

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْمُتَاوَى الرَّضْوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ



جلد 28

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تصنیف لطیف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

مَنْ رَزَقَ اللَّهُ حُجْرًا نَقِيَّةً وَالزَّيْنَ

الْعَطَا يَا النَّبِيَّ

الْفَتْاوى الصَّوْنِيَّة

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تحقیقات: درہ پرستمل چودھویں صدی کا عظیم شان
فقہی انسائیکلو پیڈیا

جلد ۲۸

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۱۲۴۲ھ — ۱۲۴۰ھ
۱۸۵۹ء — ۱۹۲۱ء



رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ صوفیہ

اندرن لوہاری دروازہ، لاہور، پاکستان (۵۳۰۰۰)

۴۶۵۴۳۱۳

فون: ۴۶۶۵۴۰۲

جلد ہفتم

نام کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸
تصنیف	اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
فیضانِ کرامت	مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
سرپرستی	صاحبزادہ مولانا محمد عبد المصطفیٰ ہزاروی ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخوپورہ
اہتمام	صاحبزادہ مولانا قاری نصیر احمد ہزاروی ناظم شعبہ نشر و اشاعت
ترجمہ عربی و فارسی عبارتاً	حافظ محمد عبد الستار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخوپورہ
پیش لفظ	" " " " " " " " " " " "
ترتیب فہرست	" " " " " " " " " " " "
تخریج و تصحیح	مولانا نذیر احمد سعیدی ، مولانا غلام حسن ، مولانا حافظ محمد شہزاد ہاشمی
کتابت	محمد شریف گل ، کڑیال کلاں (گوجرانوالہ)
پیشنگ	مولانا محمد منشا تابش قصوری صدر مدرس و انچارج شعبہ فارسی جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
صفحات	۶۸۴
اشاعت	ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ / جنوری ۲۰۰۵ء
ناشر	رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری دروازہ ، لاہور
مطبع	
قیمت	

ملنے کے پتے

- رضا فاؤنڈیشن ، جامعہ نظامیہ رضویہ ، اندرون لوہاری دروازہ ، لاہور
۰۳۰۰ / ۹۴۱۵۳۰۰
۷۶۶۵۷۷۲
○ مکتبہ اہلسنت ، جامعہ نظامیہ رضویہ ، اندرون لوہاری دروازہ ، لاہور
○ ضیاء القرآن پبلیکیشنز ، گنج بخش روڈ ، لاہور
○ شبیر پراڈرز ، ۴۰ بی ، اردو بازار ، لاہور

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۱۱	فہرست مفصل
۴۱	فہرست مسائل ضمنیہ
۵۱	اذان ، نماز ، مساجد
۳۶۱	فضائل و مناقب

فہرست رسائل

۵۴	○ شائم العنبر
۳۶۷	○ طرد الافاعی
۴۰۳	○ فتاویٰ کرامات غوثیہ
۴۳۲	○ تنزیہ المکانۃ الحیدریہ
۴۶۹	○ غایۃ التحقیق
۴۹۱	○ الزلال الانقی





پیش لفظ

الحمد لله! اعلیٰ حضرت امام المسلمین مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خزانہ علمیہ اور ذخائر فقہیہ کو جدید انداز میں عصر حاضر کے تقاضوں کے عین مطابق منظر عام پر لانے کے لئے مفتی اعظم پاکستان شیخ الحدیث، قدوة العلماء، حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبدالقیوم قادری ہزاروی علیہ الرحمہ کی زیر سرپرستی دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں رضا فاؤنڈیشن کے نام سے جو ادارہ مارچ ۱۹۸۸ء میں قائم ہوا، انتہائی کامیابی اور برق رفتاری کے ساتھ مجوزہ منصوبہ کے ارتقائی مراحل کو طے کرتے ہوئے اپنے اہداف کی طرف بڑھ رہا ہے۔ اب تک یہ ادارہ امام احمد رضا کی متعدد تصانیف شائع کر چکا ہے جن میں بین الاقوامی معیار کے مطابق شائع ہونے والی مندرجہ ذیل عربی تصانیف خاص اہمیت کی حامل ہیں،

- (۱) الندوة المکیة بالمادة الغیبیة (۱۲۲۳ھ)
- مع الفیوضات المکیة لمحج الدولة المکیة (۱۲۲۶ھ)
- (۲) انباء الحی ان کلامہ المصون بیان لکل شیء (۱۲۲۶ھ)
- مع التعليقات حاسم المفتوی علی السید البری (۱۲۲۸ھ)
- (۳) کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم (۱۲۲۴ھ)
- (۴) صیقل الرین عن احکام مجاورة الحرمین (۱۲۰۵ھ)
- (۵) ہادی الاضحیۃ بالشاة الهندیة (۱۲۱۴ھ)
- (۶) الصافیة الموجیة لحکم جلود الاضحیۃ (۱۲۰۴ھ)

(۱۳۲۲ھ)

(۷) الاجانرات المتینة لعلماء بکة والمدینة

مگر اس ادارے کا عظیم ترین کارنامہ العطایا النبویة فی الفتاوی الرضویة المعروفہ فتاوی رضویہ کی تخریج و ترجمہ کے ساتھ عمدہ و خوبصورت انداز میں اشاعت ہے۔ فتاویٰ مذکورہ کی اشاعت کا آغاز شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ / مارچ ۱۹۹۰ء میں ہوا تھا اور بفضلہ تعالیٰ بل مجدہ و بعنایت رسولہ الکریم تقریباً پندرہ سال کے مختصر عرصہ میں اٹھائیسویں جلد آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس سے قبل شائع ہونے والی ستائیس جلدوں کے مشمولات کی تفصیل سنین اشاعت، کتب و ابواب، مجموعی صفحات، تعداد سوالات و جوابات اور ان میں شامل رسائل کی تعداد کے اعتبار سے حسب ذیل ہے :

جلد نمبر	عنوانات	اس سلسلہ جوابات تعداد	سنین اشاعت	صفحات
۱	کتاب الطہارۃ	۲۲	شعبان المعظم ۱۴۱۰ — مارچ ۱۹۹۰	۸۳۸
۲	"	۳۳	ربیع الثانی ۱۴۱۲ — نومبر ۱۹۹۱	۷۱۰
۳	"	۵۹	شعبان المعظم ۱۴۱۲ — فروری ۱۹۹۲	۷۵۶
۴	"	۱۲۵	رجب المرجب ۱۴۱۳ — جنوری ۱۹۹۳	۷۶۰
۵	کتاب الصلوٰۃ	۱۴۰	ربیع الاول ۱۴۱۴ — ستمبر ۱۹۹۳	۶۹۲
۶	"	۲۵۷	ربیع الاول ۱۴۱۵ — اگست ۱۹۹۴	۷۳۶
۷	"	۲۶۹	رجب المرجب ۱۴۱۵ — دسمبر ۱۹۹۴	۷۲۰
۸	"	۳۳۷	محرم الحرام ۱۴۱۶ — جون ۱۹۹۵	۶۶۳
۹	کتاب الجنائز	۲۷۳	ذیقعدہ ۱۴۱۶ — اپریل ۱۹۹۶	۹۲۶
۱۰	کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج	۳۱۶	ربیع الاول ۱۴۱۷ — اگست ۱۹۹۶	۸۳۲
۱۱	کتاب النکاح	۲۵۹	محرم الحرام ۱۴۱۸ — مئی ۱۹۹۷	۷۳۶
۱۲	کتاب النکاح، کتاب الطلاق	۳۲۸	رجب المرجب ۱۴۱۸ — نومبر ۱۹۹۷	۶۸۸
۱۳	کتاب الطلاق، کتاب الایمان			
	کتاب الحدود و التعزیر	۲۹۳	ذیقعدہ ۱۴۱۸ — مارچ ۱۹۹۸	۶۸۸
۱۴	کتاب السیر	۳۲۹	جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ — ستمبر ۱۹۹۸	۷۱۲
۱۵	"	۸۱	محرم الحرام ۱۴۲۰ — اپریل ۱۹۹۹	۷۴۳

۶۳۲	۱۹۹۹	ستمبر	۱۴۲۰	جمادی الاولیٰ	۳	۴۳۲	کتاب الشکرۃ، کتاب الوقف	۱۶
۷۱۶	۲۰۰۰	فروری	۱۴۲۰	ذیقعدہ	۲	۱۵۳	کتاب البیوع، کتاب الحوالہ، کتاب الکفالہ	۱۷
۷۴۰	۲۰۰۰	جولائی	۱۴۲۱	ربیع الثانی	۲	۱۵۲	کتاب الشہادۃ، کتاب القضاء والعداوی	۱۸
							کتاب الوکالہ، کتاب الاقرار	۱۹
							کتاب الصلح، کتاب المضاربہ	
							کتاب امانات، کتاب العاریہ	
							کتاب الہبہ، کتاب الاجارہ	
۶۹۲	۲۰۰۱	فروری	۱۴۲۱	ذیقعدہ	۳	۲۹۶	کتاب الاکراہ، کتاب الحجر	۲۰
							کتاب الغصب، کتاب الشفعہ	
							کتاب القسم، کتاب المزارعہ	
۶۳۲	۲۰۰۱	مئی	۱۴۲۲	صفر المظفر	۳	۲۳۴	کتاب العیۃ النبیۃ، کتاب الاضیہ	۲۱
۶۷۶	۲۰۰۲	مئی	۱۴۲۳	ربیع الاول	۹	۲۹۱	کتاب المظنر و الاباۃ	۲۲
۶۹۲	۲۰۰۲	اگست	۱۴۲۳	جمادی الاخریٰ	۶	۲۴۱	" " "	۲۳
۷۶۸	۲۰۰۳	فروری	۱۴۲۳	ذوالحجہ	۷	۴۰۹	" " "	۲۴
۷۲۰	۲۰۰۳	فروری	۱۴۲۳	ذوالحجہ	۹	۲۸۴	" " "	۲۵
							کتاب المداينات، کتاب الاشربہ	
							کتاب الرهن، کتاب لقسم	
۶۵۸	۲۰۰۳	ستمبر	۱۴۲۴	رجب المرجب	۳	۱۸۳	کتاب الوصایا	۲۶
۶۱۶	۲۰۰۴	مارچ	۱۴۲۵	محرم الحرام	۸	۳۲۵	کتاب الفرائض، کتاب الشتی حصہ اول	۲۷
۶۸۴	۲۰۰۴	اگست	۱۴۲۵	جمادی الاخریٰ	۱۰	۳۵	کتاب الشتی حصہ دوم	۲۸

فتاویٰ رضویہ قدیم کی پہلی آٹھ جلدوں کے ابواب کی ترتیب دہی تھی جو معروف و متداول کتب فقہ و فتاویٰ میں مذکور ہے۔ مرصفاؤنڈیشن کی طرف سے شائع ہونے والی بیس جلدوں میں اسی ترتیب کو ملحوظ رکھا گیا ہے مگر فتاویٰ رضویہ قدیم کی بقیہ چار مطبوعہ جلدوں (جلد نہم، دہم، یازدہم، دوازدہم) کی ترتیب ابواب فقہ سے عدم مطابقت کی وجہ سے محل نظر تھی۔ چنانچہ ادارہ ہذا کے سرپرست اعلیٰ محسن اہل سنت

مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ و دیگر اکابر علماء و مشائخ سے مشاورہ و استفسار کے بعد اراکین ادارہ نے فیصلہ کیا تھا کہ بیسویں جلد کے بعد والی جلدوں میں فتاویٰ رضویہ قدیم کی ترتیب کے بجائے ابواب فقہ کی معروف ترتیب کو بنیاد بنایا جائے نیز اس سلسلہ میں بحر العلوم حضرت مولانا مفتی محمد عبد المنان صاحب اعظمی دامت برکاتہم العالیہ کی گرانقدر تحقیق انیق کو بھی ہم نے پیش نظر رکھا اور اس سے بھرپور راہنمائی حاصل کی۔ عام طور پر فقہ و فتاویٰ کی کتب میں کتاب الاضحیہ کے بعد کتاب المحظوظ والاباحہ کا عنوان ذکر کیا جاتا ہے اور ہمارے ادارے سے شائع شدہ بیسویں جلد کا اختتام چونکہ کتاب الاضحیہ پر ہوا تھا لہذا اکیسویں جلد سے مسائل محظوظ و اباحہ کی اشاعت کا آغاز کیا گیا۔ کتاب المحظوظ والاباحہ (جو چار جلدوں ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴ پر مشتمل ہے) کی تکمیل کے بعد ابواب مدینات، اشربہ، رہن، قسم، وصایا اور فرائض پر مشتمل پچیسویں، چھبیسویں جلد منصفہ شہوپرائی باقی رہے مسائل کلامیہ و دیگر متفرق عنوانات پر مشتمل مباحث و فتاویٰ اعلیٰ حضرت جو فتاویٰ رضویہ قدیم کی جلد نہم و دوازدہم میں غیر مہیوب و غیر مترتب طور پر مندرج ہیں ان کی ترتیب و تبویب اگرچہ آسان کام نہ تھا مگر رب العالمین عز و جل کی توفیق، رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین کی نظر عنایت، اعلیٰ حضرت اور مفتی اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے روحانی تصرف و کرامت سے راقم حقیقہ نے یہ گھاٹی بھی عبور کر لی اور کتاب المحظوظ والاباحہ کی طرح ان بکھرے ہوئے موتیوں کو ابواب کی لڑی میں پرو کر مرتبط و منضبط کر دیا ہے واللہ الحمد۔

اس سلسلہ میں ہم نے مندرجہ ذیل امور کو بطور خاص ملحوظ رکھا،

- (۱) ان تمام مسائل کلامیہ و متفرقہ کو کتاب الشتی کا مرکزی عنوان دے کر مختلف ابواب پر تقسیم کر دیا ہے۔
- (ب) تبویب میں سوال و استفسار کا اعتبار کیا گیا ہے نہ کہ جوابات میں مذکور مباحث کا۔
- (ج) ایک ہی استفسار میں مختلف ابواب سے متعلق سوالات مذکور ہونے کی صورت میں ہر سوال کو مستفتی کے نام سمیت متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (د) مذکورہ بالا دونوں جلدوں (نہم و دوازدہم قدیم) میں شامل رسائل کو ان کے عنوانات کے مطابق متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (ه) رسائل کی ابتداء و انتہاء کو ممتاز کیا ہے۔
- (و) کتاب الشتی کے ابواب سے متعلق اعلیٰ حضرت کے بعض رسائل جو فتاویٰ رضویہ قدیم میں شامل نہ ہو سکے تھے ان کو بھی موزوں و مناسب جگہ پر شامل کر دیا ہے۔
- (ز) تبویب جدید کے بعد موجودہ ترتیب چونکہ سابق ترتیب سے بالکل مختلف ہو گئی ہے لہذا مسائل کی مکمل فہرست موجودہ ابواب کے مطابق نئے سرے سے مرتب کرنا پڑی۔

(۳) کتاب الشتی میں داخل تمام رسائل کے مندرجات کی مکمل و مفصل فہرستیں مرتب کی گئی ہیں۔

اٹھائیسویں جلد

یہ جلد ۲۲ سوالوں کے جوابات اور مجموعی طور پر ۶۸۴ صفحات پر مشتمل ہے، اس جلد کی عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ راقم الحروف نے کیا ہے سوائے رسالہ الزلال الاثقی، شمشو العنبر اور تنزیہ المکانة الحیدرۃ کے کہ ان میں سے اول الذکر کا ترجمہ جانشین مفتی اعظم، فقیہ اسلام حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اختر رضا خاں صاحب بریلوی ازہری دامت برکاتہم العالیہ اور ثانی الذکر کا ترجمہ بحر العلوم حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبد المنان صاحب عقلی دامت برکاتہم العالیہ اور آخر الذکر کا ترجمہ حضرت علامہ مولانا محمد احمد مصباحی دامت برکاتہم العالیہ نے کیا ہے جبکہ فتاویٰ کرامات غوثیہ پر حواشی حضرت علامہ مولانا محمد جلال الدین قادری کے تحریر کردہ ہیں۔

پیش نظر جلد بنیادی طور پر کتاب الشتی حصہ سوم کے ابواب، اذان، نماز، مساجد اور فضائل و مناقب پر مشتمل ہے تاہم متعدد دیگر عنوانات سے متعلق کثیر مسائل ضمناً زیر بحث آئے ہیں، لہذا مذکورہ بالا بنیادی عنوانات کے تحت مندرج مسائل و رسائل کی مفصل فہرست کے علاوہ مسائل ضمنیہ کی الگ فہرست بھی تیار کر دی گئی ہے تاکہ قارئین کو تلاش مسائل میں سہولت رہے۔

انتہائی وقیع اور گرانقدر تحقیقات و تدقیقات پر مشتمل مندرجہ ذیل چھ رسائل بھی اس جلد کی

زینت ہیں،

(۱) شمشو العنبر فی ادب النداء امام المنبر (۱۳۲۳ھ)

مسجد کے اندر اذان خطبہ کے عدم جواز پر انتہائی محققانہ بحث

(۲) فتاویٰ کرامات غوثیہ

غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شب معراج بارگاہ رسالت میں حاضری سے متعلق تین سوالوں کے جواب

(۳) الزلال الاثقی من بحر سبقہ الاتقی (۱۳۰۰ھ)

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان

(۴) طرد الافاعی من حمی ہادی سرفہ الرفاعی (۱۳۲۶ھ)

سیدنا امام احمد رفاعی اور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی عظمت کا بیان

(۵) تنزیہ المکانۃ الحیدریۃ عن وصحۃ عہد الجاہلیۃ (۱۳۱۲ھ)

اس امر کا بیان کہ سیدنا حضرت صدیق اکبر اور سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا دامن ہمیشہ نجاستِ شرک سے پاک رہا۔

(۶) غایۃ التحقیق فی امامۃ العلی والصدیق (۱۳۳۱ھ)

حضرت صدیق اکبر و حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا بیان

ضروری بات

گو مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے وصال پر ملال سے جامعہ نظامیہ رضویہ کو ناقابلِ برداشت صدمہ سے بھرا ہونا پڑا مگر یہ اس سراپا کرامت و جود باجود کا فیضان ہے کہ ان کے فرزند ارجمند حضرت علامہ مولانا محمد عبدالمصطفیٰ ہزاروی مدظلہ العالی جو علوم دینیہ و عصریہ کے مستند فاضل اور حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی علمی و تجربات و وسعت فراست کے دانش و امین ہیں، نہایت صبر و استقامت کا مظاہرہ فرماتے ہوئے تمام شعبہ جات کی ترویج و ترقی کے لئے شب و روز ایک کئے ہوئے ہیں۔ فتاویٰ رضویہ جدید کی اشاعت و طباعت میں بھی بدستور مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے نقوش جمیلہ پر گامزن ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حسب معمول سالانہ دو جلدوں کی اشاعت باقاعدگی سے ہو رہی ہے۔ بس آپ حضرات سے درخواست ہے کہ دعاؤں سے نوازتے رہتے تاکہ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے مشن کو ان کے جسمانی و روحانی نائبین بحسن و خوبی ترقی سے ہمکنار کرنے میں اپنا کردار سرانجام دیتے رہیں فقط۔



حافظ محمد عبدالستار سعیدی
ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ
لاہور، شیخوپورہ (پاکستان)

ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ

جنوری ۲۰۰۵ء

فہرست مضامین مفصل

اذان ، نماز ، مساجد

فاسق اگر معلن ہو تو اس کے پچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے ورنہ مکروہ تنزیہی اور اس کا اعادہ بہتر ہے۔

یہ روایت محض بے اصل ہے کہ امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو واسطے مغفرت کے کوئی نماز بتائی تھی۔

وَلَا اَنَا اِذَا رَأَيْتُ فِي عِلْمٍ مِنْ زَائِدٍ نَهَى عَنْهُ أَنْ يَكُونَ اِمَامًا مَكْرُوهُ تَنْزِيْهِیْ هُوَ وَرَنَ اِسْمُ الْاِمَامَةِ اَوَّلُیْ هُوَ۔

وَلَا اِلْزَامُ لِكُلِّ خِلَافَةٍ وَبَعِیْتِیْ كَالْحَكَمِ۔

○ رسالہ شفاء العین فی ادب النداء

امام المنبر (خطبہ جمعہ کے لئے اذان مسجد سے باہر سنت ہے اور اس کے صحیح موقع و

۵۳ محل کا مدلل بیان)

۵۳ مقدمہ مصنف۔

۵۳ حمد و صلوة۔

کسی چیز کی خوبی اور خرابی کا معیار اللہ تعالیٰ کا اسے خوب اور ناخوب فرمانا ہے۔ آدمی کی

۵۵ پسند اور ناپسند کو اس میں دخل نہیں۔

۵۵ ناپسندیدہ امور کی اشاعت کے اسباب۔

۵۲ اشاعت منکر کے لئے حکومت کی جدوجہد اور

۵۵ اس کے رسوخ و اثر کا استعمال۔

متمردین کا اس کو رواج دینے کے لئے

۵۵ آمادہ ہونا۔

علمائے ربانیین کا لوگوں کے اتباع اور قبولِ حق سے مایوس ہونا۔

کسی امر کے فہمید ہونے کی علامت یہ ہے کہ اسلام کے ابتدائی عہد میں اس کا پتہ نہ چلے بلکہ اس کے آثار عمل درآمد ہوتا رہا ہو۔

اس کا موجد اور عہد ایجاد پروردہ خفا میں ہوتا ہے۔

وقت کے ساتھ برائی اچھائی اور اچھائی برائی بن جاتی ہے۔

کسی وقت سنت پر عمل کرنا فطرت بدلنے یا پہاڑ منتقل کرنے یا اپنے پاس سے حکم گھڑنے کے برابر سمجھا جاتا ہے۔

تخریجِ حدیث (حاشیہ)

عادت کے خلاف حقیقات بھی لوگ تسلیم نہیں کرتے

قبولِ حق کے لئے سبقت کرنیوالوں کو بشارت

انصاف اور قبولِ حق کی دعوت

مسئلہ دائرہ کا اجمالی بیان

اذانِ جمعہ خطیب کے سامنے موضعِ صلوٰۃ سے

باہر حدودِ مسجد میں ہونی چاہئے۔

یہ حدیث ابو داؤد سے ثابت ہے۔

آپؐ چھ مفسرین کے نام جنہوں نے اپنی اپنی تفاسیر

میں اس حدیث پر اعتبار کیا۔

ان فقہاء کے نام جنہوں نے اپنی کتابوں میں

منصوص طور پر یہ مسئلہ ذکر کیا۔

تائیداتِ مزید

۶۱ اندرونِ مسجد اذان دربارِ الہی کی بھڑکتی ہے۔

۵۵ جو کہ مسجد میں اذان مشروعیت اذان کی مصلحت

۶۱ کے خلاف ہے۔

اندرونِ مسجد اذان پر قرآن و حدیث سے کوئی

۵۶ دلیل نہیں۔

اذان اندرونِ مسجد آج کا بہت سے مقامات

۶۱ پر شائع ذائع ہے مگر اس نہ اجماع ہوا نہ تواتر

متعدد حدیثوں سے اجابہ سنت کا ثبوت اور

۵۶ اس کی تفصیلات پر مختلف کتبِ حدیث سے

۶۲ ایسی حدیثوں کی تخریج (حاشیہ)

اس کا اشارہ کہ آئندہ صفحات میں بعنوان

۵۷ نفحات قرآن و حدیث وقفہ سے ہم اس اذان

۶۴ کا بیرونِ مسجد ہونا ثابت کریں گے۔

۶۵ خیر حدیث

۶۵ شمار اولیٰ و فقہ نمبر اول

۶۵ حدیث ابو داؤد کی متعدد سندیں

۶۶ متن حدیث اور اس امر کی وضاحت کہ ہر حدیث

محمد بن اسحق ہیں۔

۶۶ سفیان بن عیینہ اور ابو معاویہ سے ابن اسحق

۶۷ کی توثیق۔

ابن اسحق کے خلاف چند الزامات کی

۶۷ تردید (حاشیہ)

امام ابواللیث امام شعبہ علی ابن مدینی امام زہری

۶۰ سے ابن اسحق کی تصدیق۔

۶۱ عاصم بن عبداللہ بن قائد ابن جہان ابوالعلیٰ مکی

- ۷۹ زہری ہے۔
- ۷۳ راوی کسی شیخ سے کثیر الروایات ہو تو لفظ عن سے روایت میں بھی تدلیس نہیں۔
- ۸۰ روایت بطور نزول ابن اسحق کی عادت تھی۔
- ۸۱ مراسیل کے اعتبار اور عدم اعتبار کی تاریخ
- ۸۲ امام زین العابدین اور امام زید کا واقعہ۔
- ایسے جلیل القدر ۲۸ ائمہ حدیث کا ذکر جن کی عادت ارسال حدیث کی تھی۔
- ۸۳ صحابہ کے مراسیل مطلقاً مقبول دوسروں کے مراسیل بہ اتفاق امام اعظم و امام مالک و ابن خلیل مقبول ہیں البتہ ظاہر یہ اور جمہور محدثین جو مسئلہ کے بعد ہوئے قبول نہیں کرتے۔
- ۸۳ ابن اسحق کی مروی حدیث کو ابو داؤد نے صحیح کہا۔
- ۸۴ لیث ابن سلیم جو ثقہ مدلس ہیں امام منذری نے ان کی سند کو حسن کہا۔
- ۸۵ ابو زہری کی معنعن بروایت لیث ہو تو مقبول ہے صحیح مسلم کی چند حدیثیں بروایت ابو زہری عن لیث نہیں مگر امام مسلم نے انہیں بھی مقبول رکھا۔
- ۸۵ زید بن ثابت سے شادی شدہ زانیوں کے رجم کی روایت ہے، اسی روایت میں ہے کہ عمر نے فرمایا کہ میں آیت کے نزول کے وقت بارگاہ رسالت میں تھا۔
- ۸۵ اس حدیث کی کسی تخریج میں یہ روایت عن عمر عن رسول اللہ نہیں سوائے مذکورہ روایت

- بن معین ابن البرقی اور امام بخاری کی توثیقات امام ابن ہمام امام بخاری وغیرہ کی تصحیح درجات حسن میں روایت ابن اسحق اعلیٰ درجہ پر فائز ہیں، اور اسی کو ادنیٰ درجہ کی تصحیح کہا جاتا ہے بعض ائمہ نے ابن اسحق کی حدیث کو صحیح اور بعض نے حسن کہا۔
- ابن ائمہ کا ذکر جن کے نزدیک ابن اسحق میں تدلیس کے علاوہ کوئی عیب نہیں۔
- ابن اسحق کی کچھ مرویات ائمہ حدیث نے جن کی تائید و توثیق فرمائی (حاشیہ)
- محمد ابن عبد اللہ، یعقوب ابن شیبہ، ابن جابر مصعب زہری کا ابن اسحق کی طرف سے دفاع
- نقہ ۲
- ابن اسحق پر تشیع کے الزام کی حقیقت تشیع، غلو فی الشیعہ اور رفض کی تعریف ترتیب خلافت و فضیلت کی تشریح میں علامہ تفتازانی، ابن حجر مکی اور امام مالک رضی اللہ عنہم کا مسلک۔
- عثمان غنی اور مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان افضلیت میں ملا علی قاری علیہ الرحمہ کا قول۔
- لفظ شیعہ اور رمی بالشیعہ میں فرق ہے۔
- روایت میں بدعتی کے قبول اور رد کا معیار
- نقہ ۳
- اس روایت میں تدلیس نہیں ہے بلکہ حدیثی

کے اور اس میں حضرت قتادہ کو مدس کہا گیا
اس کے باوجود روایت مقبول ہے۔

فتح مکہ کی دور وایتیں متعارض منقطع ہونے کے
باوجود مقبول ہوئیں۔

قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ابن اسحق
کی معنعن اور غیر معنعن دونوں ہی قسم کی روایتوں
سے استدلال کیا اور علماء کے نزدیک مجتہد کا
کسی حدیث سے استدلال کرنا اس کی
تصحیح ہے۔

کتاب الخراج کی اہمیت۔

نقصہ ۴

ابوداؤد میں اس حدیث کا ہونا اس کی
صحت کی دلیل ہے۔

ابوداؤد کی عظمت اور اس کی صحت پر چھ
اماموں کے نصوص۔

مزید آٹھ اماموں کی توثیق

نقصہ ۵

حدیث مباحثہ میں امام زہری کے اکثر
شاگردوں میں صرف ابن اسحق نے ہی
علیٰ باب المسجد اور بین یدیه کا اضافہ کیا مخالفین
بین یدیه کی زیادتی کو تسلیم کرتے ہیں اور
علیٰ باب المسجد کی زیادتی کو رد کرتے ہیں
یہ بڑی زیادتی ہے۔

اس قسم کے اختلاف کے اعتبار پر واقع
ہونے والے عظیم اعتراض کا ذکر اس کے

ان محدثین پر اعتراض ہوگا جو مختلف روایتیں

۸۶ ایک ہی سیاق میں ذکر کرتے ہیں۔ ۹۳

۸۷ اس سے پیغمبر خدا کی ایک حدیث پر اعتراض
۹۴ خود قرآن عظیم میں ایک ہی واقعہ کی بیشی کے ساتھ

۸۸ کئی جگہ مروی ہے، اس کا کیا جواب ہوگا۔ ۹۴

نقصہ ۶

۸۹ "بین یدیه" اور "علیٰ باب المسجد" میں تعارض
۹۵ کے شبہ کا جواب۔

نقصہ ۷

۹۰ مائین کی اس تاویل کا رد جو خطیب کی پشت
۹۶ پر دروازہ ہونا بیان کرتے ہیں۔

۹۱ جو دروازہ خطیب کی پشت پر تھا وہ سائب
۹۲ ابن زید کی ولادت سے سال دو سال پہلے

۹۳ بند ہو چکا تھا۔ ۹۶

نقصہ ۸

۹۴ مجاز در مجاز

۹۵ علیٰ باب المسجد سے علیٰ مقابل ابابلیسی المنبر

۹۶ مراد لینا ریکت تبدیلی ہے۔ ۹۷

۹۸ اس پر تین ایرادات

نقصہ ۹

۹۹ اس حدیث میں مجاز بالحدف کی ایک اور

۱۰۰ ریکت تاویل کا رد۔ ۹۸

۱۰۱ ایک اور ریکت تاویل پر قاهر زود (عاشیر)

۱۰۲ علیٰ باب المسجد کو اعلان اور بین یدیه کو

۱۰۳ اذان کہنا بھی نجیف ہے۔

اس پر تین ایرادات۔

- نقشہ ۱۰ ۱۰۴
- زمانہ رسالت میں منبر کے محاذی کسی دروازہ کے
نہ ہونے کا قول اور اس کا رد۔
- نقشہ ۱۱ ۱۰۵
- یہاں دو سنتیں ہیں، اذان کا مسجد کے باہر ہونا
یہ تمام اذانوں کو عام ہے۔ اور اذان خطبہ کا خطیب
کے سامنے ہونا یہ اذان خطبہ کے ساتھ خاص ہے۔
روایت زیر میں دونوں سنتوں کا بیان ہے۔
اذان جبہ کے لئے دروازہ کی کوئی خصوصیت نہیں
حدود مسجد میں خطیب کے سامنے ہونے کی
خصوصیت ہے۔
- نقشہ ۱۲ ۱۰۶
- اذان خطبہ کے باب جبہ میں مذکور نہ ہونے کی
وجہ۔
- نقشہ ۱۳ ۱۰۷
- اس حدیث کی عدم شہرت سے اس کے
متروک العمل ہونے کا استدلال غلط ہے۔
کتب تفاسیر میں اس حدیث کے چرچا
کا ثبوت۔
- نقشہ ۱ ۱۰۸
- خان، تفسیر کبیر اور کثافت کا حوالہ
در کثافت، نہر الماد، تقریب، کثافت سے
استناد۔
- نقشہ ۲ ۱۰۹
- تجربہ، کثافت، تفسیر نیشاپوری، تفسیر خطیب،
فتوحات الہیہ اور کشف الغمہ کے حوالے۔
- نقشہ ۳ ۱۱۰
- دوسرا شمار فقہیہ
- نقشہ ۴ ۱۱۱
- نصوص فقہاء سے اذان بیرون مسجد کی
تصریح۔
- نقشہ ۵ ۱۱۲
- دیواریں اور کونا بیرون مسجد ہے (عاشیہ)
- نقشہ ۶ ۱۱۳
- اذان اور اقامت کے مقامات مختلف ہیں
خطبہ بعد اور دونوں میں طہارت مسنون ہے
- نقشہ ۷ ۱۱۴
- علت جامع مسجد میں خدا کا ذکر ہونا ہے۔
- نقشہ ۸ ۱۱۵
- داخل کی عبارت
- نقشہ ۹ ۱۱۶
- یہ نصوص اپنے عموم و اطلاق پر ہیں، نکرہ
تحت النفي عموم ہے اور اطلاق عدم تقييد
متذکرہ کا ذکر اذان حنفیہ کے استثنائیکلے ہے
- نقشہ ۱۰ ۱۱۷
- اذان مسند نہ یا صحن مسجد میں ہو، اس کے
عموم کے لئے ہر ہر فرد کا حکم میں داخل ہونا
- نقشہ ۱۱ ۱۱۸
- ضروری نہیں بلکہ دونوں فردوں میں کوئی ایک
بھی حکم میں داخل ہو گیا تو عموم ثابت ہے۔
- نقشہ ۱۲ ۱۱۹
- اذان بیرون مسجد کا حکم پنجوقتہ نماز کے لئے ہونے
کا جواب۔
- نقشہ ۱۳ ۱۲۰
- انکر کی عبارت فہمی کی قابل تعریف مثال

۱۲۸	تفصیلی رد۔	۱۱۹	اور اعلیٰ حضرت کی دقیقہ رسی۔
۱۳۰	سنت بدلنے والوں کے لئے شدید وعیدی	۱۲۰	نقہ ۳
۱۳۱	حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف تبدیلی	۱۲۰	فقہاء کی عبارت میں آنے والے لفظ "قالوا"
۱۳۱	سنت کی نسبت سخت قبیح امر ہے۔	۱۲۰	کے مختلف معانی کی عمدہ تفصیل۔
۱۳۲	نقہ ۷	۱۲۲	نقہ ۴
۱۳۲	آذانِ خطبہ کو اسکاات حاضرین کے لئے مانا جائے	۱۲۲	عام سے خاص پر استدلال کا حدیث سے
۱۳۲	تب بھی اس کی اندرونی بال کے بجائے	۱۲۲	ثبوت۔
۱۳۳	بیرونی سائبان میں زیادہ ضرورت ہے، تو لازم	۱۲۲	ہر ہر جزئی کیلئے علیحدہ علیحدہ خاص نص ضروری ہو
۱۳۳	کہ باہری سائبان میں ہو۔	۱۲۲	شرعیات معطل ہو جائے گی۔
۱۳۴	نقہ ۸	۱۲۳	مسجد میں آذانِ جمعہ مکروہ ہونے کا ذکر۔
۱۳۴	اس جواب پر اقامت سے معارضہ کا	۱۲۴	باب جمعہ میں نہ ہونے کا مزید تذکرہ۔
۱۳۴	جواب۔	۱۲۴	نقہ ۵
۱۳۴	اقامت کو بھی آذان کہا جاتا ہے اس قیاس	۱۲۴	امام قاضی خاں اور ان کے ہم رتبہ ائمہ کی مرسل
۱۳۴	سے آذان کو بھی اندر ہونا چاہئے۔	۱۲۴	روایت بھی مسائل مذہب میں شمار
۱۳۴	اس قیاس کا تفصیلی جواب	۱۲۴	ہوتی ہے۔
۱۳۵	ایک مرجوح اور مخالف روایت "الاقامۃ	۱۲۵	مسئلہ دائرہ آذان کا بھی یہی حکم ہے ورنہ دلائل
۱۳۵	احد الاذانین" کا تذکرہ	۱۲۵	یاقین راجع مسائل مذہب اکارت ہو جائیگی۔
۱۳۵	آذان و اقامت میں منہایت کے وجہ	۱۲۵	نقہ ۶
۱۳۶	نقہ ۹	۱۲۵	مخالفین کا ایک اور حیلہ کہ آذانِ خطبہ آذان کے
۱۳۶	مسجد کے اطلاقات کا بیان	۱۲۵	حکم سے خارج ہے۔
۱۳۷	"انما یعمر مساجد اللہ" سے کیا مراد ہے	۱۲۶	ایک جاہل کا قول کہ عہد رسالت میں آذان
۱۳۷	قرآن شریف اور حدیث نبوی سے اس	۱۲۶	ہوتی ہی نہیں تھی، اور دوسرے کا قول کہ عہد
۱۳۷	کی تائید۔	۱۲۶	رسالت تک تو یہی آذان آذانِ خطبہ مگر عہد
۱۳۸	مسجد کا تیسرا اطلاق جس میں صحن اور منارہ	۱۲۶	عثمان سے اعلانِ حاضرین ہے۔
۱۳۸	بھی داخل ہیں۔	۱۲۶	مخالفین کی ان باتوں کا جنسار وجہ سے

- ۱۳۹ لفظ "غیبی" کے معنی مستحب قرار دینا
۱۴۰ لفظ "غیبی" کی اصطلاح ہے، متقدمین کے
۱۵۰ یہاں یہ لفظ عام ہے۔
۱۴۰ استجاب میں سنت بھی داخل ہے اور سنت
۱۵۰ کا معاملہ آسان نہیں۔
۱۴۱ لفظ "غیبی" وجوب کے لئے ہی
۱۵۰ آتا ہے۔
۱۵۱ وجوب کی دو تین مثالیں
۱۴۱ عبارات خانیہ اور خلاصہ سے وجوب اور غیر وجوب
۱۴۲ دونوں ظاہر ہیں اور ترجیح نفی کو ہوتی ہے۔
۱۴۵ ابن امیر الحاج، غنیہ، بحر الرائق اور
۱۵۲ منہج الخالق سے مسئلہ پر استدلال۔
۱۴۵ علامہ طحاوی سے تائید۔
۱۵۳ ایک اور ظاہر موافق مصنف
۱۴۶ کراہت مطلقاً شوافع کے نزدیک تنزیہی
۱۴۸ اور احناف کے نزدیک تحریمی ہے۔
۱۵۲ بیان جواز کے لئے افضل کا ترک حضور سے
۱۴۸ ثابت ہے جبکہ اذان کا مسجد میں ہونا ثابت
۱۴۹ نہیں۔
۱۴۹ جوامع کراہت تحریمی اور تنزیہی میں دائر ہو
۱۴۹ اس کا چھوڑنا ہی دانشمندی ہے۔
۱۵۰ قرآن شریف سے تیسرا شمارہ
۱۵۶ لفظ ۱
۱۵۶ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز پر اپنی
۱۵۰ آواز بلند کرنا منع اور اسکے فعل پر وعیدیں۔
۱۵۶
- ۲ اذان کی مسجد کی طرف اضافت اسی اطلاق کے
لحاظ سے ہے۔
مسجد کے اندر کنویں کی منڈیر، چوترا، منارہ،
حوض کی لنگر پر اذان اس وقت جائز ہے کہ
ان کی بنا مسجدیت سے پہلے ہو۔
تمام مسجدیت کے بعد مسجد میں، اس کی دیوار
یا چھت پر کوئی اور تعمیر منع ہے۔
مسئلہ کی اور وضاحت اور قطع صفت کا
مسئلہ۔
منہج الخالق اور مدخل کی عبارتیں
امام کافی کے قول کا مکمل
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کی
توضیح۔
لفظ "قام علی المسجد" کی تشریح
خانیہ اور خلاصہ کی عبارت کا مکمل۔
جامع الرموز اور جلابی عبارتوں میں توفیق۔
قبستانی کی روایت کی حیثیت
قول مرجوح پر فتویٰ جمل اور غرق اجماع ہے
لفظ ۱۰
خانیہ اور خلاصہ کے لفظ "غیبی" سے مخالفین
کا سہارا۔
اور مصنف کے جوابات۔
دوسری عبارتیں لفظ "لا غیبی" سے خالی ہیں
اور جہاں یہ لفظ ہے لفظ "لا یؤذن" پر
داخل نہیں۔

- یہ آہتمام صاحب مقام کی ہیبت اور جلال کے لئے ہے۔
- مسجد دربار الہی ہے تو اس کی ہیبت و جلال کے لئے اجازت یافتوں کے علاوہ رفع صوت ممنوع ہوگا۔
- حدیث ابن ماجہ سے اس کی تائید
- ابن عدی ابن عبد الرزاق، عبد اللہ بن مبارک، امام مالک کی حدیثوں سے مسئلہ کی تائید۔
- امام مالک اور امام ابن مبارک کی مزید تصدیق۔
- یہ حدیث ائمہ نے قبول کیا البتہ فقہاء کی دینی باتوں کا استثناء ہے۔
- مسجد میں بلند آواز سے جب ذکر الہی منع ہے تو اذان بھی منع ہونا چاہئے کہ یہ خالص ذکر نہیں۔
- امام عینی کی شرح بنایہ سے اس کی تائید۔
- بحر اراتی سے مزید تائید۔
- نقہ ۲
- بادشاہوں کے دربار سے مسئلہ کی توضیح موجودہ کچھروں سے اس کی مثال۔
- منکرین کو عملی تجربہ کی ہدایت۔
- اس قسم کے معاملہ میں حکم منصوص نہ ہو تو معاملہ مشاہدہ پر موقوف ہوتا ہے۔
- بزرگوں کے کلام سے اس کی نظیریں۔
- محقق علی الاطلاق کی وہ نظیریں اور علیہ میں اس کی تعریف۔
- حدیث شریف سے اس کی تصدیق
- اس حدیث اور حدیث ابن عمر کی تحسیر کا لو
- مکمل تفصیل۔
- نقہ ۳
- دوسری دلیل کا پہلا مقدمہ، انس نوں کے گھر میں انس پیدا کرنے، سلام کرنے اور اجازت کے ساتھ داخلہ کا حکم قرآن کی آیت میں۔
- دوسرا مقدمہ، زمین میں اللہ تعالیٰ کا گھر مسجد میں ہیں۔
- دو حدیثوں سے مقدمہ دوم کی تائید
- نتیجہ اور حاصل کہ مسجد میں داخلہ کے لئے اذن اجازت بدرجہ اولیٰ ضروری۔
- مقدمہ قیاس ثانی بے اجازت داخلہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ جس کام کی اجازت ہے اس کے خلاف کام کیا جائے۔
- بے اجازت داخلہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ مسجد میں غم شدہ چیزیں تلاش کی جائیں۔
- تین حدیثوں سے اس کا ثبوت
- بے اجازت داخلہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ مسجد میں مصحف تلاش کرے، تلاوت کرنے کے لئے ہی کیوں نہ ہو۔
- بے اجازت داخلہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ کھوئی ہوئی امانت مسجد میں تلاش کرے حالانکہ اداائے امانت واجب ہے اور تلاش پانے کا مقدمہ یا دینے کا ذریعہ۔
- خلاصہ کلام یہ کہ امانت کی تلاش واجب اور

- ۱۴۵ مخالفین کی تعبیریں مختلف ہیں۔
- ۱۴۱ تمام عالم اسلام میں سب کا اس پر تعامل ہے
- ۱۴۶ یہ اجماع ہے۔
- ۱۴۱ پہلے اعتراض کا جواب، مؤذن کا خطیب کے سامنے ہونا سنت ہے لیکن لفظ بین یدیرہ کی وجہ سے مؤذنون کے متصل ہونا ضروری نہیں۔
- ۱۴۲ لفظ بین یدیرہ کا مفاد بے حامل مؤذن کا رخ
- ۱۴۳ خطیب کی طرف ہونا ہے اور بس۔
- ۱۴۶ لفظ بین یدیرہ اندرون مسجد اور بیرون مسجد دونوں صورت کو شامل ہے، البتہ فقہاء نے اندرون مسجد کو منع کیا ہے۔
- ۱۴۶ لفظ بین یدیرہ ترکیبی کے معنی حقیقی کا بیان
- ۱۴۴ مسئلہ مجوشہ میں لفظ بین یدیرہ کے مجازی معنی مراد ہیں جو بلحاظ استعمال معنی حقیقی ہونگے۔
- ۱۴۴ پس لفظ بین یدیرہ قرب و بعد سے قطع نظر سامنے کے معنی میں ہے۔
- ۱۴۴ اور قرب کا لحاظ ہو تو حاضر اور مشاہد کے معنی میں ہے۔
- ۱۴۵ چونکہ قرب امر اضافی کلی مشکک ہے اس لئے اس کی تیسری موقع اور محل کے لحاظ سے بتقاضائے عقل ہوگی۔
- ۱۴۸ لفظ بین یدیرہ اصلاً ظرف مکان کتاب زمانہ کے لئے بھی اس کا استعمال ہونے لگا۔
- ۱۴۵ تمجید کو قرآن میں یہ لفظ (بین یدیرہ) ۳۸ مقامات پر ملا۔
- ۱۴۸
- کار آخرت مگر مسجد اس کا رخیر کے لئے نہیں بنائی گئی۔
- احادیث سے اس بات کا ثبوت کہ مسجد ذکر اللہ کے لئے بنائی گئی۔
- ۱۴۱ اذان خالص ذکر اللہ نہیں تو مسجد کے اندر اس کی اجازت نہیں اور اس میں اذان دینا بے اجازت داخلہ میں داخل اور ممنوع ہے۔
- چوتھا شمارہ دفع اعتراض کے لئے۔
- اس مسئلہ پر مخالفین کے اعتراضات ڈوبنے والوں کے تنکے کے سہارے کی طرح ہے۔
- جن میں پانچ اعتراضات میں سب متفق ہیں بقیہ الفراوی اعتراضات ہیں، مصنف کی سب سے بحث۔
- لفظ
- پہلا اجتماعی اعتراض، فقہانے اذان خطبہ کے لئے عموماً بین یدیرہ کا لفظ استعمال کیا ہے جس کے ظاہری معنی قریب خطیب اور ملاصق منبر ہیں۔
- دوسرا اعتراض، فقہانے اس کے لئے لفظ عند بھی استعمال کیا ہے، اس کے معنی بھی قریب والصاق کے ہیں۔
- تیسرا اعتراض، بعض فقہانے علی المنبر کا لفظ بھی استعمال کیا ہے جو قرب سے بھی زائد پر دلالت کرتا ہے۔
- چوتھا اعتراض، اذان لصیق المنبر کا عمل متواتر ہے

- ۱۹۱ قرب کے افراد مختلفہ کی آیات سے مثال۔
 ۱۹۱ مزید مثالیں
 ۱۹۵ خطیب شریعی کی ایک عبارت سے دفع تعارض
 ۱۹۶ تنبیہ
 ۱۷۸ حاصل کلام، قرب کی آٹھ نوذکورہ مثالوں سے
 ظاہر ہے کہ محض لفظ بین ید یہ سے کسی خاص
 ۱۹۸ قرب پر استدلال باطل ہے۔
 ۱۷۹ صورت مسئلہ میں مؤذن کے قرب کی حد
 ۱۷۹ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عمل سے خارج
 ۱۷۹ مسجد متعین ہے کہ حد و مسجد میں ہو تو اس حد
 ۱۸۳ سے دور اور مسجد کے اندر دونوں فراط و تفریط
 ۱۸۳ نفی ۲
 ۱۹۹ مفردات راغب کی عبارت سے قرب ملاصق
 پر استدلال کو نیا لے کار دو۔ وزیر، درباری اور
 عوام کی مثال کہ سب اپنے کو دربار سے آئینا
 ۱۹۹ بتاتے ہیں۔
 راغب سے استدلال کو نیا لوں پر دوسری
 ۲۰۱ طرح قدح۔
 مفردات راغب اور امام قدوری کی عبارتوں
 ۲۰۲ میں دفع تعارض کی ایک صورت۔
 خود امام راغب کی اگلی عبارت مخالفین کی مراد
 ۲۰۲ کا رد کرتی ہے۔
 امام راغب نے قرآن مجید اور تورات شریف
 کے درمیان دو ہزار سال کی مدت کو بھی قریب
 ۲۰۳ ہی بتایا۔

۲۰ مقامات میں قرب پر اس کی کوئی دلالت نہیں
 ایک مقام پر قرب حقیقی ترکیبی کے لئے ہے اور
 ۷۷ مقامات پر قرب کے لئے جس میں اتصال
 حقیقی سے پانچ سو برس کی راہ تک پر اس کا
 اطلاق ہوا ہے۔

ان مقامات کی قرآنی آیات کا تفصیلی

بیان۔

آیات مذکورہ کی دو قسمیں۔

قسم اول

پہلیں آیات کا بیان

قسم ثانی

اٹھارہ آیات کا بیان

اکیس ائمہ لغت و تفسیر کی شہادت۔

تفصیل بالا سے ظاہر کہ لفظ بین یدی الخطیب

کی دلالت اندرون مسجد پر نہیں منبر کے متصل

تو دور کی بات ہے۔

لفظ بین یدیہ قرب کی دلالت کے لئے

متعین نہیں۔

فقہاء کی غرض صرف خطیب کا سامنا

بتانا ہے۔

اذان مسجد میں ہو یا باہر یہ ایک دوسرا مسئلہ

ہے جو باب الاذان میں مذکور ہے۔

بین یدیہ کے معنی قرب تسلیم کرنے پر بھی قرب معنی

اضافی ہے تو ہر چیز کا قرب اسی کے حساب

سے ہوگا۔

۲۱۳	۲۰۳	مفردات راغب کی عبارت کے مزعومہ معنی پر ایک اور طرح سے رد۔	قریب آیات اور احادیث سے معنی عند کی تفصیل۔
۲۱۳	۲۰۴	مخالفت کے اس اعتراض سے کہ بین ید یہ بعض مقام پر معنی قُرب سے خالی بھی ہوتا ہے بخلاف پر رد۔	عند کے استعمال کے مواقع۔
۲۱۴	۲۰۵	مستدل اور معترض کے موقف کا فرق۔	کنز و ہدایہ، مجتبى، فتح القدیر، بحر الرائق اور درمختار سے عند کے معنی (بکثرت یراہ) جہاں سے دیکھا جاسکے۔
۲۱۵	۲۰۵	اسلوب بیان کی ایک خامی پر مخالفت کو تنبیہ۔	عند کے معنی بین ید یہ سے زیادہ قریب کے نہیں۔
۲۱۵	۲۰۶	نقشہ ۳	دہم کی بیماری ہر چہ پیدا می شود از دور
۲۱۵	۲۰۶	عند کے معنی کی تحقیق۔	پندارم قوی۔
۲۱۵	۲۰۶	مختلف علمائے اصول کے بیان سے اس امر کا ثبوت کہ عند قریب حقیقی اور عکسی دونوں کے لئے آتا ہے۔	نقشہ ۴
۲۱۵	۲۰۷	عند کا معنی قُرب داخل ہے مگر اس کے لئے اتصال ضروری نہیں۔	عند کے معنی پر مفردات راغب اور مبسوط سے مخالفین کا استدلال۔
۲۱۵	۲۰۷	عند معنی قُرب میں بین ید یہ سے زیادہ وسیع ہے	عند اور قریب دونوں کے معنی متعدد ہیں۔
۲۱۸	۲۰۸	عند اور لدی کا فرق	محافظة کی حد۔
۲۱۸	۲۰۸	عند بعد کے لئے اور لدی قُرب کے لئے ہے۔	نقشہ ۵
۲۱۸	۲۰۸	رضی کے قول سے استدلال	عند ظرف ہے جو زمان اور مکان دونوں کیلئے آتا ہے۔
۲۱۹	۲۰۸	ان الذین یغضون اصواتہم عند رسول اللہ کی تفسیر اور قُرب و بُعد کا نیرنگ۔	اذان عند المنبر سے مراد اذان وقت المنبر کیوں نہیں ہو سکتی۔
۲۱۹	۲۰۸	لا تنفقوا علی من عند رسول اللہ کی تفسیر اور عند کے قُرب کی وسعت۔	نقشہ ۶
۲۱۹	۲۰۹	مختلف آیات قرآنی سے معنی عند کی وضاحت۔	اذان علی المنبر کی بحث
۲۱۹	۲۱۰		بعض مخالفین نے اذان علی المنبر کے معنی اذان عند المنبر بتایا اور خود عند کا حال معلوم ہو چکا۔

- بعضوں نے علی کو بارہ الصاق کے معنی میں بتایا۔ ۲۱۹ اور مرقات ملا علی قاری (۲۲۳)
- اولاً یہاں علی کا معنی بار میں ہونا محل نظر ہے، ۲۱۹ بعض متأخرین نے اس کو اپنے طور پر مختصر کیا اور "اذان علی المنبر" بنا دیا۔ پس
- ثانیاً خود الصاق کے معنی اتصال حقیقی نہیں جیسا کہ مسررہت بزید سے ظاہر ہے۔ ۲۱۹ اس موقع پر لفظ اذان علی المنبر سے
- اس مطلب پر قصرون علیہا سے استدلال۔ ۲۲۰ استدلال وہم ہے۔ ۲۲۴
- بعض مخالفین نے علی المنبر کے معنی مجازی مبالغہ فی القرب بتایا۔ ۲۲۰ اس امر کی تائید مزید
- جواب علی کے حقیقی معنی حسب تحریر کشف الاسرار و ابن الہمام و رضی لزوم و التزام ہے۔ ۲۲۰ اصل یہ ہے کہ لفظ عند اور علی سب تعبیروں کا اختلاف ہے، معبر وہی علی باب المسجد ہے اور اسی کو سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا۔ ۲۲۱
- تو مخالفین کا معنی حقیقی درست ہوتے ہوئے معنی مجازی مراد لینا غلط ہوا۔ ۲۲۱
- دوسرا جواب علی کے دوسرے معنی مجازی مصاحبت کے ہیں۔ سیوطی، حدیث مبارک، قاموس اور فتوحات الہیہ سے اس کی تائید۔ ۲۲۱
- اذان خطبہ مصاحب جلوس علی المنبر ہے پس مخالف کا استدلال یا تو حقیقت مجاز کا تصادم یا مجازین کا احتمال ہے۔ ۲۲۲
- علی وقت اور زمانہ کے لئے بھی آتا ہے تو یہ عند زمانہ کا ہم معنی ہے۔ ۲۲۳
- جمعہ کے لئے سعی کا موجب اذان اول ہے یا اذان خطبہ، اس میں امام اعظم اور امام طحاوی رحمہما اللہ کا اختلاف ہے۔ ۲۲۳
- اس اختلاف کے بیان کی اصل عبارت یہ ہے "والامام علی المنبر" (شرح نقایہ
- ۲۲۴
- ۲۲۵
- ۲۲۶
- ۲۲۷
- ۲۲۸
- ۲۲۹
- ۲۳۰
- ۲۳۱
- ۲۳۲
- ۲۳۳
- ۲۳۴
- ۲۳۵
- ۲۳۶
- ۲۳۷
- ۲۳۸
- ۲۳۹
- ۲۴۰
- ۲۴۱
- ۲۴۲
- ۲۴۳
- ۲۴۴
- ۲۴۵
- ۲۴۶
- ۲۴۷
- ۲۴۸
- ۲۴۹
- ۲۵۰
- ۲۵۱
- ۲۵۲
- ۲۵۳
- ۲۵۴
- ۲۵۵
- ۲۵۶
- ۲۵۷
- ۲۵۸
- ۲۵۹
- ۲۶۰
- ۲۶۱
- ۲۶۲
- ۲۶۳
- ۲۶۴
- ۲۶۵
- ۲۶۶
- ۲۶۷
- ۲۶۸
- ۲۶۹
- ۲۷۰
- ۲۷۱
- ۲۷۲
- ۲۷۳
- ۲۷۴
- ۲۷۵
- ۲۷۶
- ۲۷۷
- ۲۷۸
- ۲۷۹
- ۲۸۰
- ۲۸۱
- ۲۸۲
- ۲۸۳
- ۲۸۴
- ۲۸۵
- ۲۸۶
- ۲۸۷
- ۲۸۸
- ۲۸۹
- ۲۹۰
- ۲۹۱
- ۲۹۲
- ۲۹۳
- ۲۹۴
- ۲۹۵
- ۲۹۶
- ۲۹۷
- ۲۹۸
- ۲۹۹
- ۳۰۰
- ۳۰۱
- ۳۰۲
- ۳۰۳
- ۳۰۴
- ۳۰۵
- ۳۰۶
- ۳۰۷
- ۳۰۸
- ۳۰۹
- ۳۱۰
- ۳۱۱
- ۳۱۲
- ۳۱۳
- ۳۱۴
- ۳۱۵
- ۳۱۶
- ۳۱۷
- ۳۱۸
- ۳۱۹
- ۳۲۰
- ۳۲۱
- ۳۲۲
- ۳۲۳
- ۳۲۴
- ۳۲۵
- ۳۲۶
- ۳۲۷
- ۳۲۸
- ۳۲۹
- ۳۳۰
- ۳۳۱
- ۳۳۲
- ۳۳۳
- ۳۳۴
- ۳۳۵
- ۳۳۶
- ۳۳۷
- ۳۳۸
- ۳۳۹
- ۳۴۰
- ۳۴۱
- ۳۴۲
- ۳۴۳
- ۳۴۴
- ۳۴۵
- ۳۴۶
- ۳۴۷
- ۳۴۸
- ۳۴۹
- ۳۵۰
- ۳۵۱
- ۳۵۲
- ۳۵۳
- ۳۵۴
- ۳۵۵
- ۳۵۶
- ۳۵۷
- ۳۵۸
- ۳۵۹
- ۳۶۰
- ۳۶۱
- ۳۶۲
- ۳۶۳
- ۳۶۴
- ۳۶۵
- ۳۶۶
- ۳۶۷
- ۳۶۸
- ۳۶۹
- ۳۷۰
- ۳۷۱
- ۳۷۲
- ۳۷۳
- ۳۷۴
- ۳۷۵
- ۳۷۶
- ۳۷۷
- ۳۷۸
- ۳۷۹
- ۳۸۰
- ۳۸۱
- ۳۸۲
- ۳۸۳
- ۳۸۴
- ۳۸۵
- ۳۸۶
- ۳۸۷
- ۳۸۸
- ۳۸۹
- ۳۹۰
- ۳۹۱
- ۳۹۲
- ۳۹۳
- ۳۹۴
- ۳۹۵
- ۳۹۶
- ۳۹۷
- ۳۹۸
- ۳۹۹
- ۴۰۰

۲۳۳	خلافت سنت تعامل جواز کی سند نہیں۔	کلمہ اذان علی المنبر مجملہ محکمہ ہے اور
۲۳۳	فتاویٰ غانیہ کی ایک عبارت۔	لا یؤذن فی المسجد مراۃ النفس ہے،
۲۳۴	رد المحتار سے تعامل صحیح کی تعریف۔	اس حیثیت سے بھی اعتبار اسی کا ہے۔
۲۳۴	اجماع اکثری کے دلیل ہونے کے لئے شافعی	اجماع اور تعامل
۲۳۴	مذہب کی ایک شرط۔	نفع ۸
۲۳۴	اس باب میں محبت و الف ثانی کا	اذان جمعہ کی تاریخ از روئے مذہب امام مالک
۲۳۴	ایک درود ناک مکتوب۔	مدخل، جوابہ ذکیہ اور زرقانی کی عبارتیں۔
۲۳۶	حاشیہ شامی کتاب الاجارہ کا ایک حوالہ	امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مذہبی روایات
۲۳۶	علامہ شامی کا قول ہے کہ یہ قدیم بُرائی ہے	سے اندرون مسجد اذان متواتر ہونا تو بڑی
۲۳۶	کہ لوگ حق بات کو بھی ناحق سمجھنے لگتے ہیں۔	بات ہے سنت بھی ثابت نہیں۔
۲۳۸	نفع ۱۰	حنفیہ اس کو مکروہ، مالکیہ اس کو بدعت کہتے
۲۳۸	تواتر کی بحث	ہیں۔ اور دوسرے ائمہ سے خلاف ثابت نہیں
۲۳۸	تواتر تمام قرون کے تعامل کا نام ہے۔	تو کہیں اس اذان کی کراہت ہی اجماعی
۲۳۸	اس مسئلہ میں عام قرون کا تعامل کیسے	نہ ہوئی۔
۲۳۸	ثابت ہوگا جب موجودہ زمانہ کا تعامل	نفع ۹
۲۳۸	ثابت نہیں۔	تعامل عام کی بحث
۲۳۸	فتح القدیر سے تواتر کا بیان	سکندری اور سقطی کی روایت ہے کہ اہل مغرب
۲۳۹	مسئلہ تواتر میں مصنف کی عظیم تحقیق۔	کا تعامل بیرون مسجد ہے۔
۲۳۹	احوال کی چار قسم ہے، (ا) جس کا حادث	بہندوستان کے اکثر شہروں کی شاہی مساجد
۲۳۹	ہونا معلوم ہو (ب) جس کے حادث کا علم	میں اس کام کے لئے چوتھے سے بنے ہوئے
۲۳۹	نہ ہو (ج) حادث کا علم تفصیلی ہو کہ کب	ہیں وہ مسجدوں کا حصہ نہیں۔
۲۳۹	کس نے ایجاد کیا (د) حادث کا علم ہو	ایک غلط فہمی کا ازالہ، ایسے چوتروں کو جو
۲۳۹	مگر کب اور کیسے کی تفصیل معلوم نہ ہو۔	درحقیقت مسجد سے مستثنیٰ ہیں، مسجد سمجھ کر
۲۳۹	ہر قسم کی مثال اور اس کا حکم، قسم رابع کا	لوگوں نے عام مسجدوں میں بھی اذان دینی
۲۳۹	شرعی حکم معلوم کرنے کا قاعدہ کلیہ۔	جائز سمجھ لی۔

- ۲۲۸ | بعد کسی قسم کا تغیر تاریخ سے ثابت نہیں | ۲۲۱ | سنت ثابتہ کی مخالفت کی ایک استثنائی صورت۔
 ۲۲۹ | عدم ثبوت کو دلیل عقلی قرار دینا بے عقلی ہے | ۲۲۲ | مسئلہ اذان کی نوعیت کا تعین کہ اذان اندرون مسجد بدعت مردودہ ہے۔
 ۲۲۹ | دلیل مذکور پر چھ سات اعتراضات۔ | ۲۲۳ | اس اذان کے زمانہ عثمان غنی کی ایجاد اور اسی وقت متواتر ہونے پر تھانوی کا سخت استدلال اور اعلیٰ حضرت کا ردِ تبلیغ۔
 ۲۲۹ | نفی ۱۲ | ۲۲۴ | امام عینی کی عبارت کی تھانوی نے تحریف معنوی کی۔
 ۲۲۹ | تواتر بعض غیر معتبر ہے۔ | ۲۲۴ | تھانوی کا ایک اور مغالطہ اور لصیق المنبر اذان کی ایجاد کا سہرا ہشام ابن عبد الملک کے سر۔
 ۲۲۹ | اذان فجر قبل فجر پر تعامل حرمین ہمارے ائمہ کے نزدیک غیر معتبر و نامقبول ہے۔ | ۲۲۵ | اعلیٰ حضرت کا اظہار حقیقت کہ ہشام نے اذان اول کو مقام زور سے منارہ کی طرف منتقل کیا اور دوسری اذان اپنے حال پر باقی رکھی جیسی عہد رسالت میں تھی۔
 ۲۵۰ | حضرت اکمل الدین بابر قی کا ارشاد۔ | ۲۲۵ | امام زرقانی کے بیان اصل حقیقت پر استشہاد تھانوی کے قول سے لازم آتا ہے کہ ائمہ ہدی نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت چھوڑ کر ہشام کی پیروی کی۔
 ۲۵۱ | نفی ۱۱ | ۲۵۱ | حرم کے مؤذن کے فعل سے استدلال بھی غلط ہے۔ | ۲۲۶ | مدعیان تواتر کی عقلی و نقلی دلیل کا رد۔
 ۲۵۱ | ملا علی قاری کی تصریح کہ آج بھی حرم میں اذان وہیں جو رہی ہے جہاں حضور کے زمانہ میں ہوتی تھی۔ | ۲۲۸ | ہندیہ کی ایک عبارت سے مخالفین کا غلط سہارا۔
 ۲۵۱ | توسیع حرم کی وجہ سے وہ جگہ احاطہ میں ہو گئی ہے۔ | ۲۲۸ | اذان بین یدی الخطیب میں عہد رسالت کے
 ۲۵۱ | چاہہ زمر، مسجد نبوی میں اذان کے چوتھے سے تخیل۔ | ۲۲۸ |
 ۲۵۱ | مذکورہ بالا کا خلاصہ۔ | ۲۲۸ |
 ۲۵۲ | خطبہ جمعہ کے استماع کی خاموشی کے حکم سے استشہاد۔ | ۲۲۸ |
 ۲۵۲ | تبلیغ تکبیر چھیننے کی ممانعت سے استشہاد | ۲۲۸ |
 ۲۵۲ | ایسے مکبر کی نماز کے فاسد ہونے کا فتویٰ دینے والے علماء کے اسماء۔ | ۲۲۸ |
 ۲۵۲ | علماء کے دیوبند کے دعویٰ اتباع علمائے حرم

۲۶۲	پہلا جواب۔	۲۵۳	کی حقیقت۔
۲۶۲	ابوداؤد کی صحیح حدیث سے اس کے تعارض	۲۵۳	نفسہ ۱۴
۲۶۲	کا بیان۔	۲۵۳	تو آرٹ باطل کے سلسلہ میں گزشتہ اباحت کا
۲۶۳	محمد بن اسحاق اور جویر کا تعابیل	۲۵۳	اجمالی اعادہ۔
۲۶۳	کتب عل سے جویر پر پندرہ اماموں	۲۵۳	امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے سکوت کا شرعی
۲۶۳	کی جرح۔	۲۵۳	عذر۔
۲۶۳	مخالفت کی الٹی سمجھ کہ ابن اسحاق کی معنی	۲۵۳	بادشاہوں کے افعال پر علمائے حق کی خاموشی
۲۶۳	حدیث نامقبول اور جویر اپنے ضعف	۲۵۳	بوجود دفع فتنہ کی مثال۔
۲۶۳	اور اس کا اثر منقطع ہونے کے باوجود	۲۵۳	مسجد نبوی کی آرائش پر ولیہ کے غیر معمولی
۲۶۳	مقبول۔	۲۵۳	معارف کا بیان۔
۲۶۳	جویر کے اثر پر صاحب فتح کی تین جرحیں	۲۵۴	علماء پر معاملہ مشتبہ ہو جاتا ہے۔
۲۶۳	اثر جویر اپنے مدلول پر اشارۃ النص ہے	۲۵۴	عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا احیائے سنت
۲۶۳	مخالفین کا استدلال اثر جویر کے مفہوم	۲۵۴	امانت بدعت قابل مدح ہے اور ان سے
۲۶۵	سے ہے جو نامقبول ہے۔	۲۵۴	مقدم علماء سکوت میں معذور ہیں۔
۲۶۶	نفسہ ۱۶	۲۵۴	دونوں فریق کے طرز عمل سے ایک دوسرے
۲۶۶	حضرت طلق بن علی اور حضرت عبد اللہ بن مسعود	۲۵۴	پر الزام نہیں۔
۲۶۶	کی روایات اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ	۲۵۴	حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
۲۶۶	عند کے اثر کا جواب یہ ہے کہ ان الفاظ میں	۲۵۴	خدمات احیائے سنت کا ذکر جمیل اور
۲۶۶	لفظ فی کی ظرفیت مجازی ہے، یہی صاحب	۲۵۸	دیگر علماء کا عذر۔
۲۶۶	فتح اور صاحب غایۃ البیان کی تقریر کا	۲۶۰	الغزادی دلائل کی خبر گیری
۲۶۶	مفاد ہے۔	۲۶۱	نفسہ ۱۵
۲۶۶	اثر عبد اللہ بن عمر میں صلوة مسعودی کے	۲۶۱	اثر جویر کا بیان
۲۶۸	غلط حوالہ سے لفظ فیہ کا اضافہ ہے۔	۲۶۱	اس اثر سے مخالفین کے استدلال کی
۲۶۸	ابن ماجہ کی ایک اور ضعیف روایت اور	۲۶۱	تفسیر۔
۲۶۸	اس سے مخالفین کا غلط استدلال۔	۲۶۸	مسجد کے اطلاقات ثلثہ سے اس اثر کا

ایک دوسری روایت میں روایت بالاک
توضیح و تفسیر۔

حضرت ابو درودار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت
سے اندرون مسجد پر استدلال کی بیوقوفی۔

اسی ضمن میں حدیث نوار کی وضاحت
نفسہ ۱۷

حضرت عبد اللہ ابن زید کی حدیث کہ مسجد کی
طرف جاؤ "سے مخالفین کا غلط استدلال۔

"ان مدعیوں کو مسجد میں جاؤ" اور "مسجد کی طرف
جاؤ" کا فرق نہیں نظر آتا۔

حضرت عبد اللہ بن زید حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی خدمت میں رات میں یا قریب صبح
پہنچے۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت حجرہ شریفہ
میں رہے ہوں یا مسجد میں بہر صورت حضرت
عبد اللہ اس وقت مسجد میں تھے ایسی صورت
میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان
"مسجد کی طرف جاؤ" کا مطلب مسجد میں جاؤ
ہرگز نہیں ہو سکتا۔

مسجد کے مختلف اطلاقات میں بھی اس کا
جواب ہے۔

نفسہ ۱۸

اذان اندرون مسجد کو قرآن سے ثابت کرنے
کی جدوجہد۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو

اعلان حج کا حکم دیا، آپ نے مقام ابراہیم پر
کھڑے ہو کر اعلان کیا۔

۲۶۳

اعلان حج کے وقت وہ پتھر مطاف میں دیوار کعبہ
کے پاس تھا یعنی مسجد حرام میں تھا تو اعلان

۲۶۵

اندرون مسجد ثابت ہوا۔

۲۶۵

واقعہ کی مختلف روایتیں۔

مخالفین کے اس استدلال پر اعلیٰ حضرت کی
تنقیدیں۔

۲۶۶

(۱) پتھر ایک ادھر سے ادھر ہونے والی چیز
ہے، چھ ہزار سال سے برابر ایک جگہ

پڑا رہنا بالکل خلاف قیاس ہے ظاہر معترض
کو مفید ہے مستدل کو نہیں۔

۲۶۷

(۲) تاریخ قطبی میں اس پتھر کے تب سے اس
جگہ پڑا رہنے کی تصریح نہیں ہے تو روایت

۲۶۷

میں اس کا اضافہ غلط ہے۔

(۳) قطبی کی روایت سے اندازہ ہوتا ہے کہ
اس پتھر کا ٹھکانا کہیں اور تھا ضرورۃً یہاں

لایا گیا اور لازماً کام کے بعد اپنے ٹھکانے پر
واپس کیا گیا۔

۲۶۸

(۴) حرم شریف کے منبر اور میڑ میوں سے
اس کی تائید۔

۲۶۸

(۵) پتھر کے دیوار کعبہ کے پاس ہونے سے
اعلان اسی پر ہونا ضروری نہیں۔

۲۶۸

(۶) اس امر کی تصریح کہ اعلان حج کے وقت
پتھر دوسری جگہ تھا۔

۲۶۸

- (۷) پتھر پر کھڑے ہو کر اعلان کرنے کی روایت اسرائیلی ہے۔
- ۲۸۸ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسرائیلی روایت قبول کرتے تھے۔
- ۲۸۹ سدرۃ المنتہی کے متعلق اسرائیلی روایت حضرت مولاعلی سے اس امر کی تفصیلی روایت کہ اعلان بلیر کی پہاڑی سے ہوا۔
- ۲۹۰ یہ روایت اس لئے رائج ہے کہ مولاعلی اسرائیلیوں سے روایت نہیں کرتے تھے اور واقعہ غیر قیاسی ہے اس لئے لازماً اس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا۔
- ۲۸۱ (۸) ابن عباس کی روایت کہ اعلان جبل ابوقیس سے ہوا۔
- ۲۸۲ (۹) ایک روایت میں کوہ صفا کا بھی ذکر ہے حضرت ابن عباس کی روایت میں تین یا دو اضطراب ہیں۔
- ۲۸۳ بر تقدیر اعلان فی المسجد الحرام یہ حکم گزشتہ شریعت کا ہے جو ہم پر حجت نہیں۔
- ۲۸۴ (۱۰) مقام ابراہیم کا کتاب کی تصنیف کے وقت مطاف میں ہونا خلاف مشاہدہ ہے۔
- ۲۸۵ (۱۱) مطاف کی غلط تعریف
- نغمہ ۱۹
- ۲۸۶ اندرون مسجد اذان پر مخالفین کا قرآن سے ایک اور غلط استدلال۔
- ۲۸۷ مسجد میں ذکر الہی کو روکنا از روئے قرآن و حدیث منع ہے اور اذان ذکر الہی ہے۔
- ۲۸۸ جواب: (۱) اذان محض ذکر الہی نہیں ہے۔
- ۲۸۹ (۲) اذان روکنے کا مطلب ذکر الہی کو روکنا نہیں بلکہ مسجد میں آواز بلند کرنے کو روکنا ہے۔
- ۲۹۰ ذکر بالجہر کی ممانعت حدیث سے ثابت ہے۔
- ۲۹۱ مسجد میں ذکر بالجہر کی ممانعت دررا مسلک متعطل و غیرہ سے ثبوت۔
- ۲۹۲ مخالفین ذکر کرنے کی ممانعت کی جو وعیدیں ذکر کیں مذکورہ بالا علماء پر صادق نہیں۔
- ۲۹۳ ذکر بالجہر کی مخالفت میں عبداللہ بن مسعود کے ایک اثر کی بحث۔
- نغمہ ۲۰
- ۲۹۴ امام مالک بھی مسجد میں اذان کو منع فرماتے ہیں تو کیا ان پر بھی وہ وعیدیں صادق ہیں۔
- ۲۹۵ اذان خطبہ میں اصحاب مالک کے اختلاف کا بیان۔
- ۲۹۶ ملا علی قاری کی تاویلات بعیدہ کا ذکر۔
- ۲۹۷ ملا علی قاری کی تاویلات بعیدہ پر تنقید۔
- نغمہ ۲۱
- ۳۰۳ اذان خطبہ سے متعلق قہستانی کا بیان اور اس کے حل سے مخالفین کی درماندگی۔
- ۳۰۴ قہستانی کا یہ بیان خود کوئی قابل اعتماد بات نہیں۔
- ۳۰۵ چند توضیحی مقدمات
- ۳۰۶ مقدمہ اولیٰ
- ۳۰۷ فقہائین یدی المنبر کہتے ہیں لیکن اس

۳۱۷	۳۰۲	موقع پر مراد ان کی خطیب ہوتی ہے۔
۳۱۷	۳۰۵	توضیحات بالاک کی روشنی میں مقام مؤذن کی
۳۱۷	۳۰۶	مقدمہ ثانیہ
۳۱۸	۳۰۶	مقدمہ لغویہ وسط اور وسط کا اطلاق وسط
۳۱۸	۳۰۶	بالسکون سے دائرہ کے اندر کا کوئی بھی مقام
۳۱۸	۳۰۶	اور وسط بحریک سین سے مراد ٹھیک وسط ہوتا ہے
۳۱۸	۳۰۶	آیات قرآنیہ، محاورہ اور صحاح سے اسکی تائید
۳۱۸	۳۰۷	مقدمہ ثالثہ
۳۱۸	۳۰۷	زاویہ قائمہ، منفرد اور عادیہ کا مقام حدوث
۳۱۹	۳۰۷	بیان مذکور کی تعبیرات مختلفہ
۳۲۰	۳۰۸	اصولیہ ہندسیہ توضیح دعوی
۳۲۰	۳۰۹	ثبوت دعوی کی تقریر
۳۲۳	۳۱۰	مقدمہ رابعہ
۳۲۳	۳۱۰	زاویہ غیر عادیہ کے راس سے اس کے قاعدے
۳۲۳	۳۱۰	پر نازل ہونے والا عمود قاعدہ کا نصف ہوگا۔
۳۲۳	۳۱۰	جب مثلث کی دونوں ساقیں مساوی ہوں۔
۳۲۳	۳۱۱	دعوی کی توضیح اور ثبوت
۳۲۳	۳۱۲	زاویہ مختلف الساقین کے عمود کی مقدار کا بیان
۳۲۳	۳۱۳	زاویہ منفرد کے عمود کی مقدار کا بیان
۳۲۴	۳۱۴	توضیح اور ثبوت
۳۲۴	۳۱۴	مقدمہ خامسہ
۳۲۶	۳۱۴	مثلث کی دو شاخوں کے مختلف طعنی پر
۳۲۶	۳۱۴	پیدا ہونے والے زاویوں کا بیان۔
۳۲۷	۳۱۵	توضیح اور ثبوت
۳۲۸	۳۱۵	دونوں قسم کے طعنی پر تینوں زاویہ کے پیدا
۳۲۸	۳۱۵	کر نیوالوں کی غلط بیانیوں کی تشریح۔

۳۲۹	غلط بیانیوں پر چار تنقیدیں	۳۲۹	کی عظمت کا بیان	۳۶۶
۳۳۰	مقدار عمود کی حقیقی نسبت کا بیان	۳۳۰	مقبولان بارگاہِ احدیت میں ایک کو افضل	
	زاویہ قائمہ اور منفرجہ کے عمود کے فاصلے کا		دوسرے کو مفضل نہ بتائے۔	۳۶۸
	بیان۔	۳۳۰	حضرت سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ	
	ہندی شکل	۳۳۱	سردارانِ اولیاء میں سے ہیں۔	۳۶۹
	دو مزید تنقیدیں	۳۳۲	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دست مبارک	
	اختتام کتاب	۳۳۳	روضہ انور سے بوسہ کے لئے سکھانا۔	۳۷۰
	اضافاتِ افاضات	۳۳۵	حضور سرکارِ غوثیت کا سب سے پہلا حج	۳۷۰
	فقہ ۲۲	۳۳۵	سرکارِ غوث پاک نے حضرت احمد رفاعی کے	
	ایک عذر لنگ	۳۳۶	ہاتھ پر بیعت کی غلط ہے۔	۳۷۱
	عرف کی بحث، مخالفین کا دعویٰ کہ ہم نے بین		سرکارِ غوثیت کی عطا سے سید احمد رفاعی قطبیت	
	یہ کہ جو معنی بتائے یہ عرف عوام ہے اس		پر فائز ہوئے۔	۳۷۱
	لئے اس کو کسی اصطلاحی اور فنی تحریر سے رد		ہر غوث اپنے دور میں سببِ اقطاب کا افسر ہے	۳۷۳
	نہیں کیا جاسکتا۔	۳۳۶	سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد	
	اعلمت کی تنقیدیں	۳۳۶	غوثِ اعظم سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی تاملہور	
	معنی قرب کا بیان اور مثالیں	۳۳۳	امام مہدی غوثِ اکمل ہیں۔	۳۷۳
	قرب کی اقسام	۳۳۳	حضور غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرامات	
	قرب مطلق کی تفسیر میں گیارہ فقہی عباراتیں	۳۳۴	بے شمار ہیں۔	۳۷۵
	مزید دو تنقیدیں	۳۵۲	سیدنا غوث پاک کی کرامتِ مردے چلانا	
	میزانِ فہم کا بیان اور ختم کتاب	۳۵۳	بھی ہے۔	۳۷۶
	فضائل و مناقب		بہجۃ الاسرار مستند و معتبر کتاب ہے۔	۳۸۰
	○ رسالہ طہرہ الافاعی حمی ہادی		کتاب بہجۃ الاسرار سے گیارہ احادیث	۳۸۱
	رافعہ الرفاعی (سیدنا امام احمد رفاعی او		حضور غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمانا	
	سیدنا غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما		کہ میرا یہ قدم ہر ولی اللہ کی گردن پر ہے۔	۳۸۱
			تمام جہان کے اولیائے گردنیں جھکا دیں۔	۳۸۴

- ۴۰۳ مسئلہ اولیٰ حضور غوث پاک نے فرمایا کہ میں جن و ملک و انسان سب کا پیر ہوں۔
- ۴۰۳ نظم ۳۸۶ اللہ تعالیٰ نے اولیاء میں حضور غوث پاک کا مثل نہ پیدا کیا نہ کبھی پیدا کرے۔
- ۴۰۳ شب معراج حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کے وقت براق کا شوخی کرنا، جبریل علیہ السلام کا اُسے تنبیہ فرمانا، براق کا شرمندگی سے پسینہ پسینہ ہونا اور تھرا کر زمین سے پیوست ہونا ثابت ہے۔ ۳۸۷
- ۴۰۵ دلائل وحوالہ بات ۳۹۰ حضرت احمد رفاعی نے فرمایا کہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی تمام اولیاء کے سردار ہیں۔ حضور سیدنا غوث پاک شریعت و طریقت و حقیقت کے امام ہیں۔
- ۴۰۵ نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان کہ میرا قدم تیری گردن پر اور تیرا قدم اولیاء اللہ کی گردنوں پر۔ ۳۹۱
- ۴۰۶ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آسمانوں میں ارواح انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام، جنت میں بلال، مقعد صدق میں اویس قرنی اور بہشت میں زوجہ ابو طلحہ وغیرہ کو دیکھا۔ ۳۹۲
- ۴۱۰ رابع غزالی کا جناب کلیم اللہ سے کلام کرنا۔ ۳۹۳
- ۴۱۰ شیخ گنجوی کی غاشیہ برداری ۳۹۴
- ۴۱۰ سدرۃ المنتہیٰ پر جلوہ گری ۳۹۵
- ۴۱۱ نورش میں چھپا ہوا شخص ۳۹۸
- ۴۱۱ مطالب چند قسم ہیں، ہر قسم کا مرتبہ جہاں ہے اور ہر مرتبہ کا پایہ ثبوت علیحدہ ہے۔ ۳۹۹
- ۴۱۱ بعض مطالب کا احادیث میں ظہور نہ ہونا مضر نہیں بلکہ کلماتِ علماء و مشائخ کا ذکر کافی ہے۔ ۴۰۳
- حضور غوث پاک نے فرمایا کہ میں جن و ملک و انسان سب کا پیر ہوں۔
- اللہ تعالیٰ نے اولیاء میں حضور غوث پاک کا مثل نہ پیدا کیا نہ کبھی پیدا کرے۔
- حضرت احمد رفاعی نے فرمایا کہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی تمام اولیاء کے سردار ہیں۔
- حضور سیدنا غوث پاک شریعت و طریقت و حقیقت کے امام ہیں۔
- اللہ تعالیٰ نے حضور غوث پاک کے مخالف لڑائی کا اعلان فرمادیا ۳۹۱
- تذیل
- امام ابن حجر مکی اور ملا علی قاری کی گیارہ عبارت ۳۹۲
- حضور غوث پاک و تمام مخلوقائیں میں آسمان کا فرق ہے ۳۹۳
- آپ کی مشہور کرامت کہ جب چاہیں ظاہر ہوں جب چاہیں نظروں سے چھپ جائیں۔ ۳۹۴
- فرمان غوث پاک ہے، بیشک میری آنکھ کی پتلی لوح محفوظ میں ہے۔ ۳۹۵
- حضرت سید احمد رفاعی نے قدمی الخ ارشاد پر سر جھکا لیا۔
- اولیاء متقدمین نے غوثیت مآب کی ولادت کی خبر تقریباً سو برس پہلے دی تھی۔ ۳۹۸
- ابن السقا کا انجام اور اس کا سبب ۳۹۹
- رسالہ فتاویٰ کرامات غوثیہ
- (غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شب معراج بارگاہ رسالت میں حاضری سے متعلق تین سوالوں کے جواب)

- ۴۱۲ دور وایتوں میں بظاہر تنافی کا جواب
- ۴۱۳ مسئلہ دوم
- ۴۱۴ ایک رسالہ کے مندرجات کے بارے میں پانچ سوالات اور ان کا جواب۔
- ۴۱۵ کیا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شب معراج حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کندھا دیا۔
- ۴۱۶ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فرمان ہے کہ میرے بعد اگر نبی ہوتا تو وہ پیران پیر ہوتے۔
- ۴۱۷ کیا ارواح کی زمبیل غوث اعظم نے عزرائیل علیہ السلام سے چھینی تھی۔
- ۴۱۸ کیا ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے روح غوث اعظم کو دودھ پلایا۔
- ۴۱۹ عوام کے عقیدہ میں یہ بات جہی ہوتی ہے کہ غوث پاک کا مرتبہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی زیادہ ہے، اس کی کیا حیثیت ہے؟
- ۴۲۰ جواب سوال نمبر ۲
- ۴۲۱ اقدام نبوت میں غیر نبی کا حصہ نہیں۔
- ۴۲۲ میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔
- ۴۲۳ اگر ابراہیم جیسے تو صدیق و پیغمبر ہوتے۔
- ۴۲۴ ابو محمد جوینی کا مقام
- ۴۲۵ جواب سوال نمبر ۳
- ۴۲۶ امور خارق للعادة اسباب ظاہرہ پر موقوف نہیں۔
- ۴۲۷ روح فی نفسہا مادیہ نہ سہی تاہم مادے سے
- ۴۱۵ اس کا تعلق بدیہی ہے۔
- ۴۱۶ جسم جسم شہادت میں مختصر نہیں، جسم مثالی بھی کوئی چیز ہے۔
- ۴۱۷ شک نہیں کہ روح مفارق کی طرف نصوص متواترہ میں نزول و صعود وضع و تمکن وغیرہ اعراض جسم و جسمانیات قطعاً منسوب ہیں۔
- ۴۱۸ ارواح شہدا کا میوہ ہائے جنت کھانا ثابت ہے۔
- ۴۱۹ حضرت ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جنت میں مدت رضاعت پوری کرنا جواب سوال نمبر ۳
- ۴۲۰ زمبیل ارواح چھین لینا خرافات مختصرہ جمال سے ہے۔
- ۴۲۱ رسل ملائکہ، اولیاء بشر سے بالا جماع افضل ہیں۔
- ۴۲۲ جواب سوال نمبر ۵
- ۴۲۳ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی افضلیت۔
- ۴۲۴ جواب سوال نمبر ۱
- ۴۲۵ وقت رکوب براق یا صعود عرش غوث پاک کا
- ۴۲۶ پائے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نیچے گردن رکھنا نہ شرعاً محال ہے نہ عقلاً۔
- ۴۲۷ سدرۃ المنتہی باعتبار اجسام کے منتہی عروج ہے نہ کہ باعتبار ارواح کے۔
- ۴۲۸ اکابر اولیاء کا عروج روحانی۔

- بندگان خدا کا حضور روحانی۔ ۴۲۱
- شانِ بلال و ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ۴۲۱
- تذکرہ و عظمت حارثہ بن نعمان و نعیم بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ ۴۲۳
- نور عرش میں غائب مرد۔ ۴۲۴
- غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے مریدین سمیت سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے شبِ اسری بیت المعمور میں تازی چھی۔ ۴۲۴
- مرثیہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ "بائی انت و اتی یا رسول اللہ" ۴۲۶
- حقیرات مشائخ کرام کے علوم سند ظاہری حد ثنا فلاں عن فلاں میں مختصر نہیں۔ ۴۲۶
- تہجۃ الاسرار اور اس کے مصنف کے خلاف ایک بحرِ نئی کے رسالے کا ذکر۔ ۴۲۶
- خلاصہ کلام (بالجملہ) ۴۲۷
- مسئلہ ثالثہ ۴۲۷
- تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ درجہ کی مستند کتاب ہے ۴۲۹
- خلاصہ جواب تھانوی و دیوبند ۴۳۱
- خاتونِ جنت سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا انسانی شکل میں حور ہیں اور جیسا کہ نفاس پاکہ میں ۴۳۱
- عقیدہ کیا چیز ہے۔ ۴۳۲
- حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کون کون سے اولیاء سے افضل ہیں۔ ۴۳۲
- مناقبِ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ انا شیخ الكل ۴۳۳
- سرکارِ غوث اعظم کے دو معصومیوں کا فراجِ تحسین ۴۳۴
- سیدنا خضر علیہ السلام کا اظہارِ تعظیم ۴۳۴
- اللہ عزوجل کے ناموں کا شمار نہیں کہ اس کی شانیں غیر محدود ہیں۔ ۴۳۵
- رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام بکثرت ہیں، مصنف علیہ الرحمہ نے تفسیرِ نبیؐ جو وہ سوپائے ہیں۔ ۴۳۵
- کثرتِ اسماء شرفِ مستی سے ناشی ہے۔ ۴۳۵
- سورۃ فاتحہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح مدح ہے۔ ۴۳۶
- القراط المستقیم کیا ہے۔ ۴۳۶
- الاعت علیہم کے چاروں فرقوں کے سردار انبیاء ہیں۔ ۴۳۶
- انبیاء کے سردار محمد مصطفیٰ ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ۴۳۶
- ایک تفسیر کے مطابق ہر آیت نعتِ مصطفیٰ ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ۴۳۶
- اچھے خواب پر عمل خوب ہے اور اچھا وہ کہ موافقِ شرع ہو۔ ۴۳۶
- مولائے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لال کا فر کو مارنے والا قصہ بے اصل ہے۔ ۴۳۶
- استن خانہ کو جنت کا درخت بتایا جائیگا۔ ۴۳۶
- رسالہ تنزیہ المکانۃ المحیدریۃ عن وصیۃ عہد الجاہلیۃ (حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کبھی بھی شرک کا ارتکاب نہ کرنے کا

۴۳۳	آیت کریمہ وما کننا معذبین حتی نبعث	۴۳۳	عمدہ مدلل بیان)	۳
۴۳۱	س سولا کی تفسیر۔	۴۳۳	حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتنی عمر	
۴۳۲	غیر قطعی الدلالہ نص سے احادیث صحیحہ کے	۴۳۳	میں ایمان لائے۔	
۴۳۲	رد کا ارتکاب نہیں کیا جاسکتا۔	۴۳۳	جو عاقل بچہ اسلام لائے حکم اسلام میں وہ	
۴۳۲	آیت کریمہ ذلک ان لم یکن ربک مہلک القری	۴۳۳	مستقل بالذات ہے۔	
۴۳۲	بظلم و اہلہا غفلون میں کون سے خدا	۴۳۳	بچہ قبل بلوغ دین میں اپنے والدین کا تابع ہے	
۴۳۲	کی نفی ہے اور غفلت سے کیا مراد ہے۔	۴۳۳	جبکہ خود مسلمان نہ ہوا ہو۔	
۴۳۳	قبل بعثت وجوب ایمان اور حرمت کفر	۴۳۳	حضرت حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پرورش	
۴۳۳	دونوں نہیں۔	۴۳۳	سیدہ الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کنایہ	
۴۳۴	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے	۴۳۳	میں ہوئی۔	
۴۳۵	والدین کہیں کفر سے منزہ ہیں۔	۴۳۳	بتوں کی نجاست سے آپ کا دامن کبھی آلودہ	
۴۳۶	زمانہ فترت میں حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ	۴۳۳	نہ ہوا۔	
۴۵۰	تعالیٰ عنہا موصدہ یا غافلہ تھیں۔	۴۳۳	لقب کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کا سبب	
۴۵۱	باجماع ائمہ اشاعرہ حسن وقوع مطلقاً شرعی میں	۴۳۳	صدق مشتق قیام مبداء کو مستلزم ہے۔	
۴۵۱	حسن وقوع کے بارے میں بعض ائمہ ماترید یہ	۴۳۳	کفر تکذیب ہے۔	
۴۵۱	کا موقف۔	۴۳۳	تکذیب بے ادراک و تمیز نامستور۔	
۴۵۲	حسن وقوع کے بارے میں تین اقوال ہیں۔	۴۳۳	ثبوت کافی کے محتاج دو امر۔	
۴۵۳	کفر اخبث معاصی ہے۔	۴۳۳	امراؤں	
۴۵۳	انتفائے عام مستلزم انتفائے خاص	۴۳۳	امردوم	
۴۵۳	ناستحجہ بچے کو بقیعت والدین یا دار کافر	۴۳۳	اہل فترت تین قسم پر ہیں، موصدہ، مشرک اور	
۴۵۳	کہنے کا کیا معنی ہے۔	۴۳۳	غافل۔	
۴۵۴	مسئلہ مذکورہ میں عبارات علماء	۴۳۳	قس بن ساعدہ اور زید بن عمرو بن نفیل کا	
۴۵۶	تکمیل	۴۳۳	تذکرہ (حاشیہ)	
۴۵۶	مناقب صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ	۴۳۳	علامہ زرقانی اور دیگر ائمہ کی (اہل فترت کے	
۴۳۹	صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کبھی بت پرستی	۴۳۳	بارے میں عبارات۔	

نہیں کی بلکہ بچپن میں پتھر مار کر بیت کو منہ کے بل گرا دیا۔

بوقت ولادت صدیق اکبر آپ کی والدہ ماجدہ کو بابت غیبی کی بشارت۔

مولہ برس کی عمر سے لے کر آخر دم تک صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی معیت و خوشنودی میں رہے اور قیامت تک رہیں گے بلکہ حضور پر نور کے ساتھ خلد بریں میں داخل ہوں گے۔

اس سوال کا جواب کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگر ہمیشہ مسلمان تھے تو پھر تیرہ یا دس یا نو یا آٹھ برس کی عمر میں اسلام لانے کا کیا معنی ہے۔

حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیشہ سے مسلمان ہیں اور ابد الابد تک رہیں گے۔

مذکورہ بالا دونوں بزرگوں کا عالم ذریت سے روز ولادت تک اسلام پیشاقتی، سن ولادت سے سن تمیز تک اسلام فطری اور سن تمیز سے روز بعثت تک اسلام توحیدی تھا۔

حکم بے تصور محکوم علیہ محال قطعی ہے۔ جس چیز سے ذہن اصلاً خالی ہو اس کی تصدیق و تکذیب دونوں متنع عقل ہیں۔

زمان فرت میں صرف توحید مدار اسلام و مناط نجات و نافی کفر تھی۔

صدیق و مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت

۴۵۶ یہ الفاظ کہ فلاں دن مسلمان ہوئے، اس

روز اسلام لائے، ان کے اسلام سابق کے مخالف نہیں۔

۴۶۱

مصنف علیہ الرحمہ کی تقریر سے روافض کا نفی خلافت صدیقی پر ایک سیفہانہ استدلال اور یونہی تفصیلیہ کا قدم اسلام کو خاصہ حضرت مرتضوی قرار دینے کا باطل خیال مدفوع و مقہور ہو گیا۔

۴۶۲

مصنف علیہ الرحمہ کی تحقیق اینق۔

۴۶۲

صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی افضلیت۔

۴۶۲

عبارات علماء سے تائید۔

۴۶۳

امیر المؤمنین فاروق اعظم و امیر المؤمنین عثمان غنی

۴۶۳

رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مقام و مرتبہ۔

۴۶۴

فضل جزی اور فضل کلی میں فرق۔

۴۶۴

فضل جزی مفضل کو بھی افضل پر مل سکتا ہے

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

قدیم اسلام ہونے کے بارے میں ایک سوال کا جواب۔

۴۶۵

آیت کریمہ "ما كنت تدارى ما اكتب و

۴۶۶

لا الايمان ولكن جعلناه نورا" کی تفسیر۔

صفات الہی کی دو قسمیں ہیں (۱) وہ جن کی

معرفت عقل دلیلوں سے ہو سکتی ہے (۲) وہ

جن کی معرفت سمعی دلیلوں کے بغیر

ممکن نہیں۔

۴۶۶

جلد ششم

○ رسالہ غایۃ التحقیق فی امامۃ

العلی والصدیق (حضرت ابوبکر صدیق

اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی

خلافت کا بیان)

دو مسئلوں پر مشتمل استفتاء

مسئلہ اول

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت

رحلت یا کسی اور وقت اپنے بعد اپنا جانشین

کس کو مقرر کیا۔

جانشینی و نیابت دو قسم پر ہے۔

قسم اول جزئی مقید کہ امام کسی خاص کام یا

خاص مقام پر عارضی طور پر کسی خاص وقت

کے لئے دوسرے کو اپنا نائب کرے۔

بعض جزئی مقید نائبین کے اسماء گرامی۔

قسم دوم کلی مطلق کہ حیات مستحلف سے جمع نہیں

ہو سکتی۔

جانشینی کلی مطلق کے بارے میں علی الاعلان

بتفصیل نام کسی کے لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے نص صریح نہیں فرمائی۔

مسئلہ مذکورہ کی تائید احادیث مبارکہ سے۔

خلفاء ثلاثہ کی خلافت کے بارے میں ارشاد

علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

نیابت کلی مطلق کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کے اشارات جلیلہ واضح۔

خلافت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

۴۶۳

اشارہ نمبر ۱

اشارہ نمبر ۲

اشارہ نمبر ۳

۴۶۹ اشارہ نمبر ۴ تا نمبر ۷

۴۶۹ اشارہ نمبر ۸ و نمبر ۹

۴۶۹ اشارہ نمبر ۱۰

۴۶۹ اشارہ نمبر ۱۱

۴۶۹ اشارہ نمبر ۱۲

۴۶۹ اشارہ نمبر ۱۳

۴۶۹ اشارہ نمبر ۱۴

۴۶۹ اشارہ نمبر ۱۵

۴۶۹ اشارہ نمبر ۱۶

۴۶۹ اشارہ نمبر ۱۷

۴۶۹ اشارہ نمبر ۱۸

۴۶۹ اشارہ نمبر ۱۹

۴۶۹ اشارہ نمبر ۲۰

۴۶۹ اشارہ نمبر ۲۱

۴۶۹ اشارہ نمبر ۲۲

۴۶۹ اشارہ نمبر ۲۳

۴۶۹ اشارہ نمبر ۲۴

۴۶۹ اشارہ نمبر ۲۵

۴۶۹ اشارہ نمبر ۲۶

۴۶۹ اشارہ نمبر ۲۷

۴۶۹ اشارہ نمبر ۲۸

۴۶۹ اشارہ نمبر ۲۹

۴۶۹ اشارہ نمبر ۳۰

۴۶۴

۴۶۴

۴۶۴

۴۶۵

۴۶۶

۴۶۷

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

۴۶۸

- کرتی ولی کسی نبی کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ ۴۸۷
- رسالہ الزلال الاتقی من بحر سبقة الاتقی (افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان)
- خطبہ کتاب
- عربی اشعار و درج علامہ مفتی نقی علی خاں علیہ الرحمہ ۴۹۶
- عربی اشعار و درج مولانا شاہ رضا علی نقشبندی علیہ الرحمہ ۴۹۶
- سبب تصنیف کتاب ۴۹۶
- تاریخ تصنیف ۴۹۹
- یہ کتاب مصنف کی پندرہویں تصنیف ہے ۵۰۰
- تفسیر آیت کریمہ یا ایہا الناس انا خلقکم الخ ۵۰۰
- فضیلت کا مدار تقویٰ پر ہے ۵۰۱
- شان نزول ات اکرمکم عند اللہ التقکم۔ ۵۰۲
- شان نزول اذا قیل لکم تفتحوا فی المجالس الخ۔ ۵۰۲
- نسب پر فخر اور اموال پر گمنہ کی ممانعت (حدیث سے) ۵۰۳
- شان نزول و سیجنہا الاتقی الخ ۵۰۵
- حضرت بلال کی آزمائش اور صدیق اکبر کا آزاد کرنا (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) ۵۰۶
- حضرت عامر اور دیگر چھ صحابہ کو صدیق اکبر کا آزاد کرنا (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ۵۰۹
- سات ان صحابہ کرام کا نام جن کو صدیق اکبر نے آزاد فرمایا (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ۵۰۹
- شان نزول اما من اعطی واتقی۔ ۵۱۰
- صدیق اکبر نے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کتنے میں فرمایا۔ ۵۱۱
- حضرت عمار بن یاسر کے اشعار صدیق اکبر و بلال کے بارے میں (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ۵۱۱
- الاتقی سے کون مراد ہے (تفاسیر کی روشنی میں) ۵۱۲
- الاتقی سے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مراد لینے پر دلیل عقلی۔ ۵۱۲
- حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا آخری رسالت میں پرورش پانا۔ ۵۱۴
- حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان مجھے کسی نے مال نے اتنا فائدہ نہ دیا جتنا ابوبکر کے مال نے۔ ۵۱۸
- حضور ابوبکر کے مال سے اپنا قرض ادا فرماتے جس طرح اپنے مال سے۔ ۵۱۹
- صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا چالیس ہزار دینار خرچ کرنا۔ ۵۱۹
- فضیلت صدیق اکبر میں ایک ایمان افروز حدیث (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ۵۲۰
- ابوبکر پر کسی کا ایسا احسان نہ تھا جس کا بدلہ دیا جائے (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ۵۲۲
- حدیث میں تو بانٹنا ہوں اللہ دیتا ہے۔ ۵۲۳
- والدین کے احسان اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احسان کا فرق۔ ۵۲۴
- غلام کو آزاد کرنا ایسا ہے جیسے اسے زندہ کرنا ۵۲۵

- شکر نعمت پر بمعنی برائت ذمہ از شکر عقلاً
محال ہے۔ ۵۲۶
- تفسیر مقدمہ وجہ تاویل کے بیان میں ۵۲۹
- فضیلت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۵۲۶
- ۵۵۲ وجہ تاویل کی مثالیں
- فرقہ تفضیلیہ کا رد بلیغ ۵۲۷
- چوتھا مقدمہ: اتقی کی تفسیر تقی کرنے والا صرف ۵۵۲
- ۵۵۶ ابو عبیدہ خارجی ہے۔
- فضیلت سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ۵۲۷
- ۵۵۶ ابو عبیدہ قاسم بن سلام کی توثیق
- انہیں افضل کہنے والوں کا رد۔ ۵۲۷
- پانچواں مقدمہ: اشقی کی تفسیر شقی سے مخالفت ۵۵۶
- ۵۵۹ کے استدلال کا جواب۔
- صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مراد لینا آیت اتقی ۵۲۷
- ۵۵۹ عبد الرحمن بن طہم خارجی تھا
- میں اجماعی ہے۔ ۵۳۰
- تفضیلیہ کے تین شبہات کا رد ۵۳۰
- ۵۶۳ صغیر افعول تفضیل کا معنی
- پہلا مقدمہ کہ الفاظ کو اپنے ظاہر سے پھرنا منع مگر ۵۲۷
- ۵۶۶ تفسیر نازا تلظی اور انھا تلظی
- برماجت شدیدہ۔ ۵۳۱
- ۵۶۹ شان نزول ان الشرك لظلم عظیم۔
- دوسرا مقدمہ کہ تفاسیر میں جو کچھ ہے سب ۵۳۱
- ۵۷۱ قاضی بیضاوی اور قاضی ابوبکر شافعی پر ایراد
- واجب القبول نہیں۔ ۵۳۲
- ۵۷۶ ابو عبیدہ کا رد اتقی کی تفسیر تقی سے کرنے پر
- تفسیر مرفوع بہت تھوڑی ہے اور علم تفسیر ۵۳۲
- ۵۷۸ ابوطالب کا نعتیہ قصیدہ اور عذاب میں تخفیف
- کی اہمیت۔ ۵۳۲
- ۵۷۹ کا بیان۔
- تفسیر کے چار اصول اور موضوعات کی بحث ۵۳۳
- ۵۸۵ امام رازی کے قول کی تضعیف
- تفسیر ابن عباس کی بحث ۵۳۹
- ۵۸۶ تقویٰ کے درجات میں پہلا درجہ کفر سے بچنا ہے
- موضوع اور ضعیف اقوال کے نقصانات ۵۴۲
- ۵۸۶ اتقی کے معانی پر مزید بحث
- حدیث سے دین کا نظام ہے مگر فقیہ کے سوا ۵۴۲
- ۵۸۶ علماء نے استخدا م اور توریہ کو بدیع کی عمدہ قسم
- سب کو گمراہی کا اندیشہ ہے۔ ۵۴۶
- ۵۸۹ شمار کیا ہے۔
- فقہ، اثبات شبہات اور نادان عقل کو حاکم ۵۴۶
- ۵۹۳ تفسیر عزیزی کے ایک قول پر کلام
- بناکر نہیں حاصل ہوتا۔ ۵۴۶
- ۵۹۵ ابوطالب کے عذاب میں تخفیف سے متعلق
- ضروری تنبیہ بابت تفاسیر قرآن ۵۴۶
- ۵۹۵ صحیحین کی حدیث۔
- مقتضائے لغت کے مطابق تفسیر کرنے کا ۵۴۶
- ۵۹۹ کفر و ایمان کا کم زیادہ نہ ہونا اجماعی ہے اور
- بیان۔ ۵۴۸
- ۵۹۹ اختلاف لفظی ہے۔

۶۱۸	اہل جاہلیت کا نسب پر فخر کرنا	۶۰۱	شبہات کا جواب چند وجوہ سے
۶۲۰	وجہ ثانی (۲)	۶۰۲	تفسیر عزیزی میں منقول ایک شبہ کا جواب
۶۲۰	التقی اور اکرم (بمعنی افضل) میں فرق	۶۰۲	اسم تفضیل کی تفصیل و تشریح
۶۲۰	تقویٰ کی تعریف آیات و احادیث کی روشنی میں۔	۶۰۶	علامہ جامی علیہ الرحمہ کے قول سے استدلال
۶۲۰	وجہ ثالث (۳)	۶۰۶	رضی استرآبادی کے قول سے استدلال
۶۲۲	بظہر دیگر اثبات مدعی پر منطقی دلیل	۶۰۶	حجرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سے معارضہ
۶۲۵	وجہ رابعہ (۴)	۶۰۸	کا جواب۔
۶۲۶	حدیث کہ تم میں افضل وہ ہے جو تم میں التقی ہے۔	۶۰۸	حدیث "خاتمہ کا اعتبار ہے" سے معارضہ
۶۲۸	خطبہ فتح مکہ	۶۰۹	کا جواب۔
۶۳۰	آدمی کی دو قسمیں ہیں بر و تقی اور فاجر و شقی۔	۶۰۹	شاہ عبد العزیز کے ایک ارشاد پر کلام
۶۳۱	حدیث من ستر ان یكون اکوم الناس فلیتق الله۔	۶۱۰	راجح مذہب پر سیدنا عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں زندہ ہیں۔
۶۳۲	وجہ خامس (۵)	۶۱۰	معتد و مختاریہ ہے کہ خضر علیہ السلام نبی ہیں
۶۳۲	ایک اعتراض کا جواب	۶۱۰	صفت کا اطلاق کسی پر آئندہ کے لحاظ سے مجاز ہے۔
۶۳۳	وجہ سادس (۶)	۶۱۱	تحقیق رضوی بابت الفعل التفضیل
۶۳۴	حدیث الکرم التقوی والشرف التواضع	۶۱۱	تجمل آیت کا اگر بیان نہ ہوا تو وہ مشابہات میں شمار ہوگی۔
۶۳۴	حدیث الحیاء نرینہ والتقوی کرم	۶۱۲	صدیق اکبر کا پہلے اسلام لانا اشعارِ حسان کی روشنی میں (رضی اللہ تعالیٰ عنہما)
۶۳۴	حدیث مردودہ عقلہ	۶۱۳	شان صدیق اکبر اشعارِ حسان کی روشنی میں (رضی اللہ تعالیٰ عنہما)
۶۳۵	حدیث حسبہ خلقہ والشرف التواضع	۶۱۳	افضلیت صدیق اکبر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
۶۳۵	حدیث الکرم التقوی وکرم المرء و دینہ	۶۱۴	تفضیلیہ کی ایک منطقی دلیل کا رد بوجہ چند وجوہ اول (۱)
۶۳۵	موضوع و محمول اور معرفہ و نکرہ سے متعلق	۶۱۴	ایک ضابطہ کا افادہ۔
۶۳۵	ایک ضابطہ کا افادہ۔	۶۱۴	لام جب کیلئے نہ ہوا استغراق کیلئے ہوگا (ضابطہ غویہ)

۶۳۷	وَجِبَ سَابِعُ (۷)	۶۳۷	حدیث اکثر و امن الصلوة علی فی کل یوم
۶۳۸	حدیث احب الاعمال الی اللہ الصلوة الخ	۶۳۸	جمعة الخ۔
۶۳۹	احادیث فضائل اعمال میں ترتیب کا معنی اور	۶۳۹	تکلیل، بعد کو خبر پر مقدم کرنے کی بحث
۶۳۸	زعم عجیب کا رد۔	۶۳۸	متون بسا اوقات اطلاق کی راہ چلتے ہیں اور
۶۳۹	تذیل اس بارے میں کہ کلام میں خبر کو مقدم یا	۶۳۹	ضروری قیدیں چھوڑ دیتے ہیں۔
۶۳۹	مؤخر کرنا کیا حیثیت رکھتا ہے۔	۶۳۹	علم فقہ کثرت مراجعت، عبارات فقہاء کی تلاش
۶۳۹	خبر کو مقدم کرنا کلام فصیح میں نادر نہیں۔	۶۳۹	کے بغیر حاصل نہیں ہوتا۔
۶۳۹	تقدیم خبر پر بعض احادیث سے استدلال	۶۳۹	چند غلط فتوؤں کی نشان دہی جو ناقص مفتیوں
۶۴۱	حدیث خیر کو لاہلہ الخ	۶۴۱	نے صادر کئے۔
۶۴۲	حدیث خیر نساء رکبن الابل الخ	۶۴۲	خبر کو مقدم کرنے کے نکات و حکم
۶۴۲	حدیث خیر الاصحاب عند اللہ خیرہم لصاحبہ	۶۴۲	آیت ان اکرمکم سے متعلق ایک اور اعتراض
۶۴۳	حدیث خیر الذکر الخفی	۶۴۳	کا شافی جواب (منطقی بحث)
۶۴۳	حدیث افضل الصدقة سرالی فقیر	۶۴۳	تنبیہ، سفہار کے ایک اور اعتراض کا جواب
۶۴۳	آیت وان تخفوها وتوتوها الفقراء	۶۴۳	بوجہ ثلثہ۔
۶۴۳	فہو خیر لکم۔	۶۴۳	حدیث لیس لاحد فضل علی احد الایہ الدین الخ
۶۴۳	حدیث ان افضل الضحایا اغلاھا و	۶۴۳	(کسی کی کسی پر فضیلت نہیں مگر دین سے)
۶۴۳	اسنہا۔	۶۴۳	حدیث فانک لست بخیر من اسود و احمر الخ
۶۴۳	حدیث افضل الاعمال الایمان باللہ ثم	۶۴۳	(سیاہ بنام اور سرخ سے تم کو فضیلت نہیں
۶۴۳	الجهاد الخ۔	۶۴۳	مگر تقویٰ سے)
۶۴۵	حدیث ان اشد الناس تعديا للناس الخ	۶۴۳	حدیث خطبة الوداع
۶۴۵	حدیث اکثر الناس ذنوبا یوم القيمة اکثرهم	۶۴۳	کمال اکرم اتقی کے معنی کی تحلیل تین قضیوں سے
۶۴۵	کلاما فیما لا ینبہ۔	۶۴۵	اشعار، قد قدر اللہ فلا تنکرا الخ (از اعظمیت
۶۴۵	حدیث ان اولی الناس فی یوم القيمة اکثرهم	۶۴۵	قدس سرہ)
۶۴۶	علی الصلوة۔	۶۴۶	خاتمہ، افضلیت صدیق اکبر کی قطعیت پر
۶۴۶	علمائے حدیث کی فضیلت پر استدلال	۶۴۶	بحث۔

۶۴۵	کرنا عقوبت میں خطا سے بہتر ہے	۶۴۵	علم یقین کا منکر کا فراور علم طمانیت کا منکر گمراہ
۶۴۶	میں بن مہران تابعی اور افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہما	۶۴۶	بد مذہب ہے۔
۶۴۶	مالک بن انس	۶۴۶	وزن اعمال، رویت وجہ کریم، مسئلہ اسراء
۶۴۶	امام اعظم ابو حنیفہ	۶۴۶	سماوات وغیرہ قطعی بعلم طمانیت ہیں۔
۶۴۶	امام شافعی	۶۴۸	معتزلہ اور اگلے روافض کی عدم تکفیر
۶۴۸	امام ابو الحسن اشعری	۶۴۸	تفصیلیہ کی عدم تکفیر لیکن ابتداء (بد مذہب بنما)
۶۴۸	امام حجة الاسلام غزالی	۶۴۹	ثابت ہے۔
۶۴۸	حافظ ابن حجر عسقلانی	۶۴۹	افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اجماع
۶۴۸	امام احمد بن محمد قسطلانی	۶۴۹	صحابہ۔
۶۴۸	امام عبد الباقی زرقانی	۶۴۰	ذکر مطلع القمرین کا
۶۴۸	حضرت ملا علی قاری	۶۴۰	تعارض نصوص کا معنی اور اس کی قسمیں
۶۴۸	شاہ عبد العزیز محمد دہلوی	۶۴۰	مسئلہ افضلیت میں کلمات علماء کے درمیان
۶۴۸	تلفیظہ مفاتیح امام رازی سے سورہ الفتنی اور	۶۴۱	لطیفی و توفیق۔
۶۴۹	واللیل کے یکجا ہونے پر نکات عجیبہ۔	۶۴۱	مسئلہ ظنی میں آزادی اختیار کرنے والوں کو
۶۴۹	سورۃ الفتنی واللیل کے سلسلے میں اقادات	۶۴۲	تنبیہ و تہدید۔
۶۸۰	امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ۔	۶۴۲	قبض کو خاطی جاننا بہتر اس سے کہ ائمہ دین
۶۸۰	تلفیظہ آیات کریمہ سے تفصیل صدیق بریلوی علی	۶۴۳	میں کسی فریق کو خاطی ٹھہرایا جائے۔
۶۸۲	پر ایک نکتہ عجیبہ۔	۶۴۳	فرمان علی، جو مجھ کو ابوبکر و عسمر پر فضیلت
۶۸۲	تمام اجلہ صحابہ مقام فنا و بقا میں تمام اکابر	۶۴۳	دے گا اس کو مغفرت کی حد لگاؤں گا۔
۶۸۳	اولیاء سے بلند و بالا ہیں۔	۶۴۵	حدیث ادا سراؤ الحدود (حدود کو دفع کرو)
		۶۴۵	حدیث فان الامام الخ (امام کا درگزر میں خطا

فہرست ضمنی مسائل

عقائد و کلام

- ۴۱۸ افضل ہیں۔
- ۴۲۴ جو عاقل بچہ اسلام لائے حکم اسلام میں وہ مستقل بالذات ہے۔
- ۴۲۶ بچہ قبل بلوغ دین اپنے والدین کا تابع ہے جبکہ خود مسلمان نہ ہوا ہو۔
- ۴۳۷ کفر تکذیب ہے۔
- ۴۳۷ قبل بعثت وجوب ایمان اور حرمت کفر دونوں نہیں۔
- ۴۴۲ باجماع ائمہ اشاعرہ حسن و قبح مطلقاً شرعی ہیں
- ۴۵۱ حسن و قبح کے بارے میں بعض ائمہ ماتریدیہ کا موقف۔
- ۴۵۱ کفر اخبث معاصی ہے۔
- ۴۵۳ ناسمجہ بچے کو بیعت والدین "یا دار کافر"
- ۴۱۹ تشیع، غلو فی الشیعہ اور رفض کی تعریف
- ۴۲۰ ترتیب خلافت و فضیلت کی تشریح میں علامہ تغا زانی، ابن حجر مکی اور امام مالک کا مسلک
- ۴۲۱ عثمان غنی اور مولانا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان
- ۴۲۲ افضلیت میں ملا علی قاری علیہ الرحمہ کا قول۔
- ۴۲۳ کفر و ایمان کا کم زیادہ نہ ہونا اجماعی ہے اور اختلاف لفظی ہے۔
- ۴۲۴ اللہ عزوجل کے ناموں کا شمار نہیں کہ اس کی
- ۴۲۵ شانیں غیر محدود ہیں۔
- ۴۲۶ اقدام نبوت میں غیر نبی کا حصہ نہیں۔
- ۴۲۷ و ارج شہدا کا میوہ ہائے جنت کھانا ثابت ہے
- ۴۲۸ مثل ملائکہ، اولیاء، بشر سے بالا جماع

۴۵۳	بکثرت ہیں، مصنف علیہ الرحمہ نے تقریباً	کہنے کا کیا معنی ہے۔
۴۶۵	خود کو سوپائے ہیں۔	زمانِ فترت میں صرف توحید مدار اسلام و مناط
۴۶۰	سورۃ فاتحہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ	نجات و نافی کفر تھی۔
۴۶۶	علیہ وسلم کی صریح مدح ہے۔	فضلِ جبروتی اور فضلِ کلی میں فرق۔
۴۶۳	انبیاء کے سردار محمد مصطفیٰ ہیں صلی اللہ تعالیٰ	فضلِ جبروتی مفضول کو بھی افضل پر مل سکتا ہے
۴۶۶	علیہ وسلم۔	فرقہ تفضیلیہ کا رد و تبلیغ۔
۵۲۷	ایک تفسیر کے مطابق ہر آیت نعتِ مصطفیٰ	راجح مذہب پرستینا عیسیٰ علیہ السلام دنیا
۴۶۶	ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔	میں زندہ ہیں۔
۶۱۰	شبِ معراج حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی	مقتد و مختاریہ ہے کہ خضر علیہ السلام نبی ہیں۔
۶۱۰	سواری کے وقت براق کا شوخی کرنا، جبریل علیہ السلام	علم یقین کا منکر کافر اور علم طمانیت کا منکر گمراہ و
۶۱۰	کا اُسے تنبیہ فرمانا، براق کا شرمندگی سے	بد مذہب ہے۔
۶۱۰	پسینہ پسینہ ہونا اور مختار کر زمین سے پیوست	وزنِ اعمال، رویت و جو کریم، مسئلہ اسراء
۴۰۵	ہونا ثابت ہے۔	سمادات وغیرہ قطعی لعل طمانیت ہیں۔
۶۱۰	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے	معزلہ اور اگلے روافض کی عدم تکفیر۔
۶۱۰	آسمانوں میں ارواحِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام	تفضیلیہ کی عدم تکفیر، لیکن ابتداء (بد مذہب) ہونا
۶۱۰	جنت میں بلال، مقصد صدق میں اولیس قرنی	ثابت ہے۔
۴۰۸	اور بہشت میں زوجہ ابوطالب وغیرہ کو دیکھا۔	افضیتِ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر
۴۲۵	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے	اجماع صحابہ۔
۴۲۵	والدین کریمین کفر سے منزہ ہیں۔	تمام اجلہ صحابہ مقام فنا و بقا میں تمام اکابر
۴۲۵	والدین کے احسان اور حضور اقدس صلی اللہ	اولیائے بلند و بالا ہیں۔
۵۲۳	تعالیٰ علیہ وسلم کے احسان کا فرق۔	

فوائد تفسیریہ

- ۱۳۷ آنما یعمر مساجد اللہ سے کیا مراد ہے؟
- ۱۳۷ قرآن شریف اور حدیث نبوی سے اسکی تائید۔

سیرت و فضائل سید المرسلین

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام

تفسیر مرفوع بہت تھوڑی ہے اور علم تفسیر	تجدد قرآن میں یہ لفظ (بیت یدیدہ)
۵۳۲ کی اہمیت۔	۳۸ مقامات پر ملا۔
۵۳۳ تفسیر کے چار اصول اور موضوعات کی بحث۔	ان مقامات کی قرآنی آیات کا تفصیل بیان۔
۵۳۹ تفسیر ابن عباس کی بحث۔	مختلف آیات و سرآئی سے معنی عند
۵۴۶ ضروری تہذیب بابت تفسیر قرآن	کی وضاحت۔
مقدمات لغت کے مطابق تفسیر کرنے	الصراط المستقیم کیا ہے۔
۵۴۸ کا بیان۔	انعمت علیہم کے چاروں فرقوں کے سردار
۵۶۶ تفسیر تارا تعلق اور انہما تعلق۔	انبیاء میں۔
۵۶۹ شان نزول ان الشریک لظلم عظیم۔	آیت کریمہ و ما کنا معذبہین حتی نبعث
مجل آیت کا اگر بیان نہ ہوا تو وہ مشابہات	رسولاً کی تفسیر۔
۶۱۲ میں شمار ہوگی۔	آیت کریمہ ذلک ان لم یکن ربک مہلک العری
آیت ان اکرمکم سے متعلق ایک اعتراض	بظلم و اہلہا غفلون میں کون سے عذاب
۶۵۳ کا شافی جواب (منطقی بحث)	کی نفی ہے اور غفلت سے کیا مراد ہے۔
لطیفہ، مفتاح امام رازی سے سورہ الفتنی	آیت کریمہ ما کنت تدیری مالک شب و
۶۶۹ اور واللیل کے یکجا ہونے پر نکات عجیبہ۔	لا الایمان و لکن جعلناہ نوراً کی تفسیر۔
سورۃ الفتنی واللیل کے سلسلے میں افادات نام	یہ کتاب مصنف کی چند صوفی تصنیف ہے۔
۶۸۰ احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ۔	تفسیر آیت کریمہ یا ایہا الناس انا خلقناکم
لطیفہ، آیات کریمہ سے تفسیل صدیق بر ملا علی	شان نزول انت اکرمکم عند اللہ
۶۸۲ پر ایک نکتہ عجیبہ۔	اتقوا
قوائد حدیثیہ	شان نزول اذا قیل لکم تفتحوا
۵۰۲ متعدد حدیثوں سے اجابہ سنت کا ثبوت اور	فی المجالس الخ۔
۵۰۵ اس کی تفصیل پر مختلف کتب حدیث سے ایسی	شان نزول اما من اعطی و اتقی الخ۔
۶۲ حدیثوں کی تخریج۔ (حاشیہ)	الاتقی سے کون مراد ہے (تفاسیر کی
۶۵ حدیث ابو داؤد کی متعدد سندیں۔	روشنی میں)

- ۶۶ لیٹ نہیں مگر امام مسلم نے انہیں بھی مقبول رکھا۔ ۸۵
- ۶۷ زید بن ثابت سے شادی شدہ زانیوں کے رحم کی روایت ہے، اسی روایت میں ہے کہ عمر نے فرمایا کہ میں آیت کے نزول کے وقت بارگاہ رسالت میں تھا۔ ۸۵
- ۶۸ اس حدیث کی کسی تخریج میں یہ روایت عن عمر عن رسول اللہ نہیں سوائے مذکورہ روایت کے اور اس میں حضرت قتادہ کو مدلس کہا گیا اس کے باوجود روایت مقبول ہے۔ ۸۶
- ۶۹ فتح مکہ کی دو روایتیں متعارض منقطع ہونے کے باوجود مقبول ہوتیں۔ ۸۶
- ۷۰ قاضی ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ابن اسحق کی معنعن اور غیر معنعن دونوں ہی قسم کی روایتوں سے استدلال کیا اور علما کے نزدیک مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا اہل تصحیح ہے۔ ۸۸
- ۷۱ ابوداؤد کی عنایت اور اس کی صحت پر چھ اماموں کے نصوص۔ ۸۹
- ۷۲ حدیث مجوشہ میں امام زہری کے اکثر شاگردوں میں صرف ابن اسحق نے ہی علی باب المسجد اور بین ید یہ کا اضافہ کیا، مخالفین بین ید یہ کی زیادتی کو تسلیم کرتے ہیں اور علی باب المسجد کی زیادتی کو رد کرتے ہیں یہ بڑی زیادتی ہے۔ ۹۳
- ۷۳ اس حدیث کی عدم شہرت سے اسکے متروک العمل
- ۷۴ متن حدیث اور اس امر کی وضاحت کہ مدارجہ محمد بن اسحق ہیں۔
- ۷۵ درجات حسن میں روایت ابن اسحق اعلیٰ درجہ پر فائز ہیں، اور اسی کو ادنیٰ درجہ کی صحیح کہا جاتا ہے بعض ائمہ نے ابن اسحق کی حدیث کو صحیح اور بعض نے حسن کہا۔
- ۷۶ ابن اسحق کی کچھ مرویات ائمہ حدیث نے جن کی تائید و توثیق فرمائی۔ (حاشیہ)
- ۷۷ محمد بن عبد اللہ، یعقوب ابن شیبہ، ابن جان، مصعب زہری کا ابن اسحق کی طرف سے فاع۔
- ۷۸ روایت میں بدعتی کے قبول اور رد کا معیار اس روایت میں مدلس نہیں ہے بلکہ حدیثی زہری ہے۔
- ۷۹ راوی کسی شیخ سے کثیر الروایات ہو تو لفظ عن سے روایت میں بھی مدلس نہیں۔
- ۸۰ روایت بطور نزول ابن اسحق کی عادت تھی۔
- ۸۱ مراسیل کے اعتبار اور عدم اعتبار کی تاریخ صحابہ کے مراسیل مطلقاً مقبول، دوسروں کے مراسیل بہ اتفاق امام اعظم و امام مالک ابن حنبل مقبول ہیں، البتہ ظاہریہ اور مجبور محدثین جو مسئلہ کے بعد ہونے قبول نہیں کرتے۔
- ۸۲ ابن اسحق کی مروی حدیث کو ابوداؤد نے صحیح کہا لیٹ ابن سلیم جو ثقہ مدلس ہیں امام منذری نے ان کی سند کو حسن کہا۔
- ۸۳ ابوزہری کی معنعن روایت لیٹ ہو تو مقبول ہے

- ہونے کا استدلال غلط ہے۔
ایک مرجوح اور مخالف روایت "الاقامة
احد الاذانین" کا تذکرہ۔
اثر جویر کا بیان
ابوداؤد کی صحیح حدیث سے اس کے تعارض کا
بیان۔
حضرت طلح بن علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود
کی روایات اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے اثر کا جواب یہ ہے کہ ان الفاظ میں لفظ
فی کی ظرفیت مجازی ہے، یہی صاحب فتح
اور صاحب غایۃ البیان کی تقریر کا مفاد ہے۔
اثر عبداللہ بن عمر میں صلوة مسعودی کے غلط
حوالہ سے لفظ فیہ کا اضافہ ہے۔
ذکر بالجہر کی مخالفت میں عبداللہ بن مسعود کے
ایک اثر کی بحث۔
- لفظ "ینبغی" کے معنی مستحب قرار دینا ائمہ
متأخرین کی اصطلاح ہے، متقدمین کے یہاں
یہ لفظ عام ہے۔
استحباب میں سنت بھی داخل ہے اور سنت
کا معاملہ آسان نہیں۔
بسا اوقات "ینبغی" وجوب کے لئے ہی
آتا ہے۔
گراہت مطلقاً شرافع کے نزدیک تنزیہی اور
احناف کے نزدیک تحریمی ہے۔
جو امر گراہت تحریمی اور تنزیہی میں دائر ہو اس کا
چھوٹا ہی دانشمندی ہے۔
رد المحتار سے تعالیٰ صحیح کی تعلیت۔
اذان فجر قبل فجر پر تعالیٰ حرمین ہمارے ائمہ
کے نزدیک غیر معتبر و نامقبول ہے۔
قرب مطلق کی تفسیر میں گیارہ فقہی عباراتیں۔
علم فقہ کثرت مراجعت، عبارات فقہاء کی
تلاش کے بغیر حاصل نہیں ہوتا۔

افتار

- قول مرجوح پر فتویٰ جہل اور فرق اجماع ہے
چند غلط فتوؤں کی نشان دہی جو ناقص مفتیان
نے صادر کئے۔

فوائد اصولیہ

- عام سے خاص پر استدلال کا حدیث سے ثبوت۔

فوائد فقہیہ

- "بین یدیہ" اور "علی باب المسجد"
میں تعارض کے شبہ کا جواب۔
دیواریں اور کونا بیرون مسجد ہے۔ (حاشیہ)
اذان اور اقامت کے مقامات مختلف ہیں۔
فقہاء کی عبارت میں آنیوالے لفظ قالوا
کے مختلف معانی کی عمدہ تفصیل۔
اذان و اقامت میں مغایرت کے وجوہ۔
مسجد کے اطلاقات کا بیان۔

ہر ہر جزئی کے لئے علیحدہ علیحدہ خاص نص ضروری ہے ورنہ شریعت معطل ہو جائے گی۔

امام قاضی خاں اور ان کے ہم رتبہ ائمہ کی مرسل روایت بھی مسائل مذہب میں شمار ہوتی ہے مختلف علمائے اصول کے بیان سے اس امر کا ثبوت کہ عند قرب حقیقی اور حکمی دونوں کیلئے آتا ہے۔

عند کا معنی قرب داخل ہے مگر اس کے لئے اتصال ضروری نہیں۔

شریعت میں اعتبار حکم منطقی ضمنی کا نہیں حکم حقیقی اصلی کا ہے۔

کلمہ اذان علی المنبر جملہ محتملہ ہے اور لا یؤذن فی المسجد صراحتہ النص ہے، اس حیثیت سے بھی اعتبار اسی کا ہے۔

اجماع اور تعامل

تعامل عام کی بحث

خلافت سنت تعامل جواز کی سند نہیں۔

تواتر کی بحث

تواتر تمام قرون کے تعامل کا نام ہے۔

عدم ثبوت کو دلیل عقلی قرار دینا بے عقلی ہے

تواتر بعض غیر معتبر ہے۔

کثرت اسما و شرف مستثنیٰ سے ناشی ہے۔

صدق مشفق قیام مبدا کو مستلزم ہے۔

تکذیب بے ادراک و تمیز نامتصور

غیر قطعی الدلالہ نص سے احادیث صحیحہ کے

رد کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

۱۲۲ جس چیز سے ذہن اصلاً خالی ہو اس کی تصدیق

۴۶۰ و تکذیب دونوں ممکن عقلی ہیں۔

۶۴۰ تعارض نصوص کا معنی اور اس کی قسمیں۔

اسماء الرجال

۲۰۶ سفیان بن عیینہ اور ابو معاویہ سے ابن اسحاق کی

۶۴ توثیق۔

۲۰۷ ابن اسحاق کے خلاف چند الزامات کی تردید (حاشیہ)

۶۴ امام ابواللیث امام شعبہ علی ابن مدینی امام زہری

۴۰ سے ابن اسحاق کی تصدیق۔

عاصم بن عبد اللہ بن قائد ابن جابر ابویعلیٰ

یحییٰ بن معین ابن البرقی اور امام بخاری کی

۴۰ توثیقات۔

۴۱ امام ابن ہمام امام بخاری وغیرہ کی تصحیح۔

۲۳۳ ان ائمہ کا ذکر جن کے نزدیک ابن اسحاق میں

۶۶ تدلیس کے علاوہ کوئی عیب نہیں۔

۴۳۸ ابن اسحاق پر شیخ کے الزام کی حقیقت۔

۲۶۳ محمد بن اسحاق اور جویر کا تعامل۔

۵۵۶ ابو عبیدہ قاسم بن سلام کی توثیق۔

جرح و تعدیل

کتاب علل سے جویر پر پسندہ اماموں

۲۶۳ کی جرح۔

۲۶۴ جویر کے اثر پر صاحب فتح کی تین جرحیں۔

بلاغت

لغت

۷۹	لفظ شعی اور رمی بالشیع میں فرق ہے۔	۱۷۹	لفظ بیت یدیدہ ترکیبی کے معنی حقیقی کا بیان۔
۲۰۶	عند کے معنی کی تحقیق۔	۱۸۰	مسئلہ مبہوتہ میں لفظ بیت یدیدہ کے مجازی معنی مراد ہیں جو بلحاظ استعمال معنی حقیقی ہوں گے۔
۲۰۸	عند اور لدی کا فرق۔	۱۸۱	پس لفظ بیت یدیدہ قرب و بعد سے قطع نظر سامنے کے معنی میں ہے۔
۲۰۸	عند بعد کے لئے اور لدی قرب کے لئے ہے۔	۱۸۲	اور قرب کا لحاظ ہو تو حاضر اور مشاہد کے معنی میں ہے۔
۲۱۳	عند کے استعمال کے مواقع	۱۸۳	لفظ بیت یدیدہ اصلاً ظرف مکان تھا اب زمانہ کے لئے بھی اس کا استعمال ہونے لگا
۲۱۸	عند ظرف ہے جو زمان اور مکان دونوں کے لئے آتا ہے۔	۱۸۴	عند معنی قرب میں بیت یدیدہ سے زیادہ وسیع ہے
۲۱۸	علی وقت اور زمانہ کے لئے بھی آتا ہے	۱۸۵	علامہ نے استخدام اور توریہ کو بدیع کی عمدہ قسم شمار کیا ہے۔
۲۲۳	توریہ عند زمانہ کا ہم معنی ہے۔	۱۸۶	صفت کا اطلاق کسی پر آئندہ کے لحاظ سے مجاز ہے۔
۲۲۳	مقدم لغویہ وسط اور وسط کا اطلاق وسط بالسکون سے دائرہ کے اندر کا کوئی بھی مقام اور وسط	۱۸۷	تذیل اس بارے میں کہ کلام میں خبر کو مقدم یا مؤخر کرنا کیا حیثیت رکھتا ہے۔
۳۰۶	تحریک سین سے مراد ٹھیک وسط ہوتا ہے	۱۸۸	خبر کو مقدم کرنا کلام فصیح میں نادر نہیں۔
۳۲۳	معنی قرب کا بیان اور مثالیں	۱۸۹	تقدیم خبر پر بعض احادیث سے استدلال
۳۲۳	قرب کی اقسام	۱۹۰	تکمیل، ابتدا کو خبر پر مقدم کرنے کی بحث
۵۶۳	صیغہ افعیل لتفضیل کا معنی	۱۹۱	خبر کو مقدم کرنے کے نکات و حکم۔
۵۸۳	التقی کے معانی پر مزید بحث		
	نحو		
۶۰۲	اسم تفضیل کی تفصیل و تشریح	۶۳۹	تقدیم خبر پر بعض احادیث سے استدلال
۶۰۶	علامہ جامی علیہ الرحمہ کے قول سے استدلال	۶۴۰	تکمیل، ابتدا کو خبر پر مقدم کرنے کی بحث
۶۰۷	رضی استر ابادی کے قول سے استدلال	۶۴۱	خبر کو مقدم کرنے کے نکات و حکم۔
۶۱۱	تحقیق رضوی بابت افعیل لتفضیل	۶۵۲	

موضوع و محمول اور معرفہ و نکرہ سے متعلق ایک ضابطہ کا افادہ۔

لام جب عہد کے لئے نہ ہو استغراق کے لئے ہوگا۔ (ضابطہ نحویہ)

منطق

چونکہ قُرب امراضافی کلی مشکک ہے اس لئے اس کی تعین موقع اور محل کے لحاظ سے بتقاضائے عقل ہوگی۔

انتفائے عام مستلزم انتفائے خاص ہے۔ حکم بے تصور محکوم علیہ محال قطعی ہے۔

تفضیلیہ کی ایک منطقی دلیل کا رد پر جوہ چند بطرز دیگر اثبات مدعی پر منطقی دلیل

ترغیب و ترہیب

سنت بدلنے والوں کے لئے شدید وعیدیں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف تبدیل سنت کی نسبت سخت قبیح امر ہے۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز پر اپنی آواز بلند کرنا منع اور اس فعل پر وعیدیں۔

مسئلہ ظنی میں آزادی اختیار کرنے والوں کو تنبیہ و تنہید۔

ہندسہ

زاویہ قائمہ، منفرجہ اور حادہ کا مقام حدوث۔

بیان مذکور کی تعبیرات مختلفہ

۳۰۶ اصولیہ ہندسیہ توضیح دعویٰ

ثبوت دعویٰ کی تقریر

۳۰۸ زاویہ غیر حادہ کے راس سے اس کے قاعدے پر نازل ہونے والا عمود قاعدہ کا نصف ہوگا

جب مثلث کی دونوں ساقیں مساوی ہوں۔

دعویٰ کی توضیح اور ثبوت

زاویہ مختلف الساقین کے عمود کی مقدار کا بیان

زاویہ منفرجہ کے عمود کی مقدار کا بیان

مثلث کی دو شاخوں کے مختلف طعنے پر پیدا ہونے والے زاویوں کا بیان۔

دونوں قسم کے طعنی پر تینوں زاویہ کے پیدا ہونے کا امکان۔

شکل ہندسی سے مقام مؤذن کی تصویر

مقدار عمود کی حقیقی نسبت کا بیان

زاویہ قائمہ اور منفرجہ کے عمود کے فاصلے کا بیان

تاریخ و تذکرہ

یہ روایت محض بے اصل ہے کہ امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو واسطہ مغفرت کے کوئی نماز بتائی تھی۔

آن چھ مفسرین کے نام جنہوں نے اپنی اپنی تفاسیر میں اس حدیث پر اعتبار کیا۔

ان فقہائے نام جنہوں نے اپنی کتب میں منصوص طور پر یہ مسئلہ ذکر کیا۔

- ۴۰۰ حضور سرکارِ غوثیت کا سب سے پہلا حج۔
- ۴۹۹ ابن السقا کا انجام اور اس کا سبب۔
- ۴۱۰ روح غزالی کا جنابِ کلیم اللہ سے کلام کرنا۔
- ۴۲۳ تذکرہ و عظمت عارف بن نعمان و نعیم بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
- ۴۲۹ تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ و درجہ کی مستند کتاب ہے۔
- ۴۳۲ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتنی عمر میں ایمان لائے۔
- ۴۳۸ حضرت حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پرورش سیدنا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کنارا قدس میں ہوئی۔
- ۴۵۶ بتوں کی نجاست سے آپ کا دامن کبھی آلودہ نہ ہوا۔
- ۴۳۶ لقب "کرم اللہ تعالیٰ وجہہ" کا سبب
- ۴۴۴ قس بن ساعدہ اور زید بن عمرو بن نفیل کا تذکرہ (حاشیہ)
- ۴۴۵ زمانہ فترت میں حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا موحہ یا غافلہ تھیں۔
- ۴۶۶ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کبھی بیت پرستی نہیں کی بلکہ کبھی میں پتھر مار کر بیت کو منہ کے بل گرا دیا۔
- ۴۷۹ بعض جزئی مقید نامہاں کے اسماء گرامی۔
- ۴۸۵ کتاب مستطاب سبع سنابل بارگاہ رسالت میں قبولِ عظیم پر واقع ہوئی۔
- ۸۲ امام زین العابدین اور امام زید کا واقعہ
- ۸۳ ایسے جلیل القدر ۳۸۸ حدیث کا ذکر جن کی عادت ارسال حدیث کی تھی۔
- ۹۶ جو دروازہ خطیب کی پشت پر تھا وہ سائبان زید کی ولادت سے سال دو سال بند ہو چکا تھا
- ۳۲۴ ایک نام نہاد واطیٰ بعلم کی تحریف۔
- ۲۲۹ آذانِ جمعہ کی تاریخ از روئے مذہب امام مالک اس باب میں مجتہد اہل ثمانی کا ایک دروناک مکتوب۔
- آذانِ بین یدی الخطیب میں عمر رسالت کے بعد کسی قسم کا تغیر تاریخ سے ثابت نہیں۔
- مسجد نبوی کی آرائش پر ولید کے غیر معمولی مصارف کا بیان۔
- اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اعلانِ حج کا حکم دیا، آپ نے مقامِ ابراہیم پر کھڑے ہو کر اعلان کیا۔
- اعلانِ حج کے وقت وہ پتھر مطاف میں دیوارِ کعبہ کے پاس تھا یعنی مسجدِ حرام میں تھا، تو اعلان اندرونِ مسجد ثابت ہوا۔
- مولائے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لال کا فر کو مارنے والا قلعہ بے اصل ہے۔
- حضرت سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سردارانِ اولیاء میں سے ہیں۔
- حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دست مبارک روضہ انور سے بوسہ کے لئے نکالنا۔

۴۶۹	جانشینی دنیا بابت دو قسم پر ہے۔	۴۸۵	میر عبد الواحد بگرامی رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل و کمالات۔
۴۶۹	قسم اول حبسنہ فی مقید کہ امام کسی خاص کام یا خاص مقام پر عارضی طور پر کسی خاص وقت کے لئے دوسرے کو اپنا نائب کرے۔	۵۰۶	حضرت بلال کی آزمائش اور صدیق اکبر کا آزاد کرنا (رضی اللہ تعالیٰ عنہما)
۴۶۹	قسم دوم کلی مطلق کہ حیاتِ مستقل سے جمع نہیں ہو سکتی۔	۵۰۹	حضرت عامر اور دیگر چھ صحابہ کو صدیق اکبر کا آزاد کرنا (رضی اللہ تعالیٰ عنہم)
۴۷۱	خلفائے ثلاثہ کی خلافت کے بارے میں ارشاد علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔	۵۰۹	سات ان صحابہ کرام کا نام جن کو صدیق اکبر نے آزاد فرمایا (رضی اللہ تعالیٰ عنہم)
۴۷۲	خلافت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	۵۱۳	حضرت مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا آغوش رسالت میں پرورش پانا۔
۴۷۳		۵۱۹	صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا چالیس ہزار دینار خرچ کرنا۔
	خواب	۵۲۲	عبدالرحمن بن عوف خارجی تھا۔
۳۶۶	آپے خواب پر عمل خوب ہے اور اچھا وہ کہ موافق شرع ہو۔		خلافت و بیعت
		۵۲	ولہ الزمار کی خلافت و بیعت کا حکم۔

کتاب الشقی (حصہ سوم)

اذان و نماز و مساجد

مسئلہ از جہونا مارکیٹ کراچی بندر مسئلہ حضرت سید پیر ابراہیم صاحب مدظلہ الاقدس
۱۵ رجب المرجب ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر غیر منکوحہ عورت سے لڑکا تولد ہوا اور قصائے الہی سے فوت ہوا اس کی قبر پر خائفانہ بنانا اور واسطے مرادوں کے دعا مانگنا اور صاحب القبر کو اولیا قبول کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر ایسا شخص صفت بالا میں متصف ہے اور مسجد میں امام ہے تو ہزاروں مقتدیوں کو تحقیق واقعات بالا کے نماز قبل از تحقیقات کا اعادہ کرنا افضل ہے یا نہیں؟

الجواب

جو شخص فاسق و فاجر ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے پھر اگر فاسق معصی ہے تو کراہت تحریمی ہے اور اعادہ واجب ورنہ تنزیہی اور اعادہ بہتر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از موضع چاند پور ڈاکخانہ بمبئی تحصیل سکندرہ راؤ علی علیہ السلام مسئلہ مرزا احسان بیگ صاحب
زمیندار ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

بعد سلام مسنون معروض خدمت ہوں کہ نماز غفیرا کی بابت میں ذکر الشہادتین دیکھا ہے کہ حضرت زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو واسطے مغفرت کے بتائی تھی مجھے اس نماز کی تلاش ہے میں پڑھنا چاہتا ہوں، براہ مہربانی اس مسئلہ پر التفات مبذول فرما کر ترتیب نماز سے

الجواب

وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ۔ یہ روایت محض بے اصل ہے، حضرت نے کوئی نماز اس پلیہ کی مغفرت کے لئے اس کو تعلیم نہ فرمائی۔

مسئلہ از اسپتال دحام نگر ضلع بالیسر اوریسہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایک شاہ صاحب نے اپنے ایک مرید کو خلیفہ بنایا، وہ مرید نظام رہا پابند شریعت ہے ذکر و اذکار کا پابند ہے آپ کے عقیدہ ہے اور آپ کا مداح ہے علم انگریزی میں اچھی دخل ہے، مسائل شریعت سے بھی واقفیت ہے، سب باتیں صحیح ہیں لیکن وہ ولد الزنا ہے۔ اب حضور والا سے عرض ہے کہ ایسے شخص کے بچے نماز درست ہے یا نہ؟ اور بیعت جو ہوگا وہ عند الطریق صحیح ہے یا نہ؟ اور جو ولد الزنا کو خلیفہ بناوے وہ شاہ صاحب کیسے ہیں؟ اب خلیفہ سے جو مرید ہوا یا شاہ صاحب، دونوں مرید صحیح ہیں یا نہ؟ یقیناً تو جردا۔

الجواب

ولد الزنا کے بچے نماز مکروہ تنزیہی یعنی خلاف اولیٰ ہے جبکہ وہ حاضرین سے علم میں زائد نہ ہو ورنہ اسی کی امامت اولیٰ ہے۔ ردالمحتار میں ہے:

فی الاختیار ولو عد مت ای علة الکراہۃ
بات کات الاعراب افضل من
الحضری والعبد من الحر
ولد الزنا من ولد الرشدة والاعمی
من البصیر فالحکم بالصداع ومنحوة
فی شرح الملتقى للبهمنی وشرح دمر البعاری
اختیار میں ہے کہ جب کراہت کی علت معدوم
ہو جائے یعنی دیہاتی شہری سے، عسلا م
آزاد سے، ولد الزنا ثابت النسب سے اور
اندھ صابنا سے افضل ہو جائے تو
حکم برعکس ہوگا اور شرح ملتقى۔ اور
رد البعاری میں بھی ایسا ہی ہے۔ (ت)

یونہی اگر وہ لائق خلافت ہے اسے خلافت دینی اور عقیدت کے ساتھ اسکے ہاتھ پر بیعت کرنے میں کوئی عرج نہیں، نہ اس پر نہ اس کے شیخ پر اس میں کچھ الزام قال اللہ تعالیٰ لا تزودا زورۃ و نمر اخری (کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسری کا بوجھ نہیں اٹھائے گی۔ ت)۔ ۴

۱/۲۶۹ ردالمحتار کتاب الصلوة باب الامامة دار احیاء التراث العربی بیروت

۶/۶۳ القرآن الکریم

رسالہ

شمائ العنبر فی ادب النداء امام المنبر

(منبر کے سامنے نداء کے بیان میں عنبر کے شمامے)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدك ونصلی علی رسولك الکریم

حمد اس وجہ کریم کو جس کا یہ اعلان ہے کہ سب تعریفیں
میری ذات کے لئے ہیں، اور افضل ترین درود و
سلام اس ذات گرامی پر جس کے نام کا اعلان اللہ تعالیٰ نے
آسمانوں کی بلندیوں اور زمینوں کی پستیوں میں فرمایا،
اور روز قیامت کی بھڑ میں اولین و آخرین سے
منتخب فرما کر آپ کو اپنی مخصوص حمد و ثنا کی اجازت
اور اذن دے گا۔ اور آپ کی آل و اصحاب پر، اور
آپ کے فرزند غوث اعظم پر، اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی ساری امت پر۔ آمین!

اذن من الله الحق المبين + ادب الحمد
لله مراتب العلیین + و افضل الصلوات
و اعلی التسلیمات علی من اذن باسمه
الکریم فی اطباق السموات والارضین +
وسیؤذن بحمد العظیم، و وصفه
القخیم علی رؤس الاولین والآخرین +
یوم الدین + و علی الہ وصحبہ و ابنہ
الکریم الغوث الاعظم و سائر حزبہ
اجمعین + آمین!

وبعداً، فہذا سطور ان عدت یسیرۃ
وبیزة، وفيہا علوم ان شاء اللہ عزیزۃ
عزیزۃ فی بیان ما ہوا السنۃ فی اذان
الخطبة یوم الجمعة سمیتھا شائم العنبر
فی ادب النداء المتبر والقرض بیان
ما ظہر من حقائق تریب الحدیث العلی و
الفقہ الحنفی معروضۃ علی ساداتنا
علماء اہل السنۃ فی بلاد
الاسلام للاستعانة بہم فی
احیاء سنۃ نبینا الکریم
علیہ وعلی الہ افضل الصلوۃ
والتسلیم۔

حمد و صلوٰۃ کے بعد، یہ چند سطریں ہیں بظاہر تھوڑی
اور مختصر، مگر ان میں اذان خطبہ سے متعلق علوم و
فنون کا سمندر دکھایا ہوا ہے۔ ہم نے جس کا نام
”ندائے متبر کے آداب میں عنبر کے شامے“ رکھا جس
سے ہمارا مقصد حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور فقہ حنفی سے روشن ہونے والے تائبناک
مقاتل کو جملہ علمائے اہلسنت عمرنا اور خصوصاً
علمائے حرمین شریفین کی خدمات عالیہ میں پیش
کرنا ہے (اللہ تعالیٰ انھیں توفیق خیر عطا فرمائے،
اور قیامت تک ان سے مذہب حق کی حفاظت و
حمایت کا کام لے) تاکہ ہم رسولِ انام صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی ایک مُردہ سنت کی احیاء میں ان سے
مدد حاصل کریں۔

والعبد الذلیل عاشد بجلال وجہ
مرتبہ الجلیل، وجمال محبتا حبیبہ
الجمیل علیہ وعلی الہ الصلوٰۃ بالتجلیل
من کل عین لا تنظر بالانصاف وتقوم
بالخلاف علی قدم الاعتصاف فضلاً عن یخلد
فی امراض اتباع الرّاج، وتقدماتہ علی سنۃ
صاحب التاج والمعراج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
وعلی الہ وصحبہ وشرق وکرم۔

یہ بندہ عاجز اپنے جلیل و بزرگ پروردگار کے
وجہِ کریم کے جلال اور اس کے حبیبِ لبیب کے
چہرہ جمیل کی پناہ ڈھونڈتا ہے ایسی آنکھوں سے
جو انصاف کو نہ دیکھ سکیں۔ اور ظلم و اختلاف
کا ارادہ رکھیں۔ نہ کہ وہ جو رسم و رواج کی پابندی
میں ثابت قدم ہوں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی سنتِ کریم پر اس کو ترجیح دیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

بندہ اپنے ربِّ عظیم سے مدد مانگتے ہوئے (کہ وہی
اچھا مددگار ہے) پھر اپنے حبیبِ رؤف و امین

یقول العبد المستعین برہ العظیم
وہو نعم المعین ثم یحبیبہ الکریم وهو

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین کی حمایت
چاہتے ہوئے، حمد و صلاۃ سلام و تشہد پڑھتے
ہوئے، عرض پرداز ہے۔

اے ہمارے سردارو، اور بھائیو! اللہ تعالیٰ
ہم پر اور آپ پر رحم فرمائے، اور ہم سب کو سلامتی
کے ساتھ زندہ رکھے آپ خوب جانتے ہیں کہ
تمام باتوں سے بہتر خدا کی کتاب ہے اور تمام
سیرتوں سے برتر سیرت رسول ہے صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم۔ اور سب چیزوں سے بڑے وہ
نویجا دیں (جن کی دلیل قرآن و حدیث سے نہ ہو)
پسندیدہ چیز پسندیدہ ہی رہے گی چاہے لوگ
اسے ناپسند کریں، اور ناپسندیدہ چیز ناپسندیدہ ہی
رہے گی چاہے سب لوگ اس میں مبتلا ہوں۔

بہت ساری ناپسندیدہ باتوں کی سرگزشت یہ ہے
کہ پیدا ہو کر پھیل جاتی ہیں۔ اہل حق اس پر نیکر
بھی کرتے ہیں لیکن یہ رذہ و قدح ضائع ہو جاتی
ہے، جس کے چند اسباب ہوتے ہیں: (۱) ان
نویجا د امور کی اشاعت کے لئے حکومت اپنا
اثر و رسوخ استعمال کرتی ہے (۲) سرکش نفوس
اسے دواج دینے پر آمادہ ہوتے ہیں (۳) علماء
جو انہیں روک سکتے تھے ان کا خیال ہوتا ہے
لوگ اتباع نفس میں ایسا گرفتار ہیں کہ ہماری بات
سننے کو تیار نہیں۔ اور ہم اس سلسلہ میں ہدایت کا
حق ادا کر چکے ہیں۔ اب خاموش بھی رہیں تو ہم پر
کوئی ذمہ داری نہیں۔ عالم یہ سوچ کر رشد و ہدایت

نعم الامین، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و
علیٰ آلہ وصحبہ اجمعین حامداً و مستمداً
و مشہداً و مصلیاً۔

قد علمتم یا سادق و اخوق رحمنا اللہ
تعالیٰ و اتیاکم بہ و بالسلامۃ حیانا
و حیاکم بہ ات خیر الحدیث کتاب
اللہ و خیر الہدیٰ ہدیٰ محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و شر
الامور محدثاتہا: و ان المعروف
معروف و ان صام منکرا، و المنکر
منکر و ان صام معروفاً۔ فلربما یحدث
حدث و یشیع و ینکر علیہ بد فیضیع
إملاً مر الامارۃ او نفوس أقماراً۔

و العالم یقول الہوی متبع و القول
لایسمع و قد قضیت ما علی فان سکت فلا علی
فیدع، فلا یدعو، فالمتکر یربو و
یفشو، و تنشو الصغائر، فتقتضی
الکبار، فینظرت متوارثا۔
و ماکان الاحادشا، و
ایۃ ذلک کونہ علی خلاف
السنة السرویۃ، و مناوۃ
الخصلة المرضیۃ و مع
ذلک اذا فتشتم فی المصدر
الاول، و القرون الاول لم تر
لہ اشرا۔ و انت سألت

مشی حدث ، ومن احدث
لم تجد به خبراً فيجعل
الناس لعدم العلم ببدايته علماً بعد مده و
علماً على قدمه ، و ما
اليه سبيل ، مع خلاف
الدليل ، وانما تحكيم
الحال عند الاحتمال والا
فالحدث لا قرب اوقات
ولغفلة الناس عن هذا
البنائية تفوه الألسنة
انه الشئنة ، وتصير النفوس اليه
مطمئنة و عند ذلك
يكون المعروف منكراً
والمنكر معروفاً . كما
في حديث عن المصطفى
صلى الله تعالى عليه وسلم
ويكذب الصادق ويصدق
الكاذب كما قد صح

چھوڑ دیتے ہیں اور گمراہی چھپتی رہتی ہے اور برہمن
رہتی ہے۔ چھوٹے لوگ اسے برہما دیتے ہیں اور
بڑے لوگ ان کے پیچھے چلتے رہتے ہیں اور لوگ انھیں
متواتر سمجھنے لگتے ہیں حالانکہ وہ ایک نوپید بات
ہوتی ہے، اس کے نوزائیدہ ہونے کی علامت یہ
ہوتی ہے کہ وہ سنت مرویہ کے خلاف اور خصائل
حمیدہ کی ضد ہوتی ہے، اور اسلام کے ابتدائی عہد
میں اس کا کہیں پتا ہی نہیں ہوتا۔ اسکی ایجاد کے وقت
اور موجد کا پتا پوچھا جائے تو کہ پتا ہی نہیں چلتا۔ لوگ
اسی علمی کو اس بات کا ثبوت مان لیتے ہیں کہ یہ شروع سے ہی
ہی ہو رہی ہے حالانکہ نہ تو تاریخ اس کی تائید میں
ہوتی ہے نہ دلیل۔ سوائے اس امر کے پتا نہیں
کب سے ایسا ہی ہو رہا ہے، لوگوں کی طبیعتیں
اس درجہ خود فراموش واقع ہوتی ہیں کہ بہت سے
قریب العہد نوپید امور کی تاریخ بھی ان لوگوں کو
معلوم نہیں رہتی۔ اور لوگ اسی کو سنت سمجھ کر مطمئن
ہو جاتے ہیں اس وقت بُرائی اچھائی بن جاتی ہے
اور اچھائی بُرائی۔ حدیث شریف میں ہے: بچے کو
جھوٹا اور جھوٹے کو سچا سمجھا جانے لگتا ہے۔

علاء ابن عساکر نے محمد بن حنفیہ اور مسعودی سے
انھوں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
اس کو روایت کیا۔ (ت)

علاء ابن ابی الدنیا، اور امام طبرانی نے معجم کبیر
میں، امام ابونصر سجزی نے کتاب الابانہ میں، امام
(باقی بر صفحہ آئندہ)

علاء رواہ ابن عساکر عن محمد بن الحنفیہ
والمسعودی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ۱۲ منہ

علاء رواہ ابن ابی الدنیا والطبرانی
فی الکبیر وأبونصر السجزی فی الابانہ و

فی فیض القدر تحت الحدیث ۶۹۸۹ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۶۲/۵ معجم الاوسط حدیث ۸۶۳۸ ۲۹۳/۹

عن سيد الاطائب صلى الله تعالى
عليه وسلم فمن اتقى عليهم التُّسَنَّة
فكانما يحول جيلة او يعاود جيلة
او يبتدع حكما من عنده
قبلاً.

وان القلب اذا امتلأ بشئ لم يكدر
يقبل غيره لحداب مستمر، فان

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح حدیث
بھی مروی ہے، تو جو انہیں کسی سنت پر ابھائے
گو یا ان کی فطرت بدل رہا ہے یا پہاڑ منتقل
کرنے کا قصد کر رہا ہے یا اپنے پاس سے کوئی
حکم گھڑ رہا ہے۔

اور دل میں جب کوئی بات سما جاتی ہے تو
آدمی اپنی عادت جاریہ کے خلاف کچھ قبول ہی

(بقیہ حاشیہ منور گزشتہ)

ابن عساکر فی تاریخ دمشق عن ابی موسیٰ
الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند
لابأس بہ، والطبرانی فیہ والمحاکم
فی الکنی وابن عساکر عن عوف بن مالک
الاشجعی والطبرانی فیہ والبیہقی فی
البعث وابن النجار عن ابن مسعود
والطبرانی فیہ عن ام المومنین
ام سلمہ ولعیم ابن حماد فی الفتن
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
ولفظہ حدیث ام المومنین لیا تین
علی الناس نرماناً یکذب فیہ الصادق
ویصدق فیہ الکاذب الحدیث
وهو قطعة احادیث عندهم جميعاً

ابن عساکر نے تاریخ دمشق حضرت ابو موسیٰ اشعری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لابأس بہ سند کے ساتھ
اس کو روایت کیا طبرانی نے کبیر میں، حاکم نے کنی
میں اور ابن عساکر نے عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ طبرانی نے کبیر میں امام بیہقی نے
بعث میں اور ابن نجار نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا۔ طبرانی نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے، اور نعیم بن حماد نے فتن میں ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے (اور سب نے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی) ام المومنین
کی روایت کے الفاظ یہ ہیں، لیا تین علی الناس
نرمان یکذب فیہ الصادق ویصدق فیہ الکاذب الحدیث
فیہ الکاذب الحدیث۔ اور یہ سب کے نزدیک
حدیث کا ایک ٹکڑا ہے۔ ۱۲ منہ

نہیں کرتا۔ اگر کوئی بات اس کے خلاف پڑے تو علی کے نیچے نہیں اُترتی۔ اور سُنا ہے تو کان سے آگے نہیں بڑھتی جبکہ لوگوں کو اس ہٹ دھرمی کا حکم نہیں دیا گیا ہے وہ تو یوں فرماتا ہے: ہمارے ان بندوں کو بشارت دو جو اچھی بات سُن کر اس کی پیروی کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں ہدایت دی اور وہی اہل عقل و بصیرت ہیں۔“

تو راستہ تو سن کر انتفاع اور اتباع کا حق نہ کہ قناعت کر کے بیٹھ رہنے اور نہ سننے کا۔ یا سُن کر اُن سُن کر دینے کا۔ ایسے لوگ قرآن سے کچھ مستفید نہیں ہوتے۔

نفع تو ان لوگوں کو پہنچتا ہے جو ارادہ قلبی اور سماع حضور کے ساتھ سنتے ہیں۔ پس اسے برادرانِ محترم! غایتِ توحید اور غایتِ قلب کے ساتھ قبل از مطالعہ یک طرفہ فیصلہ کئے بغیر اس ارادہ سے کہ حق ہو گا تو قبول کروں گا۔ ہمارے معروضات سنیں کہ حکمتِ مومن کا گمشدہ مال ہے، اور اللہ تعالیٰ ہدایت دینے والا ہے، ہماری اور آپ منوں کی ہدایت فرمائیے۔ پہلے تو ہم احادیثِ کریمہ، فقہِ مستقیمہ، بلکہ قرآنِ عظیم میں ایک فقیہِ مسئلہ دارہ میں جو کچھ

قرأ لم يجاوز التراقي او سمع لم يجاوز الاذن و ما يلهذا الامر و انما قال له رب و قوله الحق و وعدا الصدق فيشرعباد الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك الذين هدىهم الله و اولئك هم اولوا الالباب اليه

فالسبيل الاستماع ثم الانتفاء ثم الاتباع ، لا انت يقنع ولا يسمع ، او يكتف من الذين سمعوا و هم لا يسمعون فهم بالقرأت لا ينتفعون .

وانما النفع لمن كانت له قلب مريد أو القلب السمع وهو شهيد . فعليك يا اخي الفاء السمع وانقاء القلب عن الحيزم او لا بايجاب او سلب مر جاد ان تجد حقا فتدعن فان الحكمة ضالة المؤمن فتدخل او ذاك في بشارة مولك والله يتولى هداى و هداك .

ولنجمل اولاً ما وجدہ الفقير في هذه المسألة من الحديث الكريم

والفقه القويم، بل ومن القرائات
العظيم، ثم نفضله تفصيلاً باذات
الفتاح العليم۔ لان التفصيل بعد
الاجمال اوقع في النفس واقمع
للتخمين والمحدث ولا امر يد كل
التفصيل لما يدا، فان المسئلة تحتمل
مجلدًا، ولكن ما قل وكفى، خير مما
كثروا لهي۔ قاله النبي المصطفى صلى
الله عليه وعلى آله افضل الصلوة
والثنا۔

فاقول وبه استعين، ارشدنا
الحديث الصحيح الذي رواه ابو داود
في سننه وامام الاثمة ابن خزيمة في
صحيحه، والامام ابو قاسم الطبراني
في معجمه الكبيران السنة في هذا الاذان
ان يكون بين يدي الامام اذا جلس على
المنبر في حدود السجدة لا في جوفه
هكذا كان يفعل على عهد رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم وعهد صاحبہ ابی بکر وعمر

پا سکتا ہے اسے اجمالاً بیان کرتے ہیں۔ پھر
ان شاء اللہ مسئلہ کی ضروری تفصیل بیان
کریں گے کہ اجمال کے بعد تفصیل نفس میں زیادہ
جاگزیں اور ظن و تخمین کو زائل کرنے والی ہوتی ہے
پوری تفصیل کے لئے تو صحیفہ درکار ہیں مگر جب
واجبی بیان سے کام چل جائے تو مکمل تفصیل کی
کوئی خاص ضرورت بھی نہیں۔ حدیث شریف
میں ہے: جو کلام مختصر اور کفایت کرنے والا
ہو۔ طویل اور الجھادینے والے بیان سے
اچھا ہے۔

پس میں اس کی مدد کے ساتھ کہتا ہوں،
سنن ابی داؤد، صحیح امام ابن خزيمة، معجم کبیر
امام ابو القاسم الطبرانی کی حدیث سے پتا چلتا ہے
کہ اذان خطبہ میں سنت یہ ہے کہ امام منبر پر بیٹھے تو اس
کے سامنے حدود مسجد کے اندر (دکھ خاص مسجد میں)
اذان دی جائے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور شیخین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عہد طے مبارک
مسعود میں اور دیگر خلفاء راشدین وغیرہ صحابہ کرام و
زمانہ تابعین وائمہ مجتہدین میں ایسا ہی ہوتا رہا،

عہ ابو یعلیٰ اور ضیاء المقدسی نے مختارہ میں
ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
اس کو روایت کیا ۱۲ منہ (ت)

عہ رواہ ابو یعلیٰ والضیاء المقدسی
فی المختارۃ عن ابی سعید الخدری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ۔

کسی سے اس کا خلاف مروی نہیں، اور معاذ اللہ
رب العالمین وہ اس کے خلاف کہہ بھی کیسے
سکتے تھے۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہما، ولما تنازعنا من احد
من الخلفاء الراشدين وغيرهم من الصحابة
والتابعين والائمة المجتهدين رضوان الله
تعالى عليهم اجمعين تصريح قط بخلاف ذلك
وما كان لهم ان يقولوا العياذ بالله
ترك ما هنالك۔

اس حدیث پر بے شمار ائمہ مفسرین نے آیت
مبارکہ اذانودی للصلوة من يوم الجمعة
کی تفسیر میں اعتماد کیا۔ چنانچہ کشاف میں زمخشری،
مفاتیح الغیب میں امام رازی، باب التاویل
میں امام خازن، وغائب الفرقان میں امام نیشاپوری،
خطیب و جمل وغیرہ نے اسے ذکر کیا۔ امام شعرانی
رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب کشف الغم عن جمیع الامم
میں اس پر اعتماد کیا۔ عبارتیں سب کی آگے
آ رہی ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ۔

ہمارے ائمہ فقہ نے کثرت کے ساتھ فقہ کی
کُتب معتمدہ میں مسجد کے اندر اذان کی ممانعت
فرمائی کہ مکروہ ہے۔ فقہ النفس امام قاضیخان
نے خانیہ میں، امام بخاری نے خلاصہ میں، امام
السبیبانی نے شرح طحاوی میں، امام العتائی نے
غایۃ البیان میں، امام عینی نے بنسایہ میں،

وقد اعتمد هذا الحديث كبار
المفسرين في تفسير الكريمة اذانودی
للصلوة من يوم الجمعة كالزمخشري في
الكشاف، والامام البرازي في مفاتيح الغيب،
والخازن في باب التاویل، والنيسابوري
في غائب الفرقان، والخطيب والجمل
وغیرهم واورده الامام الشعراني في كشف
الغمة عن جمیع الامم، كما سيأتيك
نصوصهم ان شاء الله تعالى۔

ثم تطافرت كلمات علمائنا في
الكتب المعتمدة على النهي عن الاذان في
المسجد وانه مكروه، نص عليه الامام
فقيه النفس في الخانية، والامام البخاري
في الخلاصة، والامام الاسبيجاني في شرح
الطحاوی، والامام العتائي في غایۃ البیان،

سنة سنن ابی داود كتاب الصلوة باب وقت الجمعة
المعجم الكبير
سنة القرآن الكريم ۹/۶۲
آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۵/۱
المکتبة الفیصلیة بیروت ۱۴۶/۴
حدیث ۶۶۴۲

والامام العینی فی البناية، والامام المحقق علی الاطلاق فی فتح القدير، والامام الزندوستی فی النظم، والامام السمعانی فی خزانه المفتیین، ومختار الزاهدی فی المجتبی، والمحقق نرین بن نجیم فی البحر الرائق، والمحقق ابراهیم الحلبي فی الغنیة والبرجندی فی شرح النقایة، والقهستانی فی جامع الرموز، والسید الطحطاوی فی الحواشی علی مراقی الفلاح واصحاب الفتاوی العالمگیریة، والفتاوی التاتاریخانیة، ومجمع البرکات، ولم یستثنوا منه فعلاً، ویلموا بتخصیص اصلاً، والهجوم علی تخصیص النصوص من دون خصوص، فہم مقصود بل وہم مرصوص۔ ثم ولنا القرآن العظیم والاحادیث والشاہد المطبق علیہ فی القدیم والحديث ان التاؤین فی جون المسجد اساءة ادب بالحضرة الالهیة۔ ثم هو خلاف ما شرع له الاذان۔ ثم لیس علیہ من حدیث ولا فقه دلیل ولا برہان ولا یعارض العلامة المحکم ولا الاشارة العبارة ولا المحتمل الصریح ولا المجانہ علی الحقیقة۔ ثم هو علی حالہ هذا وان شاع فی زماننا فی بعض الاصقاع لم یعتقد قط علیہ الاجماع ولا علیہ تعامل فی جمیع البقاع۔ ولا هو متوارث من الصدور الاول

امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں، امام زندوستی نے نظم میں، امام سمعانی نے خزانه المفتیین میں، مختار زاهدی نے مجتبے میں، محقق نرین ابن نجیم نے بحر الرائق میں، محقق ابراہیم الحلبي نے الغنیة والبرجندی نے شرح النقایة میں، قہستانی نے جامع الرموز میں، سید طحطاوی نے حواشی مراقی الفلاح میں، نیز اصحاب فتاوی عالمگیریہ، فتاوی تاتاریخانیہ اور مجمع البرکات نے اس کی تصریح فرمائی۔ ان حضرات نے نہ تو کسی جزر کا استثناء کیا نہ تخصیص کی طرف اشارہ فرمایا۔ تو غیر مخصوص کی تخصیص کا ارادہ ایک ناقص رائے اور وہی قیاس آرائی ہے۔ اس مسئلہ میں مزید چند امور بھی قابل غور ہیں (۱) جوف مسجد میں اذان دینا دربار الہی کی بے ادبی ہے۔ اس پر قرآن و حدیث اور عہد قدیم سے آج تک کاعرف شاہد ہے۔ (۲) جوف مسجد میں اذان مشروعیت اذان کے مقصد کے خلاف ہے۔ (۳) جوف مسجد میں اذان کے جواز پر قرآن و حدیث سے کوئی دلیل نہیں، اگر کہیں علامت یا اشارۃ النص یا احتمال و مجاز کے طور پر اس کا تذکرہ ہو بھی تو یہ اسی باب میں علی الترتیب حکم، عبارة النص اور صریح و حقیقت کے معارض نہیں ہو سکتے (۴) اندرون مسجد اذان گواہی کے بعض مقامات میں شائع و ذائع ہو، مگر پورے عالم اسلام میں نہ تو اس پر اجماع ہوا ہے، نہ عہد رسالت سے اس کا توارث ثابت ہے۔ پس ایسے امر کا جواز

فمثل هذا لا يحتمل ولا يقبل والمنكر
لا يصير مع وفاء ان نشأ - ولا الحادث
قد يماوان لم نعلم مثي
نشأ -

ويا ساداتنا علماء السنة انتم
المدخرون لحياء السنة وقد ندبكم
الى ذلك نبيكم صلى الله تعالى عليه
وسلم في غير ما حديث
ووعدهم عليه اجر مائة

عنه الترمذی عن بلال وابن ماجة عن
عمر بن حوت مرضی اللہ تعالیٰ عنہما عن
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، من احیا
سنة من سنتی قد اُمیت بعدی فات له
من الاجر مثل اجر من عمل بها من غیر
ان ينقص من اجورهم شيئاً - ۱۲۰

عنه البيهقي في الزهد عن ابن عباس مرضی
اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ،
من تمسك بسنتی عند فساد امتی فله اجر
مائة شهيد -

نہ تو محتمل ہے نہ قابل قبول ، اور جو فعل شرعاً
نا پسندیدہ ہو ، گویا کہ معروف و مشہور ہو ۔ گو ہم
اس کے ایجاد کا زمانہ متعین نہ کر سکیں ۔
مقبول و معروف شرعی نہیں ہو سکتا ۔

اے سرداران امت علمائے اہلسنت !
اللہ تعالیٰ نے آپ لوگوں کو احیائے سنت
کے لئے تیار کر رکھا ہے ۔ اور آپ کے رسول گرامی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے متعدد حدیثوں میں آپ
کو اس کی دعوت دی ہے ۔ اس پر سوشیدوں

ترمذی نے حضرت بلال و ابن ماجة نے حضرت
عمر بن حوت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے انہوں
نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ،
جس نے میری کسی مژدہ سنت کو زندہ کیا اسے تمام
عمل کرنے والوں کے اجر کے برابر ملے گا ، ان کے
اجر میں کمی نہ ہوگی ۔

امام بیہقی نے کتاب الزہد میں ابن عباس سے
انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
روایت کی ،

جس نے میری امت کے فساد کے وقت میری
سنتوں پر مضبوطی سے عمل کیا اسے سوشیدوں
کا ثواب ملے گا ۔

عنه جامع الترمذی ابواب العلم باب الاخذ بالسنة الخ
سنن ابن ماجة باب من احيا سنة قد اُمیت
عنه كتاب الزهد الكبير للبيهقي حديث ۲۰۹

۹۲/۲ امین کمپنی دہلی
۱۹ ص ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۵۱ ص دار القلم الکویت

شہید - وانت تکتونوا بہ مع
تبیکم فی دار المنید -

وانما تحیی اذا امیتت و انما
تموت اذا ترک الناس العمل بہا و سکت
عنہا علماؤہم لما قد مرّ او شبہ لہم،
فلمن احیا لاحقا حیراء و
لمن سکت سابقا عذراء، علی
ذلک مضی امر احیاء السنن
و تجدید الدین من سالت
الزمن الی هذا الحین فالاستناد
فی مثله بعمل الناس و عادتہم او
سکوت من سلف قریب من ساداتہم او
نراعم انہ یلحقہم ببذلک مشین

کے اجر اور وارثت میں اپنی ہم نشینی کا وعدہ
فرمایا ہے۔

سنت کا احیا بھی ہو گا کہ لوگوں نے اسے
مردہ کر ڈالا ہو۔ اور موت اسی صورت میں ہوگی کہ
لوگ اس پر عمل درآمد ترک کر دیں۔ اور اس وقت کے
علماء مذکورہ بالا وجوہ کی بنیاد پر ان کی اس حرکت پر
خوش رہے ہوں۔ پس جو ایسی سنت زندہ کرے
اسے اس کا اجر ملے گا، اور جس نے خاموشی اختیار
کی وہ معذور سمجھا جائے گا۔ اسی نہج پر احیائے
سنت کا معاملہ عہد قدیم سے آج تک چلتا رہا ہے
اس لئے لوگوں کے عمل یا عادت یا کسی عمل پر
ماضی قریب کے علماء کی خاموشی سے استدلال
اور یہ خیال کہ اگر مسئلہ دائرہ خلافت شرع ہوتا

عہ السجزی فی الابانۃ عن انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ :

من احیا سنتی فقد احببني و من احببني
کان معی فی الجنة یلہ

عہ امام سجزی نے کتاب الابانۃ میں حضرت
انس اور انھوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے روایت کی،

جس نے میری سنت زندہ کی اس نے مجھ سے محبت
رکھی اور جس نے مجھ سے محبت رکھی وہ میرے
ساتھ جنت میں ہوگا۔

اور امام ترمذی نے لفظ احب کے ساتھ
روایت فرمائیے۔ یا اللہ! ہم سب کو آپ کی
محبت عطا فرما! ۱۲ منہ۔

و رواہ الترمذی بلفظ من احببني
اللہم ارزقنا، آمین! ۱۲ منہ۔

مع جلالہم۔

تراس پر ان علماء کی خوشی ان کے لئے باعثِ عار ہوتی۔

یہ سب خیال کھلی جہالت اور واضح وہم پرستی ہے۔ اور احیائے سنت کا سد باب ہے حالانکہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے احیائے سنت کا دروازہ کھلا رکھا ہے اور اس پر عظیم انعام و اکرام کا وعدہ فرمایا ہے۔

اب ہم ممکنے شاموں اور نکتے نفحات میں اس کی تفصیل بیان کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ہمارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے آل و اصحاب پر مقدس درود اور مبارک تسلیات نازل فرمائے، آمین!

کل ذلك جهل واضح و وہم فاضح۔
وسد لباب احیاء السنة مع انه مفتوح
بید المصطفى سید الانس والجن
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و موعود علیہ
عظیم المنۃ۔

واما تفصیل کل مع اجملت هنا
ففي شمائسم تراکيات ، في کل شمامة
نفحات طيبات وعلی حبیبنا و آلہ
اطیب الصلوٰۃ و النعم
التحيات۔

الشمامة الاولى من عنبر الحديث

(عنبر حدیث کا شماتہ اولیٰ)

نفاہ : أنبانا شيخنا العلامة الامام
شيخ العلماء بالبلد الكرام السيد احمد بن
نزين بن دحلان المكي قدس سره الملكى
بمكة مكرمة ٢٩٦هـ عن الشيخ عثمان بن
حسن الدمياطى الانهرى عن الشيخ محمد
الامير المالكى والشيخ عبد الله الشرقاوى
الشافعى الانهرى بن ح وأنبانا المولى المقتى
العلامة عبد الرحمن السراج مفتى البلد الحرام
فى ذى الحجة ٢٩٥هـ عن مفتيها المولى
جمال بن عبد الله بن عمر ح وأنبانا عاليا
بدرجة السيد حسين بن صالح حمل الليل المكي

نفاہ : انبانا شيخنا علامہ عرم سید احمد ابن زین ابن
دحلان مکی قدس سرہ نے مکہ مکرمہ میں ٢٩٦ھ
میں ہم سے بیان کیا، ان سے شیخ عثمان بن حسن دمیاطی
انہری نے، ان سے شیخ محمد امیر مالکی نے اور
شیخ عبد اللہ شرقاوی شافعی انہری نے ح، ہم
سے علامہ مولانا مفتی عبد الرحمن بن سراج مکی نے
ذوالحجہ ٢٩٥ھ میں مولانا مفتی مکہ جمال ابن
عبد اللہ ابن عمر کے واسطہ سے بیان کیا ح، ہمیں
حسین ابن صالح حمل اللیل مکی نے باب صفا
کے پاس اپنے گھر ذوالحجہ ٢٩٥ھ میں بیان کیا
اور احمد ابن زید حمل اللیل نے بھی۔ دونوں حضرات

بیتہ عند باب الصفا فی ذی الحجۃ
 ۱۲۹۵ھ کلاهما عن الشیخ عابد السندی
 المدنی عن الشیخ صالح الغلانی والسید
 عبد الرحمن بن سلیمان الاهدل ویوسف بن
 محمد المزجاجی والسید بن احمد وقاسم ابی
 سلیمان وعنه محمد حسین الانصاری ح و
 ابنانا شیخنا السید الامام العارف باللہ الشاہ
 آل الرسول الاحمدی فی جمادی الاولی ۱۲۹۴ھ
 عن الشاہ عبد العزیز الدہلوی عن ابیہ الشاہ
 ولی اللہ الدہلوی عن الشیخ ابی ظاہر بن
 ابراہیم الکردی المدنی ح وغیرہم من
 مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ جمیعاً باسانیدہم
 المعروفة الی ابی داؤد فی سننہ قال حدثنا
 النفیل، نا محمد بن سلمة عن محمد بن
 اسحق عن الزہری عن السائب بن یزید
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کان یؤذن بین
 یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب
 المسجد وابی بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما۔ هذا حدیث حسن صحیح،
 محمد بن اسحق ثقة صدوق امام
 قال شعبۃ وابوزرعة والذہبی
 وابن حجر صدوق وقال الامام ابن المبارک

نے شیخ عابد سندی اور انھوں نے شیخ
 صالح غلانی اور سید عبد الرحمن اہل اور
 یوسف ابن محمد مزجاجی اور سید احمد وقاسم
 ابنائے سلیمان اور اپنے چچا محمد حسین انصاری
 سے ح ہمارے شیخ سید امام عارف باللہ
 شاہ آل رسول احمدی نے جمادی الاولی ۱۲۹۴ھ
 میں ہم کو بخردی انھیں شاہ عبد العزیز دہلوی نے
 انھیں ان کے والد شاہ ولی اللہ دہلوی نے
 اور انھیں شیخ ابوطاہر بن ابراہیم کردی مدنی
 نے ح ان سب لوگوں نے اپنے مشائخ کرام
 سے جن کی معروف و مشہور سندیں امام ابو داؤد
 تک متصل ہیں انھوں نے اپنی سنن میں
 نفیلی، محمد بن مسلمہ، محمد بن اسحق،
 زہری عن سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم سے روایت کیا، حضور صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف
 لے جاتے تو آپ کے سامنے مسجد کے
 دروازہ پر حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ اذان دیتے۔ ایسا ہی ابوبکر و عمر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں ہوتا رہا۔ یہ حدیث
 حسن و صحیح ہے اسکے راوی محمد بن اسحق قابل بھروسہ نہایت
 سچے امام ہیں۔ ان کے بارے میں امام شعبی، محدث
 ابوزرعة اور ابن حجر نے فرمایا یہ بہت سچے ہیں۔ امام عبد اللہ

انا وجدناه صدوقا، انا وجدناه صدوقا،
انا وجدناه صدوقا۔ تليد له ائمة
اجلاء كابن المبارك وشعبة وسفيان
الثوري وابن عيينة والامام ابى يوسف
واكثر عنه في كتاب الخراج له۔

وقال ابو زرعة الدمشقي اجمع
الكبراء من اهل العلم على الاخذ
عنه قال وقد اختبره اهل الحديث
فروء صدقا وخيرا۔

وقال ابن عدي لم يتخلف في الرواية
عنه الثقات والائمة ولا بأس
به۔

وقال علي بن المديني ما رأيت
احدا يتهم ابن اسحق۔

وقال سفيان بن عيينة جالست

ابن مبارک فرماتے ہیں، ہم نے انھیں صدوق پایا، ہم
نے انھیں صدوق پایا، ہم نے انھیں صدوق پایا۔
امام عبداللہ بن مبارک، امام شعبہ اور سفیان ثوری
اور ابن عیینہ اور امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں
بہت زیادہ روایتیں کیں اور ان کی شاگردی اختیار کی۔
امام ابو زرعة دمشقی نے فرمایا، اجلہ علماء کا
اجماع ان سے روایت کرنے پر قائم ہے، اور
آپ کو اہل علم نے آزمایا تو اہل صدق و خیر
پایا۔

ابن عدي نے کہا: آپ کی روایت میں التثقات
کو کوئی اختلاف نہیں، اور آپ سے روایت کرنے
میں کوئی عرج نہیں۔

امام علی بن المديني نے کہا: کسی امام یا
محدث کو ابن اسحق پر جرح کرتے نہیں دیکھا۔
امام سفیان ابن عیینہ فرماتے ہیں: میں

عنه وبه ظهر كذب من نزعهم الا ان
انت قد جرحه سفيان

عنه سفیان ابن عیینہ کے اس قول سے اس شخص کا
جرح ظاہر ہو گیا۔ جو یہ کہتا ہے کہ حضرت سفیان
(باقی اگلے صفحہ پر)

۵۰۴/۳	مؤسستہ الرسالہ بیروت	ترجمہ محمد بن اسحاق	لے تہذیب التہذیب
۲۳۶/۳	دارالکتب العلمیہ بیروت	” ” ”	کتاب الثقات لابن حبان
۵۰۵/۳	مؤسستہ الرسالہ بیروت	” ” ”	لے تہذیب التہذیب
۲۴۲/۳	دارالمعرفہ بیروت	” ” ”	لے میزان الاعتدال
۵۰۵/۳	مؤسستہ الرسالہ بیروت	” ” ”	لے تہذیب التہذیب

ابن اسحق منذ بضع سنين وسبعين سنة ستر سال سے اوپر ابن اسحاق کی خدمت کرتا رہا۔

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

بن عیینة، حاشاء بل قد تلمذ و
ذبت عنه و قال مرأيت الزهري:
قال لسحمد بن اسحق، اين
كنت؟ فقال هل يصل اليك
أحد؟ فذاعا حاجبه و قال،
لا تحجبه اذا جاء، و قال ايضا،
قال ابن شهاب، و سئل
عن مغائره فقال هذا
أعلم الناس به، و
قال ابن المديني، قلت
لسفيان، كانت ابن
اسحق جالس فاطمة
بنت منذر، فقال
أخبرني ابن اسحق
أنها حدثته و أنه
دخل عليها، و قال
ابن عيينة ايضا،

ابن عیینہ نے ابن اسحق پر جرح کی ہے، خدا کی پناہ
انہوں نے تو ابن اسحق کی شاگردی اختیار کی ہے اور
ان کی طرف سے مدافعت کی ہے۔ اور فرماتے ہیں
کہ میں نے امام زہری کو دیکھا کہ ابن اسحق سے پوچھا
آپ کہاں تھے؟ انہوں نے جواب دیا کوئی آپ
کے یہاں باریابی بھی تو پائے (یعنی دربان روکے
ہوئے تھا) تو امام زہری نے اپنے دربان کو
بلا کر فرمایا آئندہ ابن اسحق کو اندر آنے کے کبھی بھی
مت روکنا۔ حضرت ابن عیینہ کی ہی روایت ہے
کہ کسی نے امام زہری سے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے غزوات کے بارے میں
پوچھا انہوں نے ابن اسحق کی طرف اشارہ کر کے
فرمایا یہ اس کو سب لوگوں سے زیادہ جانتے ہیں۔
حضرت علی ابن المدینی روایت کرتے ہیں کہ میں نے
حضرت سفیان سے پوچھا کہ ابن اسحاق فاطمہ
منذر کے پاس بیٹھے تھے؟ تو حضرت
سفیان نے کہا کہ مجھ سے خود محمد بن اسحاق نے کہا
(بقیہ بر صفحہ آئندہ)

۵۰۴/۳	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	ترجمہ محمد بن اسحق	۱۰ تہذیب التہذیب ترجمہ
۵۰۴/۳	" "	" "	" "
۵۰۵/۳	" "	" "	" "

اہل بدینہ میں سے کسی نے ان پر اتہام نہیں رکھا۔ نہ ان پر کچھ تنقید کی۔
امام ابو معاویہ نے فرمایا: ابن اسحاق سب

وما یثہمہ احد من اهل المدینۃ
ولا یقول فیہ شیئاً
وقال ابو معاویۃ کانت اسحق

(بقیہ ماضیہ منور گزشتہ)

سمعت شعبۃ یقول، محمد
بن اسحق امیر المؤمنین
فی الحدیث — فہذا
ما جرحہ بہ سفیان نعم
ذکر ان الناس اتهموا
بالقدر ولو کانت ہذا
جرحاً فما اکثر المجروحین
فی الصحیحین، الا تری
انہ کانت یسمی ہذا ثم لا یتروک
مجالسۃ ابن اسحاق ولا الاخذ
منہ، هل لیس منہ ما یدل
علی تصدیقہ الناس فی
ہذا فکم من تہمة لا اصل
لہا، و سیأتیک کلام ابن
منیر ۱۲ منہ۔

کہ مجھ سے فاکم نے حدیث بیان کی اور میں انکے پاس گیا (تو پاس بیٹھنے کی حقیقت صرف یہ تھی کہ ان سے حدیث سنی) ابن عیینہ نے تو ابن اسحق کی تعدیل میں امام شعبہ کا وہ شاندار قول نقل کیا کہ یہ امیر المؤمنین فی الحدیث میں (کیا جرح ایسی ہی ہوتی ہے؟) ہاں آپ نے ابن اسحاق کے بارے میں یہ بھی فرمایا ہے کہ لوگوں نے ان پر قدری ہونے کا الزام لگایا ہے۔ لیکن کیا یہ جرح ہے، اگر جرح ہو تو بخاری و مسلم ایسے مجروح راویوں سے بھری پڑی ہیں ان کے بہت سے راویوں پر قدر کا الزام ہے اگر یہ جرح ہوتی تو ابن عیینہ کا ابن اسحاق سے حدیث روایت کرنا تو بڑی بات ہے ان کا ساتھ ہی چھوڑ دیتے لیکن انہوں نے نہ تو ان کا ساتھ چھوڑا نہ ان کی شاگردی ترک کی، نہ ہی عوام کے الزام کی تصدیق کی، یہ تہمتیں بے اصل ہیں۔ مزید ابن منیر کا کلام آ رہا ہے ۱۲ منہ۔

۵۰۵/۲	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	ترجمہ محمد بن اسحق	۱۔ تہذیب التہذیب
۵۰۶/۲	" "	" "	" "
۲۶۹/۲	دار المعرفۃ بیروت	نمبر ۱۹	میزان الاعتدال
۳۶۹/۳	" "	" "	" "

من احفظ الناس ، وقال الامام ابن معين
الليث بن سعد اثبت في يزيد بن
ابي حبيب من محمد بن
اسحق .

قلت ويزيد هذا كما قال
ابن يونس روى عنه الاكابر من اهل
مصر ، قلت كعمر بن الحارث ، وحيوة بن
شریح ، و سعيد بن ابی ایوب ، و الليث
بن سعد نفسه كلهم ثقات ، اثبات ،
اجلاء ، و يحيى بن ايوب الغافق صدوق ،
خمسهم من رجال الشيخين و عبد الله
بن لهيعة صدوق حسن الحديث على
ما استقر الامر عليه و عبد الله بن عياش
كلاهما من رجال مسلم و من غيرهم
سليمان التيمي البصري و يزيد بن ابی انيسة
ثقتان من رجال الصحيحين و عبد الحميد
بن جعفر المدني الصدوق من رجال مسلم
و آخرون كثيرون ، ففى هذا تفضيل لابن
اسحق عليهم جميعا .

وقال الامام شعبة ، لو كانت لى
سلطان لامرت ابن اسحق على المحدثين
وقال ايضا محمد بن اسحق امير المؤمنين فى

له تهذيب التهذيب
له ميزان الاعتدال
له

ترجمہ محمد بن اسحاق

۱۹۷۰

۱۹۷۰

لوگوں سے زیادہ یاد رکھنے والے تھے۔ اور امام
ابن معین نے فرمایا : یزید بن ابی حبيب
سے روایت کرنے والوں میں لیث بن سعد اسحق
سے زیادہ ثبت ہے۔

ابن یونس فرماتے ہیں کہ ان یزید بن حبيب
سے اکابر علمائے مصر نے روایت کی جیسے عمرو بن
حارث ، حیوة ابن شریح ، سعید بن ابی ایوب اور خود
لیث بن سعد ، یہ سب کے سب ثقہ اور ثبت ہیں ،
اور یانچویں یحییٰ ابن ایوب غافق صدوق ہیں اور یانچویں رجال
شیخین میں سے ہیں ، عبد اللہ ابن لہیعہ صدوق اور
حسن الحدیث ہے۔ ان کے بارے میں اسی امر
پر ائمہ رجال کی رائے مستقر ہوئی ، اور عبد اللہ بن عیاش
یہ دونوں مسلم کے راویوں میں سے ہیں ، ان کے
علاوہ سلیمان بن یحییٰ البصری ، یزید بن ابی انیسہ دونوں
حضرات ثقہ اور رواۃ صحیحین میں سے ہیں ، اور
عبد الحمید بن جعفر مدنی صدوق رجال مسلم سے ہیں۔
ان کے علاوہ اور بھی بہت سے افراد ہیں ، تو
اس سے ثابت ہو گا کہ ابن اسحاق ان سب سے
افضل ہیں۔

امام شعبہ نے فرمایا : میری حکومت ہوتی تو
میں ابن اسحق کو محدثین پر حاکم بناتا ، یہ تو امیر المؤمنین
فی الحدیث ہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ

موسمہ الرسالہ بیروت ۵۰۲/۳

دار المعرفہ بیروت ۴۷۳/۳

دار المعرفہ بیروت ۴۷۳/۳

المحدث۔ وفي رواية عنه قيل له لم قال
لحفظه وفي أخرى عنه لو سؤد احد
في الحديث لسؤد محمد بن
اسحق

وقال علي بن المديني مدار حديث
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
على ستة، فذكرهم ثم قال فصار
علم الستة عند اثني عشر فذكر
ابن اسحق فيهم

وقال الامام الزهري لا يزال
بالمدينة علم حجم ما كانت فيها
ابن اسحق وقد كان يلقف المغازی
من ابن اسحق مع انه شيخه وشيخ
الدنيا في الحديث۔ وقال شيخ الآخر
عاصم بن عمر بن قتادة لا يزال
في الناس علم ما بقى محمد ابن
اسحق۔ وقال عبد الله بن قاسم
كنا نجلس الى ابن اسحق فاذا

کسی نے ان سے پوچھا، آپ ایسا کیوں کہتے ہیں؟
تو حضرت شعبہ نے فرمایا، ان کے حفظ کی وجہ سے۔
دوسری روایت میں ہے، حدیث والوں میں اگر
کوئی سردار ہو سکتا ہے تو وہ محمد ابن اسحق ہیں۔
علی بن المدینی سے روایت ہے، رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں چھ آدمیوں میں
منھریں۔ پھر ان سب کے نام گنوائے۔ اور فرمایا
اس کے بعد بارہ آدمیوں میں دائر ہوئیں۔ اور
ابن اسحاق ان بارہ میں ہیں۔

امام زہری فرماتے ہیں، مدینہ منجہ العلوم
رہے گا جب تک یہاں محمد بن اسحاق قیام پذیر
رہیں گے۔ آپ غزوات کی روایتوں میں ابن اسحق
پر ہی بھروسہ کرتے تھے برحند کہ آپ حدیث میں
ان کے استاد تھے بلکہ دنیا بھر کے شیخ تھے۔
ابن اسحق کے دوسرے استاد عاصم ابن عمر
بن قتادہ نے فرمایا، جب تک ابن اسحاق زندہ
ہیں دنیا میں تمام علوم باقی رہیں گے۔ عبد اللہ
ابن قاسم نے کہا، ہم لوگ ابن اسحاق کی مجلس میں

۵۰۶/۴	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	ترجمہ محمد بن اسحق	۱۰ تہذیب التہذیب
"	"	"	۱۱ " "
۵۰۴/۴	"	"	۱۲ " "
۴۴/۱۶	دار الفکر بیروت	۵۶۴۴	۱۳ تہذیب الکمال
۵۰۵/۴	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	"	۱۴ تہذیب التہذیب
۴۴/۱۶	دار الفکر بیروت	"	۱۵ تہذیب الکمال

ہوتے تو جس فن کا تذکرہ شروع کر دیتے اس
دن مجلس اسی پر ختم ہو جاتی۔

ابن حبان نے کہا، مدینہ میں کوئی علمی مجلس حدیث
کی ہو یا دیگر علوم و فنون کی۔ ابن اسحق کی مجلس کے
بہترین ہوتی۔ اور خبروں کی حسن ترتیب میں یہ
اور لوگوں سے آگے تھے۔

ابو یعلیٰ الخلیلی نے فرمایا، محمد بن اسحاق
بہت بڑے عالم حدیث تھے۔ روایت میں وسیع علم
اور ثقہ تھے۔

یحییٰ بن معین و یحییٰ بن یحییٰ و علی بن عبد اللہ
المدینی استاد امام بخاری، احمد عجل، محمد بن سعد
وغیرہ نے کہا، محمد بن اسحق ثقہ ہیں۔

حضرت ابن البرقی نے فرمایا، علم حدیث
والوں میں محمد بن اسحق کے ثقہ ہونے میں کوئی
اختلاف نہیں اور ان کی حدیث حسن ہے۔ اور
حاکم نے شعبی شیخ بخاری سے روایت کی کہ ابن اسحق
ہمارے نزدیک ثقہ ہیں۔

اخذ فی فن من العلم ذہب المجلس
بذلک الفن

وقال ابن حبان لم یکن احد
بالمدينة یقارب ابن اسحق فی علمه
ولایوانریہ فی جمعه وهو من احسن الناس
سباقا للاخبار

وقال ابو یعلیٰ الخلیلی محمد
بن اسحق عالم کبیر واسع الروایة
والعلم ثقة

وکذلک قال یحییٰ بن معین و یحییٰ
بن یحییٰ و علی بن عبد اللہ (هو ابن المدینی
شیخ البخاری) و احمد العجل و محمد بن
سعد و غیرہم ان محمد بن اسحق ثقہ

وقال ابن البرقی لم اراہل الحدیث
یختلفون فی ثقته و حسن حدیثہ
وقال الحاکم عن البوشنجی شیخ
البخاری هو عندنا ثقہ

۴۷۲/۳	دار المعرفۃ بیروت	ترجمہ محمد بن اسحق، ۱۹۷۷ء	۱۔ میزان الاعتدال
۵۰۷/۴	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	" " "	۲۔ تہذیب التہذیب
۲۳۶/۴	دار الکتب العلمیۃ بیروت	" " "	۳۔ کتاب الثقات لابن حبان
۵۰۷/۴	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	" " "	۴۔ تہذیب التہذیب
۵۷۵/۳	دار المعرفۃ بیروت	" " " ۱۹۷۷ء	۵۔ میزان الاعتدال
۸۱ و ۸۰/۱۶	دار الفکر بیروت	۵۶۴۴ " " "	۶۔ تہذیب الکمال
۵۰۷/۴	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	" " "	۷۔ " " "
" "	" " "	" " "	۸۔ " " "

وقال المحقق في فتح القدير
 اما ابن اسحق ثقة ثقة لا شبهة
 عندنا في ذلك ولا عند محقق المحدثين
 وقال ايضا توثيق محمد بن اسحق
 هو الحق الا بلج وما نقل عن كلام
 مالك فيه لا يثبت ولو صح لم يقبله
 اهل العلم الخ - وقد اطال الامام البخاري
 في توثيقه في جزء القراءة ولم يورده في
 الضعفاء له وانكر صحة ما يذكرون
 فيه من كلام مالك وما نقل
 عن علي ما يشعر بانكار
 صحته ما عن هشام -

وقد بينا وجهه في تحويراتنا
 الحديثية واورده ولدع المولى
 مصطفى رضا خان حفظه الله تعالى
 في كتابه "وقاية اهل السنة عن مكر
 ديوبند والفتنة" صنفه في الرد
 على دهاية ديوبند اذ خالفوا
 في هذه المسألة وهم الذين
 حكم ساداتنا علماء الحرمین الشريفین
 جميعا بكفرهم وارتدادهم وان من شك
 في كفرهم وعذابهم فقد كفر لستهم الله

محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں فرمایا: ابن اسحق
 ثقہ میں ثقہ ہیں، اس میں نہ بھی شبہہ ہے نہ محققین
 محدثین کو شبہہ ہے، محمد بن اسحق کی توثیق حق صریح ہے۔
 اور امام مالک سے ان کے بارے میں جو کلام مروی
 ہے وہ صحیح نہیں اور بر تقدیر صحت روایت ان کے
 کلام کو کسی محدث نے تسلیم نہیں کیا۔ اور امام بخاری
 نے توجہ القراءۃ میں ان کی توثیق میں طویل کلام
 فرمایا اور ان کا تذکرہ اپنی کتاب "ضعفاء" میں بھی
 نہیں کیا، اور ان کی جرح میں امام مالک کا جو کلام
 نقل کیا گیا ہے اس کی صحت سے انکار کیا ہے۔
 اور حضرت علی (کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم) سے
 ان کے بارے میں هشام سے جو مروی ہے اس کا
 بھی انکار کیا ہے۔

ان سب باتوں پر ہم نے اپنی تحریروں میں
 جو علم حدیث سے متعلق ہیں روشنی ڈالی ہے، اور
 ان سب کو میرے عزیز فرزند مولوی مصطفیٰ رضا خان
 (سلمہ اللہ تعالیٰ) نے اپنی کتاب "وقایہ اہل السنہ
 عن مکر دیوبند والفتنہ" میں جو دبا بیہ دیوبندیہ کے
 رد میں ہے، بیان کیا ہے کہ انہوں نے بھی اس
 مسئلہ میں مخالفت کی تھی، اور اہل دیوبند پر تو
 ہمارے سادات علمائے حرمین طہیین نے کفر کا
 فتویٰ دیا ہے اور ان کے کفر میں شک کرنیوالوں
 کی بھی تکفیر فرمائی ہے، کیونکہ انہوں نے

۳۷۰/۱

۲۲۹/۲

مکتبہ نوریہ رضویہ سکس

دار احیاء التراث العربی بیروت

ص ۱۳

۱۔ فتح القدير كتاب القلوة باب صلوة الوتر

۲۔ حاشیہ الحرمین علی منکر الکفر والہین مکتبہ نبویہ لاہور

پروردگار عالم اور سید المرسلین محمد مصطفیٰ کو
کمالی دی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ پر اور تمام نبیوں پر
درو و سلام نازل فرمائے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بے سند تنقیدوں کا کیا خوب رد فرمایا ہے، آپ فرماتے ہیں، ایسی تنقیدوں سے کم لوگ ہی کامیاب ہوئے، جیسے امام شعبی کے بارے میں امام ابراہیم کا کلام، حضرت عکرمہ کے بارے میں امام شعبی کا کلام، اہل علم میں سے کسی نے اس قسم کی تنقیدوں کی طرف کوئی توجہ نہ کی جب تک جرح صریح اور مدلل نہ ہو اور ایسی تنقیدوں سے کسی کی عدالت پر اثر نہیں پڑتا۔ ۱

امام احمد، امام بخاری بن معین اور محمد بن عبد اللہ بن نمیر و محمد ابن یحییٰ، یہ سب امام بخاری کے استاذ ہیں۔ اور ابو داؤد، منذری اور ذہبی ان سب لوگوں نے محمد بن اسحق کی حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔ اور امام ذہبی اور سیوطی نے ان کو حسن کے اعلیٰ مدارج میں گردانا ہے۔

تدریب میں ہے: ”صحیح کی طرح حسن کے بھی چند درجے ہیں“ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ اعلیٰ درجہ کی حسن بہز ابن حکیم عن ابیہ عن جدہ، اور عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ، اور ابن اسحق عن یحییٰ اور ان کے امثال ہیں اور اسی کو

دار الفكر بيروت
مؤسسة الرسالة •
١٦/ ٤٤٩٤٦
٢/ ٥٠٥

مناقب انہ صحیح و هواد فی مراتب الصحیح

وصحیح ابن المدینی والترمذی

وابن خزيمة والامام الطحاوی وقد حسن

الدارقطنی بعض ما تفرد به ابن اسحق

وصحیح الحاكم وقد تبعهما علیہ

عہ اور د فی السنن حدیث احمد بن خالد

عن ابن اسحق عن مکحول عن محمود بن

الربیع عن عبادة رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی القراءة

خلف الامام وقال قال علی بن عمر هذا اسناد

حسن واقتره البیهقی وروی فی باب الصلوة

علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حدیث ابی مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ

أن رجلاً قال یا رسول اللہ! اما السلام

علیک فقد عرفناہ ، فکیف نصلى علیک

إذا نحن صلینا فی صلواتنا ، وقال

قال الدارقطنی حسن متصل

واقتره البیهقی وقال ابن الترمکانی

لا اعلم أحداً یروی هذا الحدیث

بهذا اللفظ الا محمد بن اسحق

وادرده ایضاً فی باب الصلوة علی

النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی التثبید

ثم حکى عن الحاكم تصحیحہ ، ثم

عن الدارقطنی تحسینہ واقتره ۱۲ منہ

ادنی درجہ کی صحیح بھی قرار دیا ہے۔

چنانچہ ابن مدینی، ترمذی، ابن خزيمة اور

امام طحاوی نے اس کو صحیح کہا، اور بعض وہ حدیثیں

جن کے تنہا محمد بن اسحق راوی ہیں انہیں دارقطنی نے

حسن کہا اور حاکم نے صحیح فرمایا۔ اور ان دونوں

عہ سنن میں حدیث احمد بن خالد، ابن اسحق، مکحول،

محمد بن ربیع، عبادة ابن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ

باب قرارة خلف الامام میں نقل کر کے فرمایا علی بن عمر

نے اس سند کو حسن قرار دیا ہے، اور امام بیہقی نے

اس کو ثابت رکھا ہے اور باب وجوب الصلوة

علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ابو مسعود انصاری

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کو نقل کیا، ایک شخص

نے سرکارہ و عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت

اقدم عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیک

وسلم! سلام کو تو ہم نے خوب سمجھ لیا ہے کہ نماز میں

کیسے پڑھنا چاہیے اب یہ فرمائیے کہ جب ہم آپ

پر درود پڑھیں اپنی نمازوں میں تو کیسے پڑھیں

اور فرمایا کہ دارقطنی اس کو حسن متصل قرار دیتے ہیں

اور بیہقی اس کو برقرار رکھتے ہیں۔ ابن ترمکانی کہتے

ہیں یہ حدیث ان الفاظ میں ہمارے مسلم میں

ابن اسحاق کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کی،

پھر بھی حدیث باب الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ

وسلم فی التثبید میں نقل کر کے کہا حاکم نے اس

کی تصحیح کی اور دارقطنی نے تحسین، اور خود اس کو برقرار رکھا ۱۲ منہ

قدیمی کتب خانہ کراچی

دار صادر بیروت

۳۷۹۹

لہ تدریب الراوی فی شرح تقریب النزادی النوع الثانی

۱۶۴/۲ و ۳۷۸/۲

باب وجود الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

البیہقی ، ووصفه المنذری والذہبی
باحدا لائمة الاعلام وانه صالح الحديث
ماله ذنب الا ما حشاف
السيرة من مناكير

وابرده الحافظ العسقلانی فی طبقات
المدائین فیمن لم یضعف بشئ
لا عیب علیہ الا التذلیس۔

وقال الامام النووی لیس فیہ
الا التذلیس ، وقال محمد بن عبد اللہ
بن نمیر بن بالقدم وکان ابعد
الناس منه

وقال یعقوب شیبہ سألت
ابن المدینی عن ابن اسحق قال حدیثہ
عندی صحیح ، قلت فکلام مالک
فیہ قال مالک لیس یجالسہ ولم
یعرنہ

وذكره ابن حبان فی ثقاتہ و
واف مالک ما رجع عن الکلام فی
ابن اسحق واصطلح معہ وبعث الیہ
هدیۃ

۱۰۰۰ میزان الاعتدال ترجمہ محمد بن اسحاق ۱۹۷۷ء

تہذیب التہذیب

۱۰۰۰ میزان الاعتدال

۱۰۰۰ فتح القدیر کتاب الصلوۃ مکتبہ نوریہ رضویہ کھڑا ۲۰۰۱ء و تحفۃ الاحوذی کتاب الصلوۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۹

حضرات کی امام بیہقی نے اتباع کی
امام منذری اور امام ذہبی نے محمد بن اسحاق کو
ائمة اعلام میں شمار کیا اور صالح الحدیث قرار دیا ،
اور فرمایا کہ ان کا اس کے سوا کوئی گناہ نہیں کہ
انہوں نے سیرت میں منکر حدیثیں درج کیں۔

حافظ ابن حجر نے انہیں مدلسین کے طبقات
میں ذکر کیا جن میں مدلس کے علاوہ کوئی ضعیف
نہ علت۔

امام نووی بھی فرماتے ہیں کہ ان میں
مدلس کے علاوہ کوئی کمی نہیں۔ محمد بن عبد اللہ
نمیری نے فرمایا، ان پر قدیر ہونے کا الزام ہے
لیکن وہ اس سے کوسوں دور ہیں۔

یعقوب ابن شیبہ فرماتے ہیں، میں نے
ان کے بارے میں علی ابن المدینی سے سوال کیا
تو فرمایا کہ میرے نزدیک ان کی حدیثیں صحیح ہیں۔
میں نے امام مالک کی تنقیدوں کا ذکر کیا، تو
فرمایا، وہ نہ ان کے ساتھ ہے نہ انہیں پہچانا۔
ابن حبان نے انہیں ثقات میں شمار کیا
اور فرمایا، امام مالک نے ابن اسحق کی جرح سے
رجوع فرمایا اور ان سے صلح کر لی اور انہیں
تحفہ بھیجا۔

۲۶۹/۳ دارالمعرفۃ بیروت

۵۰۵/۳ مؤسسۃ الرسالہ بیروت

۲۷۵/۳ دارالمعرفۃ بیروت

۲۳۹ فتح القدیر کتاب الصلوۃ مکتبہ نوریہ رضویہ کھڑا ۲۰۰۱ء و تحفۃ الاحوذی کتاب الصلوۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۹

مصعب زبیری، وحیم اور ابن حبان نے کہا،
ان پر حدیث کی وجہ سے جرح نہیں کی گئی۔
اور ائمہ میں احمد، ابن مدینی، بخاری، ابن حبان،
مزنی، ذہبی اور محقق علی الاطلاق نے ان کی طرف
سے دفاع کیا۔ یہ اور مزید اضافے میرے فرزند
سلمان کی کتاب ”وقایہ اہل السنة“ میں ہیں واللہ
المختار۔

نقحہ ۲: تقریب کے قول ”ان پر تشیع کی
تمت لگائی گئی ہے“ سے دھوکا کھا کر ان پر رخص
کا عیب لگانا بدبودار جہالت ہے۔ رخص و تشیع
میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ بسا اوقات لفظ
تشیع کا اطلاق حضرت مولا علی کو عثمان رضی اللہ
تعالیٰ عنہم پر فضیلت دینے پر ہوتا ہے جبکہ
یہ ائمہ بالمقصود اعلام کوفہ کا مذہب ہے،
صاحب تقریب نے خود بھی ”ہدی الساری“ میں
فرمایا، تشیع حضرت علی کی صحابہ سے زائد محبت کا
نام ہے، تو اگر کوئی آپ کو ابو بکر و عمر پر فضیلت
دیتا ہے تو وہ غالی شیعہ ہے، اور اسے
رافضی بھی کہا جاتا ہے، اور اس کے ساتھ
گالی اور بغض کا اظہار کرے تو غالی رافضی ہے۔

وقال مصعب الزبیری و دھیم
وابن حبان لو یکن یقدح فیہ من اجل الحدیث۔
وقد تکفل بالجواب عنہ الاثمة
احمد وابن المدینی والبخاری وابن حبان و
المزنی والذہبی والعسقلانی والنحقی
حیث اطلق کما هو مفصل مع زیادات
کثیرة فی کتاب ولدی المحفوظ بکرم اللہ
تعالیٰ ”وقایہ اهل السنة“ ولله الحمد
والمنة۔

نقحہ ۳: من الجہل الوحیم
سرمیہ بالرفض اغتراساً بقول التقرب
سرمی بالتشیع وما بین التشیع و
الرفض کما بین السماء والارض
فر بما اطلقوا التشیع علی تفضیل
علی علی عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنہما۔ وهو مذہب جماعة من اثمة
اهل السنة لاسیما اثمة الکوفیة قال
صاحب التقرب نفسه فی ہدی الساری
التشیع محبة علی وتقديمه علی الصحابة
فمن قدمه علی ابن بکر وعمر فهو غالی فی
تشیعه ویطلق علیہ رافضی والافضی
فان انصاف الخ ذلک السب او

۵۰۴/۲	مؤسستہ الرسالہ بیروت	۵۰۶	ترجمہ محمد بن اسحاق	۵۰۶	تہذیب التہذیب بحوالہ ابن حبان
۲۳۶/۲	دار الکتب العلمیہ	۵۰۶	دار الکتب العلمیہ	۵۰۶	کتاب الثقات لابن حبان
۵۴/۲	دار الکتب العلمیہ	۵۰۶	دار الکتب العلمیہ	۵۰۶	تقریب التہذیب

ابی حنیفہ تفصیل علی علی عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما والصحیح ما علیہ جمہور اہل السنۃ وهو ظاہر من قول ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی ما ساتبہ ہنا وفق مراتب الخلافۃ علیہ۔

ثم لا يذهب عنك الفرق بين شيعي ورمي بالتشيع وكم في الصحيحين من رمي به وقد عده في هدى الساري عشرون منهم في مسانيد صحيح البخاري فضلا عن تعليقاته، بل فيه مثل عباد بن يعقوب رافض جلد - ثم الشبهة لاقية لها رأسا فكوني الصحيحين ممن رمي بانواع البدع وقد تقرر عندهم ان المبتدع تقبل روايته اذا لم يكن داعية۔

نفسہ : اصل الحديث روينا في المسند حدثنا يعقوب حدثنا ابی عن ابن اسحق قال حدثني محمد بن مسلم بن عبيد الله الزهري عن السائب

میں لکھا ہے : حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت عثمان غنی پر حضرت علی کی فضیلت مروی ہے (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) لیکن صحیح وہی ہے جس پر جمہور اہلسنت ہیں۔ اور فقہ اکبر میں اس کو ترتیب خلافت کے موافق رکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی آپ کا قول بھی ہے۔

پھر لفظ شیع اور رمی بالتشیع کا فرق بھی طوفا رہنا چاہئے۔ بخاری کے کتنے ہی ایسے راوی ہیں جن پر تشیع کا الزام ہے۔ ہدی الساری میں ایسی بیسی سندوں کی تفصیل ہے جو خاص مسانید بخاری میں ہیں، تعلیقات کا تو ذکر ہی الگ رہا، بلکہ رواۃ بخاری میں تو عباد ابن یعقوب جیسا رافضی ہے جس پر کوڑے کی حد جاری گئی تھی۔ اود جرح میں شبہ کی تو کوئی اہمیت ہی نہیں، خود بخاری و سلم میں بہت سے راوی ہیں جن پر انواع و اقسام کی بدعت کا شبہ کیا گیا، اور اصول محمدین کی رو سے خود بدعتی بھی اپنے مذہب نامذہب کا داعی و مبلغ نہ ہو تو اس کی روایت مقبول ہے۔

نفسہ : اصل حدیث جسے ہم نے روایت کیا مسند احمد ابن حنبل میں اس سند کے ساتھ ہے یعقوب، ابی، ابن اسحق، حدیثی محمد ابن مسلم عبید اللہ الزہری، سائب بن یزید، یہاں یہ

بن یزید ابن اُخت نمر، فقد صرح
بالسمع فلا عليك من عننة هنا
هذا وجه -

وثانیا ابن اسحق کثیر الروایۃ عن
الزهری والنعنه عن مثل الشيخ
تحمل على السماع - قال الذهبي
في مثله متى قال "نا" فلا كلام
ومتى قال "عن" تطرق اليه احتمال
التدليس الا في شيخ له اكثر عنهم
فان من روايته عن هذا الصنف محمولة
على الاتصال ^{لهم} -

لا سيما ابن اسحق فقد عرف
منه النزول في اشيائهم اكثر
عنهم قال ابن المديني
حديث ابن اسحق ليتبين
فيه الصدق وهو من ادوى
الناس عن سالم بن الج
النضر وروى عن رجل عنه
وهو من ادوى الناس
عن عمرو بن شعيب
وروى عن رجل
عن التميمي

حديث لفظ حديثي سے مروی ہے۔ تو اب اس
روایت پر نہ تدلیس کا اعتراض ہو سکتا ہے
نہ ارسال کا۔ ایک جواب تو یہ ہوا۔

دوسرا یہ ہے کہ امام محمد بن اسحق امام زہری
سے کثیر الروایت ہیں۔ اور ایسے راوی کا عنعنہ
بھی سماع پر محمول ہوتا ہے۔ امام ذہبی فرماتے
ہیں، راوی جب روایت میں لفظ عن سے
کسی بات کا اضافہ کرے تو تدلیس کا احتمال ہوتا
ہے مگر جب راوی ایسے شیخ سے روایت کئے
جس سے وہ کثیر الروایت ہو تو یہ روایت متصل
ہوگی۔

اور ابن اسحق کے بارے میں معروف و
مشہور ہے کہ وہ ایسے اساتذہ کی حدیثوں کو بطور
نزول بھی روایت کرتے جن سے وہ اکثر روایت
کرتے ہیں۔ علی بن المدینی فرماتے ہیں، محمد بن
اسحاق کی حدیثوں میں صدق ظاہر ہے۔ وہ سالم
ابن ابی نصر سے نسبت ان کے دوسرے شاگردوں
کے کثیر الروایت ہیں۔ پھر بھی ان کی روایت
عن رجل عن سالم (یعنی اپنے سے کم درجہ
کے آدمی کے واسطے سے بھی سالم سے ان کی
روایت ہے) اسی طرح وہ عمرو بن شعیب کے
شاگردوں میں بھی ادوی الناس عنہ ہیں اور انکی

عنه

قلت وكذا هو من
اروى الناس عن ابن شهاب
وقد روينا في كتاب
الخارج للإمام أبي يوسف
حدثني محمد بن اسحق عن
عبد السلام عن الزهري

روایت عن رجل عن ابن یوسف عن ابن شہاب بھی ہے۔
میں کہتا ہوں ابن اسحق امام زہری کے بھی
اروی الناس شاگرد ہیں۔ مگر قاضی ابو یوسف
رحمۃ اللہ علیہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں
مجھ سے محمد بن اسحق نے بیان کیا کہ ان سے عبد السلام
نے روایت کی اور ان سے امام زہری نے
(تو ابن اسحاق کی یہ روایتیں لفظ عن سے
ہونے کے باوجود تہمیس نہیں ہے، روایت
متصل ہے)۔

تیسرا جواب، محمد بن اسحاق کی
تہمیس اور عنعنہ کے بارے میں اب تک جو بحث
تھی وہ ان محدثین کے مسلک کی بنیاد تھی، جو
حدیث کی جرح میں عنعنہ اور تہمیس کا لحاظ کرتے
ہیں لیکن ہم حنفیوں، مالکیوں، حنبلیوں
جمہور علماء کے اصول پر عنعنہ کا لحاظ ہی اصلاً ساقط
ہے کیونکہ عنعنہ کے لحاظ کی وجہ تو یہ شبہ ہے کہ
تہمیس سے حدیث کے مرسل ہونے کا ڈر ہے،
اور ہمارے اور جمہور کے نزدیک تو خود ارسال بھی
سند کا عیب نہیں، اور حدیث مرسل مقبول ہے تو
صرف شبہ ارسال سے حدیث پر کیا اثر پڑے گا۔
امام جلال الدین سیوطی سے تہذیب میں فرمایا،
جمہور علماء کے کرام جو مراسیل قبول کرتے ہیں

وثالثا هذا كله على طريقة
هؤلاء المحدثين اما على
اصولنا معشر الحنفية والمالكية
والحنبلية الجمهور فسؤال العننة
ساقط عن مراسله فان
مبناه على شبهة الإرسال
وحقيقته مقبولة عندنا وعند
الجمهور فكيف يشبهته

قال الامام الجليل السيوطي
في التذريب في عننة

مؤسسة الرسالة بيروت
دار المعرفة بيروت
۵۰۶/۳
ص ۹

ترجمہ محمد بن اسحاق
احادیث ترغیب و تحذیر

لہ تہذیب التہذیب
کتاب الخراج

جلد الخامس

وہ عنقہ کو بھی قبول کرتے ہیں۔ اسی میں امام جریر
طبری سے منقول ہے کہ جلد تابعین نے بائکلیہ
مرا سیل قبول کرنے پر اجماع کیا ہے۔ نہ تو تابعین
نے مرا سیل کا انکار کیا نہ ان کے بعد منسلک ہجری
تک کسی اور نے۔

صحیح مسلم اور جامع میں محمد بن سیرین تابعی سے
ہے کہ لوگ احادیث کی سند کے بارے میں کسی
سوال ہی نہیں کرتے تھے جب فتنہ واقع ہوا تو
سوال کیا جانے لگا کہ اپنے راویوں کو ہم سے
بیان کرو۔

میں کہتا ہوں کہ امام زید بن اسلم جو امیر المؤمنین
عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام
تھے ان کے پاس امام جلیل زین العابدین بیٹھا کرتے
تھے اور اپنی قوم کی مجلس چھوڑ دیتے تھے۔ نافع
بن جبیر بن مطعم نے آپ سے کہا آپ اپنے لوگوں
کی مجلس چھوڑ کر عمر بن خطاب (رضی اللہ عنہ) کے
غلام کی محفل میں بیٹھتے ہیں؟ آپ نے فرمایا
آدمی وہیں بیٹھتا ہے کہ جہاں اس کے دین کا فائدہ
ہوتا ہے (تاریخ بخاری) انھیں زید نے ایک

المدلس، قال جمهور من
يقبل المراسيل تقبل مطلقاً و
فيه عن الامام ابن جرير الطبري اجمع التابعون
باسرهم على قبول المرسل ولويأت عنهم
انكاره ولا عن احد من الائمة بعدهم الى
مراس العائتين رحمہم اللہ۔

وفي صحيح مسلم وجامع الترمذي
عن محمد بن سيرين التابعي قال لم يكونوا
يسئلون عن الاسناد فلما
وقعت الفتنه قالوا سموا لنا
مرجالكم رحمہم اللہ۔

قلت وهذا تريد بتاسلم
الامام مولى امير المؤمنين الفاروق
الذي كان الامام الاجل زين العابدين
يجلس اليه ويتخطى مجالس قومه
فقال له نافع ابن جبير بن مطعم
تخطى مجالس قومك الم عبد
عمر بن الخطاب؟ فقال مرضى الله
عنه، انما يجلس الرجل الى من
ينفعه في دينه رواه البخاري في تاريخه، تريد

۱۹۰/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	النوع الثانی عشر	۱۹۰/۱
۱۹۳/۱	" " "	النوع التاسع	۱۹۳/۱
۱۱/۱	" " "	باب بیان ان الاسناد من الدین الخ	۱۱/۱

۱۲۸۴ء دار الباز للنشر والتوزيع مكة المكرمة ۳۸۴/۲

هذا حدث بعدیث فقال له رجل یا
ابا اسامة عن هذا؟ فقال یا ابن اخي، ما كنت
نجالس السفهاء، قال له العطاء بن
خالد۔

قلت وقد اكثر ارسال الائمة التابعين
سعيد بن المسيب والقاسم وسالم والحسن
وابو العالية و ابراهيم النخعي وعطاء بن
ابی رباح ومجاهد وسعيد بن جبیر و
طاؤس والشعبی والاعمش والزهری و
قادة ومكحول وابو اسحق السبئی و ابراهيم
التیمی و یحیی بن الکثیر واسمعیل بن ابی خالد
وعمر بن دینار ومغویة بن قررة و زید بن اسلم
وسلمان التیمی۔ ثم الائمة مالک ومحمد السیفانی
افتراهم فعلوه لقررة احادیثهم۔ وفي مسلم
الثبوت و شرحه فواتح الرحموت ،
مرسل الصحابی یقبل مطلقا اتفقا
وان من غیره ، فالاکثر ومنهم الائمة
الثلاثة ابو حنیفة ومالک و احمد
رضی الله تعالی عنهم یقبل مطلقا ، و
الظاهرية و جمهور المحدثین
الحادثن بعد المائتین لا الائمة
وفي فصول البدائع للعلامة

حدیث بیان کی ، ایک آدمی نے ان سے کہا ابا اسامہ
یہ کس سے آپ بیان کر رہے ہیں ؛ آپ نے فرمایا ،
اسے بھیجے ! ہم سفہاء کے ساتھ نہیں بیٹھتے۔ یہ
اسے عطاء بن خالد نے کہا۔

میں کتابوں علما تابعین مثلاً سعید بن مسیب ، قاسم ،
سالم ، حسن ، ابو العالیہ ، ابراہیم نخعی ، عطاء
بن ابی رباح ، مجاہد ، سعید بن جبیر ، طاؤس ،
امام شعبی ، اعمش ، زہری ، قناده ، مکحول ،
ابو اسحق سبعی ، ابراہیم تیمی ، یحیی بن کثیر اسمعیل
بن ابی خالد ، عمرو بن دینار ، معاویہ بن قرہ ،
زید بن اسلم ، سلیمان تیمی ، امام مالک و محمد اور
سفیانین۔ کیا یہ سب حضرات اس لئے
ارسال کرتے تھے کہ ان کی حدیثیں رد کر دی جائیں۔
مسلم الثبوت اور اس کی شرح فواتح الرحموت
میں ہے ، صحابہ کرام کے مراسیل باتفاق ائمہ
مطلقاً مقبول ہیں ، اور دوسروں کے مراسیل
باتفاق ائمہ جن میں امام ابو حنیفہ ، امام مالک ،
امام احمد بن حنبل شامل ہیں ، یہ سب لوگ
اسے مطلقاً مقبول رکھتے ہیں۔ ہاں ظاہریہ اور
جمہور محدثین جو سنہ ہجری کے بعد ہوئے
قبول نہیں کرتے۔

فصول البدائع مولیٰ خسرو میں ہے ؛

۱/ ۶۵۸ ترجمہ زید بن اسلم مؤسسۃ الرسالہ بیروت
۱۶۲/۲ لے تہذیب التہذیب شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفی الاصل الثانی منشور الشریف الرضی قم ایران

• مولیٰ خسرو طعن المحدثین بما لا یصلح
جرعاً لا یقبل کا طعن بالتدلیس فی
العنونة فانها توهم شبهة الاسال و
حقیقة لیست بجرح ۱۰۰

قلت : وروی ابوداؤد عن عبد الله
بن حنظلة بن ابی عامر ان رسول الله
صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم امر بالوضوء
عند كل صلوة فلما شق ذلك
علیه امر بالسواك لكل صلوة ، فیہ
ایضاً ابن اسحق وقد عنعن ومع ذلك
قال الشافعی فی سیرتہ اسنادہ
جید و فیہ اختلاف
لا یضر ۱۰۰

وروی احمد عن واثلہ بن
الاسقع رضی الله تعالیٰ عنہ قال
قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ
وسلم امرت بالسواك حتی خشیت
ان یكتب علی ، نقل الزرقانی عن الواهب
عن المنذری وغیرہ فیہ لیث بن
ابی سلیم ثقة مدلس

اور محدثین کا ایسا طعن جو جرح بننے کی صلاحیت
نہیں رکھتا، جیسے عنعنہ میں تدلیس کا طعن کہ اس
میں شبہہ ارسال ہے، حالانکہ خود ارسال
اسباب طعن میں سے نہیں ہے۔

چوتھا جواب : ابوداؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
حضرت حنظلہ ابن ابی عامر سے روایت کی کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر وقت وضو کا حکم
دیا گیا تھا لیکن یہ جب آپ پر مشقت ڈالنے لگا
تو ہر نماز کے وقت آپ کو مسواک کرنے کا حکم ہوا۔
اس حدیث میں بھی ابن اسحق نے لفظ عن سے
روایت کی۔ اس کے باوجود امام شافعی اپنی
سیرت میں کہتے ہیں اس کی سند صحیح ہے اور
اس میں اختلاف ہے جس سے کوئی ضرر نہیں۔

پانچواں جواب : امام احمد نے واثلہ بن اسقع
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث روایت کی مجھے
مسواک کے لئے اتنی بار حکم دیا گیا کہ مجھے ڈر ہوا
کہ کہیں یہ فرض نہ کر دی جائے۔

امام زرقانی نے یہ حدیث مواہب کی شرح
میں منذری وغیرہ سے روایت کی۔ اس روایت
میں لیث بن ابی سلیم ہیں جو ثقہ مدلس ہیں،

۱۰ فصل البدائع

۱۱ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب السواک آفتاب عالم پرین ذہور ۱/۴

۱۲

۲۹۰/۴

۱۳ مسند احمد بن حنبل حدیث واثلہ بن الاسقع المکتب الاسلامی بیروت

وقد مرواه بالعنعنة أم۔ ومع ذلك
قال عن المنذري إسناده حسن أم۔

وقال المحافظ العسقلانی فی نظم الآتی
معنعن ابی الزبیر غیر محمول علی
الاتصال الا اذا کان من مروایة الیث
عنه الخ۔ وهذا امر مقرر عند
هؤلاء المحدثین و نجد فی صحیح مسلم
احادیث عن ابی الزبیر عن جابر رضی اللہ تعالیٰ
عنه لیست من مروایة الیث عنه قال
الذهبی فی المیزان فی صحیح مسلم
عدة احادیث مما لم یوضح فیها
ابو الزبیر السماع عن جابر وهی من غیر طریق الیث
عنه ففی القلب منها أم۔

قلت ، ولكن لو یکن منها فی قلب
مسلم ثم فادرجها فی صحیحہ
الذی جعله حجة بینہ و بین مرابه
عز وجل۔

وروی ابن جریر عن زبیر
بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ، سمعت

اور حدیث کو لفظ عن سے روایت کرتے ہیں،
منذری کہتے ہیں کہ اس کی سند حسن ہے۔

چھٹا جواب : حافظ ابن حجر عسقلانی نے
نظم الآتی میں کہا "ابو زبیر کی معنعن مقبول نہیں
اور اتصال پر محمول نہیں، ہاں روایت لیث
سے ہو تو مقبول ہے۔" محدثین کے نزدیک یہ
بات مسلم ہے لیکن امام مسلم کی تصحیح میں چند حدیثیں
ابو زبیر بواسطہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی ہیں
جن میں ابو زبیر حضرت لیث سے روایت نہیں کرتے،
چنانچہ امام ذہبی میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں کہ،
صحیح مسلم میں چند حدیثیں ایسی ہیں جن میں ابو زبیر
جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بواسطہ لیث کی تصریح
نہیں کی ہے جس سے دل میں کچھ شبہ ہوتا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے
دل میں تو ان حدیثوں کے بارے میں کوئی شبہ
نہیں تھا جیسا تو انہوں نے یہ روایتیں اپنی تصحیح
میں درج کیں جس کو اپنے اور اپنے رب کے
درمیان حجت قرار دیا۔

ساتواں جواب : ابن جریر نے زبیر بن ثابت
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی میں نے

امام شمس الزرقانی علی المرائب اللذیہ المقصد التاسع دار المعرفۃ بیروت ۲۴۸/۷

امام شمس الزرقانی علی المرائب اللذیہ المقصد التاسع دار المعرفۃ بیروت ۲۴۸/۷

امام شمس الزرقانی علی المرائب اللذیہ المقصد التاسع دار المعرفۃ بیروت ۲۴۸/۷

امام شمس الزرقانی علی المرائب اللذیہ المقصد التاسع دار المعرفۃ بیروت ۲۴۸/۷

امام شمس الزرقانی علی المرائب اللذیہ المقصد التاسع دار المعرفۃ بیروت ۲۴۸/۷

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 يقول الشيخ والشيخة اذا نزلنا قارجموها
 البتة فقال عمر رضي الله تعالى عنه
 لما نزلت آيت النبي صلى الله تعالى
 عليه وسلم الحديث -

قال ابن جرير هذا حديث لا يعرف
 له مخرج عن عمر عن رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم بهذا اللفظ
 الا من هذا الوجه وهو عندنا صحيح
 سنده لا علة فيه توهمه ولا سبب
 يضعفه لعدالة نقلته و
 قد يعمل بان قتادة مدلس
 ولم يصرح بالسماع
 والتحديث أم -

وهذا امام الحنفية امام الفقهاء
 المحدثين الحافظ الناقد البصير بعسل
 الحديث الامام ابو جعفر احمد الطحاوي
 رحمه الله تعالى راوي في كتاب الحجبة
 في فتح رسول الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم مكة عنوة حديثين احدهما

آپ کو فرماتے ہوئے سنا کہ بڑھیا بوڑھے دنیا کریں تو
 انھیں ضرور سنگسار کرو۔

حضرت عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا
 جب یہ آیت نازل ہوئی تو میں بارگاہ رسالت
 میں حاضر ہوا۔ (الحديث)

ابن جریر نے کہا کہ اس حدیث کی کوئی تخریج
 عمر عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی
 بایں الفاظ سوائے اس روایت کے نہیں ،
 پھر بھی یہ حدیث ہمارے نزدیک صحیح اور مستند
 ہے۔ اس میں کوئی ایسا عیب نہیں جو اس
 حدیث کو کمزور کرے۔ تو اس کے ضعیف
 ہونے کا کوئی راستہ نہیں کہ یہ عادل راویوں سے
 مروی ہے البتہ اس میں ایک علت یہ بیان
 کی جاتی ہے کہ اس کے ایک راوی حضرت
 قتادہ مدلس ہیں اور انھوں نے نہ تو سماع کی
 بات کی نہ لفظاً حدیثاً کہا۔

المکھوال باب : امام الحنفیہ ، امام الفقہاء
 والمحدثین ، حافظ ، ناقد و بصیر ، امام ابو جعفر احمد
 طحاوی نے شرح معانی الآثار کتاب الحجۃ فی فتح
 رسول اللہ عنوة میں دو حدیثیں روایت کیں ،
 ایک حضرت عمرؓ سے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم جب اہل مکہ سے رخصت ہوئے ، اور دوسری

لہ کنز العمال بحوالہ ابن جریر حدیث ۱۳۴۸۲ مؤسسۃ الرسالہ پریس ۴۱۵/۵
 " " " " " " " " ۴۱۵/۵ و ۴۱۹

حدیث امام زہری وغیرہ سے جس میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل مکہ سے مصالحت فرمائی۔ یہ دونوں حدیثیں مکمل نقل فرما کر ارشاد فرمایا کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ زہری و عکرمہ کی مذکورہ حدیثیں منقطع ہیں، تو جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی کے ہم معنی حدیث مروی ہے۔ فہد بن سلیم بن یوسف بن بہلول، عبد اللہ بن ادریس، محمد بن اسحق قال قال الزہری عبد اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث بیان کی۔ یہ حدیث حضرت امام لحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی طویل ایک بڑے ورق کی مقدار میں روایت کر کے فرمایا، یہ حدیث متصل الاسناد صحیح ہے حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ اصطلاح میں قال کا حکم لفظ عن کا ہے کیونکہ دونوں میں سماع کی تصریح نہیں۔

اور امام نووی نے تقریب میں فرمایا کہ تہ لیس اس سے روایت کرے جس کا معاصر ہو جب تک اس سے خود نہ سنے اور الفاظ ایسے بولے جس سے وہم ہو کہ راوی نے خود اس سے سنا ہے۔ جیسے قال فلان یا عن فلان۔ مگر ان روایتوں میں جن کو

عن عکرمہ قال لما وادع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اہل مکہ، والاخر حدیث الزہری وغیرہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد صالح قریش الحدیثین بطولہما، قال بعدہ، فان قلت ان حدیث الزہری و عکرمہ الذین ذکرنا منقطعان قیل لکم وقد روی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث یدل علی ما رویناہ حد ثنا فہد بن سلیم بن یحییٰ ثنا یوسف بن بہلول ثنا عبد اللہ بن ادریس حدثنی محمد بن اسحق قال قال الزہری حدثنی عبد اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما الحدیث فی نحو ورقہ کبیرۃ قال فی آخرہ فہذا حدیث متصل الاسناد صحیح الخ ومعلوم ان قال فلان کعن فلان لعدم بیان السماع فیہما۔

قال الامام النووی فی التقریب تدلیس الاسناد بان یروی عن عاصمہ ما لم یسمعه منہ موہبا مسماعہ قائلہ قال فلان او عن فلان و نحوہ، الا فی ما عنعنہ ابنا اسما۔ ان حکم ہذا

معانی الآثار کتاب الحجۃ فی فتح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ عنوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۲۰۳ تا ۲/۲۰۸
التقریب للنواوی مع تدریب الراوی النوع الثانی عشر قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۸۹

محمد بن اسحاق نے لفظ عن سے روایت کیا ہو،
بیشک ان کی ایسی روایت کا بھی حکم یہی ہے کہ
وہ متصل الاسناد اور صحیح ہیں، وہ امام حجتہ میں مکحول اور
ابواسحق سبیعی نے ان سے دونوں شبہوں کو دفع
کیا ہے؟

ہمارے امام مذہب ثانی الائمہ قاضی ابویوسف
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کثرت کے ساتھ کتاب الخراج
میں ان حدیثوں سے استدلال فرمایا جو
حضرت محمد بن اسحق سے بصیغہ عن و بغیر
عن مروی تھیں۔ اور علمائے حدیث نے تصریح کی
ہے (جیسا کہ رد المحتار وغیرہ صحیفوں میں ہے)
کہ مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا، اس
حدیث کی تصحیح شمار ہوتا ہے، تو قاضی ابویوسف
رحمۃ اللہ علیہ نے ابن اسحق کی معنعن اور غیر معنعن
حدیثوں کو اپنی کتاب میں داخل فرما کر ان کی تصحیح
کی، اور استدلال بھی ایسی کتاب میں کیا جس کے
واجب العمل ہونے کی تصریح خود اس کتاب کے
مقدمہ میں فرمائی، آپ لکھتے ہیں: بے شک
امیر المؤمنین نے (خدا ان کی مدد فرمائے) مجھ سے ایک
ایسی جامع کتاب کی فرمائش کی جس پر وہ اپنی زندگی بھر
جبایا خراج، عشر، صدقہ، اور حوالی وغیرہ میں
عملدرآمد کریں اور وہ احکامات

قیل الامام الحجة انه متصل
الاسناد وانه صحيح فقد رفع
مكحول وابواسحق السبيعي كلتا الشبهتين
الكلام في ابن اسحق وعد الله والاتیات
من قبل عننة بلفظ الكريم الصريح، والله
الحمد۔

وهذا ما ثانی الائمة مذهبا
الامام ابویوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہم
قد اکثر فی کتاب الخراج الاحتجاج
بأحادیث محمد بن اسحق معنعة وغير
معنعة وقد قالوا كما في ردة المحتار
وغیره: ان المجتهد اذا استدلى بحديث
كان تصحيحه، فقد صححه
الامام ابویوسف احادیث ابن اسحق
وعننة كيف؟ وقد ادرجها فيما
اوجب العمل به اذ قال في مبدء
كتابه: ان امير المؤمنين ائتمره
الله تعالى سألني ان اضع
له كتابا جامعاً يعمل به في جباية
الخراج والعشور والصدقات
والجوائز وغيره ذلك
متما يجب العمل به
وقد فسرت ذلك و

العلماء ائتمروا به

شرح تہ ۱۰۰

نقدہ ۱۰۰ : کفانا اللہ سبحانہ و تعالیٰ
النظر فی توثیق ابن اسحق و حجیۃ
حدیثہ بان الذی الین له الحدیث
کما الین لداؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
الحدیث مرواۃ فی کتابہ الذی
قالوا فیہ : من کان فی
بیتہ فکان فی بیتہ
نہی یتکلم و سکت
علیہ۔

ان کی تعبیر اور توضیح کر دی۔

نقدہ ۱۰۰ : روایت ابن اسحق کی تائید و توثیق
اور ان کی طرف سے دفاع کی مشقت سے اللہ تعالیٰ
نے ہماری یوں کفایت کی کہ ان کی محولہ بالا حدیث
کو اس امام نے اپنی مسند میں روایت کیا جن کے
ہاتھ میں علم حدیث اس طرح نرم و ملائم ہو گیا تھا
جیسے حضرت داؤد علیہ السلام کے دستِ کریم میں
لوہا نرم کر دیا گیا تھا جن کے مجموعہ حدیث کے بارے
میں علمائے حدیث کی یہ شہادت ہے کہ جس گھر
میں یہ کتاب ہو اس گھر میں گویا نبی ہے جو کلام
کر رہا ہے، ایسے امام میں یہ حدیث اپنی کتب و
میں درج فرما کر سکت کیا اور اس پر کوئی جرح
نہیں کی۔

○ وقد قال کما فی مقدمۃ الامام
ابن الصلاح ذکر ت فیہ
الصحیح و ما یشبهہ و
یقاربہ۔

○ مقدمہ ابن صلاح میں حضرت ابو داؤد
رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول اس کتاب کے بارے میں
منقول ہوا : میں نے اپنی کتاب میں صحاح کو جمع کیا
یا جو اس کے مشابہ اور قریب ہو۔

○ وفی فتح المغیث عن الامام
ابن کثیر مروی عنہ ما سکت
عنہ فهو حسن۔

○ فتح المغیث میں امام ابن کثیر سے انھیں کا یہ
قول منقول ہوا : اس کتاب میں میں جس حدیث پر
سکت کروں تو وہ حسن ہے۔

○ وفی رسالتہ الی اہل مکۃ

○ ابو داؤد نے اہل مکہ کو ایک خط لکھا : اس

۱۰۰ کتاب الخراج خطاب من المؤلف الی امیر المؤمنین ہارون الرشید دار المعرفۃ بیروت ص ۳

۱۰۰ فتح المغیث القسم الثانی الحسن دار الامام الطبری ۸۰/۱ و معالم السنن للخطابی ۵/۱

۱۰۰ مقدمہ ابن الصلاح الثانی معرفۃ الحسن من الحدیث فاروقی کتب خانہ ملتان ص ۱۸

۱۰۰ فتح المغیث القسم الثانی الحسن دار الامام الطبری ۹۰/۱

تدریب الراوی بحوالہ ابن کثیر النوع الثانی الحسن قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۵/۱

محض

الباب كما اعترفت الأمت ، كيف
لا يكون الذي على الباب محاذيا
للإمام ولا حائل ثمه يحجبه من
النظر فصدق بين يديه فتاويلك
باطل باستقامة المعنى الظاهر واستقامته
تقتضي بطلان التاويل فكان وجوده حاكما
بعد مه وهذا هو اشنم الا باطيل .
ففتح ٩ : اشنم منه نعم ان العاطف

کے سامنے اور محاذی ہے تو دروازہ پر کھڑا ہونا والا
امام کے محاذی و مقابل کیوں نہ ہوگا جب کہ
دونوں کے درمیان حائل نہیں ، تو جب آپ
کی یہ تاویل علی الباب کے معنی ظاہر کی تائید
کرتی ہے تو اس تاویل کی کیا ضرورت ہے ۔
اسی لئے ہم نے کہا تھا کہ آپ کی تاویل اپنی تخریب
کا سامان اپنے ساتھ ہی لائی ہے اور یہ بدترین بات ہے
فقہ ۹ : اس سے بری تاویل یہ ہے کہ

عنه ومثله ، بل أبعد منه قول
اعجاز الحق ، أت في رواية محمد بن
اسحق تقديرا ، یعنی ، اذ جلس
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
على المنبر أذن بين يديه (بعد
ما كان) على باب المسجد - فالنداء
لا بالفاظ مخصوصة على باب المسجد
كان في من النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم والشيخين ، ثم جعل عثمان
هذا النداء أذانا على بالفاظ
مخصوصة على مقام عال هو الزوراء
على ما صرح به في المرقاة ، فهذا
هو التحقيق الحقيقي بالقبول

عنه اور اس سے بھی زیادہ بعید اعجاز الحق کا
قول ہے کہ محمد بن اسحق کی روایت میں پورا ایک جملہ
مقدور ہے یعنی عبارت یوں ہے ، حضور اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب منبر پر تشریف فرما ہوئے
تو دروازہ پر ہونے کے بعد اذان آپ کے
سامنے ہوتی ۔ یعنی وہ نداء جو دروازہ پر ہوتی
اذان کے الفاظ میں نہیں ہوتی تھی ، ایسا حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور شیخین کے زمانہ میں
ہوتا رہا ، پھر عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے
زمانہ میں اس کو اذان ہی کے الفاظ میں مقام
زوراء پر کھلانا شروع کیا جو مسجد سے دور ایک
بلند جگہ تھی ۔ ایسا ہی ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے مرقاة
شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرمایا ۔ یہ تحقیق لائق قبول ہے
(باقی اگلے صفحہ پر)

ان اباداؤد روی حدیث القلتین و سکت
عنه فهو صحيح عندہ على عادته
في ذلك

○ وقال الحافظ العراقي ثم الشمس
السخاوي في المقاصد الحسنة، يكفينا
سكوت ابن داود عليه فهو
حسن

○ وقال المحقق على الاطلاق في
فتح القدير، سكت ابوداؤد فهو
حجة

○ وقال العلامة محمد بن امير الحاج،
رواه ابوداؤد و سكت عليه فيكون حجة
على ما هو مقتضى شرطه

○ وقال العلامة ابراهيم الحلبي في
الغنية سكت عليه ابوداؤد والمنذري
بعده في مختصره وهو تصحيح
منهما

○ وقال الخطابي في معالم السنن،
كتاب ابى داود جامع لهذين النوعين

”ابوداؤد نے حدیث قلتین روایت کیا اور اس پر
سکوت فرمایا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ حدیث
ان کے نزدیک صحیح ہے۔“

○ حضرت عراقی اور شمس الدین سخاوی نے
مقاصد حسنہ میں فرمایا: اس حدیث پر ابوداؤد
کا سکوت ہی ہمارے لئے کافی ہے، اور یہ حدیث
حسن ہے۔“

○ محقق علی الاطلاق فتح القدير میں لکھتے ہیں،
ابوداؤد نے اس حدیث پر سکوت کیا تو یہ حدیث
محبت ہے۔“

○ علامہ محمد ابن امیر الحاج فرماتے ہیں، ابوداؤد
نے اس پر سکوت کیا تو یہ ان کی شرط کے موافق
محبت ہے۔“

○ علامہ ابراہیم حلبي نے غنیہ میں فرمایا، ابوداؤد
اور ان کے بعد امام منذری نے اپنی مختصر میں اس
پر سکوت فرمایا۔ تو یہ ان دونوں کی طرف سے اس
حدیث کی تصحیح ہے۔“

○ علامہ خطابی نے معالم السنن میں تحریر
کیا، ابوداؤد کی کتاب صحیح اور حسن دونوں قسم کی

۱۔ نصب الراية كتاب الطهارة باب المار الذي يجوز به الوضوء الخ نوریه رضویہ پبلیکیشنز لاہور ۱۳/۱۹۳

۲۔ المقاصد الحسنة تحت حدیث ۳۸۱ دار الكتاب العربی بیروت ص ۲۱۹ مکتبہ نوریه رضویہ سکمر ۱۵/۱

۳۔ فتح القدير كتاب الطهارة فصل في التوافل سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۸۶

۴۔ حلیۃ المحلی شرح غنیۃ المصنوع فصل في التوافل سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۸۶

۵۔ غنیۃ المستمل شرح غنیۃ المصنوع فصل في التوافل سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۸۶

اما دیث پر مشتمل ہے، اور حدیث سقیم کی تو کئی قسمیں ہیں۔ سب سے بڑے حیثیت موضوع، پھر مقلوب، پھر مجہول۔ اور ابو داؤد کی کتاب سقیم کی تمام قسموں سے خالی اور بری ہے۔

○ امام بخاری نے اپنی کتاب جزاء القرۃ میں لکھا، علی ابن عبد اللہ نے کہا کہ میں نے ابن اسحق کی کتابیں دیکھیں تو سوائے دو حدیثوں کے اور کسی میں کوئی غیب نہیں پایا، اور ممکن ہے کہ وہ دونوں بھی صحیح ہوں۔

ان دونوں حدیثوں کو قسوی نے حضرت علی بن عبد اللہ سے روایت کیا۔ بحمد اللہ ہماری ذکر کردہ حدیث ان میں نہیں ہے۔ دونوں میں سے ایک حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور سے روایت کی کہ جب تم میں سے کوئی جمعہ کے روز اؤٹے، اور دوسری حدیث کرید بن خالد سے کہ تم میں سے کوئی جب اپنی شرمگاہ کو چھوئے تو وضو کرے۔

یہ علی ابن المدینی اس پائے کے محدث ہیں کہ ان کے شاگرد امام بخاری کہتے ہیں کہ سوائے علی بن المدینی کے اور کسی کے

من الحدیث والحسن، اما السقیم فعل طبقات شرھا الموضوع، شر المقلوب، ثم المجہول، و کتاب ابی داؤد خلی منها بری من جملة وجوہها اللہ۔

○ وقال الامام البخاری فی جزء القرۃ قال علی بن عبد اللہ نظرت فی کتاب ابن اسحق فما وجدت علیہ الا فی حدیثین و یکن اب یکون صحیحین اللہ۔

وبینہما القسوی عن علی لیس حدیثنا هذا بحمد اللہ تعالیٰ منہما احدهما عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: اذا نعت احدکم یوم الجمعة، والاخر عن زید بن خالد اذا مت احدکم فرجہ فلیتوضأ۔

وعلیٰ هذا هو ابن المدینی شیخ البخاری الذی کان یقول فیہ البخاری ما استصغرت

۱۔ معالم السنن مع مختصر سنن ابی داؤد للندری مقدمة الكتاب المكتبة الاثرية سانکلا

۲۔ جزاء القرۃ خلف الامام البخاری باب الدلیل علی ان القرآن رکن فی الصلوۃ

۳۔ جامع الترمذی ابواب الجمعة باب فی من یغتسل یوم الجمعة امین کمپنی دہلی

۴۔ موارد النظم کتاب الطہارة باب ما جاء فی مس الفرج حدیث ۲۱۴ الطبعة السلفیہ ص ۷۸

نفسی الا عندہ ، فثبت بحمد اللہ تعالیٰ
انت ابن اسحق ثقة وان الحدیث
حسن صحیح ۔

فتح ، اکثر اصحاب لزہری
لم یذکروا فی الحدیث "علی باب
المسجد" ولا "بین یدیہ" وہما زیادة
ثقة فوجب قبولہما ، ومن الظلم
قبولہ فی هذا ، لانی ذلک قلیس مستند
کونہ "بین یدیہ" من الحدیث
الزیادة ابن اسحق ومن اشد
الجهل من عم انت ذکرہ ما لم
یذکروا مخالفة لہم والا لاضطربت
الاحادیث عن آخرها الا افرادا
عديدة - فما من حدیث
اثنی بطریقین او اکثر الا وفي
بعضہما مالیس فی الآخر ، الا
نادرا ، ولا عبرة بالسادس ،
هذا وجہ ۔

و ثانیاً کثیراً ما ترعى
الائمة السحدثین یجمعون
الطرق فیقول احدهم
حدثنا فلان ، وفلان
عن فلان یزید
بعضہم علی بعض ثم

لے میزان الاعتدال ترجمہ علی بن عبد اللہ ۴، ۵۸

سامنے میں نے اپنے کو چھوٹا نہیں محسوس کیا ۔ تو
مذکورہ بالا تفصیلات سے بکمال ثبات ہو گیا کہ
محمد بن اسحق ثقہ ہیں ۔ اور اذان خطبہ کے بارے
میں ان کی بیان کردہ حدیث صحیح ہے ۔

فتح ، امام زہری کے اکثر شاگردوں نے
حدیث میں "علی باب المسجد" اور "بین یدیہ" کا
ذکر نہیں کیا ہے ۔ ان دونوں کڑوں کا ذکر صرف
ابن اسحق نے کیا ہے جو ایک ثقہ راوی کا اضافہ ہے
اور اس کا قبول کرنا واجب ہے ، تو یہ کتنا بڑا ظلم
ہے کہ "بین یدیہ" کو تسلیم کیا جائے اور "علی باب
المسجد" کو ترک کر دیا جائے اور اس سے بڑا ظلم
یہ ہے کہ ابن اسحق کے اس اضافہ کو اس وجہ سے
ترک کیا جائے کہ صرف ابن اسحاق اس کے راوی ہیں ۔
اور انہوں نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے ۔ اور اسی
بن پر اس اضافہ کو ان کی ثقہ راویوں کی مخالفت
قرار دیا جائے ، اور حدیث کو مضطرب قرار دیا جائے ۔
اگر یہ ظلم روارکھا جائے تو چند معدود اور مختصر
روایتیں ہی اضطراب سے محفوظ رہیں گی ، کیونکہ
کون حدیث ہے جو دو یا دو سے زائد طریقوں سے
مردی نہیں ۔ اور ہر طریقہ روایت کے متن میں کچھ
ایسا حقہ بھی ضرور ہے جو دوسرے میں نہیں ۔

شاید ہی ایسا ہو گا کہ دونوں روایتوں کے الفاظ
بالکل یکساں اور برابر ہوں ۔ اور نادرا کا کیا اعتبار ۔
ثانیاً اکثر دیکھا گیا ہے کہ ائمہ محدثین چند سندوں کو
ایک ساتھ جمع کرتے ہیں مثلاً وہ کہتے ہیں فلان فلان

دار المعرفہ بیروت ۳/ ۱۴۰

يسوق الحديث سياقاً واحداً افتراه
يجمعون بين الضب و
الثبوت۔

اور فلاں نے فلاں سے روایت کی جس میں بعض نے
بعض سے زائد بیان کیا۔ اور پھر پوری حدیث
ایک ہی سیاق میں بیان کرتے ہیں، تو کیا وہ
لوگ پھل اور گودہ دونوں کو ایک ساتھ ہی
ملا دیتے ہیں۔

ثالثاً قرآن عظیم کے مفسروں میں، صحابہ
ہوں یا تابعین (بعد کے لوگوں کا بھی یہی حال
ہے) کہ کسی ایسے واقعہ کی تفسیر کرتے ہیں جو
قرآن عظیم میں مذکور ہے۔ تو اس واقعہ میں کچھ
ایسا اضافہ بھی کرتے ہیں جو قرآن عظیم میں نہیں
ہے، تو کیا سب کے سب نے قرآن عظیم کی
مخالفت کی۔ پناہ بخدا!

مرآۃ البعۃ فی الصحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے روایت کرتے ہیں: میں تم سے دجال کے
بارے میں وہ بات نہ بیان کروں جو کسی نبی نے
اپنی قوم سے بیان نہ کیا۔ تو پیغمبر خدا صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے اور انبیاء سے زائد بات
بتا کر ان سب انبیاء کی مخالفت کی۔ کون مسلمان
یہ کہے گا؟

خامساً قرآن شریف میں حضرت موسیٰ
وغیرہ انبیاء کرام علیہم السلام کے قصے مختلف

وثالثاً مفسرو القرآن العظيم
من الصحابة والتابعين و هلك
جزاً صكلاً ما فستروا واقعة ذكوت في
القرآن المجيد مرادوا الاشياء ليست
في القرآن العظيم فاذن كلهم يخالفون
القرآن الكريم، حاشاهم۔

و مرآۃ البعۃ فی الصحیحین عن
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
الا حدیثکم حدیثاً عن الدجال ما حدیثاً
بہ نبیٌ قومہ انہ اعور الحدیث فاذن
یکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
والعیاذ باللہ تعالیٰ قد خالف جمیع الانبیاء
علیہم الصلوٰۃ والسلام فی بیان واقعة
وهذا لا یتفقوہ بہ مسلم۔

و خامساً السور القرآنیۃ تذکر
قصۃ موسیٰ وغیرہا یزید

صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ ولقد ارسلنا نوحاً الى قومہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۰۰/۱
صحیح مسلم کتاب الفتن باب ذکر الدجال ۴۰۰/۲

بعضہا علی بعض وحاشا القرات
ان یتخالف۔

نقلہ : ما اجهل من منہم
ان الحدیث متناقض بنفسہ فان
قوله بین یدی رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم یعارض قوله
علی باب المسجد فلو کانت علی الباب
کیف یکون بین یدیہ و ہذا
فہم لا یتصور الا من وہم ۔ اذا
جلست علی المنبر فتجاء وجہک
باباً فالقائم علیہ هل یکون
بین یدیك امر خلفک ۔ والصفوف
الجلوس بینکما لا تحجبہ
عن نظرك الا ترى ان
اللہ تعالیٰ سقی السماء بین
ایدینا اذ قال وقوله الحق
افلم یروا ال ما بین ایدیہم
وما خلفہم من السماء
والارض ۔ و کم من جبال
بینہما و بیننا و سیأتیک ثریادۃ
وافیۃ فی تحقیق معنی "بین یدیہ"
ان شاء اللہ تعالیٰ۔

بلکہ بیان کئے گئے ہیں کہیں کم کہیں کچھ زیادہ ، تو
کیا قرآن شریف نے اپنے بیان کی خود
مخالفت کی ؟

نقلہ : وہ شخص بھی کیا خوب جاہل ہے جو
یہ کہتا ہے کہ سائب بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی حدیث خود ہی متناقض ہے اس لئے کہ حدیث
کے الفاظ "خطیب کے سامنے" اور "مسجد کے
دروازہ پر" میں تناقض ہے۔ تو اگر باب مسجد
پر ہوگی تو خطیب کے سامنے کیسے ہوگی ؟ یہ شبہ
سراسر وہم کی پیداوار ہے کیونکہ جب تم منبر پر
بیٹھو اور تمہارے منہ کے سامنے مسجد کا دروازہ
ہو تو دروازے پر کھڑا ہونے والا کیوں تمہارے
سامنے نہ ہوگا ؟ کیا اس کو تمہارے پیچھے کھڑا
ہو نیوالا کہا جائیگا ؟ شاید یہ سوچتے ہوں گے
کہ اس صورت میں امام اور مؤذن کے بیچ میں
صفیں حائل ہیں پھر سامنے کیسے ہوا ! صفیں
بیچ میں ضرور ہیں لیکن وہ مؤذن اور امام میں
حائل نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم
میں ارشاد فرمایا : "کیا تم دیکھتے نہیں کہ آسمان
و زمین تمہارے آگے پیچھے ہیں" حالانکہ
کتنے پہاڑ اس کے اور ہمارے درمیان میں
حائل ہیں۔ "بین یدیہ" کی زیادہ تفصیل آگے
آ رہی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

نفحکھ : اذا بطل زعمه التناقض
 انتقض ما بنى عليه من وجوب
 تاویل الحديث فان الشجرة
 تنبت عن الشجرة ولكن ان تعجب
 فعجب قوله وان المراد بالباب
 الباب الذي كانت في جدار القبلة
 قبل تحويلها الى الكعبة المشرفة
 فيا لانصاف باب كانت وبات
 وصام جدارا والباب الحقيقي
 موجود الآن فاذا ذكر باب
 المسجد هل يذهب ذهن
 احد الى ان القائل
 لم يرد الباب بل الجدار
 فمثل هذا يكون تحويلا
 وتعطيلا و تبديلا
 لا تأويلا ولا سيما
 والمحاكي لهذا المعنى
 سيدنا السائب بن يزيد
 رضي الله تعالى عنه
 لم يشاهد ذلك الباب
 الكائن بالبائت قط
 فانه كانت ابن سبيع
 عند وفاة المصطفى صلى
 الله تعالى عليه وسلم
 فولادته سنة ثلاث

نفحکھ : اور جب "بن یدیه" اور
 "علی الباب" کا تناقض ختم ہو گیا تو اس پر حدیث
 کی جو تاویل مبنی تھی وہ بھی ختم ہو گئی کہ درخت بیج کے
 بغیر نہیں اُگ سکتا۔ لیکن اس تاویل میں حیرتناک
 بات یہ ہے کہ مؤول کے نزدیک سائب بن
 یزید رضی اللہ عنہ کی حدیث میں دروازہ سے مراد
 وہ دروازہ ہے جو دیوار قبلہ میں منبر کی پشت پر تھا
 تو خطیب کے سامنے منبر کے بائیں متصل کھڑے
 ہونے والے مؤذن کو مسجد کے دروازہ پر کھڑا دیا
 اگرچہ مؤذن اور دروازہ کے بیچ میں خود خطیب
 اور منبر مائل تھا۔ مگر کھڑے ہونے والے مؤذن کے
 سامنے ہی دروازہ تھا۔

یا للعجب ! مؤول جس دروازہ کی بات
 کر رہے وہ اب نہیں اسے بند کر کے اب دیوار کر دیا گیا ہے
 وہ تو مراد ہو سکتا ہے، اور حقیقی دروازہ جو
 فی الوقت موجود ہے اور خطیب کے سامنے
 ہے وہ مراد نہیں ہو سکتا۔ کیا ایسی صورت میں
 کوئی باب المسجد کہے تو کسی کا ذہن اس بات کی
 طرف منتقل ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد موجود
 اور مشاہد دروازہ موجود نہیں بلکہ یہ دیوار
 مراد ہے۔ اس کو تاویل نہیں کہتے، یہ تو تحویل
 ہے، تعطیل ہے اور تبدیل ہے خصوصاً اس
 صورت میں کہ سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے اس بند شدہ دروازہ کو دیکھا بھی نہیں
 اس لئے کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

وصال کے وقت سات سال کے تھے۔ اس حساب سے ان کی ولادت سٹھ ہجری میں ہوئی جبکہ تحویل قبلہ کا واقعہ سٹھ ہجری کا ہے تو جب وہ اپنے مشاہدہ کی بات کر رہے ہیں تو یہ کیسے سوچا جاسکتا ہے کہ وہ اس اُن دیکھے دروازہ کی گواہی دیں گے۔ پھر اس تاویل میں مجاز درمجاز ماننا پڑے گا کیونکہ یہ دروازہ قبلہ کی دیوار میں تھا اور اسی کے پاس منبر تھا اس دروازہ اور منبر کے درمیان بکری کے گزرنے بھر جگہ تھی اور منبر کے بعد مؤذن کھڑا ہوتا تھا۔ ایسی صورت میں مؤذن حقیقی معنی میں دروازہ پر کس طرح کھڑا ہو سکتا ہے کیونکہ حقیقی معنی میں دروازہ پر ماننے کی صورت تو یہ ہوگی مؤذن منبر سے آگے بڑھ کر قبلہ کی دیوار کے اندر والے دروازہ پر کھڑا ہو کر حضور کی پشت اقدس کے پیچھے قبلہ کی طرف پشت اور آپ کے پشت کی طرف رخ کرے، بلکہ سچ پوچھو تو یہ اذان بھی دروازہ پر نہ ہوگی کہ دروازہ تو بند ہو کر اس جگہ دیوار بنا دی گئی تھی۔

۸ اور دروازہ سے مسجد کا باب شمالی مراد لینا جو منبر کے سامنے واقع تھا۔ اور علی باب المسجد کے علی کو محاذات پر محمول کرنا، اور مطلب یہ بتانا کہ مؤذن تو منبر سے متصل ہی کھڑا ہوتا تھا، لیکن لفظ "علی باب المسجد" سے اس کی تعبیر اس لئے کی گئی کہ دروازہ منبر کے سامنے تھا تو مؤذن اور دروازہ میں آنا سامنا

اور اربع من الهجرة الشريفة و
وتحويل القبلة في السنة الثانية
فهو يحكى ما شاهدته فكيف يريد
باب المسجد - ثم انك
تحتاج فيه الى مجاز في مجاز
فان ذلك الباب كان في
الجدران القبلى والمنبر
دونه بينهما مسطرة شاة و
المؤذن دون المنبر فكيف
يكون حقيقة على الباب الخرى
انه كان يؤذن متقدما الى
جدار القبلة مستديرا للنسبي
صلى الله تعالى عليه وسلم او متوجها
الى ظهره الشريف متديرا للقبلة
بل لو فرض هذا لم يكن
ايضا حقيقة على الباب المفقود
اى محله الموجود لانه الآن
مسدود.

نقحہ: ارادة الباب الشمالى
الموجود اذ ذاك و تاويل على
بالمحاذات اى كان يقوم المؤذن
متصلا بالمنبر بيت يمدى
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ولكونه اذ
ذالك على محاذات الباب الشمالى
قيل له على باب المسجد كلام

مفسول مزدول۔

فأولا تجوز بعید من ذون قرینة
والتکلم بمثله تعلیط للسامع
وتلبیس للسنة فلا یظن بالصحابی۔
وثانیاً فیہ تضییع قوله علی
باب المسجد لان الباب لما کان
محاذیا للامام فالقائم بین یدی
الامام قائم علی محاذاة الباب قطعاً
اینما کان، فذکره بعد ذکره لیس
فیہ تخصیص ولا توضیح ولا افادة
شیء مقصود اذ لم یکن المقصد
شرعاً الا الی مواجهة الامام
لا الی محاذاة الباب فبقی
لغوا، عبثاً لا طائل
تحتہ۔

وثالثاً ان من اخرج الباطیل
ما یقضى وجوده علیہ بالرحیل
وذلك ان التأویل انما یحتاج
الیہ اذ لم یتقم المعنی الظاهر
وانما اعلنت الظاهرة لمنافاته بزعمك
قوله بین یدیہ وما مفہوم
بین یدیہ الا المحاذاة
بلا حائل، کما اعترف به ابن اخی
خالتك فالذی قام لصیق
الامام اذ کان علی محاذاة

تھا۔ یہ بے وزن اور حقیر کلام ہے۔

اولاً بلا قرینہ معنی بعید اور ایسا کلام
ہونا سامع کو غلط فہمی میں آنا اور تلبیس سنت صحابی رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی حرکت نہیں کر سکتے۔
ثانیاً اس تاویل کی رو سے علی باب
المسجد کا لفظ بے سود ہے کیونکہ دروازہ
جب امام کے سامنے ہے تو جو امام کے سامنے
کھڑا ہے وہ دروازہ کے سامنے بھی کھڑا ہے
تو لفظ "بین یدیہ" کے ذکر کے بعد لفظ "علی
باب المسجد" نہ تو اس پہلے معنی کی توضیح ہوتی
نہ تخصیص، اور نہ ہی اس لفظ کے کسی معنی کا افادہ
مقصود، کیونکہ بقول مول مقصد تو امام کے
سامنے کھڑا ہونا ہے دروازہ پر کھڑا ہونا نہیں۔
ایسی صورت میں لفظ علی باب المسجد
لغو اور بیکار ہوا جس سے کوئی فائدہ حاصل نہیں۔
ثالثاً اولاً یہ تاویل خود اپنے وجود کے
ابطال کی دلیل ہے کیونکہ تاویل کی ضرورت تب
ہوتی ہے کہ کلام کے معنی ظاہر درست نہ ہوں
اور مخالفت نے علی باب المسجد کو محاذات
پر اس لئے محمول کیا کہ اس کے نزدیک
بین یدیہ اور علی باب المسجد میں
تضاد تھا، اور بین یدیہ کے معنی محاذات
بلا حائل ہیں۔ جیسا کہ تھامری خالہ کے ابن اخی
نے اس کا اعتراف کیا، اور اب تھامری تاویل
سے جب امام کے پاس کھڑا ہونے والا دروازہ

معذون قبل قوله "على باب المسجد" یہ کہا جائے کہ الفاظ حدیث میں لفظ "على الباب"

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وبه ارتفع التعارض في الروايات -
وخرين القول بالفاظه الفصيحة -
فهذا اشد [شفا هته لاسرنا انتہ]
لم يقنع بحذف حرف واحد ولتوهمه
أن "يؤذن" في الحديث على
ولعمري الله لوجودنا أمثال هذه
المحذات في الكلام لهيات
تحويل كل نق، إلى ما تهوى
الانفس للشام فيقول من يبع
الزنا للأعزب، الحق أنت في
قوله تعالى "ولا تقربوا الزنا"
تقديراً يعني بعد ما تزوجتم، لان المتأهل
عنده ما يغنيه من
الزنا المحرم عليه بخلاف
الأعزب، فانه محتاج
اليه - ويقول من يبيع
قتل الشبان، الحق أنت
في قوله تعالى
ولا تقتلوا النفس التي

اور اس سے تمام روایتوں کا تعارض بھی اٹھ
جاتا ہے۔ مسمیٰ اعجاز الحق نے اپنی اسی بات کو
فصیح الفاظ سے آراستہ کیا ہے۔ لیکن اس کی
یہ تاویل بھی سخت گندی ہے کہ اس نے ایک لفظ
کے مقدار ماننے پر قناعت نہ کی، پورا مرکب غیر مفید
مقدور کر ڈالا اور یہ سوچ کر کہ حدیث شریف میں يؤذن
کا مطلب چونکہ اذان معروف ہے اس لئے باب
مسجد والا اعلان ہو گا اور اس کو ملا علی قاری
رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دیا، واللہ العظیم،
اگر اس طرح کی غرافات کلام میں جائز ہوں تو ہر
شخص کو اپنی ہوائے نفس کے مطابق قرآن عظیم کی
آیتیں پھیرنا آسان ہو گا۔ مثلاً جو لوگ کہتے ہیں کہ
غیر شادی شدہ کو زنا جائز ہے، وہ یہ کہنے
لگیں گے کہ آیت شریفہ لا تقربوا الزنا (زنا
کے قریب مت جاؤ) میں یہ لکڑا مقدور ہے
بعد ما تنزوجتم، یعنی جس کی شادی ہو چکی ہو
وہ زنا کے قریب بھی نہ جائے، کیونکہ شادی
کر لینے والے کو زنا کی حاجت نہیں بخلاف
غیر شادی شدہ کے کہ اس کے پاس بیوی نہیں ہے
(باقی اگلے صفحہ پر)

والمعنى كان الاذات تامة بيت سے پہلے واو یا او محذوف ہے۔ اور مطلب یہ ہے

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

حرم الله "تقدیراً" یعنی
بعد ما تحرم۔ لان القتل لدفع
الایذاء والهمم أضعف من
أن یؤذى أحدا بخلاف
الشباب فإنه ان لو یؤذى
حالا فستطیع أن یؤذى
وقتل المودع قبل
الایذاء۔ ثم هو بنفسه
لم لا یستدل علی مزعمه
بأیه الجمعة قائلاً، الحق أن فی
کلامه تعالیٰ "اذا نودی للصلاة من
یوم الجمعة" تقدیراً یعنی
اذا نودی للصلاة "داخل
المسجد لصیق المنبر
یوم الجمعة" - ولاحول
ولا قوة الا بالله العلی العظیم
وماسب التصریح به
المقاری فلم یصرح

تو کس طرح اپنی شہوت پوری کرے گا۔ اسی طرح
جو لوگ جوانوں کا قتل جائز رکھتے ہیں وہ کہہ سکتے ہیں کہ اللہ
تعالیٰ کے فرمان ولا تقتلوا النفس التي حرم الله میں یہ ٹکڑا
مقدر ہے بعد ما تحرم اور مطلب یہ ہے اس کے
کہ اللہ تعالیٰ نے قتل نفس حرام کیا ہے۔ یہ ہے کہ
بوڑھے ہونے کے بعد انسانوں کا قتل حرام ہے
کیونکہ کسی کو قتل اس لئے کیا جاتا ہے کہ لوگوں کو
اس کی ایذا سے نجات ملے، اور بڑھا ایذا پہنچانے
کے لائق نہیں، تو اس کا قتل حرام ہونا چاہئے
بخلاف جوانوں کے کہ فی الوقت ایذا نہ دیں ایذا
دے تو سکتے ہیں۔ اور مودی کو ایذا سے پہلے
قتل کر دینا چاہئے۔ اس طرح آیت میں صرف
بڑھوں کے قتل کی ممانعت ہے، جوانوں کے
قتل کی نہیں۔ بلکہ خود یہ قول اسی مسئلہ میں قرآن
کی آیت کو بھی اپنے مقصد کے موافق بنا سکتا ہے
مثلاً قرآن شریف کی آیت مقدسہ اذا نودی
للمصلاة من یوم الجمعة (جمع کے دن
جب اذان پکاری جائے) میں یہ مقدار مان

لہ القرآن الکریم ۳۳/۱۷
لہ القرآن الکریم ۹/۶۲

یٰدٰیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وتامرۃ علی باب المسجد۔ او کان
یکون فی المحلین غیرات الذی
علی الباب کان اعلاما بغير لفظ
الاذان وهذا بحکایتہ یعنی عن
نکایتہ۔ فما مثله الا کمن
یقول فی قوله تعالیٰ صیام
شہرین متتابعین من
قبل ان یتماثلت ان
الواو بمعنی او محذوف قبل
”من قبل“ والمعنی اما

کہ اذان کبھی حضور کے سامنے منبر کے پاس ہوتی
اور کبھی دروازہ پر۔ یا مطلب یہ ہے کہ موذن
بانگ دونوں جگہ دیتا۔ منبر کے پاس والی تو
اذان ہوتی اور دروازے کے پاس والا اعلان
تھا جو اذان کے الفاظ میں نہیں ہوتا تھا۔ یہ
بات خود ہی اپنا بطلان کر رہی ہے کیونکہ یہ تو
ایسے ہی ہے جیسے کوئی کفارہ ظہار کی آیت
صیام شہرین متتابعین من قبل ان
یتماثلت صحبت سے قبل مسلسل دو مہینے
روزہ رکھنا ہے) میں یہ کہے کہ آیت میں لفظ
من قبل کے پہلے حرف واؤ جو یعنی او ہے

(بقیہ صفحہ گزشتہ)

بہ ولعین، وانما ایدی من عند
نفسہ عدۃ احتمالات متفق لسا
سبق الی وہمہ فاحتمال ہو بعدۃ
للتوفیق کما یاق بعونہ تعالیٰ
بیانہ الشافی فی نفعۃ عشرین
من الشامۃ الرابعۃ ۱۲ منہ۔

اذا نودی للصلوة داخل المسجد لیسبق
المنبر من یوم الجمعة (جب مسجد کے اندر
منبر سے متصل جگہ کے دن اذان دی جائے)
لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
رہ گئی اس قدر نامعقول کی نسبت ملا علی قاری
کی طرف تویہ قطعاً غلط ہے۔ انہوں نے اس

امر کی طرف نہ کنایہ کیا نہ تصریح، بلکہ انہوں نے ایک وہم کی بنا پر حدیث کے الفاظ میں اختلاف
تصور کرتے ہوئے اپنی طرف سے چند احتمالات کا ذکر کیا کہ ان مخالف الفاظ میں توفیق ہو جائے
لیکن اختلاف ان کا واہم تھا۔ تویہ ساری توفیقیں اسی کی پیداوار مانی جائیں گی۔ اس کی پوری تفصیل
ان شاء اللہ تعالیٰ شامہ چہارم لفظ بستم میں آرہی ہے ۱۲ منہ۔

متتابعین او قبل ان یتماسا۔

مقدر ہے۔ اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ مسلسل دو
مہینے روزہ رکھے یا عورت سے صحبت سے پہلے
روزہ رکھے۔

ثم ادلائس مبناه الاعلى من عم المقابلة
بيت "بيت يديه" و"على الباب"
وما هو الا وهم في تباب فلو
وجد العاطف لم يدل على التوضيح
بل على جمع الجميع وهو
مرادنا۔

پھر اولاً اس تاویل کی بناء اس واقعہ پر ہے
کہ لفظ بین یدی اور علی الباب میں تقابل
نہیں ہے۔ دونوں ایک مصداق پر صادق نہیں آسکتے
اور چونکہ یہ وہم باطل ہے اس لئے آؤ بھی یہاں
تقسیم کے لئے نہیں ہوگا بلکہ اس بات کی اظہار کیلئے
ہوگا کہ لفظ بین یدیہ اور علی الباب دونوں
ایک ہی ہیں، یعنی جمع کے لئے ہوگا۔

ثم ثانياً يلزم على الثاني وجود
التثويب في الجمعة على عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم وهو خلاف ما صرحوا به
بل السائب نفسه مرضى الله تعالى
عنه يقول لم يكن للنبي صلى الله
تعالى عليه وسلم مؤذن غير
واحد وكان التأذين يوم الجمعة حين تجلس
الامام يعني على المنبر رواه البخاري۔

ثانیاً "على الباب" اور "بین یدیہ" دو
الگ الگ نداءؤں سے متعلق ماننے پر یہ لازم آئیگا
کہ عہد رسالت میں نماز جمعہ کے لئے تثنیہ ہوتی
تھی۔ اور یہ تصریحات علماء کے بالکل خلاف ہے
بلکہ خود سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی یہی
فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
عہد مسعود میں ایک ہی مؤذن ہوتا تھا جو امام کے
منبر پر بیٹھتے ہی اذان دیتا۔ یہ روایت بخاری شریف
کی ہے۔

ثم ثالثاً هذا الاذان هو المحكوم
عليه في الحديث بكونه بيت
يديه صلى الله تعالى عليه وسلم وبكونه على
الباب فكيف تفصيل بينهما بان ما على

ثالثاً حدیث شریف میں تو ایک ہی اذان
کے بین یدیہ اور علی الباب ہونے کی
تفصیل ہے، اس تفصیل کی گنجائش کیسے
مکمل ہو سکتی ہے کہ دروازہ پر اذان سے مختلف

الباب اعلام غیر الاذان الا ان تقدر
مع العاطف معطوفاً وهو الاعلام
او تحمل الاذان على عموم المحبات
فتتركب محباتاً على محبازو
ترك الحقيقة من دون ضرورة
ملجئة وثيقة اشنع مسلك واختم
طريقة وبالجملة امثال الهوسات لا يرتكبها
الامن يكيد النصوص بالتعطيل ويريد
التغير باسم التاويل۔

نقد حوالہ : وبعض من تعذرنا به
الجهل امر اذان يبنى في الحديث علة
تهدمه عن اصله فترعم أن لم يكن
في ترمذ صلى الله تعالى عليه وسلم
للمسجد الكريم باب تجاء المنبر،
انما كانت له ثلثة ابواب، باب
جبريل في الشرق و باب السلام و
باب الرحمة في الغرب وهذا
مجموع على مرادة الحديث بالجهل
الخبث، كانت للمسجد الكريم
ثلثة ابواب، باب جبريل

کلمات میں اعلان ہوتا تھا۔ ہاں حرف عطف کیساتھ
معطوف کو بھی مقدر مانا جائے یعنی وبعد ما کان
الاعلام على باب المسجد (مسجد کے دروازہ پر
اعلان ہونے کے بعد سامنے اذان ہوتی، یا لفظ
یؤذن کو ہی عموم مجاز پر محمول کیا جائے جس سے
ڈبل مجاز بلکہ کسی قرینہ طبع کے ترک حقیقت ماننا
لازم آئے۔ تو یہ سب مخالفین کی ہوس ہے جس سے
وہ حدیث کی تفسیر کے نام پر تغیر و تبدیل حدیث
کرنا چاہتے ہیں۔

نقد : اور مخالفین میں سے بعض جن کو
ہم نے جہالت پر عار دلایا تھا اس نے حدیث پاک
میں ایک ایسی علت پسند کر لی جو ہر سے
سے اس حدیث سے استدلال کو ہی ختم کر دے۔
وہ کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
عہد پاک میں کوئی دروازہ منبر کے سامنے ہی نہیں
پوری مسجد نبوی شریف میں صرف تین دروازے تھے
پوری رخ پر باب جبریل اور پچھم طرف باب السلام
اور باب الرحمة (اور شمال و جنوب میں کوئی دروازہ
تھا ہی نہیں) یہ خبیث جہالت سے حدیث کو زور
کرنا ہے۔ مسجد شریف میں یہ تین دروازے ضرور

عہ هذه الاسامی حادثہ ولا یقیت الابواب
فی محل الأبواب بل أحد شت
على محاذاتها بعد الزيادات ۱۲ منه
غفر له۔

عہ ابواب کے نام بعد میں رکھے گئے ہیں، اور
موجودہ دروازے بھی ٹھیک انہیں مقامات پر نہیں
جہاں تھے بلکہ مسجد کی توسیع کے بعد انہیں دروازوں
کی محاذات میں رکھے گئے۔ ۱۲ منہ غفر له

فی الشرق ثم مراد امیر المؤمنین عسر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ باب النساء -
وباب الرحمة فی الغرب، ثم مراد
امیر المؤمنین عسر رضی اللہ تعالیٰ
عنه باب السلام - و باب ابی بکر فی
الشمال، ثم مراد امیر المؤمنین
بأما آخر، كما فصله عالم المدينة
السید السمهودی رحمه اللہ تعالیٰ
عليه فی خلاصة الوفاء - وحسبك
حديث البخاری فی ابواب الاستسقاء
عن انس بن مالك رضی اللہ تعالیٰ عنہ
ان رجلا دخل يوم الجمعة من باب
كان وجاء منبر رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم قائم يخطب
الحديث.

فتح الله لا يذهب عنك ان
هنا سنتين، سنة خاصة باذان
الخطبة وهو كونه بين يدي الخطيب
حين جلوسه على المنبر، و
سنة عامة لكل اذان وهو كونه في
حدود المسجد أو فناءه، لا في
جوفه كما ستسمع نصوص

مگر اور دروازے بھی تھے جن کی تفصیل یوں ہے،
پوربی جانب باب جبریل، پھر امیر المؤمنین عمر فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی سمت باب النساء قائم
فرمایا۔ پھر طرف باب الرحمة، پھر اسی طرف امیر المؤمنین
نے باب السلام قائم فرمایا۔ شمالی جانب باب
ابی بکر، پھر اسی طرف امیر المؤمنین نے ایک دروازے
کا اور اضافہ فرمایا۔ عالم مدینہ حضرت سید سمهودی
رحمۃ اللہ علیہ نے خلاصۃ الوفاء میں اس کی تصریح
فرمائی۔ پھر باب شمال کے لئے کسی دوسرے حوالہ
کی ضرورت نہیں۔ بخاری شریف باب الاستسقاء
کی یہ حدیث کافی ہے، انس بن مالک رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی اس
دروازہ سے، جو منبر کے سامنے تھا ایک جمعہ کو آیا
آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت خطبہ ارشاد
فرما رہے تھے (الحديث)۔

فتح الله : یہ امر قابل لحاظ ہے کہ یہاں
دوستیں ہیں جن میں ایک کا تعلق خاص
اذان خطبہ سے ہے، یہ خطیب کے منبر پر بیٹھنے
کے وقت اذان کا اس کے سامنے ہونا ہے۔
اور ایک عام سنت ہے جو ہر اذان کو عام ہے،
اور اذان کا حدود مسجد کے اندر اس کے صحن میں
ہونا ہے نہ کہ خاص مسجد کے اندر۔ اسکی تصریح

لہ وفاء الوفاء الفصل الثالث عشر دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۲ تا ۴/۳
لہ صحیح البخاری ابواب الاستسقاء باب الاستسقاء فی المسجد الجامع قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۳۶

الفقهاء عليه وقد سئل انك اساء هم و
 قد ارشد حديث السائب مرضي الله
 تعالى عنه اليهما معا — فالاول
 قوله بين يدي رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم اذا جلس على
 المنبر، والاخرى قوله على باب المسجد
 فان باب المسجد في حدوده لاني جوفه
 وخصوصية الباب ملغاة قطعاً.
 وانما لا يكون عليه كونه وجاه المنبر
 لولا ذلك لم يكن على الباب بل
 على حافة المسجد أو في فناءه
 بين يدي الامام - فانكشف
 به سوالات كثيرة ما توردهما
 جهلة الهندود - الاول ان العلماء
 لم يذكروا من سنن هذا الاذان
 كونه على الباب قل لهم لم يذكروا
 مع انه غير مقصود في هذا الباب و
 ما مثله الاكمل من يري حديث
 ان بلال رضي الله تعالى عنه كان يؤذن
 على سطح بيت سنان نوار أم مزيد بن ثابت
 رضي الله تعالى عنهما فيحسب ان السنة
 فيه كونه من سطح بيت الحبيران حتى
 لو كان على منارة او على جدار المسجد
 كان مخالفاً للسنة ، وهذا اجمل منه
 بان المقصد كان على محل عال لا الى خصوص

ان فقہاء کے لخصوص میں ہے جن کا نام ہم بیان کر چکے
 ہیں، اور سائب ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 اپنی اس حدیث میں ان دونوں ہی سنتوں کا بیان کیا
 ہے کہ اذان خطبہ خلیب کے منبر پر بیٹھنے کے بعد
 اس کے سامنے ہوئی اور یہ کہ اذان مسجد کے دروازہ
 پر ہوئی۔ اور دروازہ مسجد مسجد کی حد پر ہوتا ہے
 مسجد کے اندر نہیں۔ لیکن اذان کی سنت میں
 دروازہ کی کوئی خصوصیت نہیں، اہمیت صرف
 منبر کے سامنے ہونے کو ہے۔ اگر کسی مسجد میں
 منبر کے سامنے دروازہ نہ ہو تو ایسا نہیں ہے کہ
 دروازہ ڈھونڈ کر وہیں اذان دی جائے، بلکہ
 خلیب کے سامنے حدود مسجد اور صحن مسجد میں ہوگی۔
 اس سے دوسروں کا جواب ہو گیا جو اکثر کیا جاتا
 ہے۔ اول یہ کہ علمائے اس اذان کی سنتوں میں
 اس کا دروازہ پر ہونا ذکر نہ کیا۔ جواب یہ ہے کہ
 اس نے اس کا ذکر نہ کیا کہ دروازہ اس باب میں
 غیر مقصود ہے۔ اس حدیث میں اس کا ذکر ایسے
 ہی ہے جیسے دوسری حدیث میں سطح بیت نوار ام زید
 کا کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نوار ام زید پر
 اذان دیتے تھے۔ تو اگر کوئی یہ گمان کرے کہ اذان
 میں یہ سنت ہے کہ پڑوسیوں کے گھر کی چھت پر ہو
 اور کوئی شخص منارہ یا مسجد کے دروازہ کے اوپر کھڑا ہو کر
 دے تو سنت کے مخالف ہے تو غلط ہے کیونکہ
 اس گھر کی چھت کے ذکر سے مقصد تو یہ ہے کہ
 بلند جگہ پر اذان ہو نہ یہ کہ پڑوسی کے گھر کی چھت پر۔

سقف جائز، کذا اھلہما۔ والثانی ان الفقہاء
لا ینذرونہ فی باب الجمعة سنیة اذان
الخطبة خارج المسجد فی حد وده انما
ینذرون استئذان کونہ بین یدی الامام
قل لہم، ولسم ینذرونہ ثمہ فانہ
لا یختص بہ بل ہو حکم مطلق الاذان
الشرعی فمحل ذکرہ ہو باب الاذان
لاباب الجمعة، وقد ذکرہ فیہ نعم
کونہ بین یدیہ کان من خصوصیات
اذان الخطبة فذکرہ فی باب الجمعة اشتمل
الحديث علی حکمین، خاص وعام وكان
من حقہما ان ینذرا الخاص فی باب
الخاص والعام فی باب العام وکذا لک فعلوا وکن العوام
لا یفقیہون، هذا علی تسلیم من عدمہم
والا فعلمنا وانا لم یخلوا باب الجمعة
ایضا عن افادة هذا الحکم
كما سترک بعون العلی
الاعلیٰ۔

فقہ ۱۲ اذا عجزوا من کل
جهة قالوا هذا حدیث لم یخرج
علیہ الناس فکانت مہجورا عندہم
وهذا کما ترک قول من لم یتصرع
عن العامة شیئا الحدیث وکل ثنی انما
یطلب فی معدنہ ولا یضرہ عدم

دوسرا سوال یہ کہ فقہاء اس اذان کے لئے خارج
مسجد ہونے کی شرط باب جمعہ میں ذکر نہیں کرتے
بلکہ صرف اتنا بتاتے ہیں کہ سنت یہ ہے کہ امام کے
سامنے ہو۔ جواب یہ ہے کہ خاص باب جمعہ میں
ذکر نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ سنت صرف اذان جمعہ
کے ساتھ مختص نہیں، بلکہ تمام اذانوں کی سنت
ہے، اس لئے علمائے اس کو مطلق اذان کے
باب میں ذکر کیا۔ ہاں خطیب کے سامنے ہونا
اذان جمعہ کے ساتھ خاص تھا، تو اس کو باب جمعہ
میں خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا۔ خلاصہ کلام یہ
ہے کہ حدیث حضرت سائب ابن یزید رضی اللہ
تعالیٰ عنہ اذان کے دو خاص وعام حکم کو
شامل تھی۔ اصولاً اس کو دو علیحدہ علیحدہ ابواب
میں ذکر کرنا چاہئے تھا، فقہائے امت نے ایسا
ہی کیا۔ یہ جواب اس تعذیر پر ہے کہ سائل کے
قول کو تسلیم کیا جائے ورنہ ہمارے علماء کرام نے
ابواب جمعہ کو بھی اس بیان سے خالی نہیں رکھا۔
ان شاء اللہ آئندہ ہم اس کی شہادتیں پیش
کریں گے۔

فقہ ۱۲ اور جب ہر طرف سے عاجز آگئے
تو کہا کہ لوگوں نے اس حدیث کا چرچا ہی نہیں کیا
تو یہ متروک العمل رہی، مگر یہ بات ایسے شخص کی
ہو سکتی ہے جو عوام کے درجہ سے بالشت بھر بھی
بلند نہ ہو سکا، کیونکہ ہر چیز کو وہیں تلاش کرنا چاہئے
جہاں اس کا ٹھکانہ ہو۔ اور دوسری جگہ

وجدانه في غيره ومع هذا ما هي
الاشهادة نفي، ولا سيما من قوم
عسى، ولو ابصر والنظر، وان العلماء
لم يزالوا يوردونه ويعتمدونه.
ففي تفسير الخازن،

(اذانودي للصلوة من يوم الجمعة)
امراد بهذا الاذان عند قعود الامام
على المنبر لانه لم يكن في عهد
رسول الله تعالى عليه وسلم من دعاء
سواء، ولا في داود قال كان يؤذن
بين يدي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
اذ اجلس على المنبر يوم الجمعة على باب
المسجد المختصراً.

وفي تفسير الكبير،

قوله تعالى "اذانودي" يعني النداء
اذ اجلس الامام على المنبر يوم
الجمعة. وهو قول مقاتل و
انه كما قال لانه لم يكن
في عهد رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم نداء سواء،
كانت اذ اجلس عليه الصلوة
والسلام على المنبر اذان
بلال على باب المسجد وكذا

نہ ملنے میں کوئی شکایت نہیں۔ اور یہ بات اسی
قبیل سے ہے کہ کسی چیز کے نہ ہونے پر اندھوں
کی گواہی پیش کی جائے، ورنہ علماء تو اس حدیث کا
مستسلل ذکر کرتے رہے اور اس پر اعتماد کرتے رہے۔
تفسیر خازن میں ہے،

(جمعہ کے دن جب نماز کے لئے اذان دی جائے)
اس سے وہ اذان مراد ہے جو امام کے منبر پر
بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے، اس لئے کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اسکے
علاوہ اور اذان نہیں تھی۔ ابوداؤد کی حدیث میں
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن
جب منبر پر بیٹھتے تو ان کے سامنے مسجد کے دروازہ
پر اذان دی جاتی تھی اور مختصراً۔

تفسیر کبیر میں ہے،

اللہ تعالیٰ کا قول "جمعہ کے دن جب نماز کے لئے
اذان دی جائے" یعنی نداء جمعہ کے دن امام کے
منبر پر بیٹھتے وقت دی جاتی ہے یہی مقاتل
کا قول ہے۔ اور ایسا ہی بیان
کیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ میں اس اذان کے علاوہ کوئی اذان
نہیں دی جاتی تھی۔ جمعہ کے دن جب حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھتے تو بلال
رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد کے دروازہ پر اذان

على عهد ابى بكر وعمر رضى الله تعالى
عنهما ۱۰

وفي الكشاف ،

النداء الاذان ، وقالوا المراد به الاذان
عند قعود الامام على المنبر ، و
قد كان لرسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم مؤذن واحد فكان
اذا جلس على المنبر اذن على
باب المسجد فاذا نزل اقام للصلاة
ثم كانت ابوبكر وعمر رضى الله تعالى
عنهما على ذلك ، حتى اذا كانت
عشمن وكثر الناس وتباعدت
المنابر نزل مراد مؤذنا آخر فامرو
بالتأذيت الاول على دارة اللقي
تسعى "نوراء" فاذا جلس على
المنبر اذن المؤذن الثاني فاذا
نزل اقام للصلاة ۱۱

دیتے۔ ایسا ہی ابوبکر وعمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہما
کے زمانہ میں بھی تھا۔

تفسیر کشاف میں ہے ،

(سورۃ جمعہ کی آیت میں) نداء سے مراد اذان ہے
کہتے ہیں کہ اس اذان کی طرف اشارہ ہے جو
امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جاتی تھی۔ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک
ہی مؤذن آپ کے منبر پر بیٹھتے ہی مسجد کے دروازہ
پر اذان دیتا۔ خطبہ کے بعد آپ منبر سے اتر کر
نماز قائم فرماتے۔ ابوبکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے
زمانہ میں بھی ایسا ہی ہوتا رہا ، حضرت عثمان رضی اللہ
تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے ، اور لوگوں کی تعداد میں
بڑا اضافہ ہوا۔ اور دور دور تک مکانات ہو گئے ،
تو آپ نے ایک مؤذن کا اور اضافہ فرمایا ، اور
اسے پہلی اذان کا حکم دیا جو آپ کے گھر موسوم بہ
ذورار پر دی جاتی (یہ مکان مسجد سے دور بازار
میں تھا) اور آپ جب منبر پر بیٹھتے تو دوسرے
مؤذن اذان دیتے۔ پھر آپ منبر سے اتر کر نماز
قائم فرماتے۔

در شفاف لعبد اللہ بن السادی میں

ہے ،

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک ہی مؤذن تھے

وفي الدر الشفاف لعبد الله

بن الهادي ،

كان له صلى الله تعالى عليه وسلم مؤذن واحد

۱۰ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت آئۃ ۹/۶۲ میدان الجامع الازہر مصر ۸/۳۰
۱۱ الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل " " " " دار الکتاب العربی بیروت ۵۳۲/۴

فكان اذا جلس على المنبر أذن على باب
المسجد فاذا نزل اقام الصلوة ۱۰

وكذا في النهي الماد من البحر
لابي حيان، كذا لك كان في زمان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا صعد على
المنبر أذن على باب المسجد فاذا نزل
بعد الخطبة أقيمت الصلوة - وكذا كانت
في زمان ابی بکر وعمر الى زمان عثمان
كثرت الناس وتباعدت المنازل فزاد
مؤذنا آخر على دارة القبلى تسقى
الزوراء، فاذا جلس على المنبر
أذن الثاني، فاذا نزل من المنبر
أقيمت الصلوة ولم يعب
احد ذلك ۱۱

وفي تقريب الكشاف (لابي الفتح

محمد بن مسعود)،

كان لرسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم وكذا لشيخين بعده مؤذنت
واحد مؤذنت عند الجلوس على
المنبر على باب المسجد ۱۲

جو آپ کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دروازہ مسجد پر
اذان دیتے پھر آپ منبر سے اتر کر نماز قائم فرماتے۔
نہر الماد من البحر لابی حیان میں بھی اسی طرح ہے

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں ایسا
ہی ہوتا تھا کہ جب آپ منبر پر بیٹھتے تو مسجد کے
دروازہ پر اذان ہوتی، اور جب خطبہ کے بعد آپ اُتتے
تو نماز قائم ہوتی۔ ایسے ہی صاحبین کے عہد تا ابتداء
عہد عثمان غنی رضوان اللہ علیہم اجمعین ہوتا رہا۔ پھر
عثمان کے زمانہ میں مدینہ شریف کی آبادی بڑھ گئی،
لوگ زیادہ ہو گئے اور مکانات دور تک پھیل گئے
تو آپ نے ایک مؤذن کا اضافہ فرمایا اور انہیں
حکم فرمایا کہ پہلی اذان آپ کے مکان زور ار پر
دیں۔ پھر جب آپ منبر پر بیٹھتے تو مؤذن دوسری
اذان دیتا۔ پھر آپ منبر سے اتر کر نماز قائم فرماتے۔
اس اضافہ پر کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا۔

تقریب کشاف لابی الفتح محمد بن مسعود

میں ہے

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے بعد
شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں ایک ہی
مؤذن تھا جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت مسجد
کے دروازے پر اذان دیتا تھا۔

لہ الدر الشفاف

۱۲ نہر الماد من البحر علی ہامش البحر المحیط تحت الآیۃ ۹/۶۲ دار الفکر بیروت ۲۶۵/۸
۱۳ تقریب کشاف محمد بن مسعود

و فی تجرید الکشاف لابن الحسن علی بن القاسم :

كان له صلى الله تعالى عليه وسلم مؤذن واحد فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل اقام الصلوة

و فی تفسیر التیسابوری :

النداء الاذان في اول وقت الظهر و قد كانت لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مؤذن واحد فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد الا مثل ما في الكشاف و فی تفسیر الخطيب ثم الفتوحات الالهية ، قوله تعالى " اذا نودي للصلاة " المراد بهذا النداء الاذان عند قعود الخطيب على المنبر لانه لم يكن في عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نداء سواه فكان له مؤذن واحد اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل اقام الصلوة ثم كان ابو بكر وعمر وعلي بالكوفة مرضى الله تعالى عنهم على ذلك ، حتى كان عثمان مرضى الله تعالى عنه وكثر الناس و

اور تجرید کشف لابن الحسن علی بن القاسم

میں ہے ،

حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک مؤذن تھا ، جب آپ منبر پر بیٹھے تو وہ مسجد کے دروازے پر اذان دیتا تھا۔ اور آپ جب منبر سے اترتے تو نماز قائم فرماتے۔

تفسیر نیشاپوری میں ہے :

نداء اول وقت ظهر میں اذان ہے۔ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک مؤذن تھا ، جب آپ منبر پر بیٹھے تو وہ مسجد کے دروازے پر اذان دیتا تھا الخ (موافق تفسیر کشف)

تفسیر خطیب و فتوحات الہیہ میں ہے :

اللہ تعالیٰ کا فرمان " جمعہ کے دن جب نماز کیلئے اذان دی جائے " اس نداء سے وہ اذان مراد ہے جو امام کے منبر پر بیٹھنے پر دی جاتی ہے کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں اس اذان کے علاوہ کبھی ہی نہیں ، ایک ہی مؤذن تھا ، جب آپ منبر پر بیٹھے تو وہ دروازہ پر اذان دیتا ، جب آپ منبر سے اترتے تو نماز قائم ہوتی ، پھر ابو بکر و عمر و علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کو فد میں اسی پر عامل رہے۔ مدینہ میں عہد عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں آبادی

۱۔ تجرید الکشاف

۲۔ غرائب القرآن (تفسیر نیشاپوری) تحت الآیۃ ۹/۶۲ مصطفیٰ البانی مصر ۵۲/۲۸

تباعدات المنازل مراد اذان آخر الخ۔

وفي كشف الغمة للامام الشرافى:

لان الاذان الاول على عهد رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم و ابى بكر وعمر رضى الله تعالى عنهما
اذا جلس الخطيب على المنبر الى قوله وكانت
الاذان على باب المسجد آء۔

بڑھی اور مکانات دور دور تک پھیل گئے تو
انھوں نے ایک اذان اور زائد کی۔

كشف الغمة للامام شرفانی میں ہے،
اذان اول حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم اور ابو بکر و عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں جب خطیب منبر پر
بیٹھا۔ اور اذان مسجد کے دروازہ پر ہوتی۔

۱۔ الفتوحات الالہیہ (الشہیر بالبحر) تحت الآیۃ ۶۲/۹ مصطفیٰ البابی مصر ۲۲۳/م
۲۔ كشف الغمة باب صلوة الجمعة في الاذان والمخيلة وغيرها دار الفكر بيروت ۱۸۵/۱

الشامة الثانية من صندل الفقه

(شامة ثانیہ از صندل فقہ)

نفحہ : اللہ تعالیٰ کے لئے بے شمار حمد ہے کہ مسجد کے اندر اذان کروہ ہونے پر کثیر التعداد فقہی نصوص ہیں۔ وہ بھی صیغہ نفی کے ساتھ، جو ممانعت میں نہیں سے زیادہ مؤکد ہوتا ہے۔ غنائیہ، خلاصہ، خزائنہ المفتیین، شرح نقایہ لعلامہ عبد العلّی، فتاویٰ ہندیہ، تاجارخانہ، مجمع البرکات میں ہے۔
مسندہ پراذان دینا چاہئے یا مسجد کے باہر مسجد میں اذان نہ دی جائے۔
بحر الرائق شرح کنز الدقائق اور خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے۔

نفحہ : الحمد للہ تظافرت النصوص علی کراهة الاذان فی المسجد والنهی عنه بصیغۃ النفی الاکد من صیغۃ النہی۔ ففی الخانیۃ، والخصلاصة وخزانة المفتیین وشرح النقایۃ للعلامة عبد العلّی و الفتاویٰ الہندیۃ والتاجارخانۃ ومجمع البرکات؛ یعنی ان یؤذن علی المشدنة او خارج المسجد ولا یؤذن فی المسجد۔
وفی البحر الرائق شرح کنز الدقائق وفی الخلاصة۔

۵۵/۱ لہ الفتاویٰ الہندیۃ کتاب القلوة ابواب اثانی الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور
۴۹/۱ فتاویٰ قاضی خان مسائل الاذان ۳۴/۱ و خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الاول فی الاذان
۸۴/۱ خزائنہ المفتیین فصل فی الاذان ۱۹/۱ و شرح النقایۃ للبرجندی باب الاذان

ولا يؤذن في المسجد آه۔

وفي شرح مختصر الامام الطحاوی
للإمام السبجانی ثم المجتبی شرح مختصر
الامام القدوری، لا يؤذن الا في فناء المسجد
او على المذبة آه۔

وفي البناية شرح الهداية للإمام
العینی،

لا يؤذن الا في فناء المسجد او
ناحية آه۔

مسجد میں اذان نہ دی جائے۔

شرح مختصر الامام طحاوی للإمام السبجانی
اور مجتبے شرح مختصر الامام قدوری میں ہے،
اذان نہ دی جائے مگر صحن متعلق مسجد میں یا
منارہ پر۔

بنایہ شرح ہدایہ للإمام عینی میں
ہے،

اذان نہ دی جائے مگر صحن مسجد میں یا
مسجد کے کنارے۔

عنه الناحية، الركن، والجانب كلها بمعنى
في القاموس، الناحية، الجانب آه۔
وفي المصباح، الجانب، الناحية، وفي
تاج العروس ركن الجبل والقصر
جانبه، وامكان كل شئ جوانب التي
يستند إليها ويقوم بها آه، واللفظ
مبنى من التنقي والاعتزال

عنه ناحية، ركن اور جانب سب کے معنی ایک
ہیں۔ قاموس میں ہے، ناحية جانب اور کنارے
کو کہتے ہیں۔ مصباح میں ہے، الجانب الناحية
جانب اور کنارہ ہی ناحیہ ہے۔ تاج العروس
میں ہے، پہاڑ اور محل کا رکن اس کا کونہ ہوتا ہے۔
اور ہر شے کا رکن اس کا کنارہ ہی ہوتا ہے جس کی
طرف اس کی نسبت ہوتی ہے۔ یا اس کے ساتھ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

لہ البحر الرائق کتاب القلوة باب الاذان
خلاصة القادری الفصل الاول في الاذان

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ

۲۵۵/۱

۴۹/۱

کے

کے

کے القاموس المحيط باب الواو والياء فصل النون
کے المصباح المنیر تحت اللفظ "جنب"
کے تاج العروس باب النون فصل الراء

مصطفیٰ البابا مصر

منشورات دار الهجرة قم ایران

دار احیاء التراث العربی بیروت

۳۹۴/۴

۱۱۰/۱

۲۱۹/۹

وفي الغنية شرح النية ،

الاذان انما يكون في المئذنة او خارج
المسجد والاقامة في داخله ام

وفي نظم الامام الزندوليتي شرح
شرح النقاية للشمس القهستاني ثم حاشية
مراقى الفلاح لعلامة السيد احمد الطحطاوى
ويكره ان يؤذن في المسجد ام -

وفي غاية البيان شرح الهداية
للعلمة الاتقاني وفي فتح القدير شرح الهداية

غنية شرح فيه میں ہے ،

اذان مئذنة پر یا خارج مسجد ہو اور اقامت مسجد

کے اندر -

نظم امام زندوليتي ، شرح نقاية الشمس قهستاني ،
حاشية مراقى الفلاح للعلامة سيد احمد الطحطاوى
میں ہے ،

مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے -

غاية البيان شرح هداية لعلامة اتقاني ،
فتح القدير شرح هداية لمحقق على الاطلاق میں ہے ،

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

كالجانب من المجانية والانفصال
وتوى ركف الكعبة الكريمة
الاسود واليسافى خاسرجة
منها -

وذكر في خلاصة الوفاء
أن عمر بن عبد العزيز مرضى الله
تعالى عنه جعل للمسجد اربع
منامرات في منار ايات الاسرعة -
ثم قال : كل ذلك من الهلال الى الارض
خارج عن المسجد - منه غفر له .

قائم ہوتا ہے - یہ لفظ علیحدگی اور نہدائی کے معنی
دیتا ہے - جیسے جانب الی اور انفصال کے معنی
دیتا ہے - اور کعبہ شریف کے دونوں رکن اسود
اور یمنانی کو دیکھا جاسکتا ہے کہ وہ دونوں کعبہ سے
خارج ہیں -

اور خلاصۃ الوفاء میں ذکر کیا ہے کہ عمر بن
عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد
نبوی شریف کے چاروں کونوں پر چار مینار بنائے
اور فرمایا کہ یہ چاروں مینار زمین سے لے کر چاند
تک خارج مسجد ہیں (منہ غفرلہ) -

۱۔ غنیۃ المستمل شرح نية المصلي فصل في سنن الصلوة سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۷۷
۲۔ حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح باب الاذان نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۰۷
۳۔ وفاء الوفاء الفصل السابع عشر دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۲۷/۲

للمحقق على الاطلاق، قوله (ای الامام برهان الدین صاحب الهدایة) والمكان في مسائلنا مختلف يفيد كون المعهود اختلاف مكانهما وهو كذلك شرعا فالاقامة في المسجد ولا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم يكن ففي قناء المسجد وقالوا لا يؤذن في المسجد **آه**
وقالا في الكتابين في مسألة سنية الطهارة لخطبة الجمعة قياسا على الاذان ما نصه،

الاولى ما عينته في الكافي جامعنا وهو ذكر الله تعالى في المسجد اى في حدوده لكرهية الاذان في داخله **آه**

فهذه تسعة عشر نصا وختم العشرين بكلام الامام ابن الحاج العكي مالكي فانه رحمه الله تعالى عقد في المدخل فصلا للنهي عنه وفي نفى فعله من السلف الصالح مطلقا - فدخل فيهم ائمة المذاهب الاربعة جميعا ومن قبلهم من الصحابة والتابعين رضي الله تعالى عنهم اجمعين وهذا ما نصه -

معصفت امام برهان الدین صاحب الهدایہ کا قول کہ (مکان ہمارے مسئلہ میں مختلف ہے) اس امر کا فائدہ دیتا ہے کہ اذان و اقامت کے مقامات کا اختلاف ہی معهود و معروف نیز حکم شرعی ہے کہ اذان مسجد میں ہونا ضروری ہے۔ اور اذان مئذنہ پر اور مئذنہ نہ ہو تو مسجد کے صحن میں۔ ائمہ نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہیں دی جائے گی۔

اور دونوں شارحین نے اپنی دونوں کتابوں میں جمعہ کے لئے طہارت مسنون ہونے کے مسئلہ میں اذان میں اذان پر قیاس کرتے ہوئے فرمایا،

کافی میں دونوں مسئلہ میں علت ہا معہ یہ بتائی کہ خطبہ اور اذان دونوں ہی مسجد کے اندر خدا کا ذکر ہیں جن کے لئے طہارت سنت ہے۔ مسجد کے اندر کا مطلب حد و مسجد ہے کیونکہ اذان داخل مسجد مکروہ ہے۔

یہ انیسویں نصوص ہیں اور بیسیویں نص امام ابن الحاج مکی مالکی رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب مدخل میں ایک فصل تحریر فرمائی جس میں مسجد کے اندر اذان کی کراہت بیان فرمائی، اور بتایا کہ کہ مطلقاً سلف صالحین نے اس فعل کی نفی کی ہے، تو اس عموم میں ائمہ اربعہ داخل ہو گئے۔ اور ان سے پہلے کے صحابہ و تابعین بھی۔

فصل فی التہی عن الاذان فی المسجد
وقد تقدم أنت للاذات ثلثة
مواضع ، المنار ، وعلى سطح المسجد ،
وعلى بابہ ، واذا كان ذلك كذلك
فيمنع من الاذات في
جوف المسجد لوجوبه
احدها انه لم يكن من فعل
من مضى الى اخره .

نقح ۱۲ : برأى منك هذه النصوص
بعمومها واطلاقها فان الفعل
كما عرفت في الاصول في قوة النكرة
وقد وقع في حيز النفي فقوله لا يؤذن
في المسجد عام والباقي مطلق و
لا اثر فيها للتخصيص والتقييد فوجب
امرارها كما هي ، والتي فيها ذكر
المؤذنة . فاقول اولاً لا تؤذن
بخروج اذات الخطبة فان الناس
بعد الصلوة الاول احد ثوا
اعلاء المنابر وذكرا بحداثتها
لاذات الخطبة كما هو مشهود
ههنا في الجوامع السلطانية
ستعلم حيوان ذلك بشرطه
فيصدق على هذا الاذات

مدخل کی عبارت یہ ہے ،

”مسجد میں اذان کی ممانعت کے بیان میں یہ گزر
چکا کہ اذان کے لئے تین جگہیں ہیں مسجد کی چھت ،
مسجد کا دروازہ اور منارہ ۔ اور جب ایسا
ہے تو مسجد کے اندر اذان کی ممانعت کئی وجہ سے
ثابت ہے ، اول یہ کہ گزشتہ بزرگان دین
مسجد کے اندر اذان نہیں دیتے تھے الخ ۔
یہ کل پیش نصوص ہوئے ۔

نقح ۱۳ : یہ نصوص اپنے عموم و اطلاق کے
ساتھ سب کے سامنے ہیں ۔ اور اصول فقہ سے
یہ ظاہر ہے کہ فعل نکرہ کے حکم میں ہے ۔ اور نفی کے
تحت ہو تو عام ہے پس فقہار کا قول لا یؤذن
فی المسجد عام ہے ، اور باقی اقوال مطلق
ہیں جن میں تخصیص و تقييد کا کوئی اثر نہیں تو ان کو
اپنے عموم پر ہی جاری رکھنا ہوگا ۔

اور جن عبارتوں میں مؤذنه کا ذکر ہے تو وہ
خطبہ کی اذان کو اس حکم سے نکالنے کے لئے
نہیں اولاً اس لئے کہ صدر اول کے بعد
ہی لوگوں نے بلند منبر اور ان کے سامنے
اذان جمعہ کے لئے چوتھے بنائے جیسا کہ شاہی
مسجدوں میں اب بھی دیکھا جاسکتا ہے (اور
ان کی بنا مخصوص شرائط کے ساتھ جائز بھی ہے)
تو اذان جمعہ کے لئے یہی مؤذنه ہوئے ۔ اور

ایضاً انہ علی المذنة و انت لم تکن فی القضاء .

و ثانیاً الحکم علی مطلق او عام بمفہوم مرہ و انما یقتضی ان لا یخلو شئ من افرادہ عن کلا الوجهین - اما کون کل فرد یجری فیہ الوجہات فلا ، و هذا ظاہر جذاً - و عبارة نسختی الفتح والعناية - و اما الاذان فعلى المذنة فان لم یکن بیاء تحتیة اعم الاذان علیہا ففی قضاء المسجداً و عدم کونه علیہا یشمل السترك و الکف فی دخول فیہ کل اذان ، و کذا علی نسخة تکن بتاء فوقانیة و الضمیر للمتاراة فان المراد الکون الشرعی والوجود حسیاً غیر الوجود لشیء شرعاً و علی التنزل قریادتهما لفظة قالوا قطعت هذا الحکم عن سنت السابق و ذلك لان لا یؤذن بمعنی لا یفعل الاذان و هو بعمومه

ان پر اذان اذان علی المذنة ہوتی ، تو اس حکم میں کہ مذنہ پر اذان نہ ہو تو صحن مسجد میں ہو ، اذان جمع بھی داخل رہی ۔

ثانیاً (یہ جملہ اذان مذنہ پر ہونی چاہئے نہ ہو تو صحن مسجد میں دی جائے) مطلق یا عام (اذان) کے لئے ایک حکم مردود ہے ۔ اور ایسے تردیدی حکم کا یہ تعاضاً نہیں ہوتا کہ مطلق یا عام کا ہر فرد حکم کے دونوں پہلوؤں سے متصف ہو ، بلکہ مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ اس کا کوئی فرد بھی حکم کے دونوں پہلوؤں سے یکسر خالی نہ ہو کوئی فرد حکم کے ایک پہلو سے متصف ہو ، اور کوئی دوسرے پہلو سے اس میں کوئی حرج نہیں ہے ۔

(اس تشریح کی رو سے مذکورہ بالا جملہ کا مطلب یہ ہوا کہ اذان خواہ پنج وقتہ ہو یا اذان خطبہ سب کو مذنہ پر ہونا چاہئے (لائق اذان) مذنہ ہی نہ ہو ، یا اس پر اذان نہ ہو سکی تو صحن مسجد میں ہو ۔ پس مذکورہ بالا حکم اذان جمعہ کو بھی شامل ہوا)

(اعتراض) فتح القیر اور غایۃ البیان کی مذکورہ بالا عبارت کا ظاہر تو یہی ہے کہ یہ حکم صرف نماز پنج وقتہ کے ساتھ ہی خاص ہو کہ مذنہ کی ضرورت اسی کے لئے ہے ۔

كان يشمل كل اذان لكن هذا التسنن الاخير
لما كان الكلام في ما بين العبارتين في اذان
المنار خاصة فلولم ياتيا بقالوا يشمل النفر
الحكم الى العهد ومقصودهما رحمهما الله
تعالى مع الاستدلال به على المسئلة الخاصة
افادة الحكم العام فزادوا فقالوا فصام حكما
منقولا ولا عهد في المنقول عنه فلو ليسر
اليه عهد سياقه وبقى على محوصة
اطلاقه. ولعمري لا يوقف على اشياء اتهم
الابتوفيق من بركاتهم والله الموفق لاسباب
صواة.

اذان جمعہ تو عدم محاذات کی وجہ سے متعارف مذنوں
پر منع ہے)

(جواب) ان دونوں کتابوں کی اصل عبارت
یہ ہے: اما الاذان فعلى المذنة وان
لم يكن (ایک نسخہ) وان لم تكن (دوسرا نسخہ)
ففى فناء المسجد، پہلے نسخہ کی تقدیر پر ترجمہ
یہ ہوا: اگر مذنہ پر اذان نہ ہوئی۔ اذان نہ ہونے
کی دو صورتیں ہیں: اول اذان کا مذنہ پر ہونا
تو ممکن تھا مگر مؤذن نے سُستی وغیرہ کی وجہ سے
اذان مذنہ پر نہ دی۔ یہاں عدم اذان علی المذنہ
بوجہ ترک مؤذن ہے۔ اور دوسری صورت یہ کہ

مؤذن مذنہ پر اذان دینا چاہتا تھا لیکن وہ مذنہ پر اذان اس لئے نہ دے سکا کہ شریعت نے اسے روک دیا
کہ یہ مذنہ خطیب کی محاذات میں نہیں، اس لئے اس پر اذان منع ہے یہ عدم اذان مؤذن کو اذان سے کف
و منع کی وجہ سے ہے۔ ان میں پہلی صورت اذان پُرجوہ میں ہے اور دوسری جمعہ کی اذانوں میں۔ اور عدم اذان
کی ان دونوں صورتوں کے لئے حکم یہی ہے۔ اذان صحن مسجد میں ہو تو جمعہ کی اذان کو بھی یہ حکم شامل ہوا۔
اور دوسرے نسخہ کی رو سے ترجمہ یہ ہو گا کہ اگر مذنہ نہ ہو تو اذان صحن مسجد میں ہوگی۔ مذنہ نہ ہونے کی
بھی دو صورتیں ہیں: عدم حسی اور عدم شرعی، مسجد میں سر سے کوئی مذنہ ہی نہ ہو یہ عدم حسی ہے۔ اور مذنہ تو ہو
مگر خطیب کی محاذات میں نہ ہو تو عدم شرعی کی صورت ہے۔ اور حکم مذکور کا مدار عدم شرعی ہے اور جب متعارف
منار سے عدم محاذات کی وجہ سے خطبہ کی اذان کے لئے شرعا معدوم ہیں، تو حکم مذکور اذان جمعہ کے لئے بھی
ہوا کہ صحن مسجد میں ہو۔ تو بہر تقدیر اس حکم سے خطبہ کی اذان خارج نہ ہوئی، ولہذا الحمد۔

اور کسی کو ضد ہی ہو کہ اس حکم میں جمعہ کے خطبہ کی اذان شامل نہیں، تو بر سبیل تنزیل گزارش ہے کہ
ان دونوں بزرگوں نے اس کا بھی خیال رکھا ہے۔ چنانچہ اپنی اسی عبارت میں مذکورہ بالا لکڑے کے بعد
اسلوب بدل کر لفظ قالوا کے اضافہ کے ساتھ ایک عام اور تمام حکم دیا۔ فرماتے ہیں: قالوا لا یؤذن
فی المسجد فقہار کا قول ہے کہ مسجد میں اذان نہیں دی جائے گی۔ اور یہ میں اس لئے کہتا ہوں کہ لا یؤذن
فی المسجد کا حکم اپنے عموم کے ساتھ تمام اذانوں کو شامل ہے، لیکن بطور تنزیل جب ہم نے سابقہ

جملہ کو پنج وقتہ اذان کے لئے مخصوص مان لیا۔ تو یہ حضرات اگر عبارت کا اسلوب بدلے اور لفظ قالوا کا اضافہ کے بغیر لا یؤذن فی المسجد کہہ دیتے تو یہ وہم ہو سکتا تھا کہ حکم بھی اسی معہود اذان (پنج وقتہ) کیلئے ہے جس کا ذکر جملہ سابقہ میں ہے۔ لیکن جب عبارت کا سیاق بدل گیا اور قالوا کے اضافہ نے اسے ایک علیحدہ جملہ کر دیا تو وہ وہم بالکل ختم ہو گیا اور یہ امر بالکل واضح ہو گیا کہ یہ ایک علیحدہ حکم جملہ اذانوں کے لئے مطلق اور عام ہے جس میں خطبہ کی اذان بھی شامل ہے۔ بزرگوں کے کلام میں ان وقائع کی طرف رہنمائی صرف توفیق الہی کا کرشمہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے علاوہ آداب کی بھی توفیق بخٹھے۔ آمین !

فقہ حنفی : بتوفیقہ تعالیٰ ظہرت فائدة لفظة "قالوا" في هاتين العبارتين وليست في غيرهما وليس كلما قالوا "قالوا" اسراداً وابتداءً - او افادة خلاف كما يشهد به التتبع ولا هو مصطلح كل احد بل قال السيد العلامة في حاشية الدر المختار وفي مراد المختار في مسألة من المحدث كتب الاحاديث والفقهاء قال في الخلاصة يكره عندهما والاصح انه لا يكره عندهما ومثلي في الفتح على الكراهة فقال قالوا يكره من كتب التفسير والفقهاء والسنن لانها لا تغلوا عن

فقہ حنفی : اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ان دونوں اماموں کی عبارت میں لفظ قالوا کا فائدہ ظاہر ہوا۔ بقیہ عبارتوں میں لفظ قالوا نہیں ہے۔ اور ایسا بھی نہیں ہے کہ جب لفظ قالوا کہیں تو ماضی سے تبری اور افادہ خلاف کا ہی فائدہ مراد لیں۔ ذریعہ سب کی تسلیم شدہ اصطلاح ہے، جیسا کہ کلام علماء کے تتبع و تلاش سے ظاہر ہوا۔

رد المحتار میں بے وضو آدمی کے حدیث و فقہ کی کتابوں کے چھونے کے بارے میں فرمایا : علامہ میں ہے کہ صاحبین کے نزدیک چھونا مکروہ ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک چھونا مکروہ نہیں ہے۔ اور فتح القدیر میں اس کی کراہت کا حکم فرمایا۔ اور کہا کہ لوگوں نے کہا کہ مکروہ ہے بے وضو کا تفسیر، فقہ اور سنت کی

عہ اور جس نے اس مسئلہ میں لفظ قالوا کی زیادتی کی نسبت امام قاضیخان کی طرف کی غلط کیا جیسا کہ ان کی عبارت سے پتہ چلا۔ منہ حفظہ ربہ۔

لے یہاں علوصرت نے غالباً غلطی کی بھی کوئی عبارت نقل کی تھی جو پڑھی نہ گئی۔ عبدالمنان

عہ ومن نسب في مسئلتنا هذه زيادة لفظة "قالوا" الى الامام فقيه النفس قاضی خان فقد كذب وافتري كما ترى - منه حفظه ربّه.

آیات القرآن وهذا التعليل يمنع من
مخرج النخوة فجعله مثلاً عليه.

وفي نهرا الفائق في مسئلة ما اذا
مخرج البالغة غير كفو فبلغها فسكتت
لا يكون رضا عندهما دقيل في قول الامام يكون
رضان المزوج ابا او جد اجزم في
الدراية بالاول بلفظ
قالوا.

فجعله جزماً به ، كذا ههنا
جزم الامامین بوجهین ، الاول مقصودهما
ههنا تعليل القول المعتمد وهو
قول الامام ان لا فصل بين اذان
المغرب واقامته بجلسة ، مراجع
الهداية وانظر الى قولهما
يفيد كذا وهو كذا ذلك
شرعاً فهما بصدد
اثباته وتحقيقه لا التبري عنه و
ترتيقه.

والاخر ما نقلنا منهما من
قولهما الاخر حيث اولاه
كلام الكافي - وجزماً بکراہتہ
داخل المسجد فوضح الحق

کتابوں کو چھونا۔ تو اس عبارت میں لفظ قالوا
کہہ کر سابق حکم کی تائید ہی کی۔

نہر الفائق میں ایک مسئلہ بیان کیا، بالغہ کی
شادی غیر کفو میں کر دی گئی، اسے خبر ہوئی تو چپ
رہی۔ یہ غموشی صاحبین کے نزدیک رضا مندی
نہیں ہے۔ اور امام صاحب کے قول پر رضامندی
ہے بشرطیکہ شادی باپ دادا نے کی ہو۔ درایہ
میں اول کو لفظ قالوا سے بیان کیا ہے۔

اسی طرح ان دونوں اماموں نے یہاں دونوں
ہی طرح اثبات مدعا کیا ہے کہ پہلے قول میں
وہ امام کے قول معتمد کی علت بیان کرنا چاہتے ہیں
(مغرب میں اذان اور اقامت کے بیچ میں جلسہ
سے فصل جائز نہیں) اور قالوا لا یوذت
فی المسجد سے اس کی تائید کرنا چاہتے ہیں
تاکہ اس کی مخالفت اور تبری کے درپے رہیں
(تصدیق کے لئے ہدایہ کا یہ مقام اور اس کی وضاحت
میں ان دونوں اماموں کا قول یفید کذا وهو
کذا شرعاً دیکھا جائے)

اور دوسرے قول میں کافی کے قول ہو
ذکر اللہ تعالیٰ فی المسجد کی تاویل میں
فرمایا ای فی حدودہ۔ اور بغیر لفظ قالوا کے
یہ جزم فرمایا کہ اذان مسجد میں مکروہ ہے، تو یہاں

والله الحمد۔

تَفْحَاهُ ۖ لَيْسَ بَخَافٍ عَلَىٰ كُلِّ مَنْ
لَهُ حِفْظٌ مِّنْ عِلْمٍ أَوْ عَقْلٍ عَلَىٰ اِتِّ
الاستدلال علی الخاص بالعام صحیح
نجیح تام وقد فعله رسول الله صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم اذ تلا آیه " فَمَنْ
يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ " الْآیَةُ
وَالصَّحَابَةُ بَعْدَهُ وَالْأُمَّةُ وَلَوْ كَلَفْنَا
اِثْبَاتَ كُلِّ خَاصٍ بِمَا يَخْصُهُ لِبَطَلَتِ
الشَّرَائِعُ وَتَرَكَ الْإِنْسَانُ سُدًى ۖ فَانْ
الشَّرِيعَةُ لَا تَأْتِي إِلَّا بِأَحْكَامٍ عَامَةٍ تَشْتَمِلُ
النَّاسَ كَافَّةً فَلَوْلَ مَا يَكُنِ
الاحتجاج بالعام يطلب
كُلِّ وَاحِدٍ أَحْكَامًا اتَّفَقَ
لَهُ بِالْخُصُوصِ فَمَا أَجْهَلَ الْوَهَابِيَّةُ الْعَنُودُ وَمَنْ
تَابِعَهُمْ مِنْ جَهْلَةِ الْهِنُودِ - اذ يقولون
ايتونا للنهي فيه ذكر اذ ان
الخطبة خاصة ويُدَّانِيهِ قَوْلُ مَنْ
يقول منهم ان الفقهاء انما
ذكروا هذا الحكم في باب
الاذان ومن لم يذكره في باب
الجمعة وقد مر كشف هذه
الجهالة في النفحة ۱۱ من

سورة القرآن الكريم ۹۹/۴

بے قالوا کہ تبری اور اظہار خلاف کے لئے یہ جملہ ہوا
تو حق واضح ہوا۔ اور حمد اللہ تعالیٰ کیلئے ہی ثابت ہے۔
لفح ۴: یہ بات کسی علم و عقل والے سے پوشیدہ
نہیں ہے کہ عام سے خاص پر استدلال صحیح اور
درست ہے۔ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے آیت مبارکہ "فمن يعمل مثقال ذرة خیرا یرہ" (جس نے ذرہ بھر بھلائی کی اس کا
بدلہ پائے گا) میں برتا۔ اور آپ کے بعد صحابہ و
ائمہ اعلام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اسے
اپنا دستور العمل بنایا۔ اگر ہر خاص کے ثبوت
کے لئے خاص اسی کے بارے میں آیت اور
حدیث کو ضروری قرار دیا جائے تو شریعت معطل
ہو جائے گی اور انسان بے مقصد بھٹکتا پھرے گا۔
حالانکہ شریعت میں احکام تو عام ہی ہوتے ہیں کہ
سب لوگ اس پر عمل کریں۔ اگر انصوص عامہ سے
استدلال صحیح نہ ہو تو ہر شخص مطالبہ کرے گا خاص
میرے نام سے حکم لاؤ۔

تو یہ جاہل و جاہلیہ اور مسئلہ اذان میں انکی
اتباع کرنے والے سنی جہلاء کس درجہ
ناکجہ ہیں جو ہم سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ہم کو
ممانعت اذان کی کوئی حدیث دکھاؤ جس سے
خاص طور سے اذان خطبہ کا ذکر ہو۔

اسی کے قریب ان لوگوں کی یہ بات بھی ہے
کہ مسجد کے اندر اذان نہ دینے کا حکم اذان کے باب

التفحات الحديثية اتزعم الجهمية
ان اذان الخطبة ليس له
من الحكم اما ما ذكر
في باب الجمعة من كونه
بين يدي الخطيب مثلاً
كقوله لا يعتبر به سائر الاحكام
المذكورة لمطلق الاذان في باب
الاذان فلولم يكفيه البيان
ثمة من اين تاق تلك
الاحكام لهذا الاذان وهذا شيء
لا يخفى حتى على الصبيان
ولكن الوهابية واتباعهم
قوم لا يفقهون -

هذا ما كانت طريق
العلماء رحم الله الاماميين
الاتقاف والمحقق على الاطلاق
واجبذل قريبهما يوم الطلاق
حيث داوياً جہل هؤلاء
بوجبه لم يبق لهم عذراً
ولاحيلة وذلك ان الامام
صاحب الهداية في مسألة ندب الطهارة
لخطبة الجمعة قاسرها على الاذان وذكر
ما يوهم ان الجامع كونه شرط الصلوة وهو
ظاهر لبطالان فالامامان الشارحان
عدداً منه الى ما عتق الامام النسفي

میں ہے جمعہ کے باب میں نہیں۔ اس لئے یہ حکم اذان
جمعہ کے لئے نہیں ہوگا۔

اس کا تفصیلی جواب تو تفحات حدیثیہ کے
گیارہویں فقرہ میں گزرا۔ اس فقرہ فقہیہ میں بھی مزید
گزارش ہے کہ شاید یہ نادان یہ سمجھ رہے ہیں
کہ اذان جمعہ کے ساتھ وہی احکام خاص ہیں جو
باب جمعہ میں مذکور ہیں۔ مثلاً اس اذان کا خطیب
کے سامنے ہونا۔ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ وہ سارے
ہی عمومی احکام جو اذان سے متعلق ہیں۔ گو صرف
باب اذان میں ہی ان کا ذکر کیوں نہ ہو۔ سب کے
سب اذان جمعہ پر بھی عائد ضرور ہوں گے۔ تو
اگر صرف باب اذان کا بیان ہی اذان جمعہ
کے لئے کافی نہ ہو۔ تو جمعہ کی اذان میں ان پر
عملدرآمد کی کیا سبیل ہوگی؟ یہ بات تو بچوں پر
بھی واضح ہے مگر نادان و باہرہ نادانی سے باز
نہیں آتے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ صاحب ہدایہ
نے خطبہ جمعہ با وضو مسنون فرمایا اور خطبہ کے
مسئلہ کو اذان کے مسئلہ پر قیاس کیا کہ جیسے
اذان کے لئے طہارت مسنون ایسے خطبہ کے لئے
بھی۔ اس سے یہ وہم ہوا کہ ان دونوں کے درمیان
علت جامعہ ان دونوں کا نماز کے لئے شرط
ہونا ہے۔ یہ بات غلط تھی اس لئے ان دونوں
شارحوں نے مذکورہ بالا علت کو چھوڑ کر اس کی
علت جامعہ کی طرف رجوع کیا جس کو امام نسفی نے

اپنی کتاب کافی میں متعین طور سے ذکر کیا تھا کہ خطبہ جمعہ اور اس کی اذان کے درمیان علت مشترک ان کا ایسا ذکر ہونا ہے جو مسجد کے اندر ہوتا ہے۔ اس توجیہ پر یہ اعتراض وارد ہو رہا تھا کہ اذان تو مسجد کے اندر ہونے والا ذکر نہیں، یہ تو مسجد کے اندر مکروہ ہے۔ تو ان حضرات نے جواب دیا کہ تعلیل میں اذان کو ذکر مسجد کہنے کا مطلب قلب مسجد نہیں حدود مسجد ہے۔ اور اذان خطبہ اندرون مسجد نہ ہوتی ہو حدود مسجد میں تو ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے اس کو ذکر مسجد کہنا صحیح ہے۔ تو اذان خطبہ کے مسجد کے اندر مکروہ ہونے کی اس سے بڑی اور کون سی نص چاہئے۔

نقحہ یہ مسئلہ کتب ازال کا نہیں ہے۔ نہ اسے مشائخ میں سے کسی کی طرف منسوب کیا گیا ہے راوی وہی ائمہ اعلام ہیں جیسے امام قاضی خاں اور ان کے ہم مرتبہ حضرات ائمہ۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ یہ لوگ جب کسی مسئلہ کو مرسل روایت کرتے ہیں تو یہ مسائل مذہب میں شمار ہوتے ہیں کیونکہ ان مشائخ کی عادت کریمہ یہ ہے کہ جب مشائخ میں سے کسی کی تحریک روایت کرتے ہیں تو مسئلہ کے ساتھ ان کا نام ضرور لیتے ہیں۔ چنانچہ غنیۃ ذوالاحکام میں ہے اور تلمیح کے مسئلہ کی تصریح امام قاضی خاں نے فرمائی، اور یہ مسئلہ جب کسی کی طرف منسوب نہیں ہے

جامعاً فی الکافی وهو کونہا ذکر اللہ فی المسجد ای ذکر اموماً کالاذان وکان یؤد علیہ ان الاذان لیس ذکر فی المسجد لکراہتہ فیہ فاولایہ بان المراد فی حدود المسجد فلو ان اذان الخطبة کان یكون فی المسجد لما احتج بالمتاویل اصلاً فقیاس خطبة الجمعة علی اذان الخطبة بجامع کون کل منہما ذکراً موقفاً فی المسجد کانت اذان صحیحاً قطعاً وای شیء کان احق بقیاس الخطبة من اذانہا لکنہما اولاً فارشاً بامر شاذ بین من الشمس انت اذان الخصة ایضاً مکروہ فی المسجد، وأعت نص النص ترید من هذا والله الحمد۔

نقحہ واپست المسئلة من النوازل ولا عزوها الى احد من المشائخ بل امر سلوها ارسالاً والذاکرون لہما اولیک الاثمة الاجلاء وامثالہم کالامام قاضی خاں ونظر ائمہ اذا رسلوا دل علی انہ المذہب لما عرف من عادتهم عزو تخريجات المشائخ الى المشائخ قال فی الغنیۃ ذوی الاحکام فی مسئلة النعاس صرح به قاضی خان من غیر اسناد لاحد فانقضى کونه المذہب ثم قال التشکیک فیہ بانه غیر معزو

لہ غنیۃ ذوی الاحکام علی ہمش الدرر الحکام کتاب المہارۃ بیان تراغض الوضو میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۵/

الحی سیدنا الامام الاعظم۔ ولس حاصلہ
 الاشیطان رفع الامان عن عامة مسائل
 الشرح والفتاویٰ الغير المعزیه
 الحی احد وابطال سائر ما فیہ من
 المعزیات الحی مشائخ المذاهب
 الحی مشائخ المذاهب۔ لان الاول اذا لم یقبل
 لعدم العلم بكونه عن الامام فالأخیر
 احدى بالرد للعلم بعدم كونه عن
 الامام وانت تعلم ان فیہ
 ابطال ثلاث مسائل المذهب
 او ثلثة ارباعها وانما كانت
 علینا اتباع ما رجحوه وصححو
 كما قالوا افتونا فی حیاتهم
 فكیف بما اتوا به جانزمین به
 من دوت اشعار بخلاف فیہ
 والله الموفق۔

زندگی میں ان کے فتاویٰ مقبول اور معمول بہا تھے، تو ان مسائل سے کیوں رد گردانی جائز ہوگی، جن کو
 ان بزرگوں نے یقین کے ساتھ کسی اختلاف کا اشارہ
 نفحہ: واذ لم یات لہم
 تخصیص النصوص حاولوا ان
 یخرجوا اذات الخطبة من جنس
 کي یخرج بنفسه مما یشمل
 شئ من احکام الاذات من
 دوت حاجة الی تخصیص، وذلك
 ان الاذان اعلام الغائبین والاقامة

تو اس بات کی علامت ہے کہ یہ مذہب ہے۔
 تو مسئلہ ارتداد میں یہ شک پیدا کرنا کہ یہ خاص طور سے
 امام اعظم رحمہ اللہ کی طرف منسوب نہیں اس لئے
 قابل قبول نہیں۔ اس کا مقصد دو باتیں ہیں، عام
 مسائل شرعیہ و فتاویٰ جن کی نسبت کسی کی طرف نہ ہو
 ان سے امام کی نسبت مرتفع ہو جائے اور بقیہ مسائل
 جو کسی شیخ یا امام کی طرف منسوب ہوں ان کا رد و ابطال
 ہو کہ جب غیر منسوب مسائل امام کی طرف منسوب
 نہ ہونے کی وجہ سے غیر مقبول ہوتے تو یہ مسائل
 جو بالتصریح غیر کی طرف منسوب ہیں۔ ان کے رد و
 ابطال میں کون سا تردد کہ ان کے بارے میں
 تو یہ بالیقین معلوم ہے کہ یہ مسائل امام سے مروی
 نہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مذہب کے دو ثلث
 یا تین ربع مسائل اکارت ہو جائیں گے جبکہ
 حقیقت حال یہ ہے کہ مشائخ نے جن مسائل کی تصحیح
 یا ترجیح فرمائی ان پر عمل کرنا بھی ضروری ہے کہ ان کی
 زندگی میں ان کے فتاویٰ مقبول اور معمول بہا تھے، تو ان مسائل سے کیوں رد گردانی جائز ہوگی، جن کو
 ان بزرگوں نے یقین کے ساتھ کسی اختلاف کا اشارہ
 نفحہ: واذ لم یات لہم
 تخصیص النصوص حاولوا ان
 یخرجوا اذات الخطبة من جنس
 کي یخرج بنفسه مما یشمل
 شئ من احکام الاذات من
 دوت حاجة الی تخصیص، وذلك
 ان الاذان اعلام الغائبین والاقامة

اگر نے اس کی تصریح کی ہے۔ علامہ عینی نے عمدۃ القاری میں لکھا ہے اور صاحب ہدایہ نے فرمایا، "اذان غیر موجود مصلیوں کا بلاوا ہے۔"

پس یہ لوگ اذان خطبہ کو حاضر مصلیوں کی اطلاع مانتے ہیں، غائبین کا بلاوا تسلیم نہیں کرتے۔ اور اذان خطبہ اذان کے الفاظ کے ہوتے ہوئے بھی اذان نہیں جیسے وہ اذان جو مولود کے کان میں کہی جاتی ہے، غمزہ انسان کے لئے یا مسافر کے بچے اور غول بیابانی کا اثر دور کرنے کے لئے دی جاتی ہے، اور دفن میت کے وقت منکر و نکیر کا جواب یا دولاٹنے کے لئے اور شیطان کو بھگانے یا دیگر اغراض کے لئے پکاری جاتی ہے جن کا مقصد حاضری مسجد یا دخول وقت کا اعلان نہیں ہوتا بلکہ مبارک کلمات سے تبرک یا بلا کا اندفاع ہوتا ہے۔

اس کے بعد ان کی باتوں میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ ایک جاہل کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان ہوتی ہی نہیں تھی، اور جب اس سے کہا جاتا ہے کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز جمعہ بے اذان کے ہی پڑھتے تھے، تو کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اعلام المحاضرين كما نص عليه الاثمة منهم۔ الامام العيني في عمدة القاري شرح صحيح البخاري وفي الهداية الاذان استحضر الغائبين۔ فجعلوا اذان الخطبة اعلاما لمحاضرين۔ لانداء للغائبين، كي لا يكوث اذانا وان كان بكلمات الاذان كالاذان في اذن المولود والمهموم وخلف المسافر ولدفع الغيلات وعند الاقباس لتذكير الجواب وطرد الشيطانات وامثال ذلك حيث لا يقصد به نداء الخاص الم مشع او اعلاما لهم بدخول الوقت اصلاً بل التبرك واستدفاء البلاء بتلك الكلمات الكريمة۔

ثم اضطررنا فاجهلهم يقول لم يكن اذاناً من لدن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واذا قيل له افكان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يصلي الجمعة من دون اذان قال ليس فيه، انما

عدہ یہاں ایک بہت طویل حاشیہ ہے جو عمل نہ ہو سکا۔ عبد النان

كان يصلي الصلوة هكذا مكة بلدان اذان.
ولا يدري هذا المسكين ان هذا الكلام
للاجماع وتصريح القرآن فقد اجمعوا
انه لم يكن من عهد رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم للجمعة الا هذا
الاذان والله تعالى يقول يا ايها الذين امنوا
اذنوا للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا
الى ذكر الله وانما الامر بالسعي للغائبين
دون الحاضرين لاستحالة تحصيل الحاصل
والله تعالى يقول وذروا البيعة وانما البيعة و
الشراء كان في الاسواق لا في المسجد فدل النص
ان اذان الخطبة على عهد رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم كان نداء للغائبين
الى الصلوة هذا هو الاذان المصطلح شرعي
وصلوة مكة كانت قبل نزول الاذان فقياس
الجمعة عليها جهل لا يقاس ولا يمان
وغیره يقول نعم كان الاذان على عهد
رسول الله وصاحبيه صلى الله عليه
وعليهما وسلم فلما احدث ذو النورين
رضي الله تعالى عنه الاذان الاول كان هو
الاذان وبقى هذا اعلاما للحاضرين و
عليه فرع مفعول منهم انه لما كان في الزمان

تو مکہ میں ساری نمازیں بغیر اذان کے ہی پڑھتے تھے۔
اس مسکین کو یہ معلوم نہیں کہ یہ اجماع امت وتصريح قرآن
کا انکار ہے، کیونکہ سب کا اس پر اجماع ہے کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں خطبہ کے علاوہ
کوئی اذان نہ تھی۔ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ
”اے ایمان والو! جمعہ کے دن اذان دی جائے
تو اللہ تعالیٰ کے ذکر کے لئے دوڑ پڑو۔“ یہ مسجد کی طرف
سعی کا حکم غائبین کے لئے ہی تو ہے۔ یہ بھی فرمایا
کہ بیع و شراہ چھوڑ دو۔ بیع و شراہ تو بازار میں
ہوتی ہے مسجد میں نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان خطبہ
مسجد میں موجود رہنے والوں کو نماز کے لئے بلانے
کے لئے ہی ہوتی تھی۔ اور یہی اذان شرعی اصطلاحی
ہے، اور تکہ کی نماز نزول اذان سے قبل ہوتی تو
کوئی مومن اس پر نماز جمعہ کو قیاس نہیں کر سکتا۔
اور دوسرے مخالف کا کہنا یہ ہے کہ بیشک حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے
زمانہ میں ہی اذان خطبہ تھی، لیکن حضرت عثمان غنی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں جب انھوں نے اذان اول
ایجاد کی تو یہ اذان حاضرین کا اعلان ہو گئی، تو جب
پہلے زمانہ میں یہ اعلان تھی تو باب مسجد پر ہونا ہی مناسب
تھا، اور عہد عثمان غنی میں جب یہ حاضرین کو خطبہ کیلئے

۱۲۶ القرآن الحکیم ۹/۶۲

۱۲۶ ۱۲۶ ۱۲۶

ابن عباس

خاموش کرنے کے واسطے ہے تو اس کا مسجد کے اندر
منبر کے قریب ہونا ہی مناسب ہوا۔

میں کہتا ہوں کہ یہ بات بھی بالکل غلط اور
ظاہر البطلان ہے کہ یہ بھی ہمارے علماء کرام کے
اجماع کے خلاف ہے۔ (۱) سارے ائمہ کا اس
بات پر اجماع ہے کہ جمعہ کے لئے دو اذانیں ہیں۔
(۲) جنہی کی اذان دہرائی جائیگی اقامت نہیں
دہرائی جائے گی۔ دلیل یہ دی گئی کہ اذان کی تکرار
مشروع ہے اقامت کی نہیں۔ ہا یہ میں اس کی
تصریح ہے اور تکرار اذان کے جواز کے ثبوت میں
اذان جمعہ کو ہی پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ کافی،
تبیین، عنایہ اور درمختار میں ہے: "اذان کی تکرار
فی الجملہ مشروع ہے۔" یہاں تک پانچوں کتابوں
کی عبارت میں اتفاق ہے، آگے کافی میں
فرماتے ہیں: "اقامت کی تکرار تو بالکل جائز نہیں۔"
تبیین میں صرف یہ ہے: "اقامت کا یہ حکم
نہیں۔" عنایہ میں ہے: "بخلاف اقامت

الاول للاعلام ناسب باب المسجد وفي زمن عثمان
رضي الله عنه صار للانصات فناسب داخل
المسجد لدى المنبر.

اقول وهذا ايضا من اُبين الاباطيل
وخلاف اجماع ائمتنا الكرام، فاولا
قد اجمعوا للجمعة اذانين. و ثانيا
يعاد اذان الجنب لا اقامته على المذهب و
علوه بات تكرر الاذان مشروع دون
الاقامة كما في الهداية واستشهدوا عليه
باذان الجمعة. قال في الكافي والتبيين
والعناية والدم المختار وغيرهم
فان تكرر الاذان مشروع
في الجملة كما في الجمعة
الحق هنا متفقون ثم
قال في الكافي فاما تكرر الاقامة
فغير مشروع اصلا. وفي
التبيين دون الاقامة.
وفي العناية بخلاف الاقامة.

۴۴/۱	المكتبة العربية كراچی	باب الاذان	كتاب الصلوة	لے البدایہ
۲۲۰/۱	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	باب الاذان	كتاب الصلوة	لے العناية علی ہمش فتح القدير
۲۲۹/۱	دارالکتب العلمیہ بیروت			تبیان الحقائق
۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الاذان	كتاب الصلوة	لے البحر الرائق
۲۲۹/۱	دارالکتب العلمیہ بیروت	باب الاذان	كتاب الصلوة	لے تبیین الحقائق
۲۲۰/۱	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	باب الاذان	كتاب الصلوة	لے العناية علی ہمش فتح القدير

ونظم الدر المختار في
الجمعة دون تكرارها
فلو يكن الثاني اذانا مثل الاول
فان التكرار - وثالثا صريح نص
البحر في البحر لا تكرار مشروع
كما في اذان الجمعة لانه لعلام الغائبين
فتكريره مفيد لاحتمال عدم
سماع البعض بخلاف تكرار
الاتامة اذ هو غير
مشروع - واما ابعاله تغير
الاذان عما كان عليه بحدوث الاول
لا ان الاعلام حصل بالاول
فلا يحصل بالشاف فانسوخ
فضرورة عن الاذنية وكونه
اعلاما للغائبين ام لا امير المؤمنين
عثمن هو الذي قطعه عما كان
الاول باطل اجماعا فما التثويب
الاعلام بعد الاعلام و
كرة المتقدم موت واستخفه
المتأخرون فكانت هذا
اجماعا منهم على ان
الاعلام متى يقبل

کے۔ اور در مختار کی عبارت یوں ہے: اذان
کی تکرار جمعہ میں مشروع ہے نہ کہ اقامت کی تکرار۔
پس اذان ثانی اگر اذان اول کی طرح ہی اذان
نہ ہو تو اس کی تکرار کس طرح ہوگی (۲) علامہ بحر نے
اپنی کتاب بحر الرائق میں صریح عبارت ارشاد فرمائی،
”اس لئے کہ اذان کی تکرار شرعا جائز ہے جیسے جمعہ کی
اذان کہ بار بار ہوتی ہے اس لئے کہ وہ غائبین
کے اعلان کے لئے ہے۔ تو اس کے بار بار
کرنے میں فائدہ ہے کہ کسی نے پہلے نہ سنا ہو
تو اب سن لے گا، البتہ اقامت کی تکرار جائز نہیں“
(۴) اذان خطبہ کے اذان ہو کر اذان نہ ہونے کی
وجہ یا تو یہ ہوگی کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی ایجاد کردہ اذان سے اعلام غائبین کی ضرورت
پوری ہوگئی تو اب اذان خطبہ کی اس کے لئے
ضرورت ہی نہیں رہی، تو یہ اذان نہ رہی۔ یا یہ
وجہ ہوگی کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
پہلی اذان ایجاد فرما کر یہ کہا کہ اب اذان خطبہ اذان
نہ رہی بلکہ اس سے اطلاع حاضرین کا کام
لیا جائے گا۔ پہلی بات تو باطل ہے کہ تثویب بھی
تو اعلام بعد الاعلام ہی ہے جسے متقدمین نے مکروہ
کہا اور متأخرین نے مستحسن گردانا۔ تو متاخرین اور
اور متقدمین دونوں نے مل کر یہ طے کر دیا اعلام

جلد ثانی

مطبع مجتہبی دہلی ۲۴/۱

ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲۶۲/۱

باب الاذان

کتاب الصلوة

در المختار

بحر الرائق

التكوار اذ لو استحال لاستحال انت
يكون مكروهاً او حسناً وايضاً كفى للرد عليه
كلام البحر والثاني، امشدا واشتم واشسر
واختتم ان يكون امير المؤمنين بديل
و حوت سنة محمد صلى الله تعالى عليه
وسلم حاشاء من ذلك نعم للخلفاء
الراشدين انت يضيفوا سنة كما
اضاف الاذان الاول يوم الجمعة وتبعه
عليه المسلمون في عامة
البلاد وامسا انت يعيدوا
سنته فكلاً واحياً هم
الله تعالى عن ذلك الا ترى
الف ما قال رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم سنة لعنتهم
ولعنتهم الله وكل نبي مجاب وذكر
منهم التارك بسنتي رواه الترمذي
عن ام المؤمنين عائشة رضي الله
تعالى عنها والحاكم عن امير المؤمنين
وعن امير المؤمنين علي
رواه الطبراني في الكبير عن عمرو بن
سوء رضي الله تعالى عنهم بلفظ سبعة لعنتهم

تكرار کا امکان رکھتا ہے۔ اگر محال ہوتا تو نہ مستحسن ہو سکتا
نہ مکروہ۔ پھر اس کے رد کے لئے صاحب بحر الرائق
کا کلام ہی کافی ہے۔ دوسری بات باطل ہونے کے
ساتھ ساتھ نہایت ہی بُری اور گندی بھی ہے کہ امیر المؤمنین
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور سید کائنات
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت بدل ڈالی۔ پناہ بخدا
خلفائے راشدین اس سے بری ہیں وہ آپ کی
سنتوں میں اضافہ کر سکتے ہیں اس میں تغیر و تبدل نہیں
کر سکتے۔ جیسا کہ آپ نے جمعہ کے دن اذان کی سنت
میں ایک اذان کا اضافہ کیا۔ جمیع اہل اسلام نے
تمام شہروں میں اس کی اتباع کی۔ آپ کی سنت
بدلنے سے اللہ تعالیٰ نے انہیں معذور رکھا۔ تم نے
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان نہیں سنا
آپ فرماتے ہیں: ”چھ آدمیوں پر میں نے لعنت کی
اور اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی اور ہر نبی مجاب الدعوات
نے۔ ان چھ آدمیوں میں سے ایک سنت بدلنے
والا ہے۔“ اس حدیث کو ترمذی نے ام المؤمنین
عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے، عاکم نے
ام المؤمنین اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے، اور طبرانی نے کبیر بن عمرو بن سوء رضی اللہ
تعالیٰ عنہ بلفظ سبعة لعنتهم

۶۱/۴	دار الفکر بیروت	حدیث ۲۱۹۱	کتاب القدر	سنن الترمذی
۳۹/۱	” ” ”	سنة لعنتهم	کتاب الایمان	المستدرک للحاکم
۵۲۵/۲	” ” ”	تفسیر سورة واللیل اذا غشی	کتاب التفسیر	” ”

وکل نبی مجاہدٌ والعجب ممن يقول ان
عدم اعتبار تغییر عثمان ضلالة بتعلیمه
ولا یدری المسکین ان نسبة تغییر السنة
الی عثمان هو الضلال
البعید ، هذا وجه وكفى
به وجهًا وجیهًا - الشاف
حيث يسوغ الاعلام مكرها فمن
ذا الذی اخبركم ان
عثمن قطعہ عنه اقرانی قطعته
ام امر المؤذن ان لا يتوبه
وامر ان يخففه او يخفيه
ام تقولون على عثمان
مالا تعلمون ولا تعلمون انكم
مسئولون قال تعالى ، ولا تقف
ماليں لك به علم ان السمع
والبصر والفؤاد كل اولئك
كان عنه مسئولاً - الثالث
عمول الاعلام كان لانهم الاذان
ان كان علم وجه المعروف
على عهد الرسالة فلا يتقطع عنه الا
باحداث فيه يقعد عن الاعلام
السالف وكيف يظن هذا بعثمان

وکل نبی مجاہد روایت فرمایا، پس ان لوگوں کی
کیسی بوالعجبی ہے، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنه کی طرف تغیر سنت کی نسبت کا انکار کرنے والوں
کے فعل کو ضلالت شنیعہ بتاتے ہیں۔ اور خود
ان مسکینوں کو یہ معلوم نہیں کہ آپ کی طرف تغیر سنت
کی نسبت کرنا بہت بڑی گمراہی ہے اور اس کے
مردود ہونے کی سب سے بڑی وجہ خود وہی ہے۔
دوسری بات کا یہ جواب بھی ہے کہ آپ لوگوں کو
کیسے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے اذان خطبہ کی اذانیت کو ختم کر دیا۔ کیا انھوں نے
خود اس کا اقرار کیا ہے یا انھوں نے مؤذن کو حکم دیا تھا
کہ وہ اس اذان کی طرف رجوع نہ کرے یا انھوں نے مؤذن کو
حکم دیا تھا کہ اس اذان میں تخفیف کرے یا اس کو
پست آواز سے کہے، یا آپ لوگ امیر المؤمنین پر
بے جا بے بوجہ اقرار کر رہے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں کہ
ہم سے باز پرس نہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے،
اس پر کان بھی نہ دھرو جس کا علم نہیں، بے شک
کان، آنکھ، دل سب سے پوچھا جائے گا۔ اس
پر یوں بھی غور کرنا چاہئے کہ عہد رسالت کی اذان خطبہ
اگر حسب سابق اعلان کا فائدہ دے رہی تھی تو
اس کو اذانیت سے نکالنے کے لئے اس میں
کچھ ایسا تصرف نادر و ضروری تھا کہ اس سے اعلام

کا فائدہ ختم ہو جائے۔ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں کسی ایسی حرکت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ یہ تو دالستہ فائدہ شرعیہ کو ختم کرنا ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تو دور دراز تک پھیلے ہوئے لوگوں کی اطلاع کے لئے اذان اول کا اضافہ فرمایا تھا، تو اذان ثانی کو عہد رسالت اور عہد صحابہ کی طرح اعلام غائبین کے لئے باقی رکھنے میں کہ جن لوگوں نے پہلا اعلان نہ سنا ہو یہ دوسرا اعلان سُن کر تو مسجد میں ضرور آجائیں گے کیا حرج تھا کہ امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسری اذان کی اذانیت کو ختم کر دیتے، تو اس کی اذانیت کے ختم کرنے کی نسبت حضرت ذوالنورین کی طرف کرنا ان پر یہ الزام لگانا ہے کہ انھوں نے سنت بدل دی، فائدہ شرعیہ گھٹایا۔ اور دینی مصلحت توڑی۔ ورنہ اتنا تو ہے کہ ایک بے فائدہ کام کیا۔ اور ہر ایہ میں ہے کہ اذان عظیم ان کے اوصاف بیان کرتا ہے، وہ

نقص ہماری گزشتہ بحثوں سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اذان ثانی کو اب صرف مقتدیوں کو خطبہ کے لئے تموش کرانے کی غرض سے باقی رکھنا صحیح نہیں، بلکہ نقص، حرمت صحابہ اور ہمارے ائمہ کے اجماع اور نصوص فقہائے کرام کے خلاف و مصادم ہے تو اب یہ بات نہ ماننے کے قابل ہے نہ واثق الثقات

فان فيه تقليل الفائدة الشرعية و ذلك انه رضي الله تعالى عنه احدث الاذان الاول لما كثرت الناس فماذا كان يغيره هذا الثاني ان بقي على ما كان عليه في عهد الرسالة والخلافتين كي يسمع من لم يسمع الاول كما تقدم من البحر فالذي يزعم ان عثمان احدث فيه ما قطعه من كونه اعلاما يقول بلاء فيه ان عثمان غير السنة ونقص الفائدة ونقص المصلحة فكان معاذ الله محض محادة للسنة ومضادة وان عدينا عنه، فادنى احواله ان لا فائدة فيه فيكون عبثا في الدين و العبث كما في الهداية حرام ويكون لغسواد الذين هم عن اللغو معرضون

نقص : تحريم ما تقر من ان بحث بقائه بعد لخصوص الانصاف غير محرم بل وقع مصادمًا للنص والمحرمات الصحابة والاجماع ائمتنا ونصوص فقہائنا فكيف يعرج عليه، بل كيف يحل ان يلتفت اليه

ولكن الرتبة من ترك نصوص مذہبہ
وتثبت بذلك البحث و تحمل كل ما مر
ثم مراد في الشطر نج بقله وهو ذلك
تغريم الباطل أنه اذن ناسب داخل المسجد
لدى المنبر ولو ذلك مع ان اهل المسجد
الصيفي احوج الى هذا الاعلام من اهل
الشتوى فانهم يرون الامام باعينهم فينصتوا
والقياس على الاقامة جهل فان بالاقامة
تترتب الصفوف من الاول فالاول قال
صلى الله تعالى عليه وسلم ، اتموا
الصف المقدم ثم الذي يليه فمما كان
من نقص - فليكن في الصف المؤخر
رواه احمد في المسند والنسائي وابن حبان
وخزيمة والضياء كلهم في صحاحهم بسند
صحيح عن انس رضي الله تعالى عنه و
لعمرى ان هذه ايضا كادت ان تكون
سنة مهجورة والله المستعان فناسب
كون الاقامة في الصف الاول بخلاف الاعلام
بجلوس الامام فان اهل الخارج احوج اليه
كما ترى .

لیکن تباہی تو یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے اپنے مذہب
کی نصوص چھوڑ کر مذکورہ بالا غیر مفید بحثوں کا سہارا لیا ،
اور بے مقصد زحماتیں برداشت کیں ، پھر بے تکلی
حرکت یہ کی کہ اس پر ایک تفریع باطل لگا دی کہ لہذا
مناسب یہ ہے کہ اذان خطبہ مسجد کے اندر منبر کے
بالکل متصل ہو ، حالانکہ اس اذان کی غرض اسکان
سامعین مان بھی لی جائے تو اس اذان کے زیادہ
ضرورت مند حضرت صفی و بیرونی صحن کے لوگ ہیں ۔ اندرونی
والان کے لوگ تو امام کو منبر پر بیٹھا دیکھ کر خود ہی غموش
ہو جائیں گے ۔ ضرورت تو باہری صحن میں اذان دینے
کی ہے تاکہ جو لوگ امام کو نہیں دیکھتے مطلع ہو جائیں ۔
اس اذان کو اقامت پر قیاس کرنا جہالت ہے کیونکہ
اس کا مطلب تو جماعت کے لئے صف لگانے کا
ہے ، اور صف کے لئے پہلی صف سے درجہ بدرجہ
صفیں مکمل کرنے کا حکم ہے ۔ چنانچہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : پہلے پہلی صف مکمل کر دو پھر
اس کے بعد پھر اس کے بعد پھر اس کے بعد
اور جو کمی ہو تو آخری صف میں ہو ۔ اس حدیث کو
امام احمد نے اپنی مسند ، امام نسائی ، ضیاء المقدسی
ابن خزيمة اور ابن حبان نے اپنی صحاح میں
حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل فرمایا اب لوگوں نے سرکار کی اس سنت کو بھی ترک کر دیا ہے تو
خلاصہ یہ ہوا کہ اقامت تو پہلی ہی صف میں ہونی چاہیے ، اور اذان خطبہ کے باہر والے زیادہ محتاج ہیں ۔

۱۳۲/۳

المکتب الاسلامی بیروت

۱۳۱/۱

نور محمد کا رخا تجارت کتب کراچی

ص ۱۱۴

المکتبۃ السلفیہ

عن انس رضی اللہ عنہ

لحمہ احمد بن حنبل

سُنن النسائي

كتاب الامامة

مراد الظمان

باب ما جاء في الصف للصلوة

حديث ۲۹۰

المكتبة السلفية

فتحہ : عدة طلبہ حاولوا
نقص كلية الائمة ، لا يؤذن في المسجد
بالاقامة فانها ايضا يقال عليها
"الاذان" كما في حديث بين كل اذانين
صلوة لمن شاء مع انها في المسجد
وفاقا وجهلوا ان اطلاق الاذان عليها
تغليب او عموم مجازي ، قال الامام
العيني في عمدة القاري
المراد من الاذانين الاذان
والاقامة بطريق التغليب
كالعشرين والقمرين ثم
وفي المواهب اللدنية
عن امام الائمة ابن
خزيمة قوله "اذانين" يريد
الاذان والاقامة تغليباً
قال الزرقاني لانه شرعا
غير الاقامة وفي العيني
ثم المواهب اولاً شترهما
في الاعلام قال الزرقاني

فتحہ : کچھ طلبہ ائمہ دین کے اس کلیہ کو کہ
کوئی اذان مسجد میں نہ دی جائے ، یہ کہہ کر توڑنا چاہتے
ہیں کہ اقامت کو بھی تو اذان کہا جاتا ہے جیسا کہ
احادیث میں ہے : ہر دو اذانوں کے بیچ میں
اس کے لئے نماز ہے جو پڑھنا چاہے۔ حالانکہ اقامت
کا مسجد کے اندر ہونا ہی ضروری ہے ، تو فقہاء کا یہ
حکم کلی نہیں رہا ، اور اقامت کی طرح اذان بھی مسجد
میں دی جاسکتی ہے۔ ان بے چاروں کو یہ بھی
نہیں معلوم کہ اقامت پر اذان کا اطلاق تغلیباً ہے
یا بطور عموم مجاز۔ امام عینی عمدہ میں فرماتے ہیں ،
اذانین سے مراد اذان و اقامت ، جیسا کہ ابو بکر
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو عمر بن کھاتما ہے۔
اصطلاح بدیع میں اس کو تغلیب کہا جاتا ہے۔
مواہب لدنیہ میں امام الائمہ ابن خزيمة سے ہے ،
اذانین سے مراد اذان و اقامت دونوں میں اور
تغلیب ہے : "زرقانی میں ہے : شریعت کے
اذان اقامت سے الگ ہے : عینی اور مواہب
میں تغلیب کی توجیہ کرتے ہوئے فرمایا : اقامت
کو اذان اس لئے کہہ دیا کہ اعلان ہونے میں

۱/۸۶	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب ما بین کل اذانین صلوة لمن شار	صحیح البخاری کتاب الاذان
۲۰۴/۵	دارالکتب العلمیہ بیروت	عمدة القاری شرح صحیح البخاری کتاب الاذان
۱۹۱/م	المکتب الاسلامی بیروت	الاذان لصلوة الجمة	المواہب اللدنیة الباب الثانی صلوة الجمة
۳۸۰/۴	دار المعرفۃ بیروت	شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیة ..
۱۹۱/م	المکتب الاسلامی بیروت	المواہب اللدنیة الباب الثانی ..
۲۰۳/۶	دارالکتب العلمیہ بیروت	باب الاذان	عمدة القاری شرح صحیح البخاری کتاب الجمة

فلا تغليب لاث الاذان لغنة
الاعلام وفي الاقامة اعلام
بدخول وقت الصلوة كالاذان فهو
حقيقة لغوية في كل
منهما

دونوں شریک ہیں۔ "زر قانی نے فرمایا، "ان دونوں
میں تغلیب نہیں، اس لئے کہ اذان لغت کے اعتبار
سے اعلان کے معنی میں ہے۔ اور اقامت میں
دخول وقت کا اعلان ہوتا ہے، قرآن دونوں میں
عام و خاص کا فرق ہے، اور دونوں کیلئے اذان کا
اطلاق لغوی ہی ہے۔"

وما يقال في تعليل رواية
مرجوحة مخالفة للمذهب
ان الاقامة احد الاذنين
فهو قولهم "العلم احد
اللسانين" ولذا فتره الامام
النسفي بان كل واحد منهما
ذكر معظم كما يفتوهذا بان
كلا منهما يعرب عما في
الضمير، السم تر ما قدمنا
من نصوص الهداية والكافي
والزيلعي، والاكمل، والدر، والبحر،
ان تكرار الاذان مشروع ولا يشرع
تكرار الاقامة السم تعلم ما نصوا
عليه في الكتب المذكورة جميعا وغيرها
ان اذان الجنب يعاد، ولا تعاد اقامته۔ السم
تسمع الى ما في البحر عن الطهيري لجعل

ایک مرجوح اور مخالفت روایت "الاقامة
احد الاذنين" اقامت دو اذانوں میں سے
ایک ہے۔ اس کو جو اس تعلیل کے سلسلہ میں بیان
کیا جاتا ہے، تو وہ ایسا ہی ہے جیسے اہل زبان کا
مقولہ ہے القلم احدی اللسانین قلم دو زبانوں
میں سے ایک ہے۔ اسی لئے امام نسفی نے
اس کی تفسیر میں کہا کہ اذان و اقامت دونوں ہی
ذکر معظم میں جیسا کہ القلم احدی اللسانین
کی تفسیر کی جاتی ہے کہ دونوں ہی مافی الضمیر کو بیان
کرتے ہیں۔ ان دونوں میں منابر پر دلالت کرنے
والی ہدایہ، کافی، زیلعی، اکمل، در اور بحر کی
عبارتیں ہیں کہ اذان کی تکرار مشروع ہے اقامت
کی نہیں۔ انہیں سب کتابوں میں ابس کی بھی
تصریح ہے کہ "جنبی کی اذان دہرائی جائے اور
اقامت نہیں دہرائی جائے گی۔" بحر الرائق میں طہیریہ
سے ہے کہ "اگر اذان کو اقامت کی طرح ادا کیا

۱۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ الباب الثانی کتاب الجمعة يوم الجمعة دار المعرفۃ بیروت ۴/۳۸۰
۲۔ فیض القدر تحت الحدیث ۵۲۱۶ ضح القلم علی اذینک دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۳۳۶
۳۔ تبیین الحقائق باب الاذان ۱/۲۲۹ و بحر الرائق باب الاذان ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۲۶۳
الہدایۃ ۱/۴۴ و العناية علی فہم القدر باب الاذان ۱/۲۲۰

الاذان اقامة يعيد الاذان ولو جعل الاقامة
اذانا لا يعيد لان تكرار الاذان مشروع دون
الاقامة ^{أو} وفيه عن المحيط لوجعل
الاذان اقامة لا يستقبل
ولو جعل الاقامة اذانا يستقبل ^{الذي} الى
غير ذلك من مسائل باينوا فيها بيت
الاذان والاقامة - وبالجمللة الالتزام باجراء
احكام الاذان طرأ في الاقامة شيء لا يتفوه
به من شمس رائحة العلم، ولكن الجهل
اذا تركب فهو الداء العضال -

نقحه ٩٩ ، اقول وبالله التوفيق
اعلم وفقنا الله تعالى واياك ان
للمسجد اطلاقين ، احدهما موضع
الصلوة من الامراض الموقوفة
لها وهو الاصل وبهذا المعنى
لا يدخل فيه البناء فان البناء
من الاوصاف كالاطراف والباب و
الجدار خارج عن المسجد . وكذا الدكة
والمئذنة والحياض والابار وان كانت
في حدوده بل في جوفه اذا بنيت قبل
تمام المسجدية اما بعده فلا يجوز تغيير
شيء من الاوقاف عن
هيئته الا بشرط الواقف

بَابُ كِتَابِ الْقُلُوبِ

تو اذان دہرائی جائے۔ اور اگر اقامت کو اذان کی طرح
 کہا تو نہ دہرائی جائے کیونکہ تکرار اذان مشروع ہے
 تکرار اقامت نہیں۔ اسی میں محیط سے ہے کہ
 ”اگر اذان کو اقامت کیا تو استقبال قبلہ ضروری
 نہیں۔ اور اگر اقامت کو اذان قرار دیا تو استقبال
 قبلہ کرے۔“ اس کے علاوہ بھی کتنے مسائل ہیں جن
 میں اذان و اقامت کا فرق ہے، ان سب ارشادات
 کا حاصل یہ ہوا کہ اذان کے جملہ احکام کے اقامت
 پر طریان کا دعویٰ کوئی سمجھدار آدمی نہیں کر سکتا۔
 بلکہ جہل مرکب بڑی مشکل بیماری ہے۔

صفحہ ۹ : اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو سب کو
علم کی توفیق بخشے۔ مسجد کی دو اطلاقات ہیں :
(۱) زمین کا وہ حصہ جو نماز کے لئے وقف کیا گیا ہو
مسجد کے حقیقی معنی میں ہے، اس اطلاق میں
مسجد کی بنیادیں مسجد میں داخل نہیں کہ بنیادیں
اوصاف کے حکم میں ہیں جیسے کہ اطراف و حدود،
پس مسجد کا دروازہ اور دیواریں مسجد سے خارج ہیں۔
اسی طرح اذان کے چبوترے، میناریں، حوض اور
کوئی حدود مسجد یا جوف مسجد ہی میں کیوں نہ ہوں
اگر تمام مسجدیت سے قبل بنائے گئے تو مسجد سے
خارج ہیں، ہاں مسجد مکمل ہو جانے کے بعد اگر ان
چیزوں کو مسجد میں بنایا تو یہ وقف کو بدلنا ہوا
جو جائز نہیں۔ واقعہ نے وقف کی ضرورت

ان
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۲۵۴/۱

لحاجة الوقت ومصلحته فكيف
بالمسجد في برأته وحريته وتمنعه
من حق عبده وخيرته في وقف السد
من احكام المسجد لو بني فوقه بيتا
للإمام لا يضر لانه من المصالح اما
لو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع
ولو قال عنيت ذلك لم يصدق
تأثير خاتية فاذا كان هذا في
الواقف فكيف بغيره فيجب
هدمه ولو علق حصار
المسجد اياه.

والأخر الامرض مع البناء
وهو الاصل مع الوصف فالبنیان
كالجدران والبنیان، داخل به هذا
المعنى فيه وعلى الاول قوله تعالى انما
يعمر مساجد الله من امن بالله واليوم
الآخر يخرج الاثمة احمد والدارمي
والترمذي وحسنه وابن ماجة وابن خزيمة
وابن حبان والحاكم، وصححه عن ابی سعید
الخدری رضی الله تعالی عنه
قال قال رسول الله صلى الله تعالی
عليه وسلم اذا مرايتم الرجل يعاد المسجد

کے لئے اس کی شرط لگائی ہو تو اور بات ہے۔
اور مسجد میں ناممکن ہے کہ مسجد حقوق مسجد سے
بالکلیہ آزاد ہوتی ہے۔ درمختار کے کتاب الوقف
باب احکام المسجد میں ہے: "اگر مسجد کے اوپر
امام مسجد کے لئے کمرہ بنایا تو حرج نہیں کہ یہ مصالح
مسجد میں ہے، لیکن مسجد مکمل ہوگئی تو مسجد کی چھت
پر منع کیا جائیگا اگرچہ یہ کہے کہ میری نیت پہلے ہی کمرہ
بنانے کی تھی، اس کی تصدیق نہ کی جائے گی۔"
تأثیر خاتیمہ میں ہے: "جب خرد واقف کا یہ حال
ہے تو دوسرے کا کیا۔ ایسی تعمیر کو مسجد کی دیوار
پر ہو اس کو بھی دھا دینا چاہیے۔"

(ب) اس اطلاق میں زمین مع بنیادوں کے مسجد
ہے، تو دروازے اور دیواریں سب مسجد میں داخل
ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان انما یعمرو مساجد الله
من امن بالله (مسجدیں اللہ تعالیٰ پر ایمان
لانے والے تعمیر کرتے ہیں) میں یہی مراد ہے۔
امام احمد، دارمی اور ترمذی نے اس کو تخریج کیا
اور ترمذی نے حسن کہا۔ ابن ماجہ، ابن خزيمة،
ابن حبان اور حاکم نے اس کی تصحیح کی روایت ابو سعید
خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم کسی آدمی
کو دیکھو کہ مسجد کی حاضری اس کی عادت بن چکی ہے تو

فاشهدوا له بالایمان ۱۰ قال الله تعالى
انما يعمر مساجد الله من امن بالله و
اليوم الآخر فعمارتها بالصلوة فيها
لو لم يكن ثم بناء كالمسجد الحرام
في من من رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم فما كان الا امرضا حول
الكعبة مخلاة للطواف وعلى
الآخر قوله عز وجل لهدمت
صوامع وبيع وصلوات
ومساجد ، فما الهدم
الا للبناء -

بل لا طلاق الثالث يشمل
الفناء ولهذا اجاز للمعتكف
دخوله ولا يعد به الا
معتكف في المسجد في البدائم
ثم مرد المحتار لو صعد اى
المعتكف المنارة لم يفسد بخلان

اس کے ایمان کی گواہی دو۔ اللہ تعالیٰ فرماتے
مسجد تو وہی آباد کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت
پر ایمان لائے۔ مسجد کی آبادی تو نماز پڑھنے سے ہے
اگرچہ وہاں کوئی مسجد کی عمارت نہ ہو۔ جیسا
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں مسجد حرام
کا حال تھا کہ وہ کعبہ کے گرد کی زمین تھی جو طواف
کے لئے خالی چھوڑی ہوئی تھی۔ اور اس دوسرے
معنی پر ہی اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: لهدمت
الصوامع والبيع (تو البتہ یہود و نصاری
کے صوامع اور عبادت خانے ڈھائیے جاتے)
اور بنی ہوئی عمارت ہی ڈھائی جاتی ہے۔

(ج) اور مسجد کا ایک تیسرا اطلاق بھی ہے۔
اس اطلاق پر صحن کا حصہ بھی شامل ہوتا۔ اسی
لئے تو معتکف کو اس میں جانا جائز ہے۔
اور اس کے بعد بھی وہ معتکف ہی رہتا ہے۔
بدائع اور شامی میں ہے: معتکف ایسے منارہ
پر چڑھ سکتا ہے جس کا دروازہ مسجد سے خارج

۱۰ جامع الترمذی ابواب الایمان باب ما جاز فی حرمة الصلوة امین کمپنی دہلی ۸۶/۲

مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری المکتب الاسلامی بیروت ۶۸/۳

المستدرک للحاکم کتاب الصلوة دار الفکر بیروت ۲۱۲ و ۲۱۳

موارد النظم باب الجلس فی المسجد للخیز حدیث ۳۱۰ المکتبۃ السلفیة ص ۹۹

صحیح ابن خزيمة باب الشهادة بالایمان لعمار المسجد حدیث ۱۵۰۲ المکتبۃ الاسلامیة بیروت ۳۷۹/۲

۱۰ القرآن الکریم ۱۸/۹

۱۱ " " ۲۲/۲۰

وانکانت یا بہا خارج المسجد
لانہا منہ لانہ یمنع فیہا من کل ما یمنع
فیہ من البول ونحوہ فاشبہ نماویۃ من
نماویۃ المسجد ام - وعن هذا التسمیع الناس
یقولون قد اذن فی المسجد اذا سمعوا
الاذان من منارته مثلاً وان کانت واقعة
خارج المسجد وھذا لا محاورۃ سائغة
شائعة عرباً وعجماً - ولا یقول احد قوما
فقد اذن خارج المسجد علی ھذا
نظائر قول ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنه ان من سنن الہدی الصلوة فی المسجد
الذی یؤذن فیہ رواہ مسلم - وقول الفقہاء
کرہ خروج من لم یصل من مسجد اذن
فیہ اذاعامت ھذا فاعلم ان الاذان
انما یکرہ فی اصل المسجد لا فی وصفہ و
لا تبعہ وان شئت قلت یکرہ
فی المسجد بالمعنی الاول دون
الثانیین لا تری الی ما
قد تلونا علیک من نصوص الائمة
کیف نہوا عن الاذات فی
المسجد دون المئذنة وفناء والحدود
بمراۃ منک حدیث الاذان علی باب

ہو کیونکہ وہ مسجد میں شمار ہوتا ہے اور وہاں پیشاب
و پاخانہ منع ہے، تو وہ بھی مسجد کے ایک کونڈی
طرح ہوا ہے۔ اسی لئے لوگ کسی مسجد کے منارہ سے
ہونے والی اذان کو سن کر کہتے ہیں کہ فلاں مسجد میں
اذان ہو گئی حالانکہ منارہ تو مسجد سے خارج بن گئی ہے
اور چونکہ یہ محاورہ عرب و عجم میں شائع و ذائع ہے
کہ اذان منارہ کو سن کر کوئی نہیں کہتا کہ چلو مسجد کے
باہر اذان ہو گئی۔ اور یہی معنی حضرت عبداللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کے بھی ہیں جو آپ نے
فرمایا تھا جس مسجد میں اذان ہوتی ہو وہاں نماز
پڑھنا سنت ہدی ہے (مسلم)۔ اور فقہاء کرام
کے اس قول کا بھی یہی مطلب ہے کہ مسجد میں
اذان ہو چکی ہو تو جماعت میں شریک ہوتے بغیر
مسجد سے باہر جانا مکروہ ہے۔ اس تفصیل کے
بعد یہ جاننا چاہئے کہ اذان اصل مسجد میں مکروہ
ہے وصف مسجد میں نہیں۔ اور تبع مسجد میں بھی
نہیں۔ اس کی تعبیر لوں بھی کی جاسکتی ہے اذان
مسجد بالمعنی الاول میں مکروہ ہے معنی ثانی اور
ثالث میں نہیں۔ ائمہ کی نصوص سے بھی یہی ظاہر
ہے کہ خاص مسجد کے اندر مکروہ ہے منارہ صحن
اور حدود میں نہیں۔ یہی حدیث سائب بن یزید
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی مفاد ہے، کان

لہ رد المحتار کتاب الصوم باب الاعتکاف دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۲/۲
۲ صحیح مسلم کتاب المساجد باب صلوة الجماعة و بیان المئذنة فی التخلیف قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۳۲/۱
۳ الدر المختار کتاب الصلوة باب ادراک الفریضة مطبع مجتبائی دہلی ۹۹/۱

الاذان علی باب المسجد" (اذان مسجد کے دروازہ پر ہوتی تھی)۔ ابو الشیخ نے کتاب اذان میں حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص ہر اچوڑا پہنے ہوئے مسجد کی چھت پر کھڑا ہوا اللہ اکبر اللہ اکبر کہہ رہا تھا: "دوسری حدیث میں انہیں سے ہے کہ میں نے خواب میں ایک شخص کو ہر اچوڑا پہنے ہوئے مسجد کی چھت پر کانوں میں انگلیاں دیئے ہوئے کھڑا دیکھا جو کہہ رہا تھا "الحمد للہ"۔ مدحِ نعل کی عبارت ہم پہلے نقل کر آئے ہیں کہ "اذان منار پر یا سطح مسجد پر یا اس کے دروازہ پر ہونا چاہئے۔" ان عبارتوں سے چند فوائد حاصل ہوتے ہیں:

(۱) اذان چوتھے پر، منارہ پر، کنویں کی منڈیر پر، حوض کی لکڑ پر، اگرچہ یہ چیزیں مسجد کے اندر ہی ہوں جائز ہے جب کہ بانی نے اس کی بنا مسجد سے پہلے کی ہو۔ وچرا اس کی یہ ہے کہ وہ ابستہ ام سے ہی مسجد سے مستثنیٰ ہیں۔ تو بانی ان مطلوبہ چیزوں کو بنا سکتا ہے۔ اور لوگ اس کو اسی غرض سے استعمال کر سکتے ہیں۔ ایسے ہی کوئی جگہ جو عناصر مسجد میں تمام مسجدیت سے قبل ہی وضع کئے گئے خاص کر دی گئی ہو۔ یہ یوں بھی ممکن ہے کہ مسجد کے

٢٣١/٨	موسسة الرسالة بيروت	٢٣١/٢٢	حديث	بجواله ابي الشيخ	له كنز العمال
٢٣١/٨	" " "	٢٣١/٢٣	"	" " "	"
٢٥١/٢	دار الكتب العربي بيروت			فصل في النهي عن الاذان في المسجد	له المدخل

فزید المسجد واحاط بها بئر من زمزم
فی المسجد الحرام فان كونها
اذ ذاك قبل المسجدية ابين واظهر
اما بعد تمام المسجدية فلا يجوز
فی ارض اصل المسجد احداث
دكة ولا منارة ولا بئر ولا حوض
كما قد مناع الداع من منع بناء
فوق جدار المسجد او سطحه فكيف
ارضه - وهذا ما نص عليه علماؤنا
انه لا يحفر فی المسجد بئر ماء
ولو كانت البئر قدیمة تترك كبئر
نرمزم او خانیة وھندیة وغیرھما
وتمام تحقیق المسألة فی جد المختار
تعلیقاً تنا علی رد المحتار وقال فی
الاشیاء والنظائر من احکام المسجد
تكره المضضعة والوضوء فیہ الا
ان یكون ثمه موضع اعد لذلك
لا یصلی فیہ او فی اناء آخر ونحوہ فی
الدر قال الشامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
قوله "الا فیا اعد لذلك" انظر هل یشرط

صحن میں کوئی حوض تھا، کنواں تھا، مسجد میں توسیع
ہوئی یا مسجد کا احاطہ کیا گیا جیسے زمزم شریف کا
کنواں کہ اب تو خاص مسجد حرام شریف میں ہے
جبکہ اس کا اس جگہ مسجد حرام سے قبل ہونا بالکل
ظاہر ہے، ہاں مسجد تمام ہونے کے بعد اصل مسجد
میں نہ چوڑا بنانا جائز ہے نہ منارہ نہ کنواں،
نہ حوض۔ جیسا کہ ہم در مختار سے نقل آئے کہ
تمام مسجدیت کے بعد دیوار یا چھت پر کوئی اور
عمارت منع ہے۔ ہمارے علماء نے اس
بات پر تصریح کی ہے کہ مسجد میں کنواں نہیں
کھودا جاسکتا، پرانا ہو تو باقی رہ سکتا ہے۔
جیسا زمزم کا کنواں۔ خانیہ، ہندیہ وغیرہ۔ اسکی
پوری تحقیق ہماری کتاب جد المختار حاشیہ در مختار
و شامی میں ہے۔ اشیاء و نظائر کے باب
احکام المسجد میں ہے: "مسجد میں گلی وغیرہ منع ہے"
ہاں کوئی جگہ پہلے ہی سے ان امور کے لئے مقرر ہو
تو اور بات ہے۔ ایسا ہی در مختار میں ہے۔
امام شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مصنف کے
قول الاما اعد لذلك پر فرمایا: "یہی امر غرض طلب
ہے کہ واقع کی طرف سے ان امور کے لئے جگہ

۳۹۱/۱	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الوقف	لہ الدر المختار
۳۱/۱	فولکشور لکھنؤ	فصل فی المسجد	لہ فتاویٰ قاضیناں
۲۲۴/۱	کتبہ حبیبیہ کوئٹہ	الفصل السادس والعشرون فی المسجد	خلاصۃ الفتاویٰ
۲۳۲/۲	ادارۃ القرآن کراچی	القول فی احکام المسجد	لہ الاشیاء والنظائر

مقرر کرنا شرط ہے یا نہیں؟ میں نے جد الممتار میں اس پر لکھا "یہ شرط تو ضروری ہے ہی، پر بھی ضروری ہے کہ واقف مسجد مکمل ہونے سے پہلے ان امور کے لئے یہ جگہیں متعین کرے۔ مسجد مکمل ہونے کے بعد واقف کو اس تعین کا اختیار ہے نہ کسی اور کو کہ اس صورت میں مسجد کو گندگی کے لئے پیش کرتا ہے؟ میں نے اس کا استنباط کتاب الوقف کی اس عبارت سے کیا کہ "واقف بھی مسجد کے اور پر امام کے رہنے کے لئے کوئی گھر نہیں بنا سکتا" مسجد مکمل ہونے کے بعد اس میں ان امور کے لئے جگہ نکالنے میں دوسری قباحتیں بھی ہیں مثلاً اس کی وجہ سے نماز کی جگہ گھر جائے گی اور اس کی وجہ سے صفت منقطع ہو سکتی ہے جبکہ حدیث شریف میں ہے "جس نے صفیں ملائیں اللہ تعالیٰ اسے اپنی رحمت سے ملائے گا، اور جس نے صفیں قطع کیں اللہ تعالیٰ اسے اپنی رحمت سے دور کرے گا۔" (احمد، ابوداؤد، نسائی، ابن جریر اور حاکم نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے برسند صحیح روایت کیا) ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے

اعداد ذلك من الواقف امر لا يحدو كتب في جد الممتار اقول نعم وشئ اخر فوق ذلك وهو ان يكون الاعداد قبل تمام المسجدية فان بعده ليس له ولا لغيره تعريضه للمستفدات ولا فعل شئ يخل بحرمته اخذته مما يأتي في الوقف من الواقف لو بنى فوق سطح المسجد بيتا سكنى الامام عليه السلام ثبت في اجدا اثمها في المسجد بعد ما صار مسجدا موانع اخرى فانها تشغل موضع الصلوة وتقطع الصفوف وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم من وصل صفا وصله الله ومن قطع صفا قطعه الله - رواه احمد و ابوداؤد والنسائي وابن خزيمة والحاكم بسند صحيح عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهم - قال العلامة القاري في المرقاة

۴۴۴/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب ما یفید الصلوة	لحد الممتار کتاب الصلوة
۴۱۶/۱	المجمع الاسلامی اعظم گڑھ ہند	" " "	لحد الممتار " " "
۹۶/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب تسویۃ الصفوف	لحد سنن ابی داؤد " " "
۹۸/۲	المکتب الاسلامی بیروت	عن ابن عمر	مسند احمد بن حنبل
۲۱۳/۱	دار الفکر بیروت	کتاب الصلوة	المستدرک للحاکم

(من قطعه) ای بالغیبة او بعد
السدا و بوضع شی مانع ثم وقد نهی
العلماء عن غرس الشجر فی المسجد
وعقلوه بانہ یسفل مکان الصلوة
کما فی الخانیة و خزانة
المفتیین والهندیة وغیرها۔ و
اما اباحتہ لتقلیل النزاد اکانت الارض
نزوة لا یتقر اساطینہا فللضرورة
والضرورات تبیح المحظورات، قال فی
البحر فی غرس لیجذب عروق الاشجار
ذلک النزف حیث یجوز، والا فلا
ومثله فی الطہیریة والبزازیة وغیرهما
قال فی منحة الخالق، وفی قوله والا
فلا دلیل علی انه لا یجوز احداث الغرس
فی المسجد ولا ابقاؤه فیہ لغير ذلک
العذر ولو کانت المسجد واسعا
کمسجد المقدس الشریف ولو قصد به
الاستغلال للمسجد لان ذلک یؤدی
الی تجویز احداث دکان فیہ او بیت
للاستغلال او تجویز ابقاء ذلک بعد
احداثه ولم یقل بذلک احد بلا
ضرورة داعیة ولان فیہ ابطال

مرقاۃ میں "قطعه" کا مطلب یہ تحریر فرمایا کہ صفت
سے غائب ہو کر یا صفت میں لایعنی کام کر کے،
یا کوئی چیز صفت میں رکھ کر جو صفت کے ملنے سے
مانع ہو۔ علمائے کرام نے مسجد میں درخت لگانے سے
منع کیا کہ وہ نماز کی جگہ گھیرے گا۔ ایسا ہی خانیہ،
خزانہ، المفتیین وغیرہا میں لکھا ہے۔ اور مسجد میں غرس
اسے کم کرنے کے لئے درخت لگانا جائز ہے کہ یہ
بضرورت ہے۔ اور ضرورتیں تو ممنوعات کو جائز
کر دیتی ہیں۔ بحر الرائق میں ہے: "مسجد کے نم
فرش پر درخت لگا سکتے ہیں کہ اس کی جڑیں
ترے چوس لیں ورنہ درخت لگانا جائز نہیں"
ایسا ہی طہیریہ و بزازیہ وغیرہ میں ہے۔ منحة الخالق
میں بحر کے قول "والا فلا" پر فرمایا یہ اس بات
کی دلیل ہے کہ مسجد میں مذکورہ بالا ضرورت سے
درخت لگانا جائز ہے اور ضرورت نہ ہو تو نہ درخت
لگانا جائز ہے نہ اس کا باقی رکھنا۔ اور اگر مسجد
وسیع ہو جیسے بیت المقدس، اور اس کے کسی
حصہ میں سامان رکھا ہو تو یہ بھی منع ہے کہ اس سے
مسجد کو گودام اور دکان بنانے کی راہ کھلی۔ اور
اس کے باقی رکھنے میں جبکہ بلا ضرورت ہو مسجد میں کانٹا
باقی رکھنے کی راہ ہتھوار ہوگی حالانکہ اس کا کوئی فائدہ نہیں ہے،
اور مسجد میں ایسی چیزیں تیار کرنے سے مسجد کی تعمیر کی

۱۔ مرقاۃ المفاتیح کتاب الصلوة باب تسویۃ الصفوف حدیث ۱۱۰۲ المكتبة الجمعیۃ کوثر ۱۶۹/۳
۲۔ بحر الرائق فصل لما فرغ من بیان الزکوة فی الصلوة ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ۲۵/۳

اصل غرض فوت ہوگی۔ اس مسئلہ میں ایک رسالہ ابن امیر الحاج کے ہاتھ کا کھنسا ہوا میں نے دیکھا جسے آپ نے اس شخص کے رد میں تحریر فرمایا تھا جس نے بیت المقدس میں اس کو روارکھا تھا۔ اور اسی کے آخر میں بعض علماء کی تحریر تھی جس میں اس مسئلہ میں علامہ کمال ابن ابی شریف شافعی نے ابن امیر الحاج کی تائید کی تھی۔

میں نے بعد المتار میں ان سب باتوں کو لکھ کر تحریر کیا جو ان کو انصاف کی نظر سے دیکھنے کا بلا توقف اس قسم کی تمام ایجادات کو (جن سے تعمیر مسجد کی اصل غرض میں خلل واقع ہو) حرام قرار دے گا چاہے گھر ہو یا دکان، چبوترہ ہو یا منارہ، خزانہ ہو یا گودام، کنواں ہو یا حوض، درخت ہو یا کچھ اور ان کے ایسے تمام مقامات پر بہاری مراد مسجد سے قسم اول (اصل مسجد) ہے۔

امام ابن الحاج کی نے مدخل میں فرمایا کہ "اسی قسم سے وہ صندوق ہیں جن کو مسجد میں رکھنے کا رواج لوگوں نے قائم کر لیا ہے، یہ نماز کی جگہ کو گھیرتا ہے۔ اور اسی قسم کے وہ چبوترے ہیں جو مسجدوں میں اذان خطبہ کے لئے بعد میں بنائے گئے ہیں بلکہ ان کا حکم صندوق سے زیادہ سخت ہے کہ وہ بضرورت کھسک بھی سکتے ہیں جبکہ چبوتروں میں

۲۵/۲
۲۱/۲

ما بنی المسجد لاجلہ من صلوة واعتکاف ونحوهما وقد رأیت فی هذه المسألة رسالة بخط العلامة ابن امیر الحاج المحلی القفہاء فی الرد علی من اجاز ذلك فی المسجد الاقصی و رأیت فی آخرها بخط بعض العلماء انه واقعه علی ذلك العلامة کمال ابن ابی الشریف الشافعی۔

وقلت فی جد المتار بعد نقل ما هنا وغیرہ من نظر هذه الكلمات الشریفة بعین الانصاف لم یلبث فی الحکم بتحریم کل احداث فی المسجد یكون فیہ شغل محل منه لغير ما بنی له سواء کان بیتا او حانوتا او دكة او منارة او غاملا او خزانة او بئرا او حوضا او شجرا او، او، او، او الخ وعینت به المسجد بالمعنی الاول۔

وقال الامام ابن الحاج المکی فی المدخل ومن هذا الباب ایضا ما احدثوه فی المسجد من الصنادیق المؤبدة، وذلك غصب لموضع مصلی المسکین قال ومن هذا الباب الدكة التي یصعد علیها المؤذنون للاذان يوم الجمعة بل هی اشد من الصنادیق اذ یکن نقل

لے نمونہ الخالق حاشیہ بحر الرائق مع البحر فصل لما فرغ من بیان الکرامۃ فی الصلوة ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲۵/۲
لے المدخل فصل فی ذکر البدع التي احدثت فی المساجد دار الکتاب العربی بیروت ۲۱/۲

یہ ناممکن ہے۔ اور اسی قسم سے یعنی مسجد کی جگہ روکنے والے اور صفیں قطع کرنے والے وہ رفیع منبر ہیں جن سے نماز کی قابل ذکر جگہ گھر جاتی ہے جو مسلمانوں کی نماز کے لئے وقف تھی (ملخصاً)
(اللہ تعالیٰ نصیحت کرنے والے اور قبول کرنے والے دونوں کو قبول فرمائے)

(۲) امام کافی کے قول میں اذان کو جو ذکرًا فی المسجد (مسجد کے اندر کا ذکر) کہا ہے تو اس سے مراد مسجد کی قسم ثانی ہے جس میں اصل مسجد اور وصفت مسجد دونوں ہی شامل ہیں۔ خطبہ اصل مسجد میں ہوتا ہے اور اذان وصفت مسجد میں۔ تو مسجد میں ہونا خطبہ اور اذان دونوں ہی کی صفت ہے، اگرچہ جگہ میں اختلاف ہو۔ اور غایۃ البیان اور فتح القدیر کے قول قالوا لا یؤذن فی المسجد (مسجد میں اذان ممنوع ہے) اس سے مراد مسجد بمعنی اول ہے، تو وقت نظر سے یہ پتا چلے گا کہ یہ بھی ہدایہ کے قول کی تاویل اور اس کے مقصد کی تعیین ہے اس میں ان کے کلام کو ظاہر سے پھیرنا نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہی آدمی کو حق کی توفیق دینے والا ہے۔ (۳) اور حضرت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

الثالثة، المراد في قول

له المدخل فصل في ذكر البدر التي احدثت في المساجد دار الكتب العربي بيروت
٢١١/٢
٢١٩/٢

جلد اخفائے مسر

قول جس مسجد میں اذان ہوتی ہو وہاں سے اذان کے بعد بے جماعت چلا جانا منع ہے۔ اور فقہائے احوال جو ذکر کئے جا چکے، مسجد سے مراد معنی ثانی یا ثالث ہیں۔ ابی داؤد اور ابوبکر بن ابی شیبہ نے عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ سے صحابہ کا قول نقل کیا کہ "عہد رسالت میں ایک انصاری نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں عرض کی میں نے ایک آدمی کو دیکھا جس کے جسم پر دو ہرے رنگ کے کپڑے تھے اس نے مسجد میں کھڑے ہو کر اذان دی۔ اس روایت میں لفظ قام علی المسجد ہے۔ اگر مسجد کے اندر کھنا ہوتا تو قام فی المسجد کہتے۔ اس حدیث شریف کی آمد زیادہ تشریح و توضیح حضرت ابوبکر بن شیبہ اور ابوالشیخ ابن ابی لیلیٰ کی دوسری روایت سے ہوتی ہے کہ زید ابن عبد اللہ انصاری نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیک وسلم! میں نے خواب میں ایک آدمی کو ہرے رنگ کا جوڑا پہنے ہوئے ایک منہدم دیوار کے ٹیلے پر کھڑے دیکھا جو اذان دے رہا تھا۔"

ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قول الفقہاء الثارین المعنیان الاخیرات و کذا فی حدیث ابی داؤد و ابی بکر بن ابی شیبہ عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ۔ قال حدثنا اصحابنا جاء رجل من الانصار فقال يا رسول الله رأيت رجلا كان عليه ثوبين اخضرين اقام على المسجد فاذا نزل الاشارة يقول قام على المسجد، ولو اراد المعنى الاول لقال قام في المسجد وقد اوضحته روايته ابی بکر بن ابی شیبہ الاخری و ابی الشیخ فی الاذات عن ابن ابی لیلیٰ قال حدثنا اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان عبد الله بن عمر بن الخطاب انصاري جاء الي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله رأيت في المنام كان رجلا قائم و عليه بردان اخضران على جذمة حائط فاذا نزل

۱ سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب کیف الاذان آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۴۲
المصنف لابن ابی شیبہ کتاب الاذان والاقامة حرث ۲۱۲۴ دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۱۸۶
۲ " " " " " " ۲۱۱۸ " " " " ۱/۱۸۵
کنز العمال بحوالہ ش و ابی الشیخ فی الاذان ۲۳۱۴۶ مؤسسة الرسالة بیروت ۸/۳۳۳

ولسعيد بن منصور في سننه عن
عبد الرحمن بن ابي ليلى ان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم اهتم للصلاة
كيما يجمع الناس لها فانصرف
عبد الله بن زيد فرأى الاذان في منامه
فلما اصبح غدا فقال يا رسول الله رأيت
رجلا على سقف المسجد وعليه ثوبان
اخضران ينادى بالاذان الحد يث
وتقدمت رواية سورة المسجد وسلم المسجد.

اور سعيد بن منصور نے اپنی سنن میں عبد الرحمن بن
ابی لیلی سے روایت کی کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے ایک بار لوگوں کو اہتمام سے نماز کیلئے
جمع کیا۔ حضرت عبد اللہ بن زید انصاری نماز
پڑھ کر واپس ہوئے تو خواب میں اذان ہوتے
دیکھی صبح کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع
دی کہ رات میں نے خواب میں اس طرح اذان ہوتے
دیکھی کہ ایک آدمی ہر چوڑا پہنے سقف پر اذان
دے رہا ہے۔ اس روایت میں سقف کا
لفظ ہے دوسری روایتوں میں سور اور سطح کا
لفظ ذکر چکا ہے۔

الرابعة، المعنى الثالث هو
المراد في فرع الخانية والخلصة و
لابأس بان يتخذ في المسجد
بيتا يوضع فيه الحصير
ومتاع المسجد به جوت العادة
من غير تكبره ومن الدليل
عليه حديث التعارف فانه المتعارف
او بناؤه قبل تمام المسجدية اما
ان يتم المسجد ثم يأخذ احد
قطعة منه فيجعلها بينت
البواري فلم تحبر به
العادة ولا يحل السكوت

(۴) غانیہ اور خلاصہ کی عبارت "اس میں
کوئی حرج نہیں کہ مسجد میں ایک ایسا گھر
بنالیا جائے جس میں چٹائی وغیرہ اسباب
رکھے جائیں کہ عام اہل اسلام کی عادت اسی
پر جاری ہے" اس عبارت میں مسجد سے مراد
اس کے تیسرے معنی ہیں اور اس پر دلیل اسی
عبارت کا یہ ٹکڑا ہے کہ "اہل اسلام کی عادت
اسی پر جاری" اس لئے کہ تعارف تو یہی ہے
کہ مسجد بمعنی سوم میں ایسا گھر بننا ہے، یا مسجد
بمعنی اول میں تو اس جگہ کی مسجد بیت مکمل ہونے
سے پہلے مسجد مکمل ہو جانے کے بعد اسی کا
ایک ٹکڑا چٹائی اور فرش وغیرہ رکھنے کے لئے

لہ کثر المال عن عبد الرحمن بن ابي ليلى حديث ۲۳۱۵۲ مؤسسة الرسالة بيروت ۳۳۶/۸
لہ فتاویٰ قاضیان فصل فی المسجد نوکسور مکھنؤ ۳۱/۱
خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الصلوۃ الفصل السادس والعشرون مکتبہ حیدریہ کوئٹہ ۲۲۸/۱

علیہ ۔

بنایا جائے ، نہ عادت اس پر جاری نہ خاموشی
اس پر جائز۔

(۵) جامع الرموز میں ہے کہ مسجد میں اذان دینا
مکروہ ہے ، ایسا ہی نظم میں ہے ۔ لیکن جلابی میں
ہے کہ مسجد میں یا اس جگہ میں جو مسجد کے حکم میں ہے
اس میں اذان دینی چاہئے مسجد سے دور اذان
نہ دینی چاہئے ، تو نظم میں مسجد بمعنی اول میں اذان
دینے کو مکروہ کہا ہے اور جلابی میں مسجد بمعنی
ثانی مراد ہے یعنی مسجد میں دی جانے کا مطلب
حدود مسجد میں ہے جیسا کہ امام اتعانی اور ابن ہمام
نے صاحب ہدایہ کے قول ذکر فی المسجد کی
تفسیر فی حدود المسجد سے کی تو جلابی کی
عبارت میں لفظ اوما فی حکم المسجد سے
اسی کی طرف اشارہ ہوتا ہے کہ فناء مسجد مسجد کے
حکم میں ہے ۔ ہندیہ میں بھی ایسا ہی امام سرخسی
سے روایت ہے کہ ”صحیح مسجد کے حکم میں ہے“
اور اسی کے مثل بہت ساری کتابوں میں ہے
جس کی تفصیل ہم نے جد المتار میں لکھی ہے ، تو
حقیقت میں امام جلابی کا کلام ”نظم“ کی تردید
نہیں ، جیسا کہ قہستانی نے سمجھا ۔ حضرت
امام طحاوی نے نظم کا یہ جزو قہستانی سے ہی نقل
کیا ، لیکن قہستانی کے ادراک کو غیر معتبر جان کر

الخامسة ، قال فی جامع الرموز
لا یؤذن فی المسجد فانه مکروه
کما فی النظم لکن فی الجلابی یؤذن
فی المسجد ، اوما فی حکمہ ، لافی
البعید منه أم ، فمراد النظم
المعنی الاول ، و مراد الجلابی
المعنی الثانی فالمعنی یؤذن فی
حدود المسجد کما فسر بہ الامامان
کلام الکافی اوما فی حکمہ ای فی فناء
فان فناء المسجد له حکم المسجد
کما فی الہندیة عن الامام
السرخسی قال الفناء تبع المسجد
فیكون حکمہ حکم المسجد ،
ومثله فی کتب کثیرة ذکرناھا
فی حد المستار فلا استدراك
بکلام الجلابی علی کلام
النظم کما فعل القہستانی
الاتری ان العلامة الطحطاوی
رحمہ اللہ تعالیٰ کیف اقتصر
فی الحکم علی حکایة ما فی القہستانی

۱۔ جامع الرموز کتاب الصلوۃ فصل الاذان مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۱۲۳/۱
۲۔ فتاویٰ ہندیۃ الباب الحادی عشر فی المسجد الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۴۶۲/۲

چھوڑ دیا۔ اور اگر ایسا نہ مانا جائے تو جامع الرمز
والقہستانی صاحب ائمہ اعلام کے مقابلہ میں
اکیلے ہونگے یا امام جلابی ائمہ اکابر کے مقابلہ میں
اکیلے ہوں گے اور یہ تسلیم کر لیا جائے تو جلابی اور
قہستانی کا یہ قول اختلاف کی منزل سے ائمہ کے
خلافت ایک قول مرجوح رہ جائے گا کہ ان کی حیثیت
ائمہ سے اختلاف کرنے کی نہیں۔ اور یہ طے ہو چکا
ہے کہ قول مرجوح کے موافق فتویٰ حکم جہل اور
خرق اجماع ہے، اور پھر پوچھو تو خلافت بھی نہیں
کہ ان کے قول فی المسجد کا معنی فی حدود
المسجد واضح ہو گیا ہے۔

نقحۃ : جب مخالفین کسی بات پر قادر
نہ ہوئے تو ان میں سے بعض نے غائبیہ اور

عن النظم ولم يعرج على استدراكه
اصلاً علماً منه بان الاستدراك مستدرک
لا يبتغى نقلاً هكذا ينبغي التحقيق والله
تعالى ولي التوفيق ولو لم يكن هذا كان ذكر
جامع الرمز بمقابلة تلك المعتمدات
العظيمة بل ما نفرد به الجلابي بانرا ما اتفق
عليه اولئك الاكابر الاجلة مما ينبغي ان
يستحي منه فانه لو فرض لكان خلافاً
لاختلافاً - وقد تقرران الحكم والفتيا
بالمرجوح جهل وخرق للاجماع فكيف
ولا خلافاً على التحقيق لما علمت من
جليل التوفيق وبالله تعالى التوفيق۔

نقحۃ : اذ لم يقدر دواعی
شئ، تعلق بعض الوهابية بما في

عہ غائبیہ کی عبارت یوں ہے : ینبغی ان یؤذن علی المنارة او خارج المسجد و
یؤذن فی المسجد مخالفین کے مخالف کا مطلب یہ ہے کہ لفظ ینبغی کا تعلق دونوں سے
یعنی مسجد کے باہر اور منارہ پر اذان دینا مناسب ہے اور مسجد میں اذان دینا مناسب نہیں،
بعد کی اذان زیادہ سے زیادہ خلافت اولیٰ ہوتی، تو اگر اندرون مسجد ہی اذان کا رواج ہو گیا تو
اس کی بات نہیں۔ پھر اتنا اوایل کیوں؟ اعلیٰ حضرت کے پہلے جواب کا مطلب یہ ہے کہ لفظ
یعنی کا تعلق صرف پہلے جملہ سے ہے۔ اور دوسرا جملہ (لا یؤذن فی المسجد) اس سے
خالی ہے جس کا مطلب اندرون مسجد اذان کی ممانعت ہے۔ جیسا کہ دیگر کتب فقہ میں لا یؤذن
یا یکرہ الاذان فی المسجد سے ظاہر ہے۔ اس کی تائید صاحب بحر کی عبارت سے
ہوتی ہے جنہوں نے یہ عبارت خلاصہ کے حوالہ سے نقل کی اور ینبغی کا لفظ چھوڑ دیا۔ عبد المنان اعظمی
سہ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الصلوٰۃ مسائل الاذان نو حشر یکنو ۳۴/۱

نص الخاتمة والمختصرة من لفظ
 "ينبغي" يريد به ان الامر سهل
 لا يعتنى به - وانت ترى عامة
 النصوص عربية عنها، ثم لم يدخل
 على "لا يؤذن في المسجد" الا ترى
 ان البحر نقله عن المختصرة هكذا
 ولم يلتفت الى "ينبغي" في الجملة
 الاولى -

ثم استعماله في النداب
 اصطلاح المتأخرين وهو في كلام
 المشائخ اعظم كما في رد المحتار
 وغيرها قال هو في القراءات
 كثير، ما كان ينبغي لنا ان نتخذ
 من دونك اولياء -
 قال في المصباح: ينبغي
 ان يكون كذا معناه
 يجب او يندب بحسب ما فيه
 من الطلب -

ثم ندبه يقابل الوجوب
 ويعبر الاستنات، وامر
 السنة ليس بهيتين -
 بل ربما جاء "ينبغي" للوجوب

خلاصه میں آئے ہوئے لفظ ينبغي کا سہارا لیا اور
 سمجھا کہ معاملہ آسان ہے اس پر توجہ دینے کی
 ضرورت نہیں حالانکہ اولاً دوسری کتابوں کی عبارتیں
 لفظ ينبغي سے خالی ہیں اور جہاں یہ لفظ ہے
 جملہ لا يؤذن في المسجد پر داخل نہیں۔ خود صاحب تحریر
 نے خلاصہ سے یہی عبارت نقل کی اور جملہ اولیٰ
 میں آئے ہوئے لفظ ينبغي کی طرف توجہ
 نہ فرمائی۔

ثانیاً، لفظ ينبغي کو مستحب کے معنی
 میں قرار دینا اگر متأخرین کی اصطلاح ہے۔
 کلام مشائخ میں یہ لفظ عام ہے جیسا کہ رد المحتار
 وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔ انھوں نے فرمایا
 کہ ایسا قرآن عظیم میں بہت وارد ہے مثلاً
 آیت قرآنی، ما کان ينبغي لنا ان نتخذ من
 دونك اولياء (ہمیں زیب نہیں دیتا کہ اللہ کے
 علاوہ کسی کو اپنا ولی بنائیں)۔ مصباح المنیر
 میں ہے، ينبغي کے معنی وجوب اور استحباب
 دونوں ہی حسب طلب ہو سکتے ہیں۔

ثالثاً، اس لفظ میں استحباب
 معنی سنت کو بھی شامل ہیں اور سنت
 ایسا آسان نہیں بلکہ لفظ ينبغي لسا اوقا کے
 صرف معنی وجوب پر ہی دلالت کرتا ہے۔

۱۔ رد المحتار کتاب الجہاد لفظ ينبغي "يستعمل في المنوب" دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۲۴/۳

ہدایہ و کنز وغیرہ میں ہے: "جس نے گناہ کرنے کی قسم کھائی تو اسے قسم توڑ دینا چاہئے۔" یہاں قسم توڑنا واجب ہے۔ صاحب ہدایہ اور بہت سارے ائمہ کا قول ہے: "مسلمانوں کو چاہئے کہ بے وفائی نہ کریں، مال غنیمت سے نہ چرائیں اور مثلہ نہ کریں۔" یہاں ترک غدر و غلول و مثلہ فرض ہے۔ فتح القدیر میں ہے: "مسلمانوں کو چاہئے یعنی ان پر حرام ہے کہ غدر مال غنیمت کی چوری اور مثلہ کریں۔" اسی طرح امام قدوری اور صاحب ہدایہ وغیرہ کا قول ہے: "لوگوں کو چاہئے کہ شعبان کی انیسویں تاریخ کو چاند تلاش کریں۔" محقق ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں: "یعنی ینبغی کے معنی ہیں کہ ان پر چاند کی تلاش واجب ہے اور تلاش واجب علی الکفایہ ہے۔" اور جوہرہ نیرہ میں ایسا ہی ہے یعنی قدوری میں ینبغی بمعنی یجب ہے۔ "قنیہ میں ہے: "قاضی صدر الشہید کے استحسان

کقول الهدایة والکنز وغيرهما من حلف على معصية ينبغى ان يحنث الله فان الحنث واجب قطعاً - وقول الهداية وكثيرين "ينبغي للمسلمين ان لا يغدروا ولا يغفلوا ولا يمثلوا" مع ان ترك الغدر والغفل فریضة، فانهما حرام وكذا المثلة قال في الفتح - قوله وينبغي للمسلمين ان يحرم عليهم ان يغدروا او يغفلوا او يمثلوا - وقول القدوري والهداية وغيرهما، ينبغى للناس ان يلتزموا الهلال في اليوم التاسع والعشرين من شعبان - قال المحقق في الفتح: اي يجب عليهم وهو واجب على الكفاية - قال في الجوهرة النيرة، اي يجب - وقال في القنية في استحسان القاضي الصدر الشهيد

۴۶۲/۲	المكتبة العربية کراچی	۱	الهدایة کتاب الایمان باب ما یكون یمناً الخ
ص ۱۵۵	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۲	کنز الدقائق
۵۴۲ و ۵۴۱/۲	المکتبۃ العربیۃ کراچی	۳	الهدایة کتاب السیر باب کیفیۃ القتال
۲۰۱/۵	مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر	۴	فتح القدیر
۱۹۳/۱	المکتبۃ العربیۃ کراچی	۵	المختصر للقدوری کتاب الصوم
۲۴۲/۲	المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ بسکھر	۶	فتح القدیر کتاب الصوم فصل رویۃ الهلال
۱۶۴/۱	مکتبہ امدادیۃ ملتان	۷	الجوهرۃ النیرۃ

میں ہے کہ رضائی بھائی کو رضائی بہن کے ساتھ تنہائی میں نہیں رہنا چاہئے کہ ایسی حالت میں حرام کاری میں مبتلا ہونا غالب ہے ۱۵۔ علامہ بری فرماتے ہیں کہ یہاں بھی لفظ ینبغی کا مطلب وجوب ہے (شامی) المختصر اس بات کی بے شمار مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں کہ کلام مشائخ میں ینبغی بول کر واجب مراد لیا جاتا ہے۔

سرا بعا، پھر خانیہ اور خلاصہ کے کلام کا ظاہر مطلب عدم وجوب ہو تو اسی کلام کا ایک اور ظاہر بھی ہے جو اس کے معارض ہے کہ نہی بصیغہ اخبار کلام مشائخ میں عموماً وجوب فعل یا وجوب ترک کے لئے ہوتی ہے۔ امام ابن امیر الحاج نے باب صفة الصلوة مسئلہ قرارت میں فرمایا: مسئلہ قرارت رکعتین اخیرین مصنف کے قول لا یزید علیہما شیئاً کا ظاہری مطلب یہی ہے کہ اس سے زائد قرارت مباح نہیں۔ اور غنیہ کے باب العید میں ہے: مصنف کے قول لا یتروک واحد منهما کو دیکھنا کہ یہ عدم ترک کی خبر ہے، اور اندہ مشائخ کی عبارت میں اخبار وجوب کا فائدہ دیتا ہے۔

۱۵ القنیۃ المنیۃ لتیمم الغنیۃ کتاب الکراہیۃ والاستحسان باب فی الحکوة باجنبیۃ مطبوعہ مکتبۃ بھارت ص ۱۶

۱۶ رد المحتار کتاب المحظورات الاباحۃ فصل فی النظر والمس دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۶/۵

۱۷ علیۃ المحلل شرح منیۃ المصل

۱۸ غنیۃ المستمل فصل فی صلوۃ العید

۱۹ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۵۶۵

ینبغی للاخ من الرضاع ان لا یخلوا باخته من الرضاع لان الغالب هناك الوقوع فی الجماع ۱۵، افاد العلامة البیری، أن "ینبغی" معناه الوجوب هنا ۱۶ (الشامی) وکملہ من نظیر۔

ثم ان كانت هو ظاهراً فعارضه فی نفس الکلام ظاهراً آخر۔ وهو النهی بصیغۃ الاخبار فانه غالباً فی کلامهم لا یجاب الفعل والترك الا ان یصرف صارف۔ قال الامام ابن امیر الحاج فی الحلیۃ صفة الصلوة مسئلہ القراءة فی الاخریین ظاهراً قول المصنف لا یزید علیہما شیئاً یشیر الی عدم اباحۃ الزیادۃ علیہما ۱۷۔ وفی عید الغنیۃ، الا یرى الى قوله لا یتروک واحد منهما فانه اخبر بعدم الترك والاخبار فی عبارات الاثمة و المشائخ یفید الوجوب ۱۸۔

وفي امامة البحر الرائق، قوله فان
فعلن تقف الامام وسطهم، اخاد
بالتعبير بقوله تقف انه واجب
فلو تقدمت اثبت كما صرح به
في فتح القدير اهـ - وفي حاشية
العلامة الخیر المصلی علی البحر
ثم منحة الخالق قبيل الاذات
على قول الاسبيجاني (اذا جئ
بجنازة بعد الغروب بداؤا بالمغرب
ثم بها ثم بسنة المغرب اهـ) الظاهر
ان ذلك على سبيل الوجوب لتعليقهم
بان المغرب فرض عين - و
الجنازة فرض كفاية ولان الغالب
في كلامهم في مثله ارادة الوجوب
تامل آه - وقال العلامة السيد احمد
الطحطاوي في صوم حواشي الدرر، و
فيها (اي في النهاية) ولا يفعل (اي
الدهن) لتطويل اللحية اذا كانت
بقدر المستون وهو يقتضي ان الدهن
لهذا القصد يكره تحريما، لانه يفضي
الى المكروه تحريما ولو كان مكروها تنزيها

بحر الرائق کے باب الامامت میں ہے، مصنف
کے قول "اگر عورتیں جماعت کریں تو امام ان کے
بیچ میں کھڑی ہو" مطلب یہ ہے کہ ایسا کرنا
واجب ہے جس پر لفظ تقف دلالت کرتا ہے،
تو امام آگے بڑھ کر کھڑی ہو تو گنہگار ہوگی۔ اس
کی تصریح فتح القدير میں ہے۔ "حاشیہ خیر مصلی
منحۃ الخالق میں باب الاذان سے متعلق ہے
پہلے اسپجانی کے قول "جنازہ غروب آفتاب
کے بعد لایا گیا تو پہلے مغرب کے فرض پڑھیں
پھر جنازہ پڑھیں پھر سنتیں ادا کریں" پر تشریح
ہے، ظاہر یہ ہے کہ یہ حکم بوسبیل وجوب ہے
کیونکہ علت یہ بیان کرتے ہیں کہ مغرب فرض عین
سے اور نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اور یوں بھی کہ
عام طور پر فقہائے کلام میں ایسی عبارت سے
وجوب ہی مراد ہوتا ہے۔ علامہ سید طحطاوی درمختار
کے حواشی میں فرماتے ہیں: "نہایہ میں ہے کہ اگر اٹھی
جب بقدر سنت لمبی ہو تو زیادہ بڑھانے کیلئے
تیل نہیں لگانا چاہئے، نہایہ کے اس قول کا
تعاویہ ہے کہ اس نیت سے تیل لگانا مکروہ
تحریمی ہے کہ ایک مکروہ تحریمی کا ذریعہ بنے گا۔ اور
اگر یہ فعل مکروہ تنزیہی ہوتا تو اس کو لفظ لا یفعل

۳۵۱/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الامامة	کتاب الصلوة	بحر الرائق
۲۵۲/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الصلوة	بحر الرائق	منحۃ الخالق علی ہاشم بحر الرائق
۲۵۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الصلوة	بحر الرائق	منحۃ الخالق علی ہاشم بحر الرائق

لما عبر بقوله ولا يفعل، فظاهرنا هذا غير معارض
من نصوص الاسبيجاني والمجتبي والبنابة
والاقتضائي وفتح القدير۔

ثم شبه ظاهر آخر غير معارض
هناك وهو اطلاق الكراهة في النظم
وشرح النفاية وحاشية مراقي الفلاح
وغاية البيان وفتح المحقق حيث اطلق
فانها كما عرفت في محله اذا اطلقت
كانت ظاهرة في التحريم الابصار عرفت
وقال سيدي العارف بالله العلامة عبد الغني
في الحديقة الندية من آفات السيد
مانصه - والكراهة عند الشافعية
اذا اطلقت تنصرف الى التزيمية لا التحريمية
بخلاف مذهبنا۔

ثم فيه اساءة ادب بالحضرة
الالهية كما ياتي في الشامة الثالثة
بعون الله تعالى فيجب التحريم
عنه -

ثم المعروف من عادته صلى
الله تعالى عليه وسلم ترك الفضيلة
احيانا - بياناً للجواز ولم يوشر
قط اذا تاف تر منه صلى الله تعالى

سے منع نہ کرتے۔ اور ہمارا یہ ظاہر اسبیجانی، مجتبیٰ،
بنایہ، اقتضائی اور فتح القدير کی عبارتوں کے معارض
بھی نہیں (کو یہ بے اعتبار ٹھہرے)۔

خیامیاً، یہاں ایک اور ظاہر غیر معارض بھی ہے
کہ نظم، حاشیہ مراقي الفلاح، غایۃ البیان اور
فتح القدير میں ہے کہ لفظ کراہت مطلقاً بولا جائے
تو کراہت تحریمی مراد ہوگی، ہاں کوئی قرینہ صادر نہ ہو
تو اور بات ہے۔ امام عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ
اپنی کتاب حلیۃ ندیہ باب آفات الیدین میں
دقظراً ہیں، لفظ کراہت مطلق بولا جائے تو
شواہد کے نزدیک کراہت تنزیہیہ پر محمول ہوگا
اور ہمارے مذہب (احناف) میں تحریمی پر۔

سادساً، مسجد میں اذان دینے میں بارگاہ الہی
کی بے ادبی ہے جیسا کہ ہم ان شاء اللہ تیسرے
شمار میں بیان کریں گے، تو اس سے پرہیز
ضروری ہوا۔

سابعاً حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مآذ کریمہ
یہ بھی کہ کبھی کبھی بیان جواز کے لئے افضل کو
بھی ترک کر دیتے تھے جبکہ زمانہ رسالت میں کبھی بھی
اذان کا مسجد کے اندر ہونا ثابت نہیں۔ تو یہ

۱۔ حاشیہ المطاوی علی الدر المختار کتاب الصوم باب ما یفسد الصوم الخ المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۴۶۰/۱
۲۔ الحدیقۃ الندیۃ الصنف الخامس من الانصاف المسقۃ فی بیان آفات الید نورین ضویہ فیصل آباد ۴۴۲/۲

عليه وسلم داخل المسجد فبمجموع
هذا ينقدح في الذهن انه يكره تحريما
وان لم يقنع فلا قل من ات الامر
واما بين كراهيتين مكروه قطعاً ويحتمل
كراهية التحريم فما سبيله الا الترك
عند العقل السليم. ثم ان شئت فمدع
الاحتمال واقنع بالاجمال وقل ان الاذان
في المسجد مكروه منه فان هذا
القدر لا مفر منه وفي هذا كفاية لاولي
الدراية والله سبحانه ولي الهداية.

سب باتیں مل جل کر یہ ثابت کرتی ہیں کہ مسجد کے
اندر اذان مکروہ تحریمی ہے، اور جس کو اس سے
تسلی نہ ہو تو کم از کم اتنا تو ہے کہ یہ مسئلہ
کراہت تحریمیہ و کراہت تنزیہیہ میں وارد ہے،
تو ایک امر مشکوک کو چھوڑ دینا دانشمندی ہے،
اور کم از کم اتنا تو ہے جس کے مانے بغیر چارہ
نہیں کہ مسجد میں اذان مطلقاً مکروہ ہے اور
اہل عقل کے لئے ممانعت کا اتنا حکم ہی
کافی ہے۔

الشَّامَةُ الثَّالِثَةُ مِنْ مَسْكِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ

(قرآن کریم کے مشک سے تیسرا شمامہ)

نَفْحَانِ : ہم نے اس شمامہ کو یہاں تک اس لئے توغیر کیا کہ اس کا اختتام مشک قرآن سے ہوتا کہ اس میں رغبت کرنے والوں کی رغبت میں اور اضافہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے : اے ایمان والو! نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز پر اپنی آواز ایسے بلند نہ کرو جیسا آپس میں ایک دوسرے سے آواز بلند کرتے ہو کیسیں تمہارے اعمال اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں پتہ بھی نہ چلے۔ جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور اپنی آواز بلند کرتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کو تقویٰ کے لئے آزمایا

نَفْحَانِ : اختتام الیٰ ہذا لیکون "خاتمہ مسک وفي ذلك فليتنافس المتنافسون"

قال الله عز وجل : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ۝ الَّذِينَ يَغْضُونَ أَصْوَاتَهُمْ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَىٰ

لے القرآن الکریم ۸۳/۲۶ و ۲۷

لهم مغفرة واجر عظيم

ارشادنا القرأت الكريم
الى ادب حضرة الرسالة و انسه
لايجوز رفع الصوت فيها و اوعده
عليه الوعيد الشديد ان فيه لخشية
حط الاعمال والعياذ بالله تعالى
و ندب الى غض الصوت عنده
و وعد عليه الوعد الجميل مغفرة من
الله واجر عظيم۔

ولا شك ان ليس ذلك الالهية
المقام واجلال صاحبه صلى الله تعالى
عليه وسلم فالحضرة الالهية احق و
اعظم المسموع من بك عز وجل يقول،
و خشعت الاصوات للرحمن فلا تسمع الا
ههنا۔ وما المصلى الاحضرة العلى الاعلى
عز و علا و تبارك و تعالى۔ فلعمري لو تذكر
الناس حين حضورهم المساجد قيامهم
بين يدي من بهم عز وجل يوم القيامة
واستحضروا عظيمة المقام و تفتنوا اين
هم وبين يدي من هم لخشعت الاصوات
للرحمن فلا يكاد يخرج صوت الا من
اذن له الرحمن و قال صوابا كالعاري و

ان کے لئے مغفرت اور بڑا اجر ہے۔
اللہ تعالیٰ نے دربار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے ادب کی طرف رہنمائی کی کہ اس بارگاہ میں
بلند آوازی جائز نہیں، اور ایسی شدید وعید
فرمائی کہ اس میں (معاذ اللہ) عمل ضائع ہو جانے
کا خطرہ ہے۔ اور وہاں پست آوازی پر اللہ تعالیٰ
کی مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ ہے۔

اور شبہہ نہیں کہ یہ اہتمام صاحب مقام کی
ہست واجلال کے لئے ہے (صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم) تو دربار الہی جل جلالہ کا ادب و احترام
تو اس سے بدرجہا اعلیٰ و اہم ہے۔ اللہ تعالیٰ
کا یہ فرمان کس نے نہ سنا، قیامت کے دن رابر الہی میں
ساری آوازیں سہی ہوں گی، اور سرگوشی کے
علاوہ کچھ بھی سن نہ سکو گے۔ مسجد اللہ تبارک
تعالیٰ کا دربار عالی ہے، واللہ العظیم، اگر
آدمی مسجد کی حاضری کے وقت قیامت میں
رب العالمین کے حضور اپنا کھڑا ہونا یاد کرے
اور مقام کی عظمت یاد کر کے سوچے کہ کہاں اور
کس واسطے کھڑا ہے، تو اجازت یافتہ انسانوں
کے علاوہ (یعنی قاری اور خطیب) کسی کی آواز
نہ نکلے۔ پس اصل حکم یہی ہوا کہ مسجد میں اجازت یافتہ
لوگوں کے سوا کسی کی سرگوشی کے علاوہ کچھ نہ سنا جائے

لہ القرآن الکریم ۴۹/۳۰
۵۷ " " ۲۰/۱۰۸

اسی لئے احادیثِ کریمہ میں مسجد میں آواز بلند کرنے کی ممانعت آئی،

الخطيب فكان الاصل في المساجد فيما لم يرد به الاذن ان لا تسمع الاهمسا ولذا اتت الاحاديث تنهى عن رفع الصوت فيها،

بہشتی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد میں زور سے پھینکنے کو ناپسند جانے۔ بحر الرائق وغیرہ میں ہے کہ مشائخ نے کہا مسجد میں کاروبار جائز نہیں کیونکہ مسجد خالص اللہ تعالیٰ کی عبادت کی جگہ ہے لہذا وہ غیر عبادت کا محل نہ ہوگی سوائے اس کے جو انہوں نے درزی کے بارے میں کہا کہ جب وہ مسجد کی مصلحت کے لئے وہاں بیٹھے یعنی مسجد کی حفاظت اور بچوں کو مسجد سے دور رکھنے کے لئے، تو اس ضرورت کے تحت اس کے لئے مسجد میں بیٹھ کر سلائی کرنے میں حرج نہیں، اور وہ کپڑوں کو تھکرتے وقت انھیں سختی سے نہ جھاڑے انتہی۔ اور بسا اوقات کپڑوں کو لپیٹتے وقت ان پر ہاتھ مار کر سیدھا کرتے ہوئے آواز پیدا ہو جاتی ہے جس سے انھیں منع کیا گیا۔ ایسے ہی وہ شخص جو ادب کو پہچانتا ہے اور جو با ادب نہیں اس کا کوئی دین نہیں، ہم اللہ سے اچھی توفیق کے طلبگار ہیں۔ (ت)

عہ وللبيهقي عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يكره العطسة الشديدة في المسجد ، وفي البحر الرائق وغيره ، قالوا و لا يجوز ان تعمل فيه الصنائع لانه مخصص لله تعالى . فلا يكون محلاً لغير العباد ة غير انهم قالوا في الخياط اذا جلس فيه مصلحته من دفع الصبيان وصيانة المسجد لا بأس به للضرورة . ولا يدق الثوب عند طيه دقا عنيها انتهي . وماذا عسى ان يرتفع صوت الثوب بضرب اليد عليه عند طيه يستوى . وقد نهوا عنه . وكذلك من يعرف الأدب ، ولادين لمن لا ادب له . نسأل الله حسن التوفيق . منه عفى عنه .

۱۔ شعب الایمان فصل فی خفض الصوت بالعطاس حدیث ۹۳۵۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۲/۴
۲۔ بحر الرائق کتاب الصلوة فصل لما فرغ من بیان الکراهیۃ فی الصلوة ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۳۵/۲

(۱) ابن ماجہ عن واثلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال، قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنبوا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم وشراءکم وبيعکم وخصوماتکم ورفع اصواتکم یہ

(۲) وابن عدی والطبرانی فی الکبیر و البیہقی وابن عساکر عن مکحول عن واثلہ وابی الدرداء وابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنبوا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم و سل سیوفکم واقامة حد و دکم و رفع اصواتکم و خصوماتکم یہ

(۳) وعبد الرزاق فی مصنفہ قال، حدثنا محمد بن مسلم عن عبد ربہ بن عبد اللہ عن مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، جنبوا مساجدکم ومجانینکم و صبیانکم و رفع اصواتکم و سل سیوفکم و بيعکم و شرائکم واقامة حد و دکم و خصوماتکم یہ

(۱) ابن ماجہ نے واثلہ بن اسحق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنی مسجدوں کو اپنے بچوں، پاگلوں، خرید و فروخت، لڑائی جھگڑا اور بلند آواز کی محفوظ رکھو۔

(۲) ابن عدی اور طبرانی نے معجم کبیر میں اور بیہقی و ابن عساکر نے مکول سے انھوں نے واثلہ سے اور ابو الدرداء و ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی: اپنی مسجدوں کو اپنے بچوں، پاگلوں اور بے نیام تلواروں، حدیں قائم کرنے اور جھگڑنے سے محفوظ رکھو۔

(۳) عبد الرزاق نے اپنے مصنف میں محمد ابن مسلم، عبد ربہ ابن عبد اللہ، مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روایت کی، "اپنی مسجدوں کو اپنے پاگلوں، بچوں اور آواز بلند کرنے، تلواریں بے نیام کرنے، بیع و شراء اور حدود قائم کرنے اور جھگڑوں سے محفوظ رکھو۔"

۱۔ سنن ابن ماجہ ابواب المساجد والجماعات باب یکرہ فی المسجد ایچ ایم سعید پبلی کراچی ص ۵۵
۲۔ کنز العمال بحوالہ عدو طب و دق و ذکر عن مکول عن واثلہ وابی الدرداء وابی امامہ حدیث ۲۰۸۳۳ ۶۰/۷
تاریخ دمشق الکبیر ترجمہ العلاء بن کثیر ۵۵۸ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۵۲/۵۰
المعجم الکبیر حدیث ۶۰۱ المكتبة الفیصلیة بیروت ۱۵۶/۸
۳۔ المصنف لعبد الرزاق حدیث ۱۷۲۶ المكتبة الاسلامیة بیروت ۲۲۱-۲۲/۱

(۴) والامام ابن المبارک عن عبد اللہ بن ابی حفص یرفعه الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال : من اجاب داعی اللہ واحسن عمارۃ مساجد اللہ کانت تحفته بذلك من اللہ الجنة .
 قيل یا رسول اللہ ما احسن عمارۃ مساجد اللہ قال لا یرفع فیہا صوت ولا یتکلم فیہا بالرفث ۱۶

(۴) امام عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے عبد اللہ بن ابی حفص سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک سند پہنچائی کہ آپ نے فرمایا کہ جس نے اللہ تعالیٰ کی طرف بلائے والے کی پکار کا جواب دیا اور مسجد کو اچھی طرح آباد کیا تو بدلہ میں اس کا جنت کا تحفہ ملے گا۔ لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد کو اچھی طرح آباد کرنا کس طرح ہوتا ہے؟ فرمایا اس میں آواز بلند نہ کرو اور یا وہ گوئی میں مبتلا نہ ہو۔

(۵) والامام مالک والبیہقی عن سالم بن عبد اللہ ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ : بنی الی جانب المسجد مرجبة فساها البطحاء فكان یقول من اراد ان یلفظ وینشد شعرا ویرفع صوتا فلیخرج الی هذه الرجبة ۱۷

(۵) امام مالک اور امام بیہقی رحمہما اللہ سالم بن عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں : حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد کے پہلو میں ایک کشادہ جگہ نکال دی تھی جسے بطحاً کہا جاتا، تو آپ فرماتے جسے بنیادہ بتا کر فی ہوا شعر پڑھنا ہو یا آواز بلند کرنی ہو تو اس احاطہ میں آجائے۔

(۶) والامام ابن المبارک و ابراہیم بن سعد فی نسخته عن سعید بن ابراہیم عن ابیہ قال : سمع عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوت رجل فی المسجد فقال اتدري این انت

(۶) امام ابن مبارک و ابراہیم بن سعد نے اپنے نسخہ میں سعید بن ابراہیم عن ابیہ روایت کی : حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک آدمی کی آواز مسجد میں سنی تو فرمایا تجھے معلوم نہیں کہ تو کہاں ہے، تجھے معلوم نہیں کہ تو

۱۶ کنز العمال بحوالہ ابن مبارک عن عبد اللہ حدیث ۲۰۸۴۱ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۶۴۱/۴
 ۱۷ موطا لامام مالک کتاب قصر الصلوٰۃ فی السفر باب جامع الصلوٰۃ میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۱۶۲

اتداری این انت کره الصوت

11

وقد تقبلها ائمة الامة بالقبول
حتى ان فقهاؤها نصوا على كراهة
رفع الصوت في المسجد بالذكر
الا للمتفهمة كما في الدر المختار وغيره
من معتمدات الاسفار فاذا كان هذا في
الذكر فما ظنك بما ليس بذكر خالص
كالاذان لاشتماله على المجتعلين
قال الامام العيني في البناية
شوح الهداية، فان قلت الاذان ذكر
فكيف يقول انه شبه الذكر وشبه الشئ
غيره قلت هو ليس بذكر خالص على
مالا يخفى وانما اطلق اسم الذكر عليه
باعتبار ان اكثر الفاظه ذكر الله.

وفي البحر الرائق عن المحيط تحت
قول الكنز "يستقبل بهما القبلة
ويلتفت يمينا وشمالا بالصلاة و
الفلاح - لانه في حالة الذكر والثناء
على الله تعالى والشهادة له بالوحدانية
ولنبيه صلى الله تعالى عليه وسلم
بالرسالة فلاحسن التيكوت
مستقبلا فاما الصلوة والفلاح دعاء الى

کہاں ہے۔ آپ نے آواز کو ناپسند کیا۔
اس حدیث کو ائمہ نے قبول کیا۔ اور فقہاء
نے یہاں تک تصریح فرمائی کہ مسجد میں بلند آواز
سے ذکر کرنا بھی مکروہ ہے۔ ہاں اہل فقہ کی دینی
بات حجت کا استثناء ہے۔ ایسا ہی درمختار
وغیرہ کتب فقہ میں مرقوم ہے، توجب ذکر الہی کا
یہ حال ہے تو اذان جو خالص ذکر بھی نہیں کیونکہ
اس میں جعّیلین تو نماز کا بلاوا ہے۔ امام عینی
نے بنایہ شرح ہدایہ میں فرمایا: اگر یہ شبہ ہو کہ
اذان تو ذکر ہے اس کو ذکر کے مشابہ قرار دینا صحیح
نہیں کیونکہ مشبہ اور مشبہ بہ میں مغایرت ہوتی ہے
تو جواب یہ ہے کہ اذان ذکر خالص نہیں۔ ہاں اس
کے بیشتر الفاظ ضرور ذکر ہیں۔ اسی کا لحاظ کر کے
اس کو ذکر کہا جاتا ہے۔

کنز کے قول "کلمہ شہادت کے وقت قبلہ کا
استقبال اور صلاۃ و فلاح کے وقت دائیں بائیں
مڑیں" کی تشریح میں بحر الرائق نے محیط سے نقل
کیا: اذان میں کلمہ شہادتین حالت ذکر ہے کہ
اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور رسول کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی ہے اور
اس وقت استقبال قبلہ ہی مناسب ہے اور
صلاۃ و فلاح میں نماز کی طرف بلانا ہے۔

۱۳۷ الزہد لابن المبارک باب فضل المشی الى الصلوة والجلوس فی المسجد دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۱۳۷
۱۳۸ الدر المختار کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة مطبع مجتبائی دہلی ۹۳/۱
۱۳۹ مگہ البناية شرح الهدایة کتاب الصلوة باب الاذان المكتبة الامدادیة مکة المکرمة ۵۵۷/۱

جلد خامس

تو اس وقت یہی اچھا ہے کہ بلا نے والا
بلائے ہوؤں کی طرف متوجہ ہو۔
صلوۃ مسعودی میں ہے کہ بیشک اذان
مناجات بھی ہے اور بلا وہ بھی، مناجات اللہ تعالیٰ
کا ذکر ہے جبکہ بلا وہ میں لوگوں کو پکارنا ہے،
مومن جب تک اللہ تعالیٰ کے ذکر میں ہوتا ہے
تو وہ قبلہ کی طرف منہ کرتا ہے اور جب بلا وہ پر
پہنچتا ہے تو اپنا چہرہ گھماتا ہے۔ پھر شیخ
ابوالقاسم صفار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا
نماز کی طرف دعوت دینا منادات ہے اور باقی
اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے لیکن ظاہر الروایہ یہ ہے
کہ اذان اول سے آخر تک نماز کی طرف دعوت
ہے۔ پھر فرمایا ظاہر الروایہ یہ ہے کہ مؤذن جب
”حی علی الصلوۃ“ کہے تو سننے والا لاهول
ولا قوۃ الا باللہ“ کہے، اور جب مؤذن ”حی
على الفلاح“ کہے تو سننے والا کہے ”ما شاء
الله کان وما لم یشاء لم یکن“ شیخ الاسلام
برہان الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ نے فرمایا کہ بندہ جب
ذکر رحمان میں مشغول ہوتا ہے تو شیطان
بھاگ جاتا ہے پھر جب مخلوق کو ندا کرتا
ہے تو شیطان ٹوٹ آتا ہے۔ پھر جب
کہا جاتا ہے لاهول ولا قوۃ الا باللہ

الصلوۃ واحسن الداعی بان یکون
مقبلا علی المدعوین۔
وفی صلوۃ المسعودی رحمہ اللہ
تعالیٰ، ان فی الاذان مناجاة و مناداة۔
المناجاة ذکر اللہ تعالیٰ والمناداة
نداء الناس وما دام فی ذکر اللہ
یستقبل القبلة واذا بلغ المناداة
یحول وجہہ ثم قال الشیخ
ابوالقاسم الصفار رحمہ اللہ تعالیٰ
الدعاء الی الصلوۃ مناداة وباقیہ
ذکر اللہ تعالیٰ لکن ظاہر الروایة
ان الاذان کلہ من اولہ الی
آخرہ دعاء الی الصلوۃ۔ ثم قال،
ظاہر الروایة ان المؤذن اذا
قال، حی علی الصلوۃ، ویقول
المستمع لاهول ولا قوۃ الا باللہ۔ فاذا
قال حی علی الفلاح ویقول المستمع
”ما شاء اللہ کان وما لم یشاء لم یکن“۔
قال شیخ الاسلام بوہان الدین
رحمہ اللہ تعالیٰ، ما کانت العبد
فی ذکر الرحمن یفسر الشیطان۔
فاذا جاء نداء المخلوق یعود، فاذا
قيل، لاهول ولا قوۃ الا باللہ

جہاں بھی

ما شاء اللہ کان " تو شیطان پھر بھاگ جاتا ہے، انتہی القاط مترجمًا۔

پس جب صورت حال یہ ہے، اور شریعت
مقدمہ میں مسجد کے اندر اذان دینے کا ثبوت
نہیں تو اذان مسجد ممنوع ہوگی۔ ہمارا یہی کہنا ہے۔

صفحہ ۲۰ : اللہ تبارک و تعالیٰ ایک قوم کی حالت بیان کرتا ہے : "ایک گروہ آدمیوں سے خدا سے ڈرنے کی طرح ڈرتا ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ خوف کھاتا ہے۔" اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : "حالانکہ مومنوں کو اللہ تعالیٰ سے ہی سب سے زیادہ ڈرنا چاہئے۔" اور جو آدمی بادشاہوں کے دربار میں حاضری دیتا ہے خوب جانتا ہے کہ جب کوئی شخص دربار کے باہر رہتا ہے اور بادشاہ اس کو بلانے کا حکم دیتا ہے۔ تو دربان دربار کے اندر سے ہی اُسے پکارنے نہیں لگتے، بلکہ باہر نکل کر آواز دیتے ہیں۔ اگر یہ دربان بادشاہ کے سر پر پی کھڑے ہو کر چلانے لگیں تو بے ادبی کے مرتکب ہوں گے۔ بادشاہ کے غضب کے مستحق اور سزا کے مستوجب ہوں گے۔ اور جو بادشاہوں کے دربار میں نہ جاسکا ہو تو وہ ہمارے علاقہ کے حقوں کی کچھری میں حاضر ہو۔ حج مسلمان ہوں یا غیر مسلم وہ دیکھے گا کہ حج جب گواہوں یا مدعی و

$$\frac{9}{1}$$

٤٤/٣ القرآن الكريم
١٣/٩ " "

مدعا علیہ کو حاضر کرنے کا حکم دیتے ہیں تو پھر اسی انہیں کچری کے کرہ کے اندر سے نہیں بدلاتے بلکہ دروازہ کے باہر آکر پکارتے ہیں۔ یہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ اور جو اس کے بے ادبی ہونے میں شبہ کرے وہ خود ہی اس کا تجربہ کرے کچرے کے سامنے کھڑے ہو کر فلاں حاضر ہو فلاں حاضر ہو پکارنے لگے۔ تو ہمارا بیان اس کے لئے مشاہدہ میں تبدیل ہو جائے گا۔ تو اس کا سبب کچری کا ادب اور حکام کا خوف ہی ہے۔ پس اسے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے تو اس سے زیادہ ڈرتا چاہئے۔ اور اس قسم کے امور تعظیم و اظہار ادب میں جہاں کوئی شرعی حکم مخصوص نہ ہو۔ معاملہ مشاہدہ پر ہی موقوف ہوتا ہے۔ اور مشاہدہ کا حال ہم بیان کر چکے۔ تو اسی کی طرف پلٹنا چاہئے، اور غائب مصلیوں کو مصلیٰ کے اندر کھڑے ہو کر پکارنے کو بارگاہ الوہیت میں بے ادبی ہی تصور کرنا چاہئے۔

ہم نے جو مسئلہ کو مشاہدہ پر محمول کرنے کی بات کہی وہ عقل سلیم کے نزدیک مسلم ہے اور تتبع اور تلاش سے بزرگوں کے کلام میں اس کی بہت ساری نظیریں مل سکتی ہیں۔ چنانچہ امام محقق علی الاطلاق فتح العتدیر میں فرماتے ہیں: "حدیث شریف سے اتنا ثابت ہے

ینادوہم فی دار القضاء بل یخرجون
خروجاً فیدعون و هذا مشہود کل یوم من
انکر کو نہ اساءۃ ادب فلیجرب علی
نفسہ ولیقسم بیت یدی حاکمہم
المستی عندہم جج۔ ویرفع
صوتہ بیافلان یا فلان
لناس خارج المکان فسیروی
ما یبدل البیات بالعیات
وما ذلک الا لادب المقام وخشیة
الحکام فانہ احق ان تخشوا ان
کنتم مؤمنین کیف وان امثال الاموا
البنیة علی الاجلال۔ المبنیة من
الادب انما تحال علی الشاہد فیما لم یرد
به النص۔ والشاہد ہہنا ما ذکرنا فوجب
المصیر الیہ وکان نداء الغائبین قائماً
فی حفرة المصلی اساءۃ ادب
بالحفرة الاعلی وقلة خشیة من اللہ تعالیٰ
واقما قلنا من الاحالة
علی الشاہد فشیئ یشہد به العقل السلیم
والقلب الحاضر ومن تتبع وجد شواہد
کثیرة فی کلام الاجلة الاکابر من ذلک قول
الامام المحقق علی الاطلاق فی
فتح العتدیر، الثابت ہو وضع

(کہ قیام کی حالت میں) دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا جائے یہ امر کہ وہ ناف کے نیچے ہو یا سینہ کے نیچے، جیسا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے اس باب میں ایسی کوئی حدیث نہیں جس پر عمل واجب ہو۔ تو اس معاملہ کو مشاہدہ پر محمول کرنا چاہئے کہ حالت تعظیم میں جہاں ہاتھ باندھنا معلوم و مشہور ہو وہی اختیار کیا جائے، اور یہ زیرِ ناٹ ہے۔

انہی نظیروں میں سے حضرت محقق کا یہ قول بھی ہے جس کی ان کے شاگرد ابن امیر الحاج نے تحسین بھی کی ہے: دعا میں گھلے بازی (گانا) کو میں جائز تصور نہیں کرتا جیسا کہ آج کل کے قاری کرتے ہیں۔ اور یہ فعل ایسے لوگوں سے بھی صادر ہوتا ہے جو سوال اور دعا کے معنی سمجھتے ہیں، حالانکہ یہ ایک قسم کا کھیل اور مذاق ہے۔ اگر مشاہدے کے اعتبار سے دیکھا جائے تو کوئی سائل جو بادشاہ سے اپنی حاجت کی درخواست کر رہا ہو اپنے سوال کو گویوں کی طرح گاکر آواز کی بلندی اور پستی گنگری اور آواز کی آرائش کے ساتھ مانگے تو ایسے سائل کو کھیل اور مذاق کی تہمت دی جائے گی کہ مقام الحاج زاری کا ہے نہ کہ گانے کا۔

الیمنی علی الیسری وکونه تحت السرة او الصدر كما قال الشافعي لم يثبت فيه حديث يوجب العمل في حال المعهود من وضعها حال قصد التعظيم في القيام و المعهود في الشاهد منه تحت السرة رحمہ اللہ۔

ومن ذلك قوله ايضا واستحسنه تلميذه المحقق ابن امير الحاج الحلبي جدًا، مانسته، لا امرى تحرير النعم في الدعاء كما يفعله القراء في هذا الزمان يصدر ممن فهم معنى الدعاء والسؤال وما ذلك الا نوع لعب فانه لو قدر في الشاهد سائل حاجة من ملك ادعى سواله بتحرير النعم فيه من الرفع والخفض والتغريب والوجوع كالغنى نسب البتة الى قصد السخرية واللعب اذ مقام طلب الحاجة التضرع لا التغنى رحمہ اللہ۔

۲۴۹/۱

مکتبہ نور یہ رضویہ سکر

۳۲۲/۱

" " "

۱۰ فتح القدير كتاب الصلوة صفة الصلوة

باب الامانة

۱۰ فتح القدير

علیہ میں اس کی تعریف کرتے ہوئے
فرمایا گیا، حضرت محقق نے بہت عمدہ توضیح و
افادہ فرمایا۔

اس قسم کی بہت سی نظیریں فتح القدير،
علیہ اور غنیہ وغیرہ میں ہیں بلکہ میرا کہنا تو یہ ہے
کہ خود حدیث شریف میں اس طرف رہنمائی ہے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
”تم اللہ تعالیٰ سے ایسے ہی شرم کرو جیسے
اپنے خاندان کے دو نیک مردوں سے شرم
کرتے ہو۔“ اس حدیث کو ابن عدی نے
ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضور سے
روایت کی۔

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان
ہے: ”اللہ تعالیٰ کو اس کا زیادہ حق ہے
کہ آدمی اس سے انسانوں کی بہ نسبت زیادہ
شرم کرے۔“ اس حدیث کو احمد و ابوداؤد
اور ترمذی نے روایت کیا۔ اور نسائی اور
ابن ماجہ اور حاکم نے معاویہ ابن حیدہ سے
روایت کیا۔

قال في الحلية وقد اجاد رحمه
الله تعالى فيما اوضح و
افاد له۔

ومن ذلك اشياء فيه
وفي الحلية والغنية
وغیرها۔ قلت ارشد اليه
حديث،

استحيى الله استحياءك من
ساجدين من صالح عشيرتك
سرواه ابن عدی عن ابی امامة رضی اللہ
تعالى عنه عن النبی صلی اللہ
تعالى علیه وسلم۔

وحديث قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم: ”الله احق ان يستحي
منه من الناس“ سرواه
احمد و ابوداؤد و الترمذی و النسائی
و ابن ماجة و الحاکم عن معاوية
بن حيدة رضی اللہ تعالیٰ
عنه۔

له علیہ المجل شرح غیة المصلی

له الکامل لابن عدی ترجمہ جعفر بن الزبیر الشامی دار الفکر بیروت ۵۶۰/۲
له جامع الترمذی کتاب الادب باب ماجاء فی حفظ العورة امین کمپنی دہلی ۱۰۱/۲
سنن ابن ماجہ کتاب النکاح باب التستر عبد الجبار ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۳۹
سنن ابی داؤد کتاب الحام باب فی التعری آفتاب عالم پریس لاہور ۲۰۱/۲

وحدیث "اذا صلی احدکم فلیلبس
ثوبیه فان الله احق من یزین له"
مرواة الطبرانی فی الاوسط والبیہقی عن
ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد
اوضحہ ابن عمر اذ کسا نافعاً ثوبین و
هو غلام فدخل المسجد فوجد
یصل متوشحاً به فی ثوب
فقال الیس لك ثوبان
تلبسہما؟ اسایت لوانی
اس سلتک الم وراء الدار
لکننت لابسہما؟ قال
نعم، قال فاللہ احق
انت تتزین لہ امر
الناس، فقال بل اللہ.
مرواة عبد الرزاق عن
نافع۔

نفعہ ۳۷۰ قال المولیٰ تبارک وتعالیٰ،
یا ایہا الذین امنوا لاتدخلوا بیوتاً غیر
بیوتکم حتی تستأذوا تسلموا علی اہلہا

اور یہ حدیث: "نماز پڑھو تو پورے لباس
میں کہ اللہ کے لئے زینت و آرائش کا سب
سے زیادہ حق ہے۔" اس حدیث کو امام طبرانی
نے اوسط میں اور امام بیہقی نے ابن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے روایت کیا اور اس کی وضاحت
حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول
ہوئی کہ انہوں نے اپنے غلام نافع کو دونوں کپڑے
پہنائے (یعنی مکمل جوڑا دیا) پھر انہیں مسجد
کے اندر ایک ہی چادر میں لپیٹا ہوا دیکھا تو فرمایا
کیا تمہارے پاس پہننے کے لئے پورا جوڑا نہیں
ہے، اگر میں تم کو گھر سے باہر کسی کام کے لیے بھیجتا
تو مکمل جوڑا پہن کر جاتے یا ایک چادر لپیٹ کر؟
حضرت نافع نے جواب دیا ضرور پورا لباس پہننا۔
اس پر ابن عمر نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سے
زیادہ کون اس بات کا مستحق ہے کہ اس کے لئے
زینت کی جائے۔ حضرت نافع کو اقرار کرنا پڑا کہ
اللہ تعالیٰ اسے عبد الرزاق نے نافع سے روایت کیا۔
نفعہ ۳۷۱: اللہ تبارک وتعالیٰ فرماتا ہے،
اے ایمان والو! دوسرے کے گھر میں بے اذن
پیدا کئے اور گھر والوں کو سلام کئے بغیر داخل ہو۔

۱۰/۱۰۰ مکتبۃ المعارف الریاض حدیث ۹۳۶۴
السنن الکبریٰ کتاب الصلوٰۃ باب ما یستحب للرجل ان یصل فیہ من الثیاب دائرۃ المعارف العثمانیہ کن ۲/۲۳۶
۳۷۰ المصنف لعبد الرزاق ۷ باب کیفی الرجل من الثیاب حدیث ۱۳۹۰ المکتب الاسلامی بیروت ۳۵۸/۱

ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّى يُوْذَنَ لَكُمْ بِهِ

نہی اللہ سبحانہ عن دخول الانسان في بيت غيره بغير اذنه (تستأنسوا تستأذنوا) والمساجد بيوت ربنا عز وجل اخرج الطبراني في الكبير عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان بيوت الله في الارض المساجد

یہ تمہارے لئے بہتر ہے تاکہ نصیحت حاصل کرو۔ اگر کسی کو گھر میں نہ پاؤ تو جب تک اجازت نہ ملے گھر میں داخل نہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے دوسرے انسانوں کے گھر میں بے اذن و انس داخلہ ممنوع فرمایا، اور مسجدیں اللہ رب العزت جل و علا کے گھر ہیں۔ طبرانی نے کبیر میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور نے فرمایا، میرے زمین پر مسجدیں اللہ تعالیٰ کا گھر ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ کرم پر لیا کہ اس میں زیارت کو آنیوالوں

عنه في الآية امران الاستيذان والسلام، فالاستيذان في المساجد كما نبيت، أما السلام فاقیم مقامه السلام على حبيبه صلى الله تعالى عليه وسلم فانه حاضر دائما في حضرته فامر كل من يدخل مسجدا، او يخرج منه ان يقول، بسم الله والحمد لله والسلام على رسول الله الى آخر الدعاء الوارد في الاحاديث صحيحة شهيرة كثيرة ۱۲ منه۔

آیت کریمہ میں دو امر ہیں، (۱) استیذان (۲) سلام۔ استیذان مساجد میں ہوتا ہے جیسا کہ ہم بیان کریں گے۔ رہا سلام تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام بھیجنا اس کے قائم مقام ہے، اس لئے کہ آپ کی بارگاہ میں ماضی دائمی ہے، چنانچہ مسجد میں داخل ہونے والے یا مسجد سے نکلنے والے ہر شخص کو حکم ہے کہ وہ یوں کہے "بسم الله والحمد لله والسلام على رسول الله" آخر تک پوری دعا پڑھے جو متعدد مشہور احادیث صحیحہ میں وارد ہے ۱۲ منہ (ت)

۱۔ القرآن الکریم ۲۴/۲۸

۲۔ کتاب الصنف لابن ابی شیبہ حدیث ۲۵۸۱۲ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۵۶/۵

وان حقا على الله تعالى ان يكوم من زارة
فيه (رواه ابو بكر بن شيبه عن امير المؤمنين
عمر رضي الله تعالى عنه من قوله -

وروى الطبراني في الكبير والضياع
في المختار عن ابى قر صافة رضي الله
تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم،
ابنوا المساجد واخرجوا القمامة منها
فمن بنى الله مسجدا بنى الله له بيتا
في الجنة

وعدم الاذن في الدخول لشي
كما يكون برفع المقيد كذلك برفع
القيد فمن اذن له بالدخول لشي
ودخل بغيره فقد دخل بغير الاذن
واليه يشير قوله صلى الله تعالى عليه وسلم،
من سمع رجلا ينشد ضالة في المسجد
فليقل لا مد لها الله عليك فانت
المساجد لم تبين لهذا (رواه احمد ومسلم
وابوداود وابن ماجه عن ابى هريرة

کی تکمیل فرمائے گا؟ ابو بکر ابن شیبہ نے اسکو
حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول
بتا کر نقل کیا۔

اور امام طبرانی نے کبیر میں اور ضیاع
مختار میں ابو قر صافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطہ
سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول نقل کیا،
”مسجدیں بناؤ اور ان سے کوڑے صاف کرو
تو جو خدا کے لئے گھر بنائے اللہ تعالیٰ نے
اس کے لئے جنت میں گھر بنا دیا۔“

اور بے اجازت داخل ہونے کی ایک صورت
یہ بھی ہے کہ اجازت کسی اور کام کی ہے اور
داخل ہونے والا کسی اور کام کی غرض سے
داخل ہوا۔ اسی نکتہ کی طرف حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اپنے اس ارشاد میں اشارہ فرمایا،
”جس نے کسی آدمی کو سنا کہ مسجد میں اپنی کھوٹی ہوئی
چیز تلاش کر رہا ہے تو دعا کرے کہ خدا کرے تو
اسے نہ پائے کہ مسجد میں اس کام کے لئے نہیں
بنائی گئیں۔“ امام احمد، امام مسلم، امام ابوداؤد،

- ۱۔ کنز العمال بحوالہ طب عن ابن مسعود حدیث ۲۰، ۲۰۰ مرسۃ الرسالہ برود
۲۔ المعجم الکبیر حدیث ۲۵۲۱ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت
۳۔ صحیح مسلم کتاب المساجد باب النہی عن نشد الضالۃ فی المسجد قدیمی کتب خانہ کراچی
مسند امام احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المکتبۃ الاسلامیۃ بیروت
سنن ابی داؤد کتاب الصلوۃ باب کراہیۃ انشاد الضالۃ فیہ آفتاب عالم پریس لاہور
سنن ابن ماجہ ابواب المساجد الجماعۃ باب النہی عن انشاد الضالۃ فی المسجد ایک ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۶

ابن ماجہ نے اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے روایت کیا۔

وهم جميعا عن يدي رضی اللہ
تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ، لا وجدته لا وجدته لا وجدته
انما بنیت هذه المساجد
لما بنیت لہ یح

ولعبد الرزاق عن أبي بكر بن محمد
انه سمع رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم ، رجلا ينشد ضالة في
المسجد فقال النبي صلى الله عليه وسلم ايها الناشد غيرك
الواجد كيس لهذا بنيت المساجد
والاحاديث في الباب كثيرة و
هو بعمومه يشمل من ينشد
مصحفا ليلتله بل ومن ينشد
امانة ضلت عنه معات انشادها
واجب عليه " ان الله
يامركم ان تؤدوا الامانات

۱۵ مستد احمد بن حنبل حدیث بریدۃ الاسلمی المکتب الاسلامی بیروت
صحیح مسلم کتاب المساجد باب النہی عن نشاد الضالۃ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی
سنن ابن ماجہ الباب المساجد والمجتمعات باب النہی عن نشاد الضالۃ الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۶ المصنف لعبد الرزاق حدیث ۱۷۲۲ المکتب الاسلامی بیروت

الی اہلہا علیہ

فلا نشاد مقدمة الوجدان والوجدات
مقدمة الاداء والاداء واجب مقدمة الواجب
واجب، وكذلك عزم الفقهاء فقالوا كره انشاد
ضالة، ولم يستثنوا منه فصلا، و
ذلك ان اتيان الواجب وان كانت
من اعمال الآخرة فصلا لكل عمل
الآخرة بنيت المساجد انما بنيت لما بنيت له.
احمد ومسلم عن انس رضي الله تعالى عنه
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان
هذه المساجد لا تصلح لشي من القدر
والبول والخلاء وانما هي لقراءة القرآن
وذكر الله والصلوة عليه

وللبخاري وابن ماجه عن ابی هريرة
رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم انما بنى لذكر الله
والصلوة عليه

ولاحمد في الزهد عن ابی ضمرة
عن ابی بكر الصديق رضي الله تعالى عنه
وانما بنيت للذكر

له القرآن الكريم ۵۸/۴

له مسند الامام احمد بن حنبل عن انس بن مالك المكتبة الاسلامي بيروت ۱۹۱/۴
صحيح مسلم كتاب الطهارة باب وجوب غسل البول الخ قديمي كتب خانہ کراچی ۱۳۸/۱
له كنز العمال بحوالہ شیخ عن ابی هريرة حديث ۲۰،۹۵ مؤسسة الرسالة بيروت ۶۶۲/۴
له كتاب الزهد (امام احمد بن حنبل) زهد ابی بكر حديث ۵۸۹ دار الكتب العربي بيروت ۲۵۸/۴

کہ امانت والوں کی امانت واپس کر دو

تلاش پانے کا مقدمہ ہے اور پانا دینے
کا ذریعہ، اور جو واجب کا ذریعہ ہو وہ خود واجب
ہے۔ فقہانے اس علوم میں ہر گمشدہ چیز کی تلاش
کو داخل کیا اور کسی خاص گمشدہ کا استثنا نہیں
کیا۔ اس کا رمزیہ ہے کہ واجب کی ادائیگی
ہر چند کہ عمل آخرت ہے۔ یہ سبھی عمل آخرت
کے لئے مسجد نہیں بنائی گئی۔ حضرات امام احمد
ومسلم حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور وہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں، یہ مسجدیں گنہ گری، پیشاب و پاخانہ
کے لئے نہیں یہ تو صرف تلاوت قرآن، ذکر الہی
اور نماز کے لئے ہیں۔

بخاری وابن ماجه حضرت ابو ہریرہ اور وہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں، یہ (مساجد) تو نماز اور ذکر الہی
کے لئے ہی بنائی گئی ہیں۔

امام احمد نے کتاب الزہد میں حضرت ابو ہریرہ
عن ابی بكر الصديق رضي الله تعالى عنه صرف ذکر
کا ہی ذکر کیا۔

وفي مسند الفردوس عن ابی هريرة
رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم: كل كلام في
المسجد لغو الا القرآن وذكر الله تعالى
ومسألة عن الخير او اعطاؤه به

وقد علمت ان ليس الأذان
خالص ذكر ولو كانت المسجد يبنى
له لاقى الشرع بإيقاعه فيه و
لنقل ولو مرة وكيف يعقل ان
شيئا بني له المسجد لا يفعل فيه
قط على عهد رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم
والخلفاء الراشدين رضي الله تعالى
عنهم فيقال فيه أيضا ان المساجد
لربن لهذا، كيف والأذان للدعاء
الى الحضرة، والحضرة لا تبني لنداء
الناس اليها وفيها، والله الموفق.
فهذا ما ظهر للعبد الضعيف
من الكلام المجيد والحديث المجيد والفقہ
السديد وحله كما ترى واضمح بلا امتراء و
ان كان آخره من قبيل المتابعات و
الشواهد، ولكن كله لمن تحلى بالانصاف،
هيئات لما يقنع المكابر ويقنع الاعتسان.

مسند الفردوس میں بروایت ابو ہریرہ مروی
ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، مسجد
کے اندر تلاوت کلام اللہ، ذکر الہی اور بھلائی سے
سوال اور اس کو دینے کے علاوہ ہر بات
لغو ہے۔

یہ پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ اذان خالص
ذکر الہی نہیں۔ اگر مسجد اس کے لئے بنی ہوئی تو
شرع شریف مسجد کے اندر اذان کا حکم فرماتی اور
اس پر عمل در آمد ایک بار ہی سہی مروی ضرور ہوتا۔
بھلا یہ سمجھ میں آنے والی بات ہے کہ جس کام کیلئے
مسجد کی تعمیر ہوئی وہی مسجد میں کبھی نہ ہوا۔ نہ تو
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں
نہ خلفائے راشدین کے عہد میں، تو یہی کہا جائیگا
کہ مسجد اس کے لئے بنائی ہی نہیں گئی۔ اور ایسا
ہوتا بھی کیسے، یہ تو دربار الہی کی حاضری کا اعلان
ہے اور دربار اعلان کے لئے نہیں ہوتا اعلان
تو دربار کے باہر ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ توفیق
دینے والا ہے۔ اس ضعیف بندے پر کلام مجید
حدیث مقدس اور فقہ مبارک سے یہی ظاہر ہوا
باتیں سب کی سب ظاہر ہیں، اگرچہ اخیر میں
ہم نے شواہد اور متابعات سے کام لیا لیکن
یہ سب بھی اہل انصاف کے نزدیک قطع مکابرہ
اور دفع زیادتی کے لئے کافی ہے۔

ونسأل الله العفو والعافية و
الرحمة الكافية والنعمة الوافية و
العيشة الصافية، والحمد لله رب
العلمين وصلى الله تعالى وبارك وسلم
على سيدنا محمد وآله وأبنائه و
حزبه أجمعين.

میں اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت، رحمت
کاملہ اور نعمت متکاثرہ اور عیش صافیہ کا
طالب ہوں۔ اللہ تعالیٰ کے لئے ہی حمد ہے
اور ہمارے سردار محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
ان کے آل و اصحاب اور ان کے گروہ سب
پر درود و سلام ہو۔

الشمامة الرابعة من عود أحراق الخلاف

(اختلاف کو خاکستر کر دینے والے عود و غنبر کا چوتھا شمارہ)

حمد اللہ تعالیٰ کے لئے ہی خاص ہے اور وہی ہمارے لئے کافی ہے اور اس کے برگزیدہ بندوں پر سلام و رحمت ہو۔ حق و ہدایت والے ہمارے بزرگوں اور بھائیوں کو معلوم ہو اللہ تعالیٰ انکی حفاظت فرمائے کہ معاند و باہیہ اور انکی پیروی کرتے ہوئے ابھرتے طلبہ سب کو اس امر نے تھکا دیا کہ ایک صحیح حدیث یا فقہ کی کوئی نص صریح پیش کریں جو اذان کے مسجد کے اندر منبر سے متصل ہونے کا افادہ کرے جیسا کہ آج کل رواج پڑ گیا ہے مگر وہ اس پر قادر نہ ہو سکے۔ اور اللہ تعالیٰ باطل کو سر بلندی عطا نہیں کرتا۔ پس وہ تنکوں کا سہارا لینے لگے۔ ان میں پانچ باتوں میں تو سب متفق ہیں بقیہ کچھ لوگوں نے انفرادی

الحمد لله وكفى وسلام على عبادة الذين اصطفى، ليعلم سادتنا واخوتنا اهل الحق والهدى حفظنا الله تعالى واياهم عن الردى - ات الوهابية العنود ومن تبعهم من طلبية العنود بذلوا جهدهم ليخرجوا حديثا صحيحا او نصا في الفقه صريحا يفيد ان السنة في هذا الاذان كونه في جوف المسجد متصلا بالمنبر كما تعودوه ههنا فلم يقدروا وما كان الله ليرفع لنا باطلنا - فاجعلوا يتشبهون بكل حشيش فخمسة اتفقوا على الاحتجاج

بہا،

(۱) نصوصہم ان هذا الاذان

بیت یدی الخطیب۔

(۲) وتعبیر بعضہم فی مسئلۃ

ان ایجاب السج بالاذان

الاول والثانی هذا الاذان بالذی

عند المنبر۔

(۳) وبعضہم بالذی علی

المنبر۔

(۴) وزعموا ان کونہ داخل

المسجد ملاصق بالمنبر هو التوارث۔

فن احترام لنفسه یجمل ویقول من

القدیم والذی تجرأ یقول من لدن

مراسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وخلفائہ الراشدین رضی اللہ تعالیٰ

عنہم اجمعین۔

(۵) وزعموا ان علیہ التعامل

فی جمیع البلدان واجمع علیہ

جمیع اهل الاسلام وتفرّد بعضہم

من بعض بشہات آخری ذات عجرو

یحبر، والبعد الضعیف بتوفیق الملک

اللطیف عن جلالہ یرید ان یمر علیہا

طرداً طرداً ویبین عوامہا فرداً فرداً،

فلنبتدع بالاول، ثم نتبعہا الباقی

الاول وما توفیق الا باللہ علیہ

بمخیش بھی کی ہیں۔ یہ بندہ غصیف پہلے تو بانچوں متفقہ
دلائل کا ذکر فرداً فرداً اور اس کا رد کر دے گا
پھر انفرادی لہجہ اور پوچ دلائل کی بھی خبر گیری کریگا
پہلی بانچے باتیں یہ ہیں،

(۱) اذان جمعہ کے لئے تمام فقہائے بین یدیہ

(خطیب کے سامنے) کا لفظ استعمال کیا ہے

جس سے ظاہر ہے کہ یہ اذان مسجد کے اندر منبر

سے متصل ہونا چاہئے۔

(۲) اس مسئلہ کو بیان کرتے ہو کہ جس اذان

کو سن کر جمعہ کے لئے مسجد کی طرف جانا واجب

ہو جائے وہ اذان اول ہے یا ثانی۔ بعض

فقہائے یوں تعبیر کی یہ وہی اذان ہے جو

عند المنبر (منبر کے پاس) ہوتی ہے۔

(۳) اور بعض فقہائے علی المنبر (منبر

کے اوپر) فرمایا جو پاس سے بھی زائد قریب پر

دلالت کرتا ہے۔

(۴) معاندین کا یہ گمان فاسد ہے کہ اس

اذان کا مسجد کے اندر منبر سے متصل ہونا متواتر

ہے (یعنی خلفائے سلف ایسا ہی ہوتا چلا

آیا ہے) توارث کے بیان میں جس نے

احتیاط سے کام لیا تو اتنا کہہ کر رہ گیا کہ قدیم سے

ایسا ہوتا آیا ہے، اور جو برأت بے جا کرتا ہے

وہ کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کے زمانہ اور خلفائے راشدین کے عہد مبارک

سے ایسا ہی ہوتا ہے۔

تو کلت والیہ انیب۔

(۵) ان سب کا کہنا ہے کہ تمام ممالک میں اسی پر عملدرآمد ہے اور تمام اہل اسلام کا اس پر اجماع ہے۔

اب میں ان پانچ متفقہ باتوں کا تفصیلی رد اور بعد میں متفرقات سے بھی تعرض کروں گا اللہ تعالیٰ سے ہی میری توفیق ہے اسی پر میرا بھروسہ ہے اور اسی کی طرف میرا رجوع ہے۔

لفظ : ہم احادیث و فقہ سے یہ ثابت کر آئے ہیں کہ جب امام منبر پر بیٹھے تو اس اذان کا خطیب کے سامنے ہونا مسنون ہے لیکن "سامنے" کے لفظ میں مخالفین کی آنکھ ٹھنڈی کرنے والی کوئی بات نہیں، بلکہ اس کا مفاد صرف اتنا ہے کہ منبر کے سامنے خطیب کے چہرے کے مقابل ہو بیچ میں کوئی عامل نہ ہو جو رفتے خطیب کا آڑ بنے۔ یہ بات مسجد کے اندر اور باہر دونوں ہی صورتوں کو شامل ہے اس حد تک کہ مشاہدہ اور مقابلہ باقی رہے۔ اصل لفظ بین یدیه (سامنے) کا مفاد اس کے سوا نہیں۔ البتہ فقہ نے ہم کو بتایا کہ اذان مسجد کے اندر نہ ہونی چاہئے بلکہ مسجد سے اتنی دور ہونی چاہئے کہ مسجد میں نہ شمار کی جائے بلکہ مسجد کے حدود اور اس کی فناء میں ہو۔ احادیث مبارکہ نے بھی اسی کی طرف رہنمائی کی ہے جس سے اس مقام کی تعیین ہوتی ہے۔

اب میں اس لفظ کی تحقیق کرتا ہوں، لفظ "بین یدیه" دو حرفوں سے مرکب ہے ان اجزائے ترکیبہ کے اعتبار سے اس لفظ

لفظ : قد بینا بالحديث و
الْفَقْه ان السَّنة في هَذَا الْاَذَانِ
كَوْنُهُ بَيْنَ يَدَيِ الْخَطِيبِ اِذَا جَلَسَ
عَلَى الْمَنْبَرِ وَلَكِنْ لَيْسَ فِي لَفْظَةِ بَيْنَ
يَدَيْهِ ، مَا يَقْتَضِي عَيْنُهُمْ وَلَا مَا يَمِيلُ
إِلَيْهِ ، اِنَّمَا مَقَادُهَا انْ يَكُونَ بَحْذَاءَ الْمَنْبَرِ
قِبَالَةَ وَجْهِ الْخَطِيبِ مِنْ دُونِ حَاشِلٍ
يَحْجُبُهُ عَنْهُ وَهَذَا يُشْمَلُ دَاخِلَ
الْمَسْجِدِ وَخَارِجَهُ اِلَى حَيْثُ تَبْقَى الْمَحَاذَاةُ
وَالْمُشَاهَدَةُ ، لَيْسَ فِي مَقَادِ الْلفْظِ
اَكْثَرُ مِنْ هَذَا ، غَيْرَ انَّ الْفَقْهَ دَلَّنَا
عَلَى انَّ الْاَذَانَ لَا يَكُونُ فِي
جَوْفِ الْمَسْجِدِ وَلَا بَعِيدًا مِنْهُ بِحَيْثُ
لَا يَعْدُ التَّدَاوُّنُ تَدَاوُّنًا اِلَى هَذَا
الْمَسْجِدِ بَلْ فِي حَدِّ وَدَّةٍ وَفَنَائِهِ وَ
اِرْشَادَنَا الْحَدِيثُ فَتَعَيَّنَ هَذَا مَحَلًّا لِهَذَا
وَلِنُكْشِفِ السُّتْرَ عَنْ وَجْهِ التَّحْقِيقِ فِي مَقَادِ هَذَا ^{اللفظ}

فاقول وبالله التوفيق۔ اللفظ
مرکب و معناه الحقیقی بحسب
اجزائه التركيبية وقوع الشئ في

الفضاء المحصور بين هذين
العضوين من المضاف سواء كان امامه
او خلفه اولاولا والفضاء محققا
او متخيلا فانك اذا ارسلت سيدك
فليس بينهما الاجنباك وفخذالك و
وان يستطعا قبالة وجهك او وصاد
ظهرك فكل ما وقع في الفضاء
المحصور بهما فهو بين يديك وهو
امامك في الاول وخلقك في الثاني
وليس امامك ولا خلقك في
صورة الامر سال.

وانت تعلم ان هذا المعنى لا مبالغ
له هنا بل الامران المركبان بما لا يلاحظ
الى معاني اجزائه التفصيلية و
يصير باجماله والاعلى معنى آخر
لغة او عرفا فهو ان كان مجازا له
بالنظر الى مفصله يكون حقيقة لغوية او
عرفية فيه باعتبار اجماله وذلك في لفظنا هذا معنى
الامام والقائم اماما مطلقا من دون تخصيص بالقرب
او مع الحاظه، وحينئذ
يفسر بالحاضر المشاهد
لاست شرط الرؤية
العادية القرب و
المقابلة فكل مرفق
حين هو مرفق محاذ

بالحاظ

کے معنی حقیقی یہ ہوئے کہ آدمی کے دونوں ہاتھ
کے درمیان جو فضا ہے چاہے وہ آدمی کے
آگے کی فضا ہو چاہے پیچھے کی۔ کیونکہ دونوں
ہاتھوں کو گھلا چھوڑ دیا جائے۔ تو ان کے بیچ میں
آدمی کے دونوں پہلو اور دونوں رانیں ہوتی ہیں
اور انھیں دونوں کو جب منہ کے آگے یا پشت
کے پیچھے دراز کیا جائے، تو پہلی صورت میں آگے
کی جانب دونوں ہاتھ کے بیچ کی فضا اور دوسری
صورت میں پیچھے کی جانب کی اتنی فضا "بین
یدیہ" ہے اور دونوں ہاتھ لٹکانے کی صورت
میں آگے پیچھے کا سوال ہی نہیں۔

لفظ "بین یدیہ" کے معنی ترکیبی حقیقی
تو یہی ہیں لیکن یہاں مراد نہیں ہو سکتے اور معنی
مربک میں بسا اوقات یہی ہوتا ہے کہ معنی حقیقی
تفصیلی چھوڑ کر دوسرے معنی اجمالی مراد ہوتے
ہیں یہ اطلاق کبھی لغوی ہوتا ہے اور کبھی عسری
اپنے معنی تفصیلی کے لحاظ سے یہ دوسرے معانی
اگرچہ مجازی قرار دیئے جائیں لیکن استعمال کے
لحاظ سے حقیقی ہوتے ہیں۔ لفظ بین یدیہ کا
بھی یہی حال ہے کہ وہ سامنے اور مقابل کے معنی
میں ملے ہو گیا ہے۔ قرب کے معنی سے قطع نظر
کر کے یا اس کا لحاظ کرتے ہوئے، اور اس
وقت میں اس لفظ کی تفسیر حاضر اور مشاہد سے
کی جاتی ہے کیونکہ رویت عادیہ کے لئے قرب و
مقابلہ شرط ہے جو مرفق ہے دیکھنے کے وقت قرب

قریب۔

وهذا منتهى مفاد اللفظ في نفسه واختلاف حدود القرب تنشؤ من خصوصيات المقام لانه امر اضافي مشكك متفاوت غاية التفاوت، فيلاحظ لكل مقام ما يستدعي وهي دلالة عقلية من الخارج لا من اللفظ. ثم توسع فيه على الوجهين و استعير ظرف المكافئ للزمانات فاريد به الماضي اما مطلقا او قريبا لان جهة المضي جهة الظهور كالامام او المستقبل كذلك لان كل آت قريب وانت متوجه الى القابل فكانه لك مقابل، وعلى هذين الوجهين ورد في القرآن العظيم والمحاورات وبهما فسرت ائمة اللغة والتفسير الاثبات ووجدت اللفظة في القرآن الكريم في ثمان وثلاثين موضعا. في عشرين منها لادلالة على القرب وفي واحد جاء على حقيقة اجزائه التركيبية وفي سبعة عشر قيد القرب على تفاوت عظيم فيه من الاتصال الحقيقي الى فصل مسيرة خمسمائة سنة، جعلنا ما لادلالته فيه على القرب فرقا والبواقي فرقا.

بھی ہے اور مقابل بھی ہے۔

لفظ "بین یدیه" کا اصلی معناذ یہی ہے، البتہ قرب چونکہ ایک امر اضافی، حد درجہ متفاوت المعنی کلی مشکک ہے اس لئے اس کے مختلف درجات میں سے کسی ایک کی تعیین مقام کی خصوصیت کے لحاظ سے ہوگی اور قرب و بعد کے مختلف مراتب پر دلالت لفظ کے تعاضا سے نہیں عقل کے تعاضا سے ہے۔ پھر اصل میں تو یہ لفظ ظرف مکان کے لئے تھا لیکن بعد میں ظرف زمان کے لئے مستعمل ہونے لگا یا تو مطلقا زمانہ ماضی یا ماضی قریب کے لئے، کیونکہ ماضی حضور کے قریب ہے، اور اسی طرح مستقبل میں بھی کہ آنے والا زمانہ بھی مقابل اور متوجہ ہے۔ قرآن عظیم اور محاورات عرب میں لفظ "بین یدیه" ان دونوں معنی میں وارد ہوا۔ مفسرین نے اسی معنی سے اس کی تفسیر کی، میں نے تتبع اور تلاش سے قرآن پاک میں ۳۸ جگہ یہ لفظ پایا جن میں بیس مقامات پر قرب پر کوئی دلالت نہیں۔ اور ایک مقام پر معنی ترکیبی حقیقی کے لئے ہے اور سترہ مقامات پر قرب کے لئے۔ مگر اس قرب میں بھی تفاوت عظیم ہے کہ اتصال حقیقی سے پانچ سو برس کی راہ کی دوری تک پر قرب کا اطلاق ہوا ہے۔ ہم نے ان سب آیتوں کو دو قسموں پر تقسیم کیا ہے،

قسم اول (۱) سورہ بقرہ (۲) سورہ طہ

(۳) سورہ انبیاء (۴) سورہ حج ، ان سب سورتوں میں آیات کے الفاظ یکساں ہیں ”یعلم ما بین ید یم و ما خلقہم“ ان کے پس و پیش کا اسے علم ہے ۔

(۵) سورہ مریم شریف کی آیت ”ما بین ید یم و ما خلقنا و ما بین ذلک“ اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہے ہمارے پس و پیش اور اس کے درمیان کی حکومت ۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حکومت اور اس کا علم قریب یا بعید کے ساتھ خاص نہیں ۔ (۶) سورہ بقرہ میں ”فانہ نزلہ علی قلبک مصداقا لما بین ید یم اللہ پاک نے قرآن عظیم کو آپ کے قلب پر اتارا جو اپنے سے پہلے کی تصدیق کرتا ہے ۔

(۷) آل عمران میں ”نزل علیک الکتاب بالحق مصداقا لما بین ید یم آپ پر کتاب اتاری حق کے ساتھ جو گزشتہ ہونے کی تصدیق کرتی ہے ۔

(۸) سورہ النعام میں ”ہم نے اس مبارک کتاب کو اتارا جو گزشتہ ہونے کی تصدیق کرتی ہے“

قسم الاول (۱) قول مرتبہ عز و

جل فی سورۃ البقرۃ (۲) فی طہ (۳) فی الانبیاء (۴) فی الحج ”یعلم ما بین ید یم و ما خلقہم“ (۵) فی مریم ”لہ ما بین ید یم و ما خلقنا و ما بین ذلک“

فعلم اللہ تعالیٰ و مددہ لا یکن اختصاصہ بقریب او بعید سواء اخذ النظر مکانیا او زمانیا ، او لوحظ معنی عام کما هو الأنسب بالمقام الأفخم ۔ (۶) فی سورۃ البقرۃ ، فانہ نزلہ علی قلبک باذن اللہ مصداقا لما بین ید یم ۔

(۷) فی آل عمران ”نزل علیک الکتاب بالحق مصداقا لما بین ید یم“

(۸) فی سورۃ النعام ”وہذا کتاب اتزلناہ مبارک مصداق الذی بین ید یم“

۱۱۰/۲۰	۱۵	القرآن الکریم
۷۶/۲۲	۱۴	” ”
۹۷/۲	۱۳	” ”
۹۲/۶	۱۲	” ”

۲۵۵/۲	۱۵	القرآن الکریم
۲۸/۲۱	۱۴	” ”
۶۳/۱۹	۱۳	” ”
۳/۳	۱۲	” ”

- (۹) فی یونسؑ وما کان هذا القرآن ان
ان یفتی من دون اللهؑ ولكن تصدیق
الذی بین یدیهؑ
- (۱۰) فی یوسفؑ ما کان حدیثا یفتی
ولکن تصدیق الذی بین یدیهؑ و
تفصیل کل شیءؑ
- (۱۱) فی سباؑ وقال الذین کفروا لن نؤمن
بهذا القرآن ولا بالذی بین
یدیهؑ
- (۱۲) فی الملئکةؑ والذی اوحینا
الیک من الکتاب هو الحق مصدقا
لما بین یدیهؑ
- (۱۳) فی حم السجدةؑ وانه لکتب عزیز
لایاتیه الباطل من بین یدیهؑ و
لا من خلفهؑ
- (۱۴) فی الاحقافؑ قالوا یقومنا انا سمعنا
کتبا انزل من بعد موسیٰ مصدقا
لما بین یدیهؑ
- (۹) سورۃ یونس میں یہ قرآن غیر خدا کی طرف
سے افتراء نہیں ہے یہ تو گزرے ہوئے
کی تصدیق ہے۔
- (۱۰) سورۃ یوسف میں یہ کوئی بناوٹ کی بات نہیں
لیکن اپنے سے پہلے کاموں کی تصدیق اور ہر شئی
کی تفصیل ہے۔
- (۱۱) سورۃ سبا میں ”کافروں نے کہا ہم
نہ تو اس قرآن پر ایمان لاتے ہیں نہ اس پر
جو گزشتہ ہے۔“
- (۱۲) سورۃ الملئکہ میں ”جو کتاب ہم نے آپ
کی طرف وحی کی حق ہے اور گزرے ہوئے
کی تصدیق ہے۔“
- (۱۳) سورۃ حم السجده میں ”یہ عزت والی کتاب
کہ باطل کو اس کی طرف راہ نہیں، نہ اس کے
آگے سے نہ پیچھے سے۔“
- (۱۴) سورۃ احقاف میں ”اے ہماری قوم!
ہم نے ایک کتاب سنی جو موسیٰ کے بعد
اتاری گئی اگلے کتابوں کی تصدیق فرماتی ہے۔“
ان سب آیات میں ہے کہ قرآن عظیم گزشتہ
کتابوں کی تصدیق کرتا ہے۔

۱۱۱/۱۲ القرآن الکریم
۳۱/۳۵

۳۴/۱۰ القرآن الکریم
۳۱/۳۴
۴۲/۴۱
۳۶/۴۶

اور بلاشبہ قرآن عظیم تمام ہی گزری ہوئی
آسمانی کتابوں کی تصدیق فرماتا ہے قریب کی ہو
یا بعید کی، اور گزشتہ کتابوں میں کوئی بھی اس کی
مخالفت نہیں کرتی۔ اور کافر کسی پر بھی ایمان نہیں
لائے۔

(۱۵) آل عمران کی یہ آیت بھی قسم اول میں ہی
ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حکایت
کرتی ہے کہ ”میں تصدیق کرتا آیا ہوں اپنے سے
پہلی کتاب توریت کی۔“

(۱۶) سورہ مائدہ کی آیت ”ہم ان نبیوں کے
نشان قدم پر عیسیٰ بن مریم کو لائے تصدیق
کرتا ہوا توریت کی جو اس سے پہلے تھی۔“

(۱۷) اور سورہ صف کی آیت میں اپنے سے
پہلے کتاب توریت کی تصدیق کرتا ہوا اور ان
رسول کی بشارت سناتا ہوا جو میرے بعد تشریف
لائیں گے ان کا نام احمد ہے۔

ان آیات میں لفظ ”بین یدیه“ کو حضور پر
حمل کیا جاسکتا تھا لیکن مفسرین نے اس کی

فالقرآن الکریم مصدقا
لکل کتاب الہی نزل قبلہ قریبا و
بعیدا ولا ینخالقہ شیء من
کتب اللہ تعالیٰ والکفرۃ بشیء
لا یؤمنون۔

(۱۵) ومن ذلک فی آل عمران عن
عبدہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
”و مصدقا لما بین یدی
من التوراة“

(۱۶) فی المائدۃ ”وقفینا علی اثامہم
بعیسی ابن مریم مصدقا لما بین
یدیہ من التوراة“

(۱۷) فی الصف ”مصدق لما بین یدی
من التوراة و مبشرا برسول
یاقی من بعدی اسمہ
احمد“

فما فسروہ الا بالقبیلة حملا
لہ علی نظائرہ فی القرآن العزیز

علہ تیرھویں آیت کی طرف اشارہ ہے۔
علہ گیارھویں آیت کی طرف اشارہ ہے۔

علہ ناظر الی الایۃ الثالثۃ عشر ۱۲ من علیہ الرحمۃ
علہ ناظر الی الایۃ الحادیۃ عشر ۱۲ من

لہ القرآن الکریم ۵۶/۳
علہ ۲۶/۵
علہ ۶/۶۱

تفسیر من قبلہ سے کہ ہے کہ ذہن کا تبادر اسی طرف ہوتا ہے۔

(۱۸) اور سورۃ بقرہ میں ”تو ہم نے (اس بستی کا) واقعہ اس کے آگے اور پیچھے والوں کے لئے عبرت کر دیا۔“ اس کی تفسیر بھی اگلی اور پچھلی امتیں کی گئی جس کا ذکر گزشتہ اُمتوں میں مذکور اور بعد والی قوموں میں مشہور ہوا (بیضاوی)۔

(۱۹) اور خم سجدہ میں ”اور جب رسول ان کے آگے پیچھے پھرتے تھے“ حضرت حسن بصری سے اس کی تفسیر مروی ہے کہ رسول انہیں پہلی امتوں کے حادثات اور آخرت میں آنے والے عذاب سے ڈراتے (نسفی) یا گزشتہ اور آئندہ قومیں انہیں پہلوں کی خبر پہنچی، اور ہود اور صالح علیہ السلام نے انہیں دعوت دیتے ہوئے متاخرین کا حال بتایا (بیضاوی)۔

(۲۰) سورۃ احقاف میں ”حضرت ہود نے اپنی قوم کو مقام احقاف میں ڈرایا اور اس کے پہلے سنانے والے گزر چکے تھے اور بعد میں آئے“ یعنی حضرت ہود سے پہلے اور ان کے بعد اپنی

وہوالذی یسبق الی الفہم وان امکن حملہ ہہنا علی الحضور۔

(۱۸) فی سورۃ البقرۃ فجعلنا ہانکالا لما بین ید یدیہا وما خلفہا علی التفسیر لما قبلہا وما بعدہا من الامم اذا ذکرنا حالہم فی نزول الاولین واشتہرت قصتہم فی الآخرین (بیضاوی)۔

(۱۹) وفی حم السجدۃ اذ جاء تہم الرسل من بین ایدیہم ومن خلفہم عن الحسن انذروہم من وقائع اللہ فیمن قبلہم من الامم وعذاب الآخرۃ (نسفی) اذ من قبلہم ومن بعدہم اذ قد بلغتہم خبر المتقدمین واخبرہم ہود و صالح عن المتأخرین داعین الی الایمان بہم اجمعین (بیضاوی)۔

(۲۰) فی الاحقاف (اذا نذر قومہ بالاحقاف وقد خلت النذر من بین یدیہ) ای من قبل ہود (ومن خلفہ) من بعدہ الی اقوامہم (ان لا تعبدوا

لہ القرآن الکریم ۶۶/۲

لہ انوار التنزیل (تفسیر البیضاوی)

لہ القرآن الکریم ۱۴/۴۱

لہ مدارک التنزیل (تفسیر النسفی)

لہ انوار التنزیل (تفسیر البیضاوی)

لہ القرآن الکریم ۲۱/۴۶

دار الفکر بیروت ۳۳۸/۱

تحت الآیۃ ۶۶/۲

دار اکتاب العربی بیروت ۹۰/۴

تحت الآیۃ ۱۴/۴۱

۱۱۰/۵

دار الفکر بیروت

” ”

الان الله (جلال)۔

قوموں کی طرف کہ سوائے خدا کے کسی اور کو
بڑے پوجو (جلالین)۔

قسم ثانی (۲۱) سورہ اعراف میں اللہ تعالیٰ
نے ہواؤں کو بارش سے پہلے بشارت دینے
والی بنا کر بھیجا۔

(۲۲) سورہ فرقان میں "اللہ تعالیٰ نے
ہواؤں کو بارش سے پہلے بشارت دینے والی
بنا کر بھیجا۔"

(۲۳) سورہ نمل میں "یا وہ جو تمہیں راہ دکھاتا ہے
اندھیریوں میں خشکی اور تری کی، اور وہ کہ ہوائیں
بھیجتا ہے اپنی رحمت کے آگے خوشخبری سناتی۔"
(ان آیات میں لفظ بین ید یہ بارش کے
قریب ہونے پر دلالت کرتا ہے)۔

(۲۴) اعراف میں "ہم ان پر آمیں گے ان کے
آگے ان کے پیچھے اور دائیں بائیں۔"

اس آیت میں شیطانوں کے دوسرے کا
بیان ہے جس کے لئے ان کا ان لوگوں کے قریب
ہونا ضروری ہے جن کو دوسرہ دیں گے اس
سے خدا کی پناہ) ✓

ومن الثاني (۲۱) في الاعراف
وهو الذي يرسل الرياح بشرًا بين
يدي رحمة يه

(۲۲) وفي الفرقان وهو الذي ارسل
الرياح بشرًا بين يدي رحمة يه

(۲۳) في النمل امن يهديك في
ظلمات البر والبحر ومن يرسل
الرياح بشرًا بين يدي رحمة يه
(فانها تدل على قرب
المطر)۔

(۲۴) في الاعراف لا تينهم من بين
ايدهم ومن خلفهم وعن ايمانهم وعن شمالكهم
فلا بد للموسوس من القرب
والعياذ بالله تعالى۔

ص ۴۱۸

اصح المطابع دہلی

لہ تفسیر جلالین تحت الآية ۲۱/۲۱
لہ القرآن الکریم ۵۴/۷
۵۳ ۲۵/۲۸
۵۲ ۲۴/۶۳
۵۱ ۷/۱۷

(۲۵) سورہ رعد میں "اس کے نگران اس کے آگے بھیجے ہیں۔" اس آیت میں نگرانی کا ذکر ہے جو قریب سے ہوتی ہے۔

(۲۶) سورہ سبا میں تو کیا انھوں نے نہ دیکھا جو ان کے آگے اور پیچھے ہے آسمان وزمین۔ اس آیت میں سماء سے مراد آسمان دنیا ہے جو نسبتاً ہم سے قریب ہے اور ہم پر سایہ فگن ہے۔

(۲۷) اسی میں ہے اور جنوں میں سے وہ جو اس کے آگے کام کرتے اس کے رب کے حکم سے، اس کے لئے بناتے جو وہ چاہتا اور نپے اونچے محل اور تصویریں۔ اور بڑے بڑے حوضوں کے برابر لگن اور لنگردار دیگیں۔

اس آیت میں بادشاہ کے حسب مرضی کام کرتی والوں کے اس کے سامنے ہونے سے مراد اس کی نگاہ میں ہونا ہے۔

(۲۸) اسی میں تمھارے ان صاحب ہیں جنوں کی کوئی بات نہیں، وہ تو نہیں مگر تمھیں ڈر سنانے والے ایک سخت عذاب کے آگے۔ اس میں لفظ بین یدی قیامت کے قرب پر دلالت کرتا ہے۔

(۲۵) فی الرعد له معقبته من بین یدیہ ومن خلفہ فان شان الحافظ القرب۔

(۲۶) فی سبا فلم یروا الی ما بین یدیہم وما خلفہم من السماء والارض فی سبیل سیرید سماء الدنیا المرئیة لنا الاقرب الینا۔

(۲۷) فیہا "ومن الجن من یعمل بین یدیہ باذن ربہ (الی قولہ عزوجل) یعملون له ما یشاء من معاریب و تماثل و جفائن کالجواب و قدور راسیت یمتہ

فان المقصود من العمل بین یدی الملك ان یكون بمرأی منه علی وفق ما یشاء۔

(۲۸) فیہا "وما بصاحبکم من جنة ان هو الا نذیرکم بین یدی عذاب شدیدی یمتہ دل علی قرب القيامة۔

۱۱/۱۳	لہ العتہ آن الکریم		
۹/۳۴	~	~	۵۲
۱۳ و ۱۲/۳۴	~	~	۵۳
۲۶/۳۴	~	~	۵۴

(۲۹) سورہ یٰسین میں ”ہم نے ان کے آگے ایک دیوار بنادی اور ان کے پیچھے ایک دیوار“ یہاں لفظ بین ایدی اتصال حقیقی کے لئے ہے تاکہ نابینائی پیدا ہو۔ (پناہ بخدا)۔

(۳۰) اسی میں ہے ”جب ان سے کہا گیا کہ سامنے اور پیچھے کے عذاب سے بچو۔“ یعنی دوسروں کی طرح کہا گیا کہ عذاب دنیا اور عذاب آخرت سے بچو۔ (جلالین)

(۳۱) ”تم سجدہ میں“ اور ہم نے ان پر کچھ ساتھی تعینات کئے، انہوں نے انہیں مزین کر دیا جو ان کے آگے اور جو ان کے پیچھے ہے۔ مابین ایدیہم سے مراد امور دنیا اور شہوتوں کی اتباع اور خلفہم سے مراد امور آخرت۔ (جلالین)

(۳۲) سورہ حجرات میں ”اے ایمان والو! اللہ و رسول پر سبقت نہ کرو“ اس آیت میں نفی کا مفاد حکم خدا و رسول سے پہلے کسی امر کے فیصلہ کی ممانعت ہے۔ اور اسکی شاعت

(۲۹) فی یٰسین وجعلنا من بین ایدیہم سدا ومن خلفہم سدا“ ہذا علی الاتصال الحقیقی لیورث العی والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

(۳۰) ”وفیہا“ (واذا قیل لہم اتقوا مباہیت ایدیہکم من عذاب الدنیا کغیرکم) (وما خلفکم) من عذاب الآخرۃ (جلال)۔

(۳۱) فی حٰم سجدۃ (وقیضنا لہم قرناء فننولہم ما بین ایدیہم من امر الدنیا و اتباع الشہوات) (وما خلفہم) من امر الآخرۃ۔ (جلال)

(۳۲) فی الحجرات: ”یا ایہا الذین امنوا لاتقدموا بیت یدی اللہ ورسولہ“ فان المفاد النہی عن قطع امر قبل حکم اللہ ورسولہ و تصویر

۲۵ القرآن الکریم ۳۶/۲۵
اصح المطابع دہلی
ص ۳۷۰

اصح المطابع دہلی
ص ۳۹۸

۱ القرآن الکریم ۳۶/۹
جلالین تحت الآیۃ ۳۶/۲۵

۲ القرآن الکریم ۴۱/۲۵
جلالین تحت الآیۃ ۴۱/۲۵

۳ القرآن الکریم ۴۹/۱

شاعة هذا المحسوس وهو تقدم
العبد على مولاه في السير وانما
يستحق من قرب ما۔

(۳۳) فی الحدید "یوم تری المؤمنین
والمؤمنات یسعی نورهم بین
ایدیہم وبایمانہم" کلمۃ "یسعی" تدل
على ارادة ما ینور لهم فالمدلول
القرب اما النور فمتصل
حقیقۃ۔

(۳۴) فی المجادلۃ "یا ایہا الذین امنوا
اذا ناجیتم الرسول فقد موا بین یدی
نحوکم صدقۃ" ۱؎

(۳۵) فیہا "اشفقتم ان تقصد موا
بین یدی نحوکم صدقۃ" ۲؎

فان المقصود تعظیم الرسول صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ولا ینظر الا بالقرب۔

(۳۶) فی المستحیة (ولایاتین بہتان
یفتینہ بین ایدیہن وارجلہن)
اعب بولد ملقوط ینسبہ الی الزوج

کو محسوس کے ساتھ مثل کر کے دکھایا گیا۔ اگر
چلنے میں غلام آقا سے آگے چلے تو بُرا ہے اور
یہ بُرائی قرب کے ساتھ ہی مخصوص ہے۔

(۳۳) سورہ حدید میں "اس دن تم دیکھو گے
کہ مومن مردوں اور عورتوں کا نور ان کے آگے
اور دائیں چلے گا۔" یہاں کلمہ "یسعی" اس بات
پر دلالت کرتا ہے کہ آگے اور دائیں سے مراد
وہ جگہ ہے جو ان کے لئے روشن کی گئی ہے،
تو یہاں بین یدی یہ سے مراد قرب ہے اور
نور تو مومنوں سے متصل ہی ہوگا۔

(۳۴) سورہ مجادلہ میں ہے: "اے ایمان
والو! رسول کریم سے بات کرنا چاہو تو اس سے
پہلے صدقہ پیش کرو۔"

(۳۵) اسی میں ہے: "ہاتھ پیت سے قبل
صدقہ پیش کرنے سے ڈر رہے ہو۔"

ان دونوں آیتوں میں مراد تعظیم رسول ہے
تو یہ قرب سے ہی ظاہر ہوگی۔

(۳۶) سورہ ممتحنہ میں ہے: "ایسا بہتان
نہ ظاہر کرو جسے تم نے اپنے ہاتھوں اور پیروں
کے بیچ گاڑا ہو۔" وہ لڑکا جو دوسرے کا ہوا

۱؎ القرآن الکریم ۱۲/۵۷

۲؎ " " " ۱۲/۵۸

۳؎ " " " ۱۲/۵۸

۴؎ " " " ۱۲/۶۰

ووصف بصفت الولد الحقيقي فانت
الامر اذا وضعته سقط بين يديها
ومجليها اه (جلال) فهذا
على الحقيقة التركيبية۔

عورت اس کو اپنے شوہر کی طرف منسوب کرے
اور اس کو شوہر کا حقیقی لڑکا بتائے۔ تو عورت
جب بچہ جنم لے تو وہ حقیقتاً اس کے پاؤں اور
ہاتھوں کے نیچ میں ہوگا اور تو یہاں بین ید یہ
کے معنی حقیقی ترکیبی مراد ہیں۔

(۳۷) سورہ تحریم میں "ان کا نور انکے آگے لگے
اور دائیں چل رہا ہوگا۔"

(۳۸) سورہ جن میں "اللہ تعالیٰ عالم الغیب
ہے وہ اپنے غیب پر اپنے پسندیدہ رسولوں کے
سوا کسی کو مطلع نہیں کرتا ان رسولوں کے آگے
چمکے نگران چلتے ہیں۔ یعنی فرشتے جو وحی کی
تبلیغ تک ان کی حفاظت کرتے ہیں۔ یہ سب
آیات واضح ہیں۔

(۳۷) فی التحريم، نورهم يسع
بين ايديهم و بايمانهم
(۳۸) في الجن (علم الغيب فلا يظهر
على غيبه احدا الا من
امر تقى من رسول فانه يسلك)
يجعل ويسير (من بين يديه) اي الرسول
(ومن خلفهم رصدا) ملئكة يعفظونه
حتى يبلغه في جملة الوحي (جلال)
هذه واضحات۔

ومنها، فجعلنا هانك لالما بين
يديها وما خلفها على
الظاهر الا شمراى الامم
التف في من مانها و

اسی سے ہے: ہم نے (اس بستی) کا
یہ واقعہ اس کے آگے اور پیچھے والوں کیلئے
عبرت کر دیا "مشہور اور ظاہر یہی ہے کہ
مابین ید یہ اور خلفہ سے مراد وہ امتیں

۴۵۸ ص	اصح المطابع دہلی	تحت الآية ۱۲/۶۰	۱۔ تفسیر جلالین
		۸/۶۶	۲۔ القرآن الکریم
		۲۷/۶۲ و ۲۷	۳۔ " "
۴۷۷ ص	اصح المطابع دہلی	تحت الآية ۲۷/۶۲ و ۲۷	۴۔ تفسیر جلالین
		۶۶/۲	۵۔ القرآن الکریم

بعدها (جلال) اولما بحضورتها
من القرى وما تباعد عنها۔ او
لاهل تلك القرية وما حوالها (بيضاوی)
وكذا اذ جائتهم الرسل من بين
ايديهم ومن خلفهم، على معنى اتوهم
من كل جانب وعملوا فيهم
كل حيلة (مدارك)

ہیں جو اس زمانہ میں تھیں اور ان کے بعد
میں (جلالین) یا جو دیہات قریب تھے اور وہ
جو دور تھے یا ان دیہاتوں والے (بیضاوی)
ایسا ہی آیت مبارکہ جب اللہ تعالیٰ نے
بھیجے فرشتے آئے ان کے آگے اور پیچھے اس
آیت کے معنی یہ ہیں فرشتے ان کے پاس ہر طرف
سے آئے اور ان کے ساتھ ہر طرح کے جیلے
برتے (مدارک)

واما تفسيرائمة اللغة والتفسير
ففي الصحاح والقاموس، ثم مختار الصحاح
وتاج العروس وغيرها "بين يدي الساعة"
اي قد امتهنا، وفي الصراح "بين
يدي پیش روے آؤ" وفي التاج يقال
بين يديك بكل شئ امامك "أؤ" وفي
معالم التنزيل من الحجرات "معنى
بين الیدين الامام والقدام" و

المر تفسير ولغت کا بیان ہے، صحاح،
قاموس، مختار الصحاح، تاج العروس وغیرہ
میں بین یدی الساعة کے معنی قیامت
سے پہلے، اور صراح میں آگے جانے والے۔
اور تاج العروس میں ہے کہ بین یدیک
ہر اس چیز کو کہا جائے گا جو تمہارے آگے
ہو۔ معالم التنزيل تفسیر سورہ حجرات میں
بین الیدين کے معنی آگے ہے۔ اور

لہ تفسیر جلالین تحت الآیۃ ۲/۶۶
لہ انوار التنزيل (تفسیر بیضاوی) " " " "
لہ القرآن الکریم ۱۲/۴۱

اصح المطابع دہلی ص ۱۱
دار الفکر بیروت ۳۳۸/۱

لہ مدارک التنزيل (تفسیر النسفی) " " " "
لہ تاج العروس فصل الیاء من باب الواو والیاء (یدی) احیاء التراث العربی بیروت ۴۱۹/۱۰
لہ صراح باب الواو والیاء فصل الیاء مطبع مجیدی کانپور ص ۵۹۸
لہ تاج العروس فصل الیاء من باب الواو والیاء "یدی" احیاء التراث العربی بیروت ۴۱۹/۱۰
لہ معالم التنزيل (تفسیر البغوی) تحت الآیۃ ۴۹/۱ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۸۸/۴

فی الخازن من آل عمران ما بین یدیه
 فهو ملا مامه آء فی ابی السعد والفتوحات الالهية
 من یونس علیه الصلوة والسلام
 "بین یدیه ای امامه آء۔" وفی
 الجلال من الرعد بین یدیه قد امه آء
 وفیه من مریم ما بین یدینا ای امامنا آء
 وفیه وفی غیره من البقرة وغیرها
 "مصدقاً لما بین یدیه قبله من
 الکتب۔" ثم فی الاموذج الجلیل
 تحت الکریع السادسة والعشیرین ما بین
 یدی الانسان هو کل شیء یقع نظرة
 علیه من غیران یحول وجهه الیه آء۔ وفی
 الکوخی ثم الفتوحات الالهية ایضا تحتها
 "من المعلوم ان ما بین یدی الانسان
 هو کل ما یقع نظرة علیه من غیران یحول
 وجهه الیه آء۔ وفی تکملة مجمع البحار
 "فعلته بین یدیک ای بحضرتک آء۔"

خازن میں بین یدیه کے معنی جو اس کے
 آگے ہو۔ تفسیر ابی السعد اور فتوحات الہیہ میں سورہ یونس
 علیہ السلام میں بین یدیه کے معنی اس کے آگے،
 اور جلالین میں سورہ رعد کے لفظ بین
 یدیه کے معنی آگے، اسی میں سورہ مریم
 کے لفظ ما بین یدینا کے معنی ہمارے آگے۔
 اسی میں اور دیگر تفاسیر میں سورہ بقرہ اور دیگر
 سورتوں کے لفظ مصداقاً لما بین یدیه
 کے معنی اس سے پہلے کی کتابیں، اموذج الجلیل
 میں ۲۷ ویں آیت کے تحت ہے، ما بین
 یدی الانسان ہر وہ چیز جس پر انسان کی
 نظر چہرہ پھیرے بغیر پڑے۔ کرنخی اور
 فتوحات الہیہ میں اسی آیت کے تحت ہے،
 انسان کے ما بین یدیه وہ چیز ہے جس پر اسکی
 نظر چہرہ پھیرے بغیر پڑے۔ تکملة مجمع البحار میں
 ہے، فعلته بین یدیک کا ترجمہ
 نہیں نے اس کو تیرے حضور میں کیا۔

۲۲۴/۱	دار الکتب العلمیہ بیروت	تحت الآیة ۳/۲	۱۷ باب التاویل (تفسیر الخازن)
۲۶۳/۲	دار الفکر بیروت	۳۶/۱۰:۵-۵	۱۸ الفتوحات الالهية (تفسیر الجلیل)
۲۰۱ ص	اصح المطابع دہلی	۱۱/۱۳	۱۹ تفسیر جلالین تحت الآیة ۱۱/۱۳
۲۵۸ ص	" " "	۶۴/۱۹	۲۰ " " " " " " " " " " " "
۱۵ ص	" " "	۹۶/۲	۲۱ " " " " " " " " " " " "
۴۹۱/۲	المصطفی البابی حلبی مصر	۹/۲۴	۲۲ تحت الآیة ۹/۲۴
۴۳۱/۵	سعودی عرب	کتبہ دار	۲۳ تکملة مجمع بحار الانوار حرف الیاء "ید"

وفي عناية القاضي من آية الكرسي اطلاق ما بين ايديهم على امور الدنيا لانها حاضرة والحاضر يعبر عنه بذلك - وامور الآخرة مستقرة كما يستتر عنك ما خلفك^۱ وفي الجمل منها "ما بين ايديهم" اي ما هو حاضر مشاهد لهم^۲ وفي الخطيب الشربيني ثم الجمل (بين يدي الله ورسوله) معناه بحضورهما لان ما يحضره الانسان فهو بين يديه ناظر اليه^۳ والي^۴ وايضا تمامه -

فاستبان لك بالقرآن العظيم والحديث ونصوص ائمة القديم والحديث ان لادلالة اصلا لقول الفقهاء "يوذن بين يدي الخطيب" على كون الاذان داخل المسجد فضلا عن كونه لصيق المنبر.

فاولا، لا يتعين في افادة القرب كما يظهر من عشرين

اور عناية القاضي^{۱۸} میں آیۃ الکرسی کے ما بین یدیدہ کے معنی لکھے ہیں کہ ما بین یدیدہ کا اطلاق امور دنیا پر ہے کہ وہ تمہارے سامنے ہیں۔ اور حاضر کی تعبیر ما بین یدیدہ سے کی جاتی ہے۔ اور امور آخرت تم سے پوشیدہ ہیں جیسے وہ چہر تمہارے پیچھے ہو۔ اور جمل میں اسی آیت کی تفسیر میں ما بین ای دیہم کے معنی "جو حاضر و مشاہد ہو" لکھے ہیں خطیب شربینی اور جمل میں بین یدی اللہ ورسولہ کے معنی "ان دونوں کے حضور" لکھے ہیں کہ جو آدمی کے پاس ہو وہ بین یدیہ ہے، اور آدمی اس کو دیکھنے والا ہے۔ (پوری بات آگے آرہی ہے)

تو قرآن عظیم، احادیث کریمہ اور قدیم و جدید ائمہ کی نصوص سے ظاہر ہو گیا کہ قول فقہاء یوذن بین یدی الخطیب کی دلالت مسجد کے اندر ہونے پر بھی نہیں چہ جائیکہ منبر کے پاس ہو۔

اولاً لفظ "بین یدیہ" افادہ قرب میں متعین نہیں، جیسا کہ پہلے ذکر کی ہوئی ہیں

۱۸ عناية القاضي حاشية الشهاب على تفسير البضاوي تحت الآية ۲/۲۵۵ دار الكتب العلمية ۲/۵۸۰
 ۱۹ الفتاوى الالهية (تفسير للجل) تحت الآية ۲/۲۵۵ المصطفى البابي الحلبي مصر ۱/۲۰۶
 ۲۰ السراج المنير (تفسير الشربيني) " ۱/۲۹ " " " ۴/۱۶۲ " " " ۴/۶۰

آية تلونا اولاً ومما ذكرنا من كتب اللغة والتفسير ما بقا فانما غرضهم افادة ان السنة في هذا الاذات محاذاة الخطيب كما قال في النافع شرح القدوري اذن المؤذنون بين يدي المنبر اي في حذاءه ثم فهذا هو المقصود بالا فادة ههنا اما ان الاذان لا يكون في جوف المسجد ولا بعيدا عنه بل في حدوده وفتائه فمسألة اخرى معلومة في محلها وبها متعين محل هذه المحاذاة كما قدمنا۔

وثانياً سلمنا القرب فهو امر اضافي وقرب كل شئ بحسبه الاتري۔

(۱) الى الآية الحادية والعشرين دلت على قرب المطر لكون ليس ان تهب الرياح فينزل بل كما قال عز وجل "حق اذا اقلت سحاباً ثقالاً سقنه لبلد ميت فانزلنا به الماء"۔

(۲) في السادسة والعشرين

آیتوں سے ظاہر ہوا۔ اور پہلے ذکر کئے ہوئے ائمہ لغت و تفسیر کی تصریحات سے ظاہر ہوا، فقہاء کی غرض تو یہ بیان کرنا ہے کہ اس اذان میں سنون خطیب کا سامنا ہے۔ جیسا کہ نافع شرح قدوری کی عبارت سے ظاہر ہے کہ "جب مؤذنین خطیب کے سامنے اذان دلیں" فقہار کو اس عبارت سے صرف سامنا بتانا ہے یہ بات کہ اذان جو جوف مسجد میں نہ ہو نہ مسجد سے دور ہو بلکہ مسجد کے حدود و اطراف میں ہو، یہ ایک دوسرا مسئلہ ہے جس کو باب الاذان میں بیان کیا گیا ہے اور اس دوسرے مسئلہ سے سامنے کی دوری متعین ہوتی ہے۔

ثانیاً اور اگر "بین یدیه" کے معنی قریب تسلیم بھی کر لے جائیں تو قرب ایک امر اضافی ہے ہر چیز کا قرب اسی کے حساب ہوگا۔

(۱) دیکھو اکیسویں آیت میں "بین یدیه" کے معنی بارش قریب ہونے کے ہیں، لیکن ایسا نہیں کہ ہوا چلی اور بارش آئی، بلکہ اس طرح جیسا قرآن عظیم میں ہے "ہو انے بادل کو اٹھالیا تو ہم نے اسے خشک علاقہ کی طرف روانہ کیا تو اس سے بارش ہوئی۔"

(۲) ۲۲ ویں آیت میں آسمان کو

۱۔ نافع شرح القدوری

۲۔ القرآن الکریم ۵۷/۷

جعل السماء بيتا ايديتا وبيتا وبيتها
مسيرة خمسمائة سنة - وهذا ترجمان
القرآن علامة الكتاب من افصح
العرب واعلمها باللسان عبد الله بن
عباس رضي الله تعالى عنهما يقول
في تفسير آية الكرسي يعلم ما بين
ايد يهم يريد من السماء الى الارض وما
خلفهم يريد في السموات (رواه الطبراني
في كتاب السنة).

(۳۷) وفي السابعة والعشرين
ذكر عمل الجن بين يدي سيدنا سليمان
وهؤلاء الجن هم الشياطين كما قال
تعالى، والشياطين كل بناء وغواص
وما كان لهم ان يدخلوا المحضرة السليمانية
ليعملوا ثمة معاريف وتماما و جفاتا
كالجواب وقد دراراميات تكفي واحدا منها
الف رجل.

وروى ابن ابي حاتم في تفسيره عن
سيدنا سعيد بن جبیر قال كان
يوضع لسليمان عليه الصلوة والسلام
ثلثمائة الف كرسي فيجلس مومنين
الانس مما يليه ومؤمنو الجن من درائهم.

ہمارے قریب (بین یدیدہ) بتایا، اور وہ ہم سے
پانچ سو برس کی راہ کی دوری پر ہے۔ حضرت
ترجمان القرآن، علامۃ الكتاب، الفصح العرب
اور اعلم القوم باللسان سیدنا ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آیت الکرسی کے "یعلم
ما بین اید یہم" کے معنی "زمین سے آسمان
تک" بتائے، اور ما خلفہم کے معنی
"آسمان" متعین فرمائے (طبرانی نے اسے کتاب
السنة میں روایت کیا)

(۳۷) ۲۷ ویں آیت میں کہا گیا کہ جن حضرت
سليمان عليه السلام کے سامنے (بین یدیدہ)
چریں بناتے تھے حالانکہ وہ شیطانی تھے،
حضرت سليمان عليه السلام کے دربار میں داخل
ہو کر وہ عظیم الشان عمارتیں، محبسے اور میدانوں
کی طرح وسیع و عریض لگن، بڑی بڑی دنگیں کہ
ایک ہزار آدمیوں کے کھانے کو کافی ہوں بنا ہی
نہیں سکتے تھے۔

ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں حضرت سعید
بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ
حضرت سليمان عليه السلام کے دربار میں تین لاکھ
کرسیاں بچھائی جاتیں جن پر مومن انسان بیٹھتے،
ان کے پیچھے مومن جن ہوتے، تو شیطان تو ان

۱۷۲/۲ دار احیاء التراث العربی بیروت تحت الآیۃ

۳۸/۳۷ القرآن الکریم

۳۷ تفسیر القرآن العظیم تحت الآیۃ ۱۷۲/۲ حدیث ۱۶۱۹ مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکہ المکرّمہ ۲۸۵۵/۹

فما كانت الشياطين الا وراء كل ذلك۔

(۴) وفي الثامنة والعشرين
ام شد الى ان بعثة نبينا صلى الله
تعالى عليه وسلم بقرب القيامة
كما قال صلى الله تعالى عليه وسلم
بعثت انا والساعة كهاتين (س رواه
احمد والشيخان عن سهل بن سعد
وهم والترمذي عن انس رضي الله
تعالى عنهما) وقد امهل الله الامة
المرحومة الى وقتنا هذا الف و
ثلثمائة وخمسا م بعين سنة و ستزيد
والحمد لله الحميد ولم يناف ذلك
الاية ولا قوله صلى الله تعالى عليه وسلم
بعثت بين يدي الساعة بالسيف
حتى يعبد الله تعالى وحده لا شريك
له (رواه احمد وابو يعلى والطبراني في
الكبير بسيد حسن عن عبد الله بن عيسى
رضي الله تعالى عنه وعلقه البخاري)۔
(۵) الانجيل بين يدي القرآن
وبينهما في النزول اكثر من ستمائة

سب کے بعد میں ہی ہوں گے۔
(۴) اٹھائیسویں آیت میں ارشاد فرمایا
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت قیامت
کے قریب ہے۔ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے بھی ارشاد فرمایا، میں اور قیامت
ان دو انگلیوں کی طرح ساتھ ساتھ مبعوث
کئے گئے (احمد و شیخان نے سهل بن سعد
سے اور ترمذی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے اس کو روایت کیا) اور اللہ تعالیٰ نے
آج ۱۳۳۳ھ تک امت مروجہ کو مہلت دی
اور اس کے بعد بھی یہ امت باقی رہے گی۔
اس کے باوجود یہ مہلت نہ تو آیت کریمہ کے منافی
ہے نہ حدیث مقدس کے۔ آپ کی حدیث ہے
کہ مجھے قیامت کے قریب تلوار دے کر بھیجا گیا
تاکہ لوگ ایک خدا کو پوجیں (احمد و ابو یعلیٰ
اور طبرانی نے کبیر میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے اس حدیث کو سند حسن کے ساتھ
روایت کیا)۔

(۵) انجیل "بین یدي القرآن"
ہے۔ اور ان دونوں کے بیچ میں چھ سو سال

۱۔ صحیح البخاری کتاب الرقاق باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت انا و قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۹۶۳
صحیح مسلم کتاب الفتن باب قرب الساعة قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۲۰۶
مسند احمد بن حنبل عن انس بن مالک ۳/۱۲۴، ۱۳۱، ۱۹۳، ۲۳۷، ۲۷۵ و ۲
عن عبد اللہ بن عمر المکتب الاسلامی بیروت ۲/۵۰ و ۹۲

سنة والتوراة بين يدي الانجيل و
بين عيسى وموسى على ما في الجمل
الف وتسعمائة وخمس وسبعون
سنة وكذا هي بين يدي
الفرقات وبين نزوليهما نحو
من ثلثة الاف سنة.

(۶) لا يوتاب احدا ان المواجه
المغرب حين تدلت الشمس للغروب
ان يقول "ان الشمس بين يدي"
وبالفارسية "آفتاب پیش روی من
است" او بالهندية "سورج میرے
منہ کے سامنے ہے" مع ان بينهما
مسيرة ثلثة الاف سنة، وكذا
يقول للثريا اذا واجهها و بينهما
مسيرة ثمانية الاف
سنة.

(۷) في الكريمة التاسعة والعشرين
امر يد الاتصال الحقيقي لان العسى
لا يحصل الا بذاك فظهر ان القلب
المدلول بلفظ بين يدي له
عرض عرض منبسط من الاتصال
الحقيقي الى مسيرة ثمانية الاف
سنة. وانما اصله الحاضر
المشهود والاختلاف لا اختلاف
المحل والمقصود، فمثلا

سے زائد کا فاصلہ ہے۔ اور توریت انجیل کے
مابین ید یہ ہے ان دونوں کے درمیان
حسب روایت جبل انیس سو پچتر سال کا
فاصلہ ہے۔ اور یونہی توراة قرآن کے بھی
بین ید یہ ہے تو توریت و قرآن شریف
کا فاصلہ لگ بھگ تین ہزار سال کا ہوا۔

(۶) یہ بات یقینی ہے کہ غروب آفتاب
کے وقت پچم کی طرف رخ کر کے کھڑا ہونی والا
عربی میں کہتا ہے: "الشمس بين يدي"
اور فارسی میں کہتا ہے: "آفتاب پیش روی
من است" اور ہندی میں کہتا ہے: "سورج
میرے منہ کے سامنے ہے" حالانکہ ان دونوں
کے درمیان تین ہزار سال کی مسافت ہے۔
اور یہی بات ثریا کی طرف رخ کر کے بھی کہتا ہے
جبکہ اس کے اور ثریا کے درمیان آٹھ ہزار
سال کی راہ ہے۔

(۷) انیسویں آیت میں لفظ "بین
ید یہ" سے مراد اتصال حقیقی ہے اس لئے
کہ اندھا پن بے اس کے تحقق نہیں ہو سکتا
تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ لفظ بین ید یہ
کے مدلول کی جولان گاہ اتصال حقیقی سے
شروع ہو کر آٹھ ہزار سال کی مسافت تک
پھیلی ہوئی ہے۔ تو اس کی اصل حاضر و مشہود
کے لئے ہے۔ اور محل و مقصود کے لحاظ
سے اس حضور میں اختلاف ہو سکتا ہے مثلاً

(۱) الثریا تری من مسیرة کذا
 (۲) الشمس من کذا (۳) السماء من مسیرة
 خمسمائة سنة فكان هی القرب فیہا
 (۴) وفي العملة من حیث یرون
 فلا یفتروا ولا یزینوا (۵) المصلى
 ما مور بقصر نظرة علی موضع
 سجودہ فہذا هو موضع شہودہ
 فلن یکن المرور بین یدیہ الا
 اذا مر بحیث لوصلی صلیوۃ
 الخاشعین یقع علیہ نظرة وهو
 المراد بموضع سجودہ کما
 افادہ المحققون (۶) فی قولک
 جلست بین یدیہ یحتاج الی قرب
 اکثر مما یفید مجرد الابصار
 فانه یكون للمکالمۃ والسمع اقصر
 مدی من البصر والیہ اشاروا فی
 الکشاف والمدامک والشربین
 وغیرہا بقولہم "حقیقة قولہم
 جلست بین یدی فلان ان یجلس بین
 الجهتین المسماتین لیمینہ
 وشمالہ قریباً منہ فسمیت الجهتان
 یدین لکونہما علی سمت الیدین
 مع القرب منہما
 توسعا کما یستلشی
 الشئ باسم غیریہ اذا

(۱) ثریا اتنی دور سے (۲) اور سورج اتنی
 دور سے (۳) اور سیارے پانچ سو برس
 کی راہ سے، تو ان اشیا میں یہ قریب
 کہا جائے گا (۴) اور مزدوروں میں اتنی دور
 سے کہ نگرانی ہو سکے، مزدور سست نہ پڑیں
 اور کھسک نہ سکیں (۵) اور مصلی کو حکم ہے کہ
 وہ اپنی نگاہ موضع سجود پر رکھے، تو اس کے موضع
 سجود میں اتنی ہی دوری اصل ہے، اور مصلی
 کے سامنے سے گزرتا بھی کہا جائے گا جب
 گزرنے والا خشوع کے ساتھ نماز پڑھنے والے کی
 نگاہ کی زد میں آئے، اور یہ موضع سجود ہی ہے جس
 کی محققین نے تصریح کی ہے (۶) مقولہ جلست
 بین یدیہ "میں مراد محدود بصر سے بھی کم
 اور محدود دائرہ ہوگا کہ یہ بیٹھنا بات چیت کیلئے
 ہے جس کا تعلق سماع سے ہے اور سماع کا
 دائرہ بصر کے دائرہ سے بھی محدود و مختصر ہے۔
 چنانچہ کشاف، مدارک اور شربینی وغیرہ کے
 مصنفین نے اسی امر کی طرف اشارہ کرتے
 ہوئے فرمایا قول "جلست بین یدی فلان
 کی حقیقت یہ ہے کہ دائیں بائیں کی دو متقابل
 جہتوں کے بیچ میں فلاں کے قریب بیٹھا جائے،
 ان دونوں جہتوں کو دو ہاتھ سے تعبیر کیا کہ یہ
 جہتیں انھیں دونوں ہاتھوں پر ان سے قریب
 ہیں، اور یہ مجازاً ہے جیسا کہ دو پاس والی
 چیزوں میں ایک کا نام دوسری کو

جاءه له

وهذا هو تمام عبارة الخطيب الموعود قلت -

تنبيه : وفي قولهم اولا حقيقة قولهم واخرا توسعا اشارة الى ما قدمت من انه مجاز باعتبار معاني الاجزاء التفصيلية حقيقة باعتبار الاجمال -

(٤) يريد رجل قراءة القرآن العظيم وهو محدث فيقول لعبد الله قم بالمصحف بين يدي فيدل على القرب بحيث يمكنه القراءة منه ويختلف باختلاف نظره حديثا او قليلا واختلاف خط المصحف دقيا وجليلا -

وهذا ما قالوا في مصحف موضوع بين يدي المصل، او مرحل وهو لا يحمل ولا يقلب انما يقرأ منه بالنظر فيه لا تفسد في الصلوة عندهما، وعند تفسد - كما في الهندية وغيرها -

دے دیا جاتا ہے اھ۔

(خطیب شربنی کی یہی عبارت ہے جس کا ہم نے وعدہ کیا تھا)

تنبیہ : اس عبارت میں اس معنی کو شروع میں حقیقی کہا اور بعد میں مجازی قرار دیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اجزائے تفصیلی کے معنی کے لحاظ سے تو یہ مجاز ہے اور اجمال کے لحاظ سے معنی حقیقی۔

(۵) ایک شخص قرآن کریم پڑھنا چاہتا ہے مگر خود بے وضو ہے، تو وہ اپنے خادم سے کہتا ہے میرے سامنے قرآن عظیم لے کر بیٹھ جاؤ۔ تو یہاں قریب سے ایسا قرب مراد ہوگا کہ پڑھنا ممکن ہو۔ اور یہ قرب تیز نگاہی اور ضعف بصر کے اعتبار سے مختلف ہوگا۔ اور تحریر کے جلی اور خفی ہونے کے لحاظ سے بھی متعدد ہوگا۔

اور یہی بات مشائخ نے اس مصحف شریف کے بارے میں کہی جو نمازی کے سامنے رکھا ہوا ہے یا رطل میں ہے، نمازی نہ تو اسے اٹھاتا ہے اور نہ ہی ورق الٹا ہے بلکہ فقط اس کو دیکھتا ہے اور قرأت کرتا ہے تو صاحبین کے نزدیک اس کی نماز فاسد نہ ہوگی جبکہ امام اعظم کے نزدیک فاسد ہو جائیگی جیسا کہ ہند پر وغیرہ میں ہے۔

۳۲۹ - ۵/۴	دارالکتب العربی بیروت	۱/۴۹	تفسر الکشاف تحت الآیۃ
۱۶۵/۴	" " " "	" "	مدارج التنزیل (تفسیر النسفی)
۶۰/۴	نو کشور لکھنؤ	" "	السراج المنیر (تفسیر الشربنی)
۱۰۱/۱	نورانی کتب خانہ نیشاد	الباب السابع	من الفتاوی النبیة کتاب الصلوة

وبالجملة كل هذه الاختلافات
 انما تنشؤ من اختلاف المقامات
 ولادلالة على شئ منها للفظ بين
 يديہ۔ واذ كان الامر على ما وصفنا
 بطل الاستدلال به على
 الاتصال او القرب الاخص
 حتى يستفاد منه كون
 الاذات داخل المسجد
 فضلا عن كونه لصيق المنبر
 وهم المستدلون قليا توا ببرهان
 ان كانوا صادقين واني لهم ذلك واذ
 قد عجزوا والله الحمد فيسألونا ان
 نتبرع ونفيدهم ان القرب
 المدلول هو ان يكون ظاهرا
 مشاهدا لا يحتاج معه في رؤيته
 الى تحويل الوجه كما قد منا
 التخصيص به عن الائمة
 هذا هو القدر المشترك
 والزيادة تستفاد من
 خصوص المقام كما
 علمت وهي ههنا كون
 الاذات في حدود المسجد
 وفناؤه فتم الامر
 وحصل النص فظهر
 امر الله وهم كام هون

خلاصہ کلام یہ ہے کہ قریب کے یہ مختلف
 معانی موارد اور مقامات کے اختلاف کی وجہ
 سے پیدا ہوئے ہیں۔ ان معانی پر دلالت کرنے
 میں خود لفظ "بین یدیدہ" کو کوئی دخل
 نہیں اور جب صورت حال یہ ہے تو لفظ
 بین یدیدہ سے کسی خاص قرب پر استدلال
 باطل ہے جس سے اذان کا منبر کے متصل یا
 مسجد کے اندر ہونا سمجھا جائے نہ کہ یہ حکم
 دیا جائے کہ اذان منبر سے لگ کر دی جائے
 اور چونکہ اس قرب کے مدعی وہ لوگ ہیں۔ اور
 لفظ بین یدیدہ سے اس مدعی پر وہی لوگ
 استدلال کرتے ہیں تو انھیں ہی علمودہ سے کوئی
 دلیل لانی چاہئے کہ یہاں اس لفظ سے مراد
 یہی قرب ہے اور یہ بھلا ان کے بس کی بات
 کہاں! اور وہ خود یہاں بین یدیدہ کے معنی
 متعین کرنے سے عاجز ہوں، تو ہم سے دریافت
 کریں ہم تبرعا انھیں بتاتے ہیں کہ یہاں وہی
 قرب مراد ہے جو اس لفظ کا مدلول ہے یعنی
 موجود شاہد، جسے دیکھنے کے لئے چہرہ دائیں یا
 بائیں موڑنے کی ضرورت نہ پڑے۔ قرب کے تمام
 افراد میں یہی معنی مشترک ہے اور اس معنی پر
 اضافہ تو موقع استعمال کی خصوصیت سے
 مستفاد ہوتا ہے جو مسئلہ دائرہ میں مسجد کی
 باہری حدیں اور بیرونی صحن ہے۔ بات مکمل ہوگئی
 اور مسلک حق مؤید بالدلیل ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ کا

والحمد لله رب العالمین۔

ثالثاً، نبینا صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم الحکم العدل وما کانت
عهدہ فهو الفصل المتسمع من
الحديث الصحيح ان هذا الاذان
کان یكون بیت یدیه صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم علی باب المسجد فعلم
ان هذا القدر من القرب هو السرا
ههنا فمن مراد ونقص فقد تعدی
وظلم ای من مراد فی القرب فادخل
الاذان فی المسجد بالمعنی الاول
فقد تعدی فی سنة المصطفى صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم ومن نقص
منه فجعل هذا الاذان خارج
المسجد بالمعنی الثالثة فقد ظلم ومن
جعله داخل المسجد بالمعنی الاخرین و
خارج المسجد بالمعنی الاول فهو الذی
بالحق حکم وحکم الله ورسوله اجل واحکم جل
وعز وتعالیٰ وتکرم وصلی الله تعالیٰ
علیہ وسلم۔

تفحطہ، ظہر مسانیرہ واللہ الحمد
سفاهة من تشبث
ههنا يقول الراغب فی
مفرداته يقول: يقال

فیصلہ ظاہر ہو گیا مگر یہ لوگ اس کو ناپسند کرتے ہیں،
ہم تو اس ظہورِ حق پر اللہ تعالیٰ کی حمد ہی کرتے ہیں۔
ثالثاً یہاں بین یدیه کی حد متعین کرنے کیلئے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حکم العدل ہیں
اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں
ہوتا تھا وہی حق و باطل کے درمیان امتیاز ہے
جسے حدیث صحیح سے سنا جا چکا کہ حضور کے
سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی تھی، تو
یہاں قرب کی یکم رسول یہی حد مقرر ہوئی، اور جو
اس پر اضافہ کرے یا اس میں کمی کرے وہ ظلم و
تعدی کرنے والا ہے۔ پس جس نے اس قرب
مروی میں اضافہ کر کے داخل مسجد کر دیا تو اس نے
سنت رسول پر زیادتی کی، اور جس نے اس
قرب میں کمی کی کہ ہر سہ معنی مسجد سے اس کو
خارج کر دیا اس نے بھی ظلم کیا اور جس نے دو
آخری معنی کے اعتبار سے خارج مسجد کیا،
اور معنی اول کے اعتبار سے داخل مسجد کیا اس
نے حق کے موافق حکم کیا، اور حکم تو اللہ و رسول
جل وعلا و صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

نقحہ ۲: الحمد للہ گزشتہ صفحات میں
تحقیقات کے جو محسوسات ملے ان سے ان
صاحب کی نا سمجھی ظاہر ہو گئی جنہوں نے اذان
خطیب کے داخل مسجد ہونے پر مفردات امام راغب

المجلس والمحراب۔

ثالثاً حفظت شيئاً وغابت
عنه أشياء۔ ايها الراغب الى قول
الراغب هل تظنه مخالفاً للنصوص
التي قد مناعن ائمة اللغة وجرها
بذات التفسير ام لا؟ فعلى الاول
ما الذي مراغبك عنهم الى من
شذوهم الجرم الغفير وعلو
الثاني الم يكفك ما للحاضر المشاهد
من القرب فان الرؤية العادية
مشروطة لها القرب ام تراعت ان
القرب حد معين لا تشكيك فيه
فاذن لا يحاورك الا مثلك
سفيه وهذا امر بنا تبارك و
تعالى قائل وقوله الحق
"اقتربت الساعة والنشق القمر"
بل قال عز وجل "اقترب للناس
حسابهم وهم في غفلة
معروضون" والحساب بعد
قيام الساعة بنصف اليوم،
واليوم كان مقداره خمسين الف
سنة۔

والے کی طرح بین یدیدہ اور پاس ہے۔
ثالثاً راغب کے قول میں یہ رغبت
ظاہر کرنے والوں کو کچھ یاد رہا اور کچھ بھول گئے
کیونکہ مخالف نے امام راغب کے قول کے
جو معنی بتائے وہ ان ائمہ لغت و تفسیر کے خلاف
ہے یا موافق، اگر خلاف ہے تو آپ نے جہود
ائمہ لغت کی تصریحات کو چھوڑ کر امام راغب
کے شاذ قول کی طرف کیوں رغبت ظاہر فرمائی،
اور اگر خلاف نہیں تو حاضر و مشاہد میں جتنا قرب
ہے اس پر قناعت کیوں نہیں، حالانکہ
روایت عادیہ کے لئے قریب ہونے کی شرط
لابدی ہے، یا تم قرب کی ایک متعین حد مانتے ہو
اور اسے کلی مشکک نہیں مانتے۔ پھر تو آپ کا
جواب آپ کے جیسے نا سمجھ ہی دے سکے گا۔
اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے قول حق میں فرماتا ہے،
"قیامت قریب ہوئی اور چاند شق ہو چکا۔"
بلکہ اسی قدوس و پروردگار نے فرمایا، لوگوں
کے حساب کی گھڑی آپہنچی اور وہ ابھی غفلت
میں اعراض کر رہے ہیں، حالانکہ حساب
قیام قیامت کے بعد آدھا دن گزار کر ہوگا،
اس وقت ایک دن کی مقدار آج کے پچاس ہزار
سال کے برابر ہوگی۔

سہ القرآن الکریم ۱/۵۴

سہ " " ۱/۲۱

و سرابعاً ، ذکر الامام القدوری
فی الکتاب المحترم علی ضربین
منہما حررت بالعافظ فقال فی
الجوهرة النيرة هذا اذا كان الحافظ
قريباً منه بحيث يراه اما اذا بعد
بحيث لا يراه فليس يحافظ الله فانظر
جعل ما يرى قريباً وما نأى بحيث
لا يرى بعيداً فهذا هو معنى القرب
فی كلام الراغب موافق
لما نص عليه الاثمة
الاطائب۔

وخامساً ، يقول لك الراغب
امر اغب انت عن بقية كلامي
يا غفول فان كلامه هكذا
يقال هذا الشيء قريب منك وعلى
هذا قوله له ما بين ايدينا و
مصدقاً لما بين يدي من التوراة
وقوله قال الذين
كفروا لن نؤمن بهذا
القرآن ولا بالذي بين
يديه اي متقدم ماله

سرابعاً امام قدوری نے اپنی کتاب میں
فرمایا، اشعار کی حفاظت کے دو طریقے ہیں،
(۱) نگران کے ذریعہ حفاظت، جو ہر نیرہ میں اس
کی تشریح فرمائی کہ محافظ چیز سے اتنا قریب ہو
کہ اسے دیکھتا رہے۔ اور اگر اتنا دور ہو گیا
کہ چیز نگاہ سے اوجھل ہو گئی تو یہ حفاظت نہیں
ہے۔ امام قدوری اور صاحب جوہرہ نے
قرب و بعد کا مدار دیکھنے نہ دیکھنے پر رکھا۔ تو
کلام راغب میں بھی قرب سے مراد یہی حاضر و
مشاہد ہونا چاہئے۔ جیسا کہ دیگر ائمہ لغت و
تفسیر کی تحقیق ہے۔

خامساً، اس مسئلہ سے خود
امام راغب کو شکایت ہو گئی کہ اس نے میری
پوری بات یاد نہیں رکھی کیونکہ ان کی پوری بات
تو یہ ہے، "محاورہ ہے کہ یہ چیز تمہارے سامنے
یعنی تم سے قریب ہے، اللہ تعالیٰ کے
مندرجہ ذیل اقوال میں لفظ بین ید یہ سے
یہی قرب مراد ہے (مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرشتوں
کی زبان سے کہلایا) جو ہمارے سامنے
ہے سب خدا کے لئے ہے (اور قرآن کیلئے
خود فرمایا) اپنے سے آگے والے کتاب توراہ

من الانجیل و نحوه آله (باختصار)

کی تائید کرتا ہے۔ اور کافروں کا قول نقل کیا کہ ہم نہ تو قرآن پر ایمان لائیں گے نہ اس سے پہلے کی کتابوں مثلاً انجیل وغیرہ پر۔

اس پوری عبارت میں امام راغب نے بین ید یہ کے معنی قریب بتا کر اس کا مصداق لے لیا بین یدینا کو قرار دیا، تو کیا فرشتوں نے ہمارے سامنے کہہ کر صرف اپنے متصل اشیاء مراد لیں کیا صرف وہی اللہ تعالیٰ کی ملک میں؟

سادساً، اسی معنی قریب کی فرع مصداقاً لما بین یدی من التوراة کو کہا جن میں دو ہزار سال کا فاصلہ ہے۔ تو جب یہ عظیم زمانی فاصلہ لفظ بین ید یہ کے معنی قرب کے متافی نہیں، تو قرب مکانی میں مسجد کے حدود اور اس سے متصل زمین کا فاصلہ بین ید یہ کے معنی قرب کے کیا متافی ہوگا جو عام طور سے متواتر بھی نہیں ہوتا بلکہ کسی مساجد میں سنبل یا تھ بھی نہیں ہوتا۔

سابعاً، اگر امام راغب کے قول "قوله وقال الذین کفروا کو ماسبق والے قولہ پر ہی معطوف قرار دیجئے، تو اب لگ بھگ تین ہزار سال کا فاصلہ بھی قریب ہی ہوگا اور اس کو جملہ متانفسر

فانظر علی ما حمل القرب و قد جعل مفرغاً علیہ "لہ ما بین یدینا" اتراہ یقول ات مراد الملئکة تخصیص ملک اللہ تعالیٰ بما یلیہم۔

وسادساً، فرع علیہ مصداقاً لما بین یدی من التوراة "وبینہما الفاسنة فاذا لم یمتع هذا الفصل الکثیر الزماني من القرب لم یمتع منه الفصل القلیل المکانی بین المنبر وحرف المسجد و ما بما لا یبلغ مائة ذراع بل ولا فی کثیر من المساجد عشرین۔

وسابعاً، ثم قال الراغب، انزل علیہ الذکرم من بیننا ای من جملتنا، وقوله "لن نؤمن بهذا القبران ولا بالذی بین یدیه ای

لہ المفردات فی غرائب القرآن الباریع ایار تحت اللفظ "بین" نور محمد کا خانہ تجارت کتب کراچی ص ۶
لہ القرآن الکریم ۵۰/۲

متقدّم له من الانجيل ونحوها انتهى
فهذا تفسير آخر لبنين يديہ
"اقصر فيه على التقدم من دون
تقييد بالقرب فقد افاد كلا
الوجهين واقصررت
على الاول بالثين والمين۔

وثامنًا، سلمنا لك ان مراد
الراغب ما تريد ولكن هذا
صاحب رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم السائب بن يزيد العربي
صاحب اللسان يقول كانت يؤذن
بين يدي رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم على باب المسجد۔
هو اعلم باللسان امر انت وراغبك
وبالجملة الحديث في جبهة
حجاجكم كية لاتمحي فله
الحمد۔

تاسعًا، اعترف هذا المستدل
بان بن يديہ في بعض المواضع
بحسب المقام تكون خاليًا عن

قرار دیا جائے۔ تو اب یہ لفظ بین یدیہ کے
دوسرے معنی کا بیان ہو گا کہ بین یدیہ کے معنی
(جیسے قریب ہوتے ہیں ویسے اس کے ایک معنی)
جملہ کتب ماضیہ بھی ہیں جو بعید تریں۔ اسی طرح
امام راغب کے ہی بیان سے بین یدیہ کے
معنی قریب و بعید دونوں ہی ثابت ہوتے،
پھر آپ کو معنی قرب پر اصرار کیوں ہے؟

ثامنًا، چلتے ہم نے امام راغب
کے قول کی وہی مراد تسلیم کر لی جو آپ کو
مرغوب ہے، مگر اس کو کیا کیجیے گا کہ صحابی رسول
حضرت سائب بن زید عربی رضی اللہ عنہ جو خود
بھی صاحب زبان ہیں اور آپ اور آپ کے
امام راغب دونوں سے زیادہ عربی زبان کی
باریکیاں سمجھتے ہیں وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی اذان جمعہ کو بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم بھی کہتے ہیں اور علی باب المسجد بھی کہتے
ہیں۔ یہ حدیث گرامی تو آپ کی کٹھن حجتی کے منہ پر
ایسی مہر ہے جس کا ٹوٹنا ناممکن ہے۔ ہم اس
پر اللہ تعالیٰ کی حد بجالاتے ہیں۔

تاسعًا، مستدل نے یہ بھی اعتراف
کیا ہے کہ بین یدیہ بعض مواقع میں قرب
سے خالی بھی ہوتا ہے۔ اور صرف سامنے اور

لہ المفردات فی غرائب القرآن الیامع ابار تحت اللفظ "بین" نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۶۱
لہ سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب وقت الجمعة آفتاب عالم پریس لاہور ۱/ ۱۵۵

معنى القرب والأعلى مجرد
المحاذاة - قال كما صار
واقعا في بعض الآيات
القرآنية أيضا لكن ههنا
في مسألة الاذات لم يصرح
بهذا في كتاب (المترجما) فقد
اقر ان بين يديه يستعمل على كلا
الوجهين وانه ورد في القرآن العظيم أيضا
بالوجهين ثم يقول لم يصرح به ههنا
في كتاب - يا مسكين انت المستدل
واذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال
فما ينفعك عدم التصريح
به انما كانت عليك ان
تبدى تصريحاً بنفيه ولكن
الجهل بمسالك الاحتجاج
ياقظ بالعجائب -

ثم قوله لما لا يريد ولا يرضاه
كما صار واقعا في بعض آيات القرأت
أيضا يلحق الى شئ أصعب فان مثل
هذا الكلام في مثل هذا المقام يقال

مقابل کے معنی میں آتا ہے جیسا کہ بعض آیات
قرآنی میں بھی واقع ہوا ہے۔ مگر مسئلہ اذان میں
جو لفظ بین ید یہ آیا ہے اس کے معنی صرف
وہ محاذاة ہے جو قرب سے خالی ہو۔ اس کی
تصریح کسی نے نہیں کی ہے۔ مقام حیرت ہے
کہ بین ید یہ "کو قریب و بعید دونوں کیلئے
مان کر" اور یہ تسلیم کر کے کہ قرآن عظیم میں ایسا
وارد ہے۔ اور استدلال ہو کر سادگی سے یہ
کہنا کہ مسئلہ متنازعہ میں بین ید یہ کے
معنی بعید ہونے کی تصریح کہیں سے ثابت
نہیں (الٹی بھیر ویں الاینا ہے) اس عدم ثبوت
سے استدلال کو کیا فائدہ پہنچے گا۔ آپ کا استدلال
تو اس احتمال کے تسلیم کرتے ہی ختم ہو گیا کہ
اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال، اب تو
اگر آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ مسئلہ اذان میں
اس لفظ کے معنی بعید نہیں مراد ہیں، تو بات
بنتی، اور یہ آپ کے بس سے باہر ہے جسکی تو
معنی محتمل مراد نہ ہونے کی تصریح کے عدم سے
استدلال کرنے لگے۔ سبحان اللہ! یہ بھی پتہ
نہیں کہ استدلال کا موقف کیا ہے اور معترض کو
کس بات سے فائدہ پہنچتا ہے۔

اسلوب بیان کی خامی
بعض آیات میں واقع ہوا، یہ بتانے کے لئے
بولتے ہیں کہ یہ جو واقع ہوا سہواً و خطاً

لما وقع سهواً أو خطأً على خلاف
المجادة نسأل الله العفو و
العافية۔

عاشراً، اذ قد ثبت في
القرأت العظیم فلم انت مراغب
عند الحق قول الراغب وتزعم
ان المقاد هو الذي قاله لا ما وقع
في القرات الكريم فان نزعت
انت ما انت فيه ليس محله
كانت عليك ابداء ما هو محله
واند في القرآن لاهتنا واثبات كل ذلك
بالبينة والافلم تقر بانته في القرات
المجید ثم انت عنه تحيد ولا حول ولا قوة
الا بالله العلی العزیز الحمید۔

نفساً : نص اثبتنا في
الاصول أن عند الحضور قال
الامام الاجل فخر الاسلام البزدوی
في اصوله، والامام صدر الشریعة
في التقیح والتوضیح، واقرة
العلامة سعد التفتازانی في التلویح
(عند الحضور) وفي تحرير المحقق
على الاطلاق وشرحه التقریر لتلمیذ
المحقق الحلبي (عند الحضور) الحسنية

واقع ہوا۔ کیا قرآنی آیات کے لئے یہ اسلوب
بیان صحیح ہے۔ اللہ تعالیٰ سے ہم عفو کے
طالب ہیں۔

عاشراً، جب تم نے یہ تسلیم کر لیا
کہ ”ہن یدایہ“ کے معنی قرآن میں بعید مقابل
کے لئے ہے تو اس سے منہ موڑ کر اس کے
راغب کے بیان کے مطابق قریب لینے کی کیا
وجہ ہے۔ اگر کوئی وجہ فرق تھی تو آپ کو دونوں ہی
پہلو کے لئے دلیل دینی چاہئے تھی کہ قرآن میں
بعید ہونے کی یہ وجہ ہے اور اذان میں قریب مراد
ہونے کی دلیل یہ ہے۔ اور جب آپ کے پاس
تفریق کی کوئی دلیل نہیں، تو قرآن عظیم سے رخ
موڑ کر راغب کا دامن پکڑنا کار ذلیل ہے۔

فقہ ۳ : ہمارے اماموں نے اصول کی
کتابوں میں تحریر فرمایا کہ عند حضور کے لئے ہے
چنانچہ امام فخر الاسلام بزدوی نے اپنے
اصول میں اور امام صدر الشریعة نے تنقیح وتوضیح
میں اور علامہ تفتازانی نے تلویح میں فرمایا کہ
”عند حضور کے لئے ہے“ محقق علی الاطلاق
اور ان کے شاگرد رشید محقق الحلبي کی شرح تقریر
میں ہے کہ عند حضور حسی کے لئے ہے جیسے
آیہ کریمہ فلما ساء مستقراً عندہ،

نحو فلما رأه مستقراً عنداً ، والمعنوية
 نحو قال الذي عنده علم من الكتاب أم
 وقال الامام الاجل ابو البركات
 النسفي في المنار وشرحه كشف الاسرار
 والعلامة شمس الدين الفناري
 في الفصول البدائع في الاصول الشرائع
 والعلامة مولی خسرو فی مرآة الاصول
 وشرحه مرقاة الوصول (عند
 للحضرة الحقیقیة او الحکمیة ام)
 وفي مسلم الثبوت للمدقق البهاری
 وشرحه فواتح الرحموت للمک العلماء
 بحر العلوم عبد العلی (عند للحضرة
 المحسنة) نحو عندی دین لفلان (والمعنوية)
 نحو عندی دین لفلان ام - ومعلوم ان
 کل حاضر بالمراى وکل ما بالمراى
 قریب فلا القرب ینکر ولا فی
 الاتصال یحصر فمفاد عند اوسع
 من مفاد "بیت یدیه" فضلاً
 عن ان ینزید ضیقاً علیہ ،
 وقد فرقوا بین لیدی

اور حضور معنوی کے لئے جیسے وقال الذی
 عنده علم من الكتاب اس نے کہا جس کے
 پاس علم کتاب تھا۔ اور اسی طرح
 امام اجل ابو البركات نسفی نے منار میں اور اس
 کی شرح كشف الاسرار میں اور علامہ شمس الدین
 الفناری نے فصول البدائع فی اصول الشرائع میں
 مولا خسرو نے مرآت الاصول اور اس کی شرح
 مرقاة الوصول میں فرمایا کہ عند حضور حقیقی یا علی
 کے لئے آتا ہے۔ مدقق بہاری نے مسلم الثبوت
 میں، ملک العلماء بحر العلوم نے فواتح الرحموت میں
 فرمایا کہ عند حضور حقیقی کے لئے ہے، جیسے عندی
 کوذ (میرے پاس پالیہ ہے) اور معنوی
 کے لئے جیسے عندی دین لفلان (مجھ پر
 فلاں کا قرضہ ہے)۔ اور یہ بالکل واضح ہے
 کہ حاضر پیش نگاہ ہے، اور جو پیش نگاہ ہے
 قریب ہی کہا جائے گا۔ تو نہ تو عند کے
 معنی سے قرب کے انکار کی گنجائش، اور نہ
 عند کے لئے ساتھ چپکا ہونا ضروری ہے
 اور پچ پوچھو تو عند اپنے مفاد میں بین
 یدیدہ سے بھی زیادہ وسیع ہے نہ یہ کہ

دار الفکر بیروت ۱۰۱/۲

۱۰۱/۲ مسند عند الحضرة

مرقاة الوصول شرح مرآة الاصول

فصول البدائع فی اصول الشرائع

۲۵۰/۱ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفی مسائل النظر مسند عند الحضرة منشور الشریف الرضی قم ایران

وعند بات عند يستعمل في
القريب والبعيد و لدى
مختص بالقريب - قال
الرضي في شرح الكافية ،
عند اعم تصرفا من
لدى لان عند يستعمل
في الحاضر القريب وفيما
هو في حركتك وانت كان
بعيدا ابخلان لدى فانه لا يستعمل في البعيد
والقرب كما علمت ذو وسع بعيد ولنوضح
ههنا ايضا بايات الكلام الحميد -

(۱) قال الله عز وجل ،

ان الذين يغضون اصواتهم عند رسول
الله (الاية) :-

ومرت في النعمة الاولى
القرآنية امر كل من في
شهد صلى الله تعالى عليه وسلم
بغض الصوت ولا يختص بالذي
يليه صلى الله تعالى عليه وسلم
فسواء فيه من لدية ومن
على الباب كلهم
عند رسول الله بلا امتياز

عند کو بین یدیه سے تنگ مانا جائے چنانچہ
عند اور لدى میں یہی فرق بیان کیا جاتا ہے
کہ عند قریب و بعید دونوں کے لئے ہے اور
لدى خاص طور سے قریب پر دلالت کرتا ہے۔
رضی نحوی نے شرح کافیه میں تحریر کیا : "عند
اپنے تصرفات میں لدى سے اعم ہے کہ وہ
پاس اور دور دونوں میں مستعمل ہے اور لدى
کا استعمال بعید میں ہوتا ہی نہیں ہے۔"
اور ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ خود قریب کی
جولانگاہ بھی بہت وسیع ہے، مزید آیات
قرآنیہ سے ہم اسے واضح کرتے ہیں،

(۱) اللہ تعالیٰ نے فرمایا ،

"جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے حضور اپنی آواز پست کرتے ہیں۔"

نعم اولیٰ قرآنیہ میں ہم واضح کر آئے ہیں کہ یہ
حکم ہر اس شخص کے لئے ہے جو رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نگاہ ہو
حضور کے بالکل پاس بیٹھنے والوں کے لئے
کچھ خاص نہیں بلکہ جو پاس ہے اور جو باب مسجد
کے پاس ہے سب کے لئے یہی حکم ہے۔
محراب رسول اور دروازہ مسجد پر بیٹھنے والے
دونوں ہی عند رسول اللہ کے جائیں گے۔ یہی

لے الرضی فی شرح الکافیۃ "الظروف" لدى و لدن و قط و عوض دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۲۳/۲
لے القرآن الکریم ۳/۴۹

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا یجل لاجد
ان یصیح ویصرخ فی حضرتہ او یرفع
صوتاً فوق ضرورتہ ولو کان مفاد "عند"
ما یزعمون لشمیل هذا الوعد الجمیل
بمغفرة واجر عظیم من قام بحضرتہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی فصل
عدۃ اذ یرفع فجعل یصیح مع آخر
صیاحاً شدیداً منکراً فاذا کانت
منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بفصل شہر مثلاً او تکلم هو صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم غقب
صوتہ وهذا لا یقول
به مسلموہ عقل۔

کے لئے چننا اور چلانا منع ہے بلکہ یہ کہتے کہ ضرورت
سے زیادہ آواز نکالنا منع ہے۔ اور اس
مقام پر اگر عند کے وہی معنی ہوں جو یہ لوگ
اذان عند منبر میں مراد لیتے ہیں تو آواز پست
رکھنے پر مغفرت اور اجر عظیم کے وعدہ کا مستحق
وہ بے ادب بھی ہو جائے گا جو رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے چند ہاتھ کی دوری
پر کھڑا چنچ رہا ہو، یا صرف اس کے لئے خاص
ہوگی جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
ایک بالشت کی دوری پر کھڑا ہو کسی سے
پست آواز میں بات کرے یا خود حضور ہی سے
کلام کرے، اور چار ہاتھ دور کھڑا ہو کسی سے
پست آواز سے بات کرے تو وہ دائرہ رحمت و
مغفرت سے باہر ہے کہ (وہ عند رسول اللہ نہیں)
بجلا کون عقلند مسلمان ایسا کہہ سکے گا۔

(۲) ارشاد الہی ہے،

"یہ منافقین کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس رہنے والوں پر کچھ
خروج نہ کر دتا کہ یہ ادھر ادھر منتشر ہو جائیں؟"
یہاں عند کا مفہوم پہلے والی آیت سے
بھی وسیع ہے کیونکہ یہاں تو عند سے مراد
وہ سبھی لوگ ہیں جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی خدمت کرتے ہیں اگرچہ فی الحال حضور سے
بہت دور ہوں۔

(۲) قال جل وعلا،
هُمَ الَّذِينَ يَقُولُونَ لَا تَنْفَقُوا
عَلَيْهِ مِنْ عِنْدِ رَسُولِ اللَّهِ
حَتَّىٰ يَنْفَضُوا إِلَيْهِ
وَهَذَا أَوْسَعُ مِنْ ذَلِكَ
يُشْمَلُ كُلُّ مَنْ فِي خِدْمَتِهِ
وَأَنْتَ لَمْ يَكُنِ الْأَنْتَ فِي
حَضْرَتِهِ۔

جلد اٹھائیں

(۳) قال تبارك وتعالى: يقولون طاعة فاذا برر دوا من عندك بيت طائفة منهم غير الذي تقول والله يكتب ما يبيتون۔

هذا في المنافقين وما كانوا يملونه صلى الله تعالى عليه وسلم في المجلس انما كان ذلك لاجب بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما ثم لا يختص بمن كان اقرب منهم بالنسبة الى الآخر يشمل هو جميعا۔

(۴) قال المولى سبحانه وتعالى: ان المتقين في جنت و نهير في مقعد صدق عند مليك مقتدر۔

عت كل متق ولكن اين احاد الصالحاء من العلماء والعلماء من الاولياء والاولياء من الصعابة والصعابة من الانبياء

(۲) اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے (کہ منافق آپ کے سامنے کہتے ہیں) ہم آپ کے فرمانبردار ہیں، اور جب آپ کے پاس سے دور ہو جاتے ہیں تو ان کی ایک جماعت اس کے خلاف بولنے لگتی جو آپ کے سامنے کہہ چکے۔

یہ منافقین کے حال کا بیان ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ منافقین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دربار میں آپ کے بالکل پاس نہیں بیٹھتے تھے، قریب کی جگہ تو ابو بکر و عمر، عثمان و علی و دیگر مخلصین صحابہ کے لئے تھی منافقین تو ادھر ادھر آگے بچا کر بیٹھتے تھے، اگر کچھ کسی مجبوری سے آپ کے سامنے بیٹھ بھی گئے ہوں تو عند کہہ کر سبھی منافقین مراد ہیں۔ قریب بیٹھنے والے ہوں یا دور۔

(۴) اللہ تعالیٰ نے فرمایا،

”بے شک متقین باغوں اور نہروں میں سچ کی مجلس میں عظیم قدرت والے بادشاہ کے حضور ہوں گے۔“

یہ آیت تو سارے ہی متقیوں کو گھیرے ہوئے ہے لیکن اس میں کہاں بہ نسبت علماء کے کسی صالح مسلمان کا درجہ، اور بہ نسبت اولیاء کے کسی عالم کا درجہ، اور بہ نسبت انبیاء کے

کسی ولی کا درجہ، اور کہاں سید الانبیاء اور دیگر
انبیاء علیہم السلام کا درجہ، ان مراتب میں تو
فلک الافلاک اور تحت الثریٰ سے بھی زیادہ فاصلہ
ہے مگر سب کو عند اللہ سے بیان
کیا گیا ہے۔

(۵) اسی طرح اللہ عزوجل کا ارشاد گرامی ہے
 ”بے شک متقین کے لئے رب کے پاس
 جنت نعیم ہے۔“

(۶) دوسری آیت میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا:

”اس نے دُعا مانگی یا اللہ! میرے لئے اپنے پاس جنت میں ایک مکان بنا دے۔“

(مذکورہ بالا آیت کے تحت) حضرت سلمان و حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان پاک بی بی کی دعا قبول کر لی، تو کیا وہ انبیاء و اولیاء سے بھی زیادہ قرب الہی کی طالب تھیں۔ وہ تو اس کی خواستگار تھیں کہ قرب کا وہ مقام جو ان کے لائق ہو، چاہت حضرت خدیجہ و فاطمہ و عائشہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہن کے درجہ کے ہم پلہ بھی نہ ہو تو یہ جائیکہ

11/99 - 11/01

تحت الآية ١١ / دار احياء التراث العربى بيروت ٢٨٥ / ١٩٢
 " " " " " " " " ٢١٣ / ٨

11/1/20 " " " " " " " "

فضلا عن الانبياء الكرام عليهم الصلوة والسلام۔

(۷) وقال عز وجل في الشهداء،
”بل احياء عند ربهم“

واين رجل من احاد
الشهداء من سيقدهم حمزة
رضي الله تعالى عنه بل من
نبي الله يحيى وغيره ممن
استشهد من الانبياء عليهم الصلوة
والسلام۔

(۸) قال جل ذكره في الملئكة،
”ان الذين عند ربك“

وتفاوتهم فيما بينهم
معلوم غير مفہوم وما
الا مقام معلوم۔

(۹) قال عز من قائل،
”وقد مكروا مكروهم وعند الله
مكروهم“

وما كان لمكر الكفار ان يكون

انبياء اوليا ر مقام عليهم الرحمة والرضوان کے درجہ
کے برابر ہو۔

(۷) اللہ تعالیٰ نے شہدائے کرام کے بارے
میں ارشاد فرمایا، ”شہداء اللہ تعالیٰ کے پاس
زندہ ہیں۔“

تو بھلا کہاں سید الشہداء امیر حمزہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کا مقام بلند اور کہاں اللہ تعالیٰ کے نبی
یحییٰ علیہ السلام کا مقام بلند اور کہاں عام شہداء کرام
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی منزل، بلکہ انبیاء کرام
علیہم السلام میں شہادت پانے والوں کی منزلیں۔

(۸) اللہ تعالیٰ فرشتوں کے بارے میں ارشاد
فرماتا ہے، ”جو فرشتے تمہارے رب کے پاس ہیں“
ان فرشتوں میں باہم درجات کا کتنا تفاوت
ہے، ہم اس کی حقیقت تو نہیں جان سکتے
مگر تفاوت ہونا یقیناً معلوم ہے۔ قرآن عظیم کا
ارشاد ہے کہ ہم میں سے ہر ایک کے لئے ایک
متعین مقام ہے۔

(۹) اللہ عز وجل ارشاد فرماتا ہے،
”کافروں نے خدا سے مکر کیا، ان کا مکر تو خدا
ہی کے پاس ہے۔“

کافروں کے مکر کے لئے اللہ تعالیٰ سے

۱۵ القرآن الکریم ۳۸/۴۱

۱۵ القرآن الکریم ۱۶۹/۳

۱۶۳/۳۷

۴۶/۱۳

کوئی قرب نہیں، نہ قرب مکانی کہ یہ ذات باری کے لئے محال ہے نہ قرب مرتبی کہ مگر تو نہایت ذلیل چیز ہے۔ لا محالہ اس آیت میں قرب سے مراد حضور ہے یعنی یہ اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اس سے پوشیدہ نہیں۔ تو یہ حضور علی ہوا۔

(۱۰) اللہ جل شانہ نے ارشاد فرمایا: "قربانی کے جانور ذبح کرنے کی جگہ بیت اللہ کے پاس ہے۔" معالم التنزیل میں فرمایا: الی البیت العتیق کا مطلب عند البیت العتیق ہے یعنی حرم کی پوری زمین (چنانچہ دوسری جگہ) ارشاد ہوا پورے حرم کے قریب نہ جاؤ۔ آیت مذکورہ بالا میں پورے حرم کو منہر عند البیت العتیق قرار دیا، جب کہ حدود حرم مختلف جہات میں بیت اللہ شریف سے کوسوں دوری پر ہے۔

(۱۱) احادیثِ کریمہ میں بہت سے تابعین فرماتے ہیں: ہم ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تھے، پتہ نہیں یہ باطل کوشش یہاں قربت کو کتنے قرب پر محمول کریں گے۔

(۱۲) دربان کہتا ہے میں ابھی بادشاہ کے پاس سے آ رہا ہوں، حالانکہ وہ دروازہ سے

لہ قرب من العزیز الجبار لا مکانا لاستحالتہ ولا مکانة لاستہانتہ وانما ہول للہ حضور اے حاضر بین ید یہ لا یخفی علیہ فیرجع الی معنی العلم۔

(۱۰) قال سبحانه ما اعظم شأنہ ثم محلہا الی البیت العتیق یعنی البیت قال فی المعالم اے عند البیت العتیق یرید ارض الحرم کلہا قال فلا یقربوا المسجد الحرام اے الحرم کلہ اھ جعل جمیع اجزاء الحرم اذ کلہا من حرم عند البیت العتیق و معلوم ان کثیرا منها علی فصل فراسخ من البیت الکریم۔

(۱۱) ترى التابعین یقولون فی احادیثہم کنا عند عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فلا ادع علی اى قرب یحملہ المبطون۔

(۱۲) یقول الحاجب جئت من عند الملك وما کان الاعلیٰ

لہ القرآن الکریم ۳۳/۲۲
لہ معالم التنزیل (تفسیر البغوی) تحت الآیۃ ۳۳/۲۲ دار الکتب العلمیہ ۲۴۲/۴

الباب -

(۱۳) يقول مكي يتي عند باب السلام
وربما كان بينهما أكثر من مائتي
ذراع -

(۱۴) يقول التلميذ جلست عند شيخني
ثلث سنين كوامل وان لم يكن قيامه
الا في مسجده وجلوسه الا في اخريات
مجلسه -

(۱۵) اتوخذ لفظه عند من كلام
بعض الفقهاء ولا يؤخذ ما ابانوا
من معني عند ، قال في الكتاب
الهداية والكنز والتنوير
وغيرها واللفظ للكنز ؛
من سرق من المسجد متاعا
وربته عنده قطعه امه - فقال
عليه في شروحهها المجتبى
وفتح القدير وبحر الرائق
والدر المختار وغيرها والنظم
للدرة

عنده اي بحيث يراه الله -

آگے بڑھ نہیں سکتا۔

(۱۳) مکہ کا رہنے والا اپنا پتہ بتاتا ہے کہ میرا
گھر باب السلام کے پاس ہے حالانکہ بسا اوقات
دونوں کا فاصلہ دو سو یا تھ سے بھی زیادہ ہوتا ہے۔
(۱۴) شاگرد استاذ سے اپنا تعلق بتاتے ہوئے
کہتا ہے میں اپنے استاذ کے پاس مکمل تین سال
رہا، حالانکہ قیام اس کا مسجد میں ہوتا ہے، اور
شیخ کی مجلس میں اسے آخری صفت میں بیٹھنے کی
جگہ ملتی ہے۔

(۱۵) یہ کہاں کا انصاف ہے، فقہار کے کلام
میں آئے ہوئے لفظ عند سے تو اذان ثانی
کے متصل منبر ہونے پر استدلال کیا جائے۔ اور
فقہائے کرام نے خود لفظ عند کے جو معنی بتائے
ہیں اس سے روگردانی کی جائے۔ ہدایہ، کنز،
تنویر وغیرہ میں فرمایا یہ عبارت کنز کی ہے؛
”جس نے مسجد سے ایسا سامان چرایا جس کا مالک
سامان کے پاس تھا اس کا ہاتھ کاٹنا جائیگا۔“
ان کی شروح مجتبى، فتح القدير، بحر الرائق اور
در مختار میں فرمایا، الفاظ در مختار کے ہیں،
”سامان کے مالک کے پاس ہونے کا مطلب
یہ ہے کہ اتنی دور ہو جہاں سے اپنا سامان
دیکھ رہا ہو۔“

فظهر ان معنى عند لا يزيد على ما بيننا
من مفاد بين يديه ولا دلالة لشي
منهما ان الاذات داخل
المسجد فضلا عن كونه
لصيق المنبر ولكن اذا مرسخ
في القلب وهم فكلما سيرا
يتغلبه اياه وكلما يسمع
يتوهمه بمعناه كما قيل
لغبات واحد مع واحد كم
يصير قال خبزان -

لفحكه : استبان مبان والله
الحمد جهالة من تسلك هنا بقول
الراغب "عند" لفظ موضوع للقرب
فتارة يستعمل في المكات
وتارة في الاعتقاد نحو ان
يقال عندى كذا وتارة
في الزلف والمنزلة ام
وقول المبسوط "عند عسارة
عن القرب"

وبان ترجمته بالفارسية نزد وبالمناسبة

مذکورہ بالا شواہد سے یہ ثابت ہو گیا کہ عند
کے معنی بھی اس سے زیادہ نہیں جو ہم نے بین
یہ کہ معنی میں بیان کیا اور ان دونوں لغتوں
کی کوئی دلالت اذان کے داخل مسجد ہونے پر
نہیں، چہ جائیکہ منبر سے متصل مراد لی جائے مگر جب
کوئی دسم آدمی کے دماغ میں جم جاتا ہے تو وہ جو
چیز بھی دیکھتا ہے اس کو وہی وہی چیز سمجھتا ہے
اور کوئی بات سنتا ہے تو وہی چیز اس کے خیال
میں آتی ہے، جیسا کہ بھوکے سے پوچھا جائے
کہ ایک ایک کتنا ہوتا ہے، تو وہ جواب دیتا
ہے دو روٹی۔

لفحكه : الحمد لله رب العالمين
گزشتہ اظہار سے ان لوگوں کی جہالت واضح
ہو گئی جو اس موقع پر بھی امام راغب کے قول
سے استدلال کرتے ہیں کہ "لفظ عند
قرب کے لئے وضع کیا گیا ہے تو کبھی مکان کیلئے
ہوتا ہے اور کبھی اعتقاد کے لئے، جیسے
کوئی کہے میرے پاس ایسا ہے اور کہیں
رتبہ اور مرتبہ کے لئے ہوتا ہے" یا مبسوط میں
امام سرخسی کے قول سے استدلال کرتے ہیں،
عند قرب بیان کرنے کے لئے ہے۔
عند کا ترجمہ فارسی میں "نزد" اور ہندی

لہ المفردات فی غرائب القرآن العین مع النور تحت اللفظ "عند" نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۵۵
لہ المبسوط للسرخسی کتاب الکفالة باب الکفالة بالنفس دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۲۴/۱۹

پاس۔ وقد افدناك من موارد القرب
ما يغني عن اعادة جميع
الآيات التي تلونا انما ترجموا عند
فيها باللسانين بلفظة "نزد و پاس"
مع ما فيها من العرض العريض
كما يتينا۔

وكذلك في اقتربت
الساعة وفي اقتربت
للناس حسابهم ، وغير
ذلك مما لا يخفى على
الصبيان ، وقد سئلناهم
مراعاة مسئلة فقهية
فلم يجب احد منهم الى
الآن وكيف يجيبوا وما لهم
به يدان واذا بزغ
الحق كل اللسان۔

صورتها نريد صنع منبرا
تبلغ قيمته ديناراً عشرة دراهم او
اكثر وهو خفيف بحيث يذهب به رجل
واحد لا ينو ا به ولا يؤده شئ من

میں "پاس" ہے کیونکہ ہم نے قرب کے تمام موارد
کا ذکر کر دیا ہے جس کے لئے آیات کے اعادہ
کی ضرورت نہیں، اور یہ بھی بتا دیا ہے کہ ان
تمام آیتوں میں لفظ عند کا ترجمہ دونوں زبانوں میں لفظ
نزد و پاس سے کیا گیا ہے جبکہ ان موارد
میں قرب کے معنی میں بڑی وسعت ہے۔

اور خود لفظ قرب کا بھی یہی حال ہے
جیسا کہ آیت اقتربت الساعة (قیامت
قرب ہوئی) اور آیت اقتربت للناس حسابهم
(لوگوں کے لئے ان کے حساب کا وقت
قرب ہوا) وغیرہ سے ظاہر ہے (کہ لفظ قرب
اپنے دامن میں صدیوں کا فاصلہ سمیٹے ہوئے ہے)
اور یہ بات بچوں تک واضح ہے۔ ہم نے ان
سے بارہا ایک مسئلہ پوچھا جس کا جواب آج
تک کوئی نہ دے سکا، اور وہ کیسے جواب
دیتے، وہی جواب تو خود ان پر لوٹتا۔ بات
یہ ہے کہ جب حق ظاہر ہوتا ہے زبانیں گونگی
ہو جاتی ہیں۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے ایک
دینار مساوی دس درم یا زائد کا ایک ہلکا پھلکا
منبر بنایا جسے ایک آدمی بلا تکلف بے زحمت
و مشقت جہاں چاہے اٹھا لے جائے۔ اذان منبر

لہ الفتہ آن الکریم ۵۴/۱
۵۵ " " ۲۱/۱

حمله و اذہابہ فاذا جاء فی المسجد
 حین المنبر کان المتولی یستعیرہ من
 مالکہ ثم اذا فرغ یردہ الیہ و ذات
 یوم قضیت الصلوۃ وانتشروا فی
 الارض والمنبر بعد فی مکانہ و
 مالکہ قام یحذائہ علی باب المسجد
 اوفی فناءہ اذ دخل وہابی من باب آخر
 مسترقا وحانت التفاتہ من مزید
 فاخذ المنبر و شرد فہل یقطع ہذا
 الوہابی السارق شرعاً ام لا۔ فان قالوا
 لا فقد خالفوا نصوص
 الاثمة اذ قالوا "من سرق
 من المسجد متاعا وربہ
 عنده بحیث یراہ قطع"
 وان قالوا نعم فقد کان
 شرط القطع ان یکون
 ربہ عنده لیكون محسناً
 بالحفاظ اذ المسجد لیس
 بحسناً فقد اعترفوا
 ان القاشم علی
 باب المسجد او فی
 حدودہ او فناءہ حذاء

کے وقت زید اسے مسجد میں لے کر پہنچا، متولی
 مسجد نے اسے مالک سے عاریۃ مانگ لیا کہ
 نماز سے فارغ ہو کر واپس کر دیں گے۔ بعد
 نماز لوگ تو ادھر ادھر منتشر ہو گئے اور منبر وہیں
 پڑا رہ گیا اور مالک سامنے مسجد کے دروازہ
 پر یا بعد و مسجد کے اندر کھڑا رہ کر اسے دیکھتا
 اور نگرانی کرتا رہا۔ اس اشار میں ایک وہابی
 چوری کی نیت سے مسجد کے اندر دوسرے
 دروازے سے داخل ہوا اور مالک کے ایک
 ذرا رخ پھرنے کا انتظار کرتا رہا، جیسے ہی
 مہلت پائی منبر لے کر نکل بھاگا۔ سوال یہ ہے کہ
 وہ وہابی چوری کی علت میں ماخوذ ہو گیا یا نہیں
 اور اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا یا نہیں؟ تو
 داخل مسجد اذان کے حامی اگر یہ جواب دیں کہ
 نہیں تو ائمہ فقہ کی نص صریح کے خلاف ہو گا
 کہ ان کا ارشاد ہے "جس نے مسجد کے اندر
 کے سامان کو چرایا جبکہ مالک اس سامان کے پاس
 ایسی جگہ ہو جہاں سے سامان نظر آ رہا ہو تو اس کا
 ہاتھ کاٹا جائیگا"۔ اگر یہ جواب دیں کہ ہاتھ کاٹا جائیگا تو کانٹے
 کی شرط یہ تھی کہ مالک سامان کے اتنے پاس ہو کہ اس کا محافظہ
 قرار دیا جائے، کیونکہ مسجد خود محفوظ جگہ نہیں تو ان
 لوگوں نے یہ اعتراف کر لیا کہ مسجد کے دروازے

لے بحر الرائق کتاب السرقة فصل فی الحرث
 الدر المختار

۵۹/۵
 ۳۳۳/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
 مطبع مجتہدانی دہلی

کے پاس اس کے فناء میں منبر کے سامنے کھڑا ہونے والا منبر کے پاس ہی ہے۔ یہ تو ہمارا دعویٰ تھا جس کا اعتراف مخالف نے کیا۔ اللہ تعالیٰ کے لئے بے شمار پاک اور مبارک تعریفیں جس سے وہ راضی ہو اور جسے پسند کرے۔

نفسیہ: اگر ہم ان لوگوں کے معیار فہم پر اتر کر بھی بات کریں تو اتنا تو سب پر ظاہر ہے کہ عند ظرف زمان اور ظرف مکان دونوں ہی کے لئے ہے جیسا کہ ارشاد باری ہے: ”ہر مسجد کے پاس اپنی زینت اختیار کرو۔“ یعنی ہر نماز کے وقت کپڑے پہنو، اور خود وقت بھی مکان اور اجسام دونوں ہی کی طرف مضاف ہوتا ہے جب کہ وقت کے ساتھ ان کو کوئی خصوصیت ہو۔ ارشاد الہی ہے: ”اور حنین کا دن یاد کرو جب تم اپنی کثرت پر اتر آگئے تھے۔“

حنین ایک جگہ کا نام ہے۔ یہی حال یوم بدر، یوم احد، یوم دار، لیلۃ العقبہ، لیلۃ المعراج اور لیلۃ الغار کا ہے۔ صحیحین کی حدیث ہے: ”ومن لها یوم السبع“۔ سبعم کا لفظ بار کے سکون کے ساتھ بھی مروی ہے

المنبر قائم عند المنبر فثبت ان الاذات فی فناء السجد بحداء المنبر اذ ان عند المنبر وذلک ما اردناہ ولله الحمد حمدا کثیرا طیباً مبامراً کا فیہ کما یحبہ ویرضاہ۔

نفسیہ: لکن ننزلنا الی مثل مدارکهم فلا مثل ان عند ظرف زمان و مکان قال تعالیٰ: خذوا زینتکم عند کل مسجد۔ ای ثیابکم وقت کل صلوٰۃ۔ والوقت ینضاف الی الامکنۃ والاجسام ایضا اذ اکانت له اختصاص بہا۔ قال تعالیٰ: ”یوم حنین اذا مجبتکم کثرتکم۔“

وانما حنین اسم مکان وکنذا یوم بدر، یوم احد، یوم الدار، لیلۃ عقبۃ، لیلۃ المعراج، لیلۃ الغار فی الصحیحین: ”من لها یوم السبع“۔ سبعم بسکون الباء مکان المحشر

لہ القرآن الکریم ۳۱/۷

۲۵/۹

۳۱/۷ صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب منہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۹۴

او بضمها الحيوان المفترس و عليه الاكثر ولا شك ان لهذا الوقت اختصاصا بالمنبر اي وقته وحينه۔
یوم کی نسبت مقام کی طرف ہے۔ تو ایسا کیوں صحیح نہ ہوگا کہ اذان عند المنبر کے معنی اذان وقت منبر ہو، کیونکہ اس اذان کو منبر سے ایک نسبت خاص ہے۔

نفلہ : احتجاجاً بقول بعضهم "على المنبر" فمن هؤلاء من يفسره بعند وقد علمت ان ليس في عند ما يقرأ عينهم واجهلهم يقول "على" ههنا بمعنى الباء يريدا ان الباء للاتصاف فكان الاذان ملاصق بالمنبر مع ان الاتصاف الذي في الباء ليس قطعاً بمعنى الاتصال الحقيقي تقبل مسورت بزييد اذا مسرت بحيث تراه وان كانت بينكما اكثر مما بين المنبر والباب قال تعالى : وكاين من آية في السموات والارض يمسرون عليها وهم عنها معرضون ههنا لفظة على نفسها وانت لا يبلغ الاسباب

نفلہ : اذانيوں نے بعض فقہاء کے قول اذان علی المنبر سے استدلال کیا تو ان میں سے بعض نے علی کی تفسیر عند سے کی۔ اور ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں کہ خود لفظ عند میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے ان کے دل کو چین ملے۔ اور ان میں سب سے بڑے جاہل نے کہا کہ علی معنی میں باء کے ہے مطلب یہ کہ باء الصاق کے لئے آتا ہے۔ تو لفظ اذان علی المنبر کا مطلب ہوگا وہ اذان جو منبر کے متصل ہو۔ اس بات سے قطع نظر کہ یہاں علی کا باء کے معنی میں ہونا خود محل نظر ہے لطف یہ ہے کہ خود الصاق کے معنی اتصال حقیقی نہیں ہیں۔ عربی کے اس قول مسورت بزييد (میں زید کے ساتھ چلا) کا یہ مطلب نہیں کہ میں زید سے چپک کر چلا۔ بلکہ تم زید کے پیچھے پیچھے منبر اور دروازہ مسجد کی دوری سے زائد فاصلہ پر بھی چلو اس طرح کہ تمہاری نظر زید پر رہے، تو تم کہہ سکتے ہو کہ میں زید کے ساتھ چلا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ

اسباب السموات حتى تلتصق بأياتها
انما المعنى تسمى بحيث تراها
وامثلهم طريقة يقول
ان بعض الفقهاء اتى بعلى
تأكيداً للقرب يريدان
المراد المبالغة في القرب
حتى كأنه عليه فوقه
وكل هذا من هوساتهم.

ارشاد فرماتا ہے: "آسمان وزمین میں کتنی آیتیں ہیں
جن پر وہ گزرتے ہیں اور وہ ان آیتوں سے اعراض
کرتے ہیں۔" اس آیت میں خود لفظ علی ہی ہے
تو کیا تم علی کو العاق کے معنی میں لے کر آسمانی
آیتوں سے متصل ہونے کے لئے آسمانوں تک
بلند ہونے کی طاقت رکھتے ہو۔ پس اس آیت میں
لامحالہ تسمیہ و ن علیہا کے یہی معنی مراد لینے ہونگے
کہ تم ان آیتوں کو دیکھتے ہوئے گزرتے ہو (اس
حال میں کہ تم میں اور ان آیتوں میں آسمان زمین
کی دوری تھی) اور ان میں سب زیادہ سلیم الطبع
نے یہ تشریح کی کہ بعض فقہاء کی عبارت میں علی المنبر کا
لفظ قرب کی تاکید کے لئے ہے۔ مطلب یہ کہ
مراد مبالغہ فی القرب ہے یعنی منبر کے اتنا قریب
کہ گویا منبر پر ہی ہو لیکن یہ بھی ان کی ہوس ہی ہے۔
اولاً تمام اہل زبان کا اس امر پر
اتفاق ہے کہ لفظ کے معنی حقیقی حبت تک
ہیں سکیں معنی مجازی مراد لینے کی کوئی سبیل
نہیں۔ اور یہ واضح ہے کہ علی کو عند یا
بار یا مبالغہ کے لئے لینا، اس کے معنی مجازی
ہوں گے کہ اس کے معنی حقیقی تو لازم کرنے
کے ہیں جیسا کہ اصول امام شمس الائمہ اور کشف
امام بخاری میں ہے: "علی اصل وضع کے اعتبار
سے الزام کے لئے ہے۔"

فاولاً، قد اجمع العقلاء
ان اللفظ متى احتل الحقيقة
لامجانباً عنها الى المجاز و
معلوم ان علی بمعنی عند او بمعنی
الباء او للمبالغة كل ذلك مجاز
وهی حقيقة فی النزوم۔ ففی اصول الامام
شمس الائمة ثم کشف الامام
البخاری: "اما علی فلا لزام باعتبار
اصل الوضع۔"

وفی تحریر الامام ابن الہمام و تقریر
الامام ابن امیر الحاج، و ہوا فی اللزوم
ہو بمعنی الحقیقی علیہ السلام۔ وفی الرضی الکافیۃ،
”منہ سر علی اسم اللہ تعالیٰ اعلم
ملتزمًا علیہ السلام۔“

قال سربنا عزوجل، نجیاء ته
احداہما تمشی علی استحياء۔ ای
ملازمة للحياء۔

ولاشك ان هذا الالفاظ اينما
كان لازم ملازمة للمعبر فاني توفكون۔

وثانيًا اليست ”علی“ للمصاحبة۔
قال الامام الجليل الجلال السيوطی فی الاتقان،
علی حرف جر لهما معان
(الی ان قال) ثانيها للمصاحبة كم
نحو و اتي المال علی حبة ای مع
حبة۔ و انت ربك لذو مغفرة
لناس علی ظلمهم علیہ السلام۔

تحریر امام ابن ہمام اور تقریب امام ابن امیر الحاج
میں ہے، لزوم ہی علی کے معنی حقیقی ہیں۔“
اور رضی شرح کافیہ میں ہے، اسی محاورہ
سے ہے اللہ کے نام پر سیر کر، یعنی اس کو لازم
پکڑو۔“

قرآن عظیم میں یہ لفظ اسی معنی میں وارد ہوا،
ارشاد الہی ہے، ”ان دو عورتوں میں سے ایک
شرم کرتی ہوئی اُنی“ یعنی وہ شرم کو لازم کئے
ہوئے تھی۔

اور اذان خلیب اس امام کو لازم ہے جس
نے منبر کا التزام کیا ہے تو یہ دوگ علی کو اس کے
حقیقی معنی (لزوم) سے پھیر کر کہہ رہے ہیں۔
ثانیًا علی مصاحبت کے لئے ہے۔
امام جلال الدین سیوطی اتقان میں فرماتے ہیں،
”علی حرف جر ہے، اس کے چند
معانی ہیں، دوسرا معنی مصاحبت ہے، جیسے
لفظ مع قرآن عظیم میں ہے کہ مال کو محبت کے
باوجود قرابت داروں کو دیا (دوسری مثال)
تمہارا رب ظلم کے باوجود لوگوں کی مغفرت کو نوا
سے (یہاں علی ظلم کا مطلب مع ظلم ہے)

۸۶/۲	دار الفکر بیروت	۱۔ التقرير والتجیر مسئلة علی للاستعلام حنا
۳۴۲/۲	دار الکتب العلمیۃ بیروت	۲۔ الرضی فی شرح الکافیۃ حروف الجر حرف ”علی“
		۳۔ القرآن الکریم ۲۸/۱۵
۴۹۸/۱	دار الکتب العربیۃ بیروت	۴۔ الاتقان فی علوم القرآن النوع الرابعون

وفي الحديث "تركاة الفطر على كل حر وعبد" قال في النهاية "قيل على بمعنى مع لان العبد لا تجب عليه الفطرة وانما تجب على سيده رحمہ اللہ وفي القاموس والمصاحبة كمع "وأتى المال على جته رحمہ اللہ وفي الفتوحات الالهية تحت قوله تعالى: "تمشي على استحياء" على بمعنى مع اي مع استحياء رحمہ اللہ ولا شك ان هذا الاذان مصاحب المنبر لا يتقدمه ولا يتأخر عنه فان كانت حقيقة في المصاحبة فذاك والا بطل محبانكم باحتمال محبان اخبر اذا تم المستدلون.

اور حدیث شریف میں ہے: زکوٰۃ فطر ہر آزاد اور غلام پر ہے۔ تمایہ میں فرمایا، علی یہاں بھی مع کے معنی میں ہے کہ صدقہ فطر غلام پر واجب نہیں وہ تو مالک پر ہے (تو مطلب یہ ہوا کہ غلام کا صدقہ بھی اپنے ساتھ دے)۔ قاموس سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے: مع کی طرح علی بھی مصاحبت کے لئے آتا ہے جیسے اتي المال علی جتہ اور فتوحات الہیہ میں آیت مبارکہ تمشی علی استحياء کی توضیح میں فرمایا، "آیت میں علی مع کے معنی میں ہے، یعنی شرماتے ہوئے۔" اور اذانِ خطبہ بلاشبہ جلوس علی المنبر کے مصاحب ہے۔ نہ اس سے قبل نہ بعد۔ پس مصاحبت اگر علی کے معنی حقیقی ہوں تو آپ کے مراد لئے ہوئے معانی مجازی ہوئے، اور مجاز حقیقت کے مصادم نہیں ہو سکتا۔ اور یہ معنی مجازی اور آپ کے معانی بھی مجازی تو ایک اور معنی مجازی کا احتمال پیدا ہوا، اور احتمال سلال کے لئے کتنا مضر ہے یہ سب کو معلوم ہے۔

ثالثاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "اور

ثالثاً قال ربنا عز وجل، و

۸۰/۳	دار الکتب العلمیہ بیروت	باب صدقہ الفطر	مع الزوائد
۲۶۴/۲	المکتب اسلامی بیروت	عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ	مسند احمد بن حنبل
۲۹۶/۳	المکتبہ اسلامیہ	باب العین مع اللام	النهاية في غريب الحديث والاثار
۳۶۸/۴	مصطفیٰ البابا مصر	باب الواو والياء	القاموس المحيط فصل العین
۳۴۴/۳	" " "	تحت الآية ۲۵/۲۸	الفتوحات الالهية الشيرازي

اتبعوا ما تبلا الشیطان علی ملک
 سلیمانؑ قال فی الاتقان والفتوحات
 الالهية :- (ای فی زمانہ ملک) و فی
 مدارک الامام النسفی :- (ای علی عہد
 ملکہ و فی زمانہ آئمہ) ولا شاع
 ان هذا الاذان علی عہد المنبر
 و فی زمانہ، فرجعت الی معنی عند الزمانیة۔
 و سابعاً اصل الکلام انهم
 اختلفوا فی الاذات المعبر لا یجاب
 السعی وتوکل العمل هل هو الاذات
 الاول کما هو الاصح وبہ قال المحسن
 بن زیاد عن سیدنا الامام الاعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ام اذان الخطبة لانه
 لم یکن عند نزول الکرمیة وغیرہ وبہ
 قال الامام الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ
 ونقل الشیخ فی شرح النقایة کلامہ ہکذا
 قال الطحاوی ما ینایب السعی وتوکل
 البیع اذا اذن الاذات الذی
 یكون والامام علی المنبر لانه الذی
 کان علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم و ابی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما رحمہما اللہ۔

انہوں نے ملک سلیمان پر شیطانوں کے بڑے ہونے
 کی اتباع کی، اتقان اور فتوحات الہیہ میں
 ہے، یعنی ان کی حکومت کے زمانہ میں، مدارک
 امام نسفی میں ہے، یعنی ان کی حکومت اور
 ان کے زمانہ میں، اور اس میں کوئی شبہ
 نہیں کہ اذان خطبہ منبر کے وقت اور زمانہ میں
 ہے تو یہ عند زمانہ کے ہم معنی ہو گیا۔

سابعاً اصل یہ ہے کہ فقہانے اس باب
 میں اختلاف کیا ہے کہ جمعہ کے لئے سعی کے وجوب
 میں کس اذان کا اعتبار ہے، اذان اول کا (خفیہ
 کے نزدیک یہی صحیح ہے۔ اور حسن بن زیاد نے
 امام اعظم سے اس کی روایت کی) یا اذان خطبہ کا
 کیونکہ آیت سعی کے نزول کے وقت اذان اول
 تھی ہی نہیں (یہی امام طحاوی کا قول ہے جس کو
 شرح نقایہ میں امام شمس نے نقل کیا) امام
 طحاوی نے فرمایا کہ جمعہ کے وقت وجوب سعی
 اور ترک بیع کا حکم اس اذان کے وقت ہے
 جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جاتی ہے
 کیونکہ پہلی اذان عہد رسالت اور ابوبکر و عمر
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ میں
 نہ تھی۔

۱۰۲/۲ القرآن الکریم

- ۱۰۲/۲ تحت الآیة ۱۰۲/۲ مصطفیٰ البابی مصر ۸۵/۱
 ۱۰۲/۲ تحت الآیة ۱۰۲/۲ دار الکتاب العربی بیروت ۶۵/۱
 ۱۰۲/۲ تحت الآیة ۱۰۲/۲ المكتبة الجبیلية کتبتہ ۴۹۸/۲

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی مرقاۃ میں بھی روایت ان الفاظ میں ہے: "امام طحاوی فرماتے ہیں کہ جبہ کے لئے سعی اور ترک بیع کا وجوب امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہی جائز ہے والی اذان سے ہے کیونکہ عہد رسالت اور زمانہ شیخین میں صرف یہی اذان تھی۔"

ہر ایک پر روشن ہے کہ اس عبارت میں مخالفین کے شبہ میں پڑنے کی کوئی گنجائش نہیں (کہ امام طحاوی نے امام کے منبر پر ہونے کی بات کہی ہے نہ کہ اذان کے) اور اسی عبارت کو بعض متاخرین نے اپنے طور پر مختصر کیا ہے۔ اصل عبارت کو دیکھا جائے تو اس شبہ کی کوئی بنیاد ہی نہیں۔ بھلا ایسے ہو سکتے ہیں امام طحاوی نے اپنے استدلال میں فرمایا وہ اذان جس پر سعی واجب ہوتی ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد مبارک میں یہی تھی، بعد کے جن لوگوں نے اس اذان کی تعبیر علی المنبر یا عند المنبر سے کی جیسے صاحب کافی و کفایہ اور مبسوط وغیرہ ان لوگوں نے بھی یہی کہا کہ یہی اذان حضور کے مبارک عہد میں ہوتی تھی، اور سب کو معلوم ہے کہ اذان خطبہ عہد رسالت میں منبر کے اوپر نہیں ہوتی تھی اسی لئے تو ان علماء نے بھی علی کو عند

وفي مرقاة على القاري: قال الطحاوي: انما يجب السعي وترك البيع اذا اذن الاذان والامام على المنبر لانه الذي كان على عهد عليه الصلوة والسلام ومن من الشيخين رضي الله تعالى عنهما -

وهكذا كما ترى لا مشار لوهمهم فيه، وكان بعض المتأخرين اختصوا مقاله وليراجع اصل لفظه رحمه الله تعالى فاني ارجوا ان لا يكون فيه ما اوقعهم في الوهم وكيف ما كانت فانما استدلل بانته الذي كان على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وابي بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما وهكذا ذكر في دليله من عبارة بالاذان على المنبر عند المنبر الكافي والكفاية والمبسوط وغيرها، ومعلوم قطعاً انه لم يكن على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فوق المنبر ولذا احتاج هؤلاء ايضا الى تاويل على عند او الباء، او

المبالغة فاذا ن يجب حمله ما كانت
عليه في زمنه الكسوف وكما
لرثبت كونه في عهد صلى الله تعالى
عليه وسلم فوق المنبر، كذا الذي لمرثبت
كونه ملاصق المنبر أو عند المنبر بالمعنى
الذى يزعمون. وإنما ثبت كونه على باب
المسجد فيجب ان لا يحمل الاعلى ما يوافقه
عند كان او على، ولكن الانصاف قد عز
في الاخلاص.

لفتحه : لن تنزلنا لهم عن جميع
هذه التحقيقات التي ذكرنا بتوفيق
ربنا على الاعلى في عند
وعلى.

فاولاً ما قولهم "المعتبر
الاذان على المنارة او الاذان
على المنبر او عند المنبر" الا
حكاية حال للتصريف ويعرف
كل احد حتى الصبيان
انه ليس بحكم و قولهم
"لا يؤذن في المسجد"
ويكوه الاذان في
المسجد، حكم والعبرة
بالحكم لا بالحكاية.

وثانياً الاذان الذي كذا

کے معنی میں آیا۔ اور روایت سے یہ ثابت ہے
کہ جس کو عند کہتے ہیں وہ علی باب المسجد ہے
تو عبارت میں لفظ عند ہو یا علی سب کو اسی
ثابت شدہ محل پر حمل کرنا چاہئے نہ کہ اس
واقعہ کے انکار کے لئے معبرین کی تعبیر کو
سند بنانا چاہئے مگر افسوس کہ انصاف دنیا
سے ناپید ہو رہا ہے۔

لفتحه : اگر ہم عند اور علی کے بارے
میں ذکر کی ہوئی تمام تحقیقات سے قطع نظر کر لیں
تب بھی بات وہی ثابت ہوتی ہے جو ہم نے
اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ذکر کی ہے۔

اولاً ان تمام عبارتوں میں جہاں اذان
على المنارة یا اذان على المنبر یا عند المنبر کا لفظ
آیا ہے بطور تعارف و حکایت حال کے ہے
(یعنی وہ اذان جو فلاں جگہ ہوتی ہے اس میں
کوئی حکم نہیں کہ اذان یہاں ہونی چاہئے) بخلاف
ان اقوال کے جن میں مسجد میں اذان کی ممانعت
آئی ہے جیسے لا يؤذن في المسجد (مسجد میں
اذان نہ دی جائے) یا يكره الاذان في المسجد
(مسجد میں اذان مکروہ ہے) کہ یہ صاف صاف
حکم ہے، اور اعتبار حکم کا ہے تعارف و
حکایت کا نہیں۔

ثانياً یہ طریقہ بیان (کہ جو اذان فلاں

بیان علامۃ له فلا یدل علی حیوانہ
فقلنا عن استثنائه قال الامام
الاجل ابو نکرین النووی فی شرح
صحیح مسلم، ثم العلامة المحدث
طاہر فی مجمع بحار الانوار ان العلامة
تكون بحرام و مباح۔ اس آیت ان
اجتمع فی صعد السلطان والامراء
والناس فمن لا یعرف السلطان سأل
عالمًا من فیہم الملك الذی
یفترض علینا طاعته فی المعروف،
فقال الذی علی راسہ تاج الذهب،
هل یكون ذلک حکما منہ بجوانہ
لیس الذہب للرجال، کلا،
علماؤنا قد ارشدوا الی الحکم
ان لا یؤذت فی المسجد وانه
مکروه فی المسجد و مع
ذلک لا شک ان لو فعل فیہ
کما یفعل هؤلاء لکانت
موجباً للسعی و ترک البیع علی
قول الامام الطحاوی فلو فرض
ان الناس احداثہ
هكذا فعرسہ به بیانا
لحکم السعی کانت ماذا۔

جگہ ہوتی ہے) علامت ہے۔ اور علامات کا
مسنون ہونا تو بڑی بات ہے، جائز ہونا بھی
ثابت نہیں ہوتا۔ امام اجل ابو زکریا نووی شرح صحیح مسلم
اور علامہ محدث طاہر فتنی نے مجمع البحار میں فرمایا،
”کسی چیز کی علامت مباح اور حرام دونوں ہی کو
قرار دیا جاسکتا ہے۔“ اس کی مثال یہ ہے کہ
کسی میدان میں بادشاہ، امراء و عوام سبھی جمع ہیں
ایک آدمی بادشاہ کو نہیں پہچانتا۔ اس نے ایک
پرہیزگار عالم دین سے پوچھا ان لوگوں میں بادشاہ
کون ہے جس کی اطاعت ہم پر واجب ہے، وہ
عالم کے گاکہ جس کے سر پر سونے کا تاج ہے
دیکھئے یہاں سونے کے تاج کی علامت سے
بادشاہ کو پہنچایا گیا۔ تو کیا یہ تعارف اس بات
کا حکم ہو گیا کہ مردوں کو سونے کا تاج پہننا جائز
ہے؟ تو جب ہمارے علمائے یہ حکم بتا دیا
کہ مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے اور یہ کہ
مسجد کی اذان مکروہ ہے، تو اگر اس کے خلاف
مسجد کے اندر اذان دی جانے لگے، جیسا کہ
آج کل یہ لوگ کر رہے ہیں تو یہ اذان بھی امام طحاوی
کے مسلک پر موجب سعی و ترک بیع ہوگی۔ ہم یہ
فرض کئے لیتے ہیں کہ یہ اذان متصل منبر لوگوں نے
از خود ایجاد کر لی ہے پھر بھی اس ممنوع اذان
کو موجب سعی کی علامت قرار دیں تو اس سے
یہ اذان جائز تو ہو نہیں جائے گی۔

۱/۳۴۲ قیدی کتب خانہ کراچی باب اعطاء المولۃ الخ

ثالثاً الحكم الضمني في
الوصف العنوافي حكم
منطقي والحكم المنطقي
ان كانت قصدياً لم يلزم
ان يكون شرعياً
فكيف اذا كانت ضمنية
السم تسمع الى ما قاله
العلماء في حديث
عليك السلام تحية
الموتى به

ثالثاً قضیہ ضمنیہ میں دو حکم ہوتا ہے،
ایک موضوع کے وصف کا صدق ذات موضوع پر
اور دوسرا وصف محمول کا صدق ذات موضوع پر۔
پہلے والا حکم ضمنی منطقی ہوتا ہے اور دوسرا
حکم صریحی، شرع کے نزدیک یہی معتبر ہے۔ حکم
منطقی قصدی ہو تو تب بھی شرعاً معتبر نہیں۔ اور
مسئلہ دائرہ میں تو اس اذان پر جو فی زمانہ
متصل منبر ہوتی ہے۔ فقہائے اذان کا حکم
ضمنی لگایا ہے، تو یہ شرع کے نزدیک کب
معتبر ہوگا؟ اس کی مثال یہ ہے کہ لفظ عليك
السلام میں مخاطب پر سلام کا حکم منطقی قصدی
ہے مگر شریعت نے اسے نامعتبر اور ناجائز
بتایا۔ حدیث شریف میں ہے: "عليك
السلام مردوں کا سلام ہے۔"

سابعاً تمام بحث و مباحثہ کے بعد
اذان علی المنبر سے اگر کوئی حکم ثابت ہو
تو بطور اشارۃ النص ثبوت ہوگا۔ اور
فقہاء کے قول "لا يؤذن في المسجد"
و يكره الاذان في المسجد "عبارة النص
ہے اور تمام علمائے اصول کا اجماع ہے
کہ عبارة النص راجع اور اشارۃ النص مرجع
ہے اور درمختار میں ہے کہ قول مرجع پر فتویٰ
دینا جہالت اور خرق اجماع ہے۔

سابعاً بعد التيا والتم
ان كانت فمن باب "الاشارة"
وقولهم لا يؤذن في المسجد و
يكره الاذان في المسجد "عبارة"
وقد نصوا قاطبة ان العبارة
مرجحة على الاشارة وان
الحكم والفتيا بالمرجوح جهل و
خرق الاجماع، كما في تصحيح القدوري
والدر المختار۔

المصنف لعبد الرزاق باب كيف السلام والرد حديث ۱۹۲۳۲ الجمع الاسلامي بيروت ۱۳۸۲
لغة الدر المختار مقدمة الكتاب مطبع مجتبائی دہلی ۱۵/۱

وخاصاً فی معانیہ انواع
الاحتمال والنصائح صریحات
والمحتمل لا يعارض الصريح و
اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال -

وسادساً مع قطع النظر
عن كل ما مترغايته تعارض
حافظ ومبيح في ترجيح الحظر
بل الأمر اذا تردد بين السنة
والكراهة كانت سبيله الترك
كما نص عليه في رد المحتار والبحر
وغيرهما، لا بد من دفع المفسد اهم
من جلب المصلح، وفي معراج الدراية
للإمام القوام الكافي ثم منحة
الخائف غرض البصر مكروه والجماعة
سنة فترك السنة أولى من
ارتكاب المكروه اذ فعلى كل حال
ما النصر لآلنا ولا الدائرة الاعليهم
ولله الحمد - فهذه عشرة
أجوبة عن "عند" وعشرة
عن "على" والله الحمد العلى

وخاصاً اذان على المنبر کے معنی میں
مختلف قسم کے احتمال ہیں اور محالیت اذان فی المسجد
کی عبارت نص صریح ہے، اور یہ بات بالکل واضح ہے
کہ محتمل صریح کا مقابل نہیں ہو سکتا اور کلام محتمل سے
استدلال باطل ہے۔

سادساً جو پہلے گزرا اس تمام سے قطع نظر
کوتے ہوئے، اس کی نایت حذور اباحت کی
دلیل میں تعارض ہے تو ترجیح حذور ہوگی، بلکہ
اگر جب سنت و کراہت میں دائر ہو تو اس کا
راستہ ترک سنت ہے جیسا کہ رد المحتار اور بحر
وغیرہ میں اس پر نص کی گئی ہے۔ کیونکہ مفسد
سے بچنا منافع کے حصول سے زیادہ اہمیت
رکھتا ہے۔ معراج الدراية اور منحة الخائف
میں ہے غرض بصر مکروہ اور جماعت سنت ہے
چنانچہ ترک سنت اولیٰ ہے ارتکاب مکروہ سے۔
بہر حال نصرت ہمارے لئے اور وبال
ان پر ہے۔ اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ
کے لئے ہیں۔ یہ "عند" سے متعلق
دش جواب ہیں، اور "على"
سے متعلق بھی دش جواب ہیں۔
اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ بلند

۱۔ رد المحتار باب ما یفسد الصلوة ۴۳۱/۱ و البحر الرائق باب العیدین ۱۶۵/۲
۲۔ الاشباہ والنظائر الفن الاول القاعدة الخامسة ادارة القرآن کراچی ۱۲۵/۱
۳۔ منحة الخائف عاشية البحر الرائق باب الامامة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۵۲/۱

الاعلیٰ۔

وانت خیرات کل ما ذکرنا
فی هذه النعمة الاخيرة فانما هو
علی غایتہ التزل وارضاء العنان و
جری علی سنت المناظرۃ والاحققنا
کلام الفقہاء الکرام بما لا یبقی معہ للنصف
کلام ولا للمجادل مجال جدال واما
المکابو فداہ عیضال نسأل اللہ العفو و
العافیۃ۔

فقہہ، اعلم ان السنة عند
السادة المالکية فی اذان الخطبة ایضا
ان یكون علی المشارۃ وصرحوا ان
کونه بین یدئ الخطیب بدعة ومکروهة
وقال الامام محمد العبدی القاسی المالکی
فی المدخل: ان السنة فی اذان الجمعة
اذا صعد الامام علی المنبر ان یكون
المؤذن علی المنار كذلك کان علی عهد
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وابی بکر
وعمر وصدرا من خلافة عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہم، ثم تراد عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا تآخرا بالسزوراء
وابقی الاذان الذی کان علی عهد
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم علی المنار والخطیب علی المنبر اذ ذاک
ثم لما تولى هشام بن عبد الملك اخذ الاذان

اعلیٰ کے لئے ہیں۔

اس نغمہ میں جتنی باتیں ہم نے ذکر کیں اپنے
منصب سے اتر کر اور لگام ڈھیل کر کے، اور
بطور مناظرہ۔ ورنہ ہم نے تو فقہائے کرام کے
کلام کی وہ تحقیق کی ہے کہ جس کے بعد منصف
کو کلام کی گنجائش ہی نہیں، بلکہ مجادل بھی جدل سے
باز آئے۔ رہ گیا مکابہ کا کلام تو یہ ایک گمراہی ہے
جس سے ہم خدا کی پناہ مانگتے ہیں۔

فقہہ، ائمہ مالکیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کے نزدیک اذان خطبہ میں بھی سنت یہی ہے
کہ منارہ پر ہو خطیب کے سامنے یہ اذان بدعت
مکروہہ ہے۔ امام محمد عبد ری قاسی مالکی
مدخل میں فرماتے ہیں: "امام کے منبر پر چڑھنے کے
وقت کی اذان میں سنت یہ ہے کہ مؤذن اس
وقت منارہ پر ہو۔ ایسا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اور زمانہ ابوبکر و عمر اور عثمان غنی رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کے ابتدائے خلافت تک رہا۔ اس
کے بعد حضرت ذوالنورین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے ایک اور اذان زیادہ فرمائی جو مقام
ذو رار پر دی جاتی اور عہد رسالت والی اذان
کو جہاں کا تھاں باقی رکھا (یعنی جب خطیب
منبر پر چڑھتا اس وقت اذان منارہ پر دی جاتی)
ہشام ابن عبد الملك بادشاہ ہوا تو اس نے
اذان اول کو مقام ذو رار سے منارہ کی طرف

الذی فعلہ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بالزوراء وجعلہ علی المنار ، ثم نقل
الاذان الذی کان علی المنار حسین
صعود الامام علی المنبر علی عهد
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و
ابی بکر وعمر وصدرا من خلافة
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم بین
یدیہ ، قال علیاؤنا رحمہم اللہ تعالیٰ
علیہم وسنة النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اولی امت تتبعہ ام
(باختصار)

وحواشی الجواهر الزکیة
شرح المقدمة العشماویة للعلامة یوسف
السفلی المالکی ، الاذان الثانی کانت
علی المنار فی الزمان القدییم
وعلیہ اهل المغرب الی الان ، وفعلہ
بین یدی الامام مکروه کما نص
علیہ البرزنی وقد نهی عنہ مالک فعلہ
علی المنار والامام جالس هو
المشروع ام سکندری۔

وفی المواهب الدنیة للامام احمد
القسطلائی وشرحہا للعلامة محمد

منقل کیا ، اور اذان عہد رسالت وصاحبین اور
ابتداءئے عہد عثمان غنی میں (یعنی امام کے منبر
پر بیٹھنے کے وقت منارہ پر ہوتی تھی ، اس کو
امام کے سامنے دلانے لگا۔ ہمارے علماء کرام
فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی سنت کی پیروی اس بات کی زیادہ
مستحب ہے کہ اس کی پیروی کی جائے۔

حواشی جواہر زکیہ شرح مقدمہ عثمانویہ للعلامة
یوسف السفلی سکندری مالکی میں ہے ،
دوسری اذان زمانہ قدیم سے منارہ پر ہوتی تھی
اہل مغرب کا آج بھی اسی پر عملدرآمد ہے ،
اس اذان کے امام کے سامنے دینے کو
امام برزنی نے مکروه لکھا ہے۔ امام مالک
نے اس سے منع فرمایا۔ امام کے منبر پر بیٹھنے
کے وقت منارہ پر اذان مشروع ہے۔

مواہب لدنیہ میں امام احمد قسطلائی نے اور
اس کی شرح میں علامہ زرقانی مالکی رحمہما اللہ تعالیٰ

لہ المدخل فصل فی ذکر بعض البدع التي احدثت فی المسجد
لہ حواشی الجواہر الزکیة شرح المقدمة العشماویة للعلامة یوسف السفلی المالکی

الزرقانی المالکی رحمہما اللہ تعالیٰ، قال
 الشيخ خليل ابن اسحق في التوضيح اسم
 شرحه على ابن الحاجب: اختلف النقل
 هل كان يؤذن بين يديه صلى الله
 تعالى عليه وسلم او على المنار الذي نقله
 اصحابنا انه كان على المنار نقله ابن القاسم
 عن مالك في المجموعة ونقل ابن عبد البر
 في كافيته عن مالك رضي الله تعالى عنه
 ان الاذان بين يدي الامام ليس من
 الامور القديمة الخ. وسأقي تمامه بعونه
 تعالى.

فهذا في نصوص الامام مالك و
 اصحابه على ان كون الاذان بين
 يدي الخطيب بدعة من راسه فضلاً
 عن كونه في المسجد وانما السنة
 فيه ايضاً كاذبان سائر الصلوات كونه
 على المنار فظهر ان ادعائهم اجماع
 المسلمين على الاذان داخل
 المسجد لصيق المنبر فريضة منهم
 واعي اجماعه يقوم منع خلاف
 امام دار الهجرة وجماهير اصحابه رضي
 تعالى عنه وعنهم وكذا كذب من

نے فرمایا: شیخ خلیل ابن اسحق نے توضیح میں فرمایا
 جو ابن حاجب کی شرح ہے کہ علمائے نقل نے
 اختلاف کیا کہ اذان ثانی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 کے سامنے ہوتی یا منار پر۔ ہمارے اصحاب
 سے منار پر ہونا ہی منقول ہے جیسا کہ ابن قاسم
 نے اس کو امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 مجموعہ میں نقل کیا۔ ابن عبد البر نے امام مالک سے
 یہی نقل کیا کہ امام کے سامنے اذان دینا
 قدیم معمول نہیں ہے (پوری تفصیل ان شاء اللہ
 آگے آرہی ہے)۔

امام مالک رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب
 کے یہ نصوص "اذان بین یدی الخطیب" کے بالکل
 بدعت ہونے کی تصریح ہیں چہ جائیکہ اس کا
 مسجد میں ہونا جائز ہو۔ سنت تو یہ ہے کہ
 باقی تمام اذانوں کی طرح یہ بھی منار پر ہو۔
 تو مخالفین کا یہ افتراء ہے کہ اذان ثانی کا منبر
 کے متصل مسجد میں ہونا اجماع مسلمین سے ثابت
 ہے، بھلا امام دار الهجرة امام مالک اور ان کے
 خلفاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو چھوڑ کر کون سا
 اجماع منعقد ہو سکتا ہے، تنہا ائمہ مالکیہ کا اختلاف
 ہی قدح اجماع کے لئے کافی ہے جبکہ اس

مسئلہ میں ائمہ احناف رحمہ اللہ کی تصریح بھی موجود ہے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے، اور احناف وغیرہ کسی سے بھی اس کے خلاف ہونے کا علم نہیں۔ تو کہیں ایسا تو نہیں کہ اذان بین یدی الخطیب کے مکروہ ہونے پر ہی اجماع ہو۔

ادْعُ أَجْمَاعَ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ وَلَعَلَّ مَا كَالَيْسَ عِنْدَهُ مِنَ الْأَرْبَعَةِ - هَذَا إِذَا لَمْ يَصْرَحْ أَثْمَنُ الْمُخْتَفِيَةِ بِكَرَاهَةِ الْأَذَانِ دَاخِلَ الْمَسْجِدِ فَكَيْفَ وَقَدْ صَرَحُوا - وَلَا نَعْلَمُ خِلَافًا فِيهِ عَنْ غَيْرِهِمْ فَلَا يَبْعُدُ أَنْ يَجْمَعَ عَلَى خِلَافٍ مَا هُمْ عَلَيْهِ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ -

نقحہ ۹ : وہ ظہر بطلان نماز میں تعامل جمیع المسلمین فی جمیع بلاد الاسلام بایقاع هذا الاذات داخل المسجد لصيق المنبر لم تسمع السكندري ثم السفلي ان الاذات الثاني كانت على المنار في الزمت القديم وعليه اهل المغرب الى الآن انه ونوع في معظم بلادنا الجوامع السلطانية مبنية فيها ذلك لهذا الاذات بعيدة عن المنبر وعليها يفعل الى الآن وقد قدمنا انه اذات خارج المسجد لكن العوام لا يعلمون، يعلمون ظاهراً من الحال و عن الحقيقة هو غافلون، و اذ لم يهتدوا لها ظنوه اذانا في المسجد فعن هذا نشأ ونشأ فيهم هذا ثم قاسوا عليه اذان سائر الصلوات، اذ لا فارق

نقحہ ۹ : مذکورہ بالا بیان سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ان لوگوں کا یہ گمان بھی باطل ہے کہ تمام اسلامی شہروں میں سارے مسلمانوں کا تعامل اسی پر ہے کہ یہ اذان مسجد کے اندر منبر کے متصل ہوتی ہے (تو تعامل کی دلیل سے اذان ثانی متصل منبر جائز ہوتی) کیونکہ سکندری پھر سفلی کا بیان سن چکے کہ مالکیہ اور اہل مغرب کا تعامل بیرون مسجد کا ہے۔ خود ہندوستان کے اکثر شہروں میں شاہی جامع مسجدوں میں منبروں سے دور چوڑے بنے ہوتے ہیں جن پر آج تک اذان ہوتی ہے۔ پہلے ہم یہ بتا آئے ہیں کہ یہ اذان بھی دراصل بیرون مسجد ہے، لیکن عوام لاعلمی کی وجہ سے حقیقت سے غافل اور ظاہر سے دھوکے میں پڑے ہیں، اور اس کو اذان اندرون مسجد سمجھتے ہیں، اور یہی ان میں شائع و ذائع ہے۔ اور پھر اسی لاعلمی پر اپنے ایک فاسد قیاس کی بنیاد رکھتے ہیں کہ مسجد مسجد سب برابر ہیں ان میں باہم نہ کوئی فرق ہے نہ کوئی فرق کا

امام شمس الجوامع الزکوة شرح المقدمة العشماوية للعلامة يوسف السفلي المالکی

ولا قائل بالفرق فتوى هم في كل صلوة
يقوم احد هم اينما شاء من بيت
الله فيرفع عقيرته بالا ذات ، و
اذا قيل له الت الله قائل
بالعناد والطغيان فصار
عمل السنه عندهم منسيا و
تصريحات الفقه شيئا فرييا
احد ثوات عاملا فيما بينهم
على خلاف الشريعة
ثم جعلوه لا بطلان
حكم الشرع ذم ليعنة و
الح الله المشتك وهو
المستعان .

ولم يعلموا ان مثل هذا
التعامل لاحجة فيه والالكان الكذب
والغيبه والنميمة اجدر بالجوانس
فانها اكثر تعاملًا وانشى في الناس
شرقًا وغربًا بعد قرون الخير .
قال صلى الله تعالى عليه وسلم ،
ثم يفتشوا الكذب .

قال في فتاوى الغياثية و آخر
كتاب الاجابة عن السيد الامام
الشهيد رحمه الله تعالى ، انما يدل على

قائل۔ پس جب یہ اذان مسجد کے اندر ہوتی ہے
تو پھر قوت نمازوں میں بھی اذان مسجد کے اندر ہونے
میں کیا حرج ہے ، اور نماز کے وقت دربار الہی
کے جس محقر میں بھی جی چاہتا ہے کھڑے ہو کر
چینے لگے ہیں اور جب انہیں کوئی تنبیہ کرتا ہے
کہ اللہ سے ڈرو اور مسجد میں آواز بلند نہ کرو
تو عناد و فساد کرنے لگے ہیں ۔ اور اب صورت حال
یہ ہو گئی ہے کہ سنت کا عمل مڑ رہا ہے اور
تصريحات ائمہ مجھوٹ قرار دی جا چکی ہیں ، اور
خلاف سنت عمل کو قائل قرار دے لیا ہے ،
اور حکم شرع کے ابطال کے لئے اسی کو دلیل
بنالیا ہے ۔ تو اللہ تعالیٰ سے اس کے لئے فریاد
ہے اور اسی سے مدد کی طلب ہے ۔

اور یہ نکتہ وہ لوگ سمجھ ہی نہیں پاتے کہ
ایسا تعامل قطعاً سند نہیں ۔ ورنہ مجھوٹ ،
غیبت ، چغل خوری اس سے زیادہ جواز کے
مستحق ہونگے کہ ان کا تعامل قرون مشہور ہوا
بالخیر کے بعد مشرق و مغرب میں پھیل گیا ہے
جیسا کہ حدیث شریف میں ہے : پھر مجھوٹ
پھیل جائے گا ۔ ۱

صاحب فتاویٰ غیاثیہ نے ادا خ کتاب
اجارہ میں سید امام شہید رحمۃ اللہ علیہ سے
ذکر کیا ، وہی تعامل جواز کی دلیل بنا ہے جو

الجوانر ما يكون على الاستمرار من
الصدر الاول فاذا لم يكن كذلك
لا يكون فعلهم حجة الا اذا كان ذلك
من الناس كافة في البلدان كلها، الا
تري انهم لو تعاملوا على بيع الخمر
او على السرب لا يفتن
بالحل له.

وفي جملة مراد المحتار :
التعارف انما يصلح دليلاً على الحل
اذ كانت عاماً من عهد
الصحابه والمجتهدين كما
صرحوا به.

وفي جملته نقلاً عن بعض
المحققين من الشوافع بالتقرير
ما نصه : "هذا الاجماع اكثرى و
ان سلوهم محل حجته عند صلاح
الامر منه بحيث ينفذ فيها الامر
بالمعروف والنهي عن المنكر
وقد تعطل ذلك منذ ازمته"

وفي المکتوب الرابع والخمسين

صدر اول سے آج تک برابر جاری ہو۔ اور
ایسا نہ ہو تو کسی عہد کے لوگوں کا فعل حجت نہیں
یا ان تمام شہروں، قصبوں اور قریوں کے سبھی
انسانوں کا تعامل ہو تو اور بات ہے اور یہ
بالکل واضح امر ہے کہ اب اگر سب جگہ کے سب
لوگ شراب پینے لگیں، سودی کاروبار میں مبتلا
ہوں تو بھی اس کے حلال ہونے کا فتویٰ نہیں
دیا جائے گا۔

ردالمحتار کے باب المجموعہ میں ہے :
تعالیٰ اس وقت جواز کی دلیل بنتا ہے جبکہ
عام ہو اور عہد صحابہ و مجتہدین سے اس پر
عملہ آمد ہو۔ ایسا ہی ائمہ نے تصریح
کی ہے۔

اسی کتاب کے باب الجنائز میں بعض
محققین شوافع سے منقول ہے : یہ اجماع
اکثری ہے، اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے
تو اس کے دلیل جواز ہونے کا تب اعتبار ہوگا
کہ یہ امت کے صلاح کے وقت کا ہو جب
امر بالمعروف اور نہی عن المنکر نافذ ہو۔ اور
یہ تو زمانہ دراز سے معطل ہے۔

مجدد الف ثانی شیخ احمد العمری سرسندی

۱۶۰	ص	۱۶۰	مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ	۱۶۰	ص	۱۶۰	مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ	۱۶۰	ص	۱۶۰	مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ
۵۵۱	۱	۵۵۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	۵۵۱	۱	۵۵۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	۵۵۱	۱	۵۵۱	دار احیاء التراث العربی بیروت
۶۰۲	۱	۶۰۲	باب صلوۃ الجنائز	۶۰۲	۱	۶۰۲	باب صلوۃ الجنائز	۶۰۲	۱	۶۰۲	باب صلوۃ الجنائز

من المجلد الثاني من المکتوبات الشيخ
احمد العمري السرهندي الشهير
بمجدد الف ثاني ما ترجمته: غمرت
الدنيا في بحر البدعات واطمانت
بظلمات المحدثات من يستطيع
دعوى رفع البدعة والتكلم باحياء
السنة اكثر علماء الزمان حياة البدع
ومحاة السنن يحبون شيوع البدع
تعاملا فيفتون بجوازها بل استحسانها
ويدلون الناس على اتيانها يظنون ان
الضلال اذا شاع والباطل اذا تعمرف
صار تعامل ولا يدرون ان مثل هذا
التعامل بشئ ليس دليلا على حسنة
انما العبرة بتعامل جاء من الصدوق
الاول او حصل اجماع جميع الناس عليه
ثم اجماع بعبارة الغياثية المذكورة ثم قال
ولا شك ان العلم بتعامل الناس كافة و
عمل جميع القرى والبلدان خارج عن
وسع البشر

واكثر المخالفين لنا في المسئلة
الدائرة انما يفتخرون بانهم
من غلبان هذا الشيخ وقد قرو
عليهم قوله هذا مرارا فلا يسمعون

کے مکتوبات کی جلد ثانی مکتوب ۵۴ میں ہے، دنیا
بدعات کے سمندر میں غوطہ کھا چکی ہے اور محدثات
کی تاریکیوں میں مطمئن ہے۔ رفع بدعت اور تکلم
با حیا سنت کا دعویٰ کون کر سکتا ہے۔ اس زمانہ
کے اکثر علماء تو بدعات کے حامی اور سنت کے
مٹانے والے ہیں۔ بدعات کے شیوع اور کثرت
کو تعامل قرار دیتے ہیں، اور اس کے جواز بلکہ
استحسان کا فتویٰ صادر کرتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ
بدعت پھیل جائے اور گمراہی عام ہو جائے تو
تعالیٰ بن جاتا ہے۔ یہ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ کسی
چیز کا ایسا تعامل اس کے حسن ہونے کی
دلیل نہیں، بجز ایں نیست کہ وہ تعامل معتبر ہے
جو صدر اول سے معمول بہا ہو یا اس پر تمام
لوگوں کا اجماع ثابت ہو (پھر غیاثیہ کی مذکورہ
بالا عبارت سے استدلال کر کے فرمایا) تمام
لوگوں کا تعامل اور تمام شہروں اور دیہاتوں کا
عمل معلوم ہونا آدمی کی وسعت و طاقت سے
باہر ہے اھ!

مسئلہ اذان میں ہمارے مخالفین میں
سے بہتوں کو اس پر غر ہے کہ وہ شیخ مجدد
کے غلاموں میں سے ہیں ہم نے بار بار شیخ مجدد
کی یہ عبارت پڑھ کر انہیں سنائی بھی (کہ اب

وہ اپنے تعامل مقبول کے دعوے سے باز آئیں) مگر وہ تعامل کے دعویٰ سے باز نہیں آئے۔ دراصل (حضرت مجدد) کے بجائے انہوں نے اپنے نفس کی خواہش کو اپنا شیخ بنالیا ہے اور اسی کے فتوے پر عمل کرتے ہیں، ہم اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت طلب کرتے ہیں۔

علامہ شامی نے رد المحتار، کتاب الاجارہ، رسالہ تحریر العبارة، عقود وریہ سب میں علامہ قتالی زادہ سے نقل کیا کہ وقت کی زمین پر مکان بنانے اور درخت لگانے کا معاملہ وقت کے اجیروں میں کثیر الوقوع ہے۔ جب متولی اور قاضی سے ایسے اجاروں کے ختم کرنے کی درخواست کی جاتی ہے اور اجرت مثل پر ان زمینوں کے کرایہ پر اٹھانے کی بات کہی جاتی ہے تو ان زمینوں کے قدیم کرایہ دار اس کی فریاد کرتے ہیں اور اس کو ظلم قرار دیتے ہیں حالانکہ وہ خود ہی ظالم ہیں۔ اور بعض صدر و اکابر ان کی مدد کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ تو لوگوں کو فتنہ میں ڈالنا ہے۔ اس لئے جیسا اب تک ہوتا آیا تھا ویسا ہی عمل درآمد ہوتے رہنا چاہئے کہ

ولا ینتھون عن ادعاء التعامیل و
لا یرعواون انما اتخذوا شیخہم ہواہم
فہم یفتوی الہوی یعملون نسأل
اللہ العفو والعافیۃ۔

قال العلامة الشامی فی رد المحتار
من الاجارات وفی رسالتہ "تحریر
العبارة" وفی کتابہ "العقود الدریۃ"
کلہا عن العلامة قتالی مرادہ "ان
المسئلة البناء والغرس علی امراض
الوقت کثیرۃ الوقوع فی البلدات و
اذا طلب المتولی او القاضی دفع
اجارۃ الی اجر المثل، یتظلم
المستاجرون ویزعمون انه ظلم، وہم
ظالمون، وبعض المصادر
والاکابر یزعمون انہم ویزعمون
ان۔ هذا تحریک فتنۃ
علی الناس وان الصواب
ابتعاد الامور علی ما ہی علیہ وان

عہ یہ لفظ رد المحتار مطبوعہ قسطنطنیہ میں ہے،
اور تحریر العبارة "میں قتالی زادہ بغیر الف کے
ہے اور عقود الدریہ میں منلی زادہ میم کے
ساتھ ہے ۱۲ منہ۔ (ت)

عہ ہذا فی رد المحتار طبع فی
قسطنطنیہ وفی تحریر العبارة
منلی مرادہ بغیر الف وفی العقود
لدریۃ منلی مرادہ بالمیم ۱۲ منہ۔

شرا لا مورد محدثاتھا ولا یعلمون
ان الشر فی اغضائ العین عن
الشرع وان احياء السنة عند فساد
الامة من افضل المجاهد واجزل
القرب الیہ۔

وفی تحریر العبارة : فعلم بہذا
ان هذه علة قديمة ولاحول
ولا قوة الا بالله العلی
العظیم۔

وفی رد المحتار : اذا تكلم احد
بین الناس بذلك یعدون كلامه منكرا من
القول ونحو ذلک وهذه بلیة قديمة۔
وفیہ وفي العقود الدریة : وهذا
علم فی ورق۔

وهذا لعسرک حال الناس فی
تھانکھم علی هذا المحدث و

ہر بات سے بڑی نئی بات پیدا کرنا ہے۔ اور وہ یہ
نہیں جانتے کہ برائی کے وقت شرع سے چشم پوشی
خود بڑی ہے، اور اُمت میں فساد واقع ہونے
کے وقت سنت کا زندہ کرنا جہاد سے بھی افضل ہے
اور بزرگ ترین عبادت ہے۔

تحریر العبارة میں علامہ شامی علیہ الرحمۃ
تحریر فرماتے ہیں : اس سے معلوم ہوا کہ یہ برائی
بیماری ہے (کہ شر پھیل جائے تو لوگ چشم پوشی
اختیار کرتے ہیں) لاحول ولا قوة الا بالله
العلی العظیم۔

رد المحتار میں ہے : لوگ آدمی کی حق بات
کو بھی ناحق سمجھتے ہیں یہ قدیم برائی ہے۔

اور اسی (رد المحتار) میں اور عقود الدریہ
میں ہے : یہ ایک ورق میں ہم نے علم عظیم
ظاہر کیا۔

واللہ ! اس اذان ممنوع و محدث سے لوگوں
کے ہلاکت میں پڑنے کا حال بھی ایسا ہی ہے اور

۲۰/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب ما یجوز من الاجارة	۲۰/۵
۱۵۴/۲	سہیل اکیڈمی لاہور	تحریر العبارة فیمین مواد بالاجارة رسالہ من رسائل ابن عابدین	۱۵۴/۲
۲۰/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب ما یجوز من الاجارة	۲۰/۵
۱۲۵/۲	ارگ بازار قندھار افغانستان	مسئلہ استبقاء البناء والغراس	۱۲۵/۲

هذه هي اعذارهم في ايقاعه
والقاء السنة - والله المستعان، و
لاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم -
فتح الحاشية : اذ قد ظهران لاتعامل
الى الات فما ظنك بالتوارث
الذي به يلهمجوت واذا اخذوا
بالحديث والفقهاء فهم
يتلججوت -

ويا سبحان الله انما التوارث
التعامل في جميع القرون، فاذا لم يتحقق
الى الات كيف يثبت من
سالف الزمان واذا قد ارشد الحديث
الصحيح ان الذي في عهد الرسالة و
الخلافه الراشدة كان على خلاف ما يزعمون
فاني يصح التوارث والى من يسندون
وعن يريثون قال المحقق حيث اطلق
في فتح القدير مسألة الجمهور في الاولين
والاخفاء في الاخيرين قوله "هذا هو
التوارث" يعني انا اخذنا عن يلبينا
الصلوة هكذا فعلا وهم عن يلبهم
كذلك وهكذا الى الصحابة رضي الله عنهم
وهم بالضرورة اخذوا عن صاحب الوحي
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلا يحتاج الى ان
ينقل فيه نص معين آخر -

سنت چھوڑ کر اس امر کو وہ میں پر سے رہنے لگے
لوگوں نے ایسے ہی اعذار بارودہ تراش رکھے
ہیں۔ لاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم۔
فتح الحاشية : جب یہ ظاہر ہو گیا کہ اذان متصل
منبر کے تعامل کی کوئی اصل نہیں۔ پھر توارث
کے ثبوت کی کون سی صورت ہے کہ اس سے بھی
یہ لوگ پناہ پکڑتے ہیں، اور جب حدیث و فقہ سے
ان امور پر مواخذہ کیا جاتا ہے تو کج معج بیانی
دکھاتے ہیں۔

سبحان الله! توارث تو تمام قرون کے
تعامل کا نام ہے۔ اور جب آجکل کا تعامل ثابت
نہ ہو سکا تو گزشتہ زمانوں کا کیسے ثابت ہو گا۔ اور
حدیث صحیح سے پتہ چلا کہ عہد رسالت و زمانہ خلافت
راشدہ میں علمدار آمدان کے مزعمورہ کے خلاف
تھا، تو کہاں سے توارث ثابت ہو گا، کس سے
اس کی نسبت ثابت کریں گے اور کس کا ورثہ اس کو
قرار دیں گے۔ محقق علی الاطلاق نے فتح القدير
میں فرمایا، "رکتین اولین میں قرأت جہری
اور آخرین میں بہری ہی متوارث ہے یعنی ہم نے
اس کو اپنے باپ دادا اور بزرگوں سے لیا،
اور انھوں نے اس کو اپنے بزرگوں سے اخذ کیا،
ایسے ہی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک، اور
انھوں نے اس کو صاحب وحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے سیکھا اس لئے اس کے واسطے کسی نص
کی ضرورت نہیں۔

لے فتح القدير كتاب الصلوة باب صفة الصلوة في القراءة مکتبہ نور رضویہ مکہ ۲۸۳/۱

فہذا معنی التوارث المحتج بہ
 شرعاً مطلقاً المستغنی عن ابداء
 سند خاص وانی لہم بذلک وکیفیت
 یصح فیما قد علمنا عن صاحب الوحی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعن خلفائہ
 الراشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم خلافتہ۔
 اقول وتحقیق المقام ان
 الاحوال اربع (۱) العلم بعدم
 الحدوث (۲) وعدم العلم بالحدوث
 (۳) والعلم بالحدوث تفصیلاً مع
 العلم بانه حدث فی الوقت الفلانی۔
 (۴) والعلم به اجمالاً ان علمنا
 انه حادث ولا نعلم متى احداث۔
 ومن احداث قال شیء اذا کان ناشیاً
 متعاملاً بہ فی عامۃ المسلمین
 وعلمنا انه هو الذی کان
 علی عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فهو القسم الاول، وهو
 المتوارث الاعلیٰ، واذ لم یعلم
 کیف کان الامر علی عہد النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا علم
 حادث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فیحمل علی ان کل قرن
 اخذہ عن سابقہ و
 یجعل متوارثاً تحکیمًا للحال

یہی توارث کے وہ معنی ہیں جس سے شرعاً دلیل
 پکڑنا درست ہے، اور جس کی سند ظاہر کرنے کی
 ضرورت نہیں تو مسئلہ دائرہ میں یہ لوگ کیسے توارث
 ثابت کریں گے جبکہ ہم خوب جانتے ہیں کہ صاحب
 وحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین
 سے اس کے خلاف روایت ہے۔

اقول (بیں کہتا ہوں) تحقیق مقام
 یہ ہے کہ احوال کی چار قسم ہے (۱) جس کا
 حادث نہ ہونا معلوم ہو (۲) جس کے حادث
 کا علم نہ ہو۔ (۳) حادث کا علم تفصیل ہو کہ کب
 کس نے ایجاد کیا (۴) حادث کا علم اجمالی ہو،
 یعنی یہ تو معلوم ہو کہ تو ایجاد ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو
 کہ کب اور کیسے ایجاد ہوا۔

جو چیز عامۃ المسلمین میں عام طور سے
 معمول بہ ہو اور اس کا عمل شائع و ذائع ہو، اذ
 اس کے بارے میں یہ بھی معلوم ہو کہ حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بھی ایسا ہی
 ہوتا تھا، یہ قسم اول ہے، اور اسی کو توارث
 اعلیٰ بھی کہتے ہیں۔ اور جب نہ یہ معلوم ہو کہ حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس کا
 کیا حال تھا، نہ ہی پتہ چلے کہ اس کی ایجاد
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ہوئی ہے
 تو یہ سمجھا جائے گا کہ یہ چیز شروع سے اسی طرح
 ہوتی آرہی ہے، اور ہر بعد کے زمانہ واسطے
 نے اپنے سے پہلے زمانہ والوں سے اسے حاصل کیا

حملہ علی الظاہر والاصل ، اذ
الاصل فی الامور الشرعیۃ هو التخذ
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ، والعمل بالسنة هو الظاہر
من حال عامۃ المسلمین ، وهذا هو
القم الثانی " وهذا ما یقال فیہ انه
لا یحتاج الی سند خاص ، اما اذا
علم حدوثہ فلا یکن جعلہ متوارثا
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سواء علمنا وقت حدوثہ اولاً ،
لان عدم العلم بوقت الحدوث
لیس عدم العلم بالحدوث
فقط ، لان العلم بعدم الحدوث
فیرت حادث نعلم قطعاً
انه حادث ولا نعلم متى
حدث کاحرام مصر ،
بل والسماء والارض فی الحدوث
المطلق ومعالیت الحجرة
الشریفة التی تعلق حولہا
من قنادیل الذهب والفضة ونحوہما
فی الحدوث المقید قال السید السہودی
فی خلاصة الوفاء : ولم اقم
علی ابتداء حدوثہا الخ وحینئذ یظهر ہل یغفل

تو ایسی چیز کو حال کی دلیل پر عمل اور اصل و ظاہر کا
لحاظ کرتے ہوئے متواتر حکمی کہا جاتا ہے کہ
امور شرعیہ میں سنت پر عمل کرنا ہی اصل ہے ، اور
مسلمانوں کا ظاہر حال بھی یہی ہے کہ سنت پر عمل
کریں ، یہ متواتر کی قسم ثانی ہے ، اس کے لئے
کسی خاص سند کی ضرورت نہیں ۔ اور جس چیز
کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے عہد مبارک کی ایجاد ہے ۔ ایسی
چیز کے بارے میں متواتر ہونے کا حکم نہیں لگایا
جاسکتا ، اس کے حدوث کے وقت کا علم ہو یا
نہ ہو ۔ کیونکہ کسی چیز کے حدوث کے وقت کا علم
نہ ہونے کے لئے یہ لازم نہیں کہ ہم اس کے حدوث
سے ہی بے خبر ہوں ، یا یہ جانتے ہوں کہ وہ
حادث نہیں ہے کتنی چیزوں کے بارے میں
ہمیں بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ یہ حادث ہے
لیکن اس کے حدوث کے وقت کا پتہ نہیں
ہوتا جیسے اہرام مصر ۔ بلکہ حدوث مطلق میں آسمان
زمین بھی ۔ اور حدوث مقید میں جیسے وہ جہاز فانوس
اور قندیلین جو حجرۃ نبوی شریف کے آس پاس
لٹکائی ہوئی ہیں ۔ حضرت علامہ سہودی نے
خلاصہ وفاء الوفا میں فرمایا کہ ہمیں ان کے ابتدا
حدوث کا وقت نہیں معلوم ، تو ایسے نو پیدا امور
جن کے حدوث کے وقت کا ہمیں علم نہ ہو ۔ حسب

هذا سنة ثابتة في خصوص الامر اولا -
على الثاني يحال الامر على حال
الشيء في نفسه فان كان حسنا اخلا
تحت قواعد الحسن فحسن على تفاوته من
الاستحباب الى الوجوب حسب ما تقتضيه
القواعد الشرعية ، و
قد يطلق عليه " المتوارث "
اذ تقدم عهدا كذا ذكر
العمين الكريمين في
الخطبة ، وهذا ادنى اقسامه ،
ولا اطلاق له على ما دونه
الهمم الالفية ، كتوارث
التقية في الرافضة ،
والكذب في الوهابية ،
وان كانت قبيلها
داخلا تحت قواعد
القبيل فقبيل على تفاوته من
الكراهة الى التحريم
اولا ولا فلا ولا ميل مباح
... والخروج عن العادة
شهرة و مكره كما
نصوا عليه - و و

قواعد شرعية ان کے بارے میں یہ دیکھنا ہوگا کہ کسی
سنت ثابتہ کے مخالفت تو نہیں ، مخالفت نہ ہو
تو اس کا معاملہ استحباب سے وجوب تک
میں دائر ہوگا اور زمانہ کی قدامت کے اعتبار سے
کبھی کبھی اس کو بھی " متوارث " کہہ دیا جاتا ہے
جیسا کہ خطبہ جمعہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے دونوں چچاؤں کے ذکر کا رواج کہ حادث ہے
پر یہ نہیں معلوم کہ کب سے رائج ہے۔ البتہ
یہ کسی سنت ثابتہ کے خلاف نہیں ، تو یہ توارث کا
سب سے ادنیٰ درجہ ہے۔ اس کے بعد کی
ایجاد کو متوارث بمعنی اصطلاح شرع نہیں کہا
جاسکتا ہاں توارث لغوی ہو سکتا ہے ، جیسے
تقیہ شیعوں میں متوارث ہے ، اور بھوٹ
و ہاریہ میں آبا عن جد رائج ہے۔ اور اگر ایسی
نو پید چیز ہو جو بعد عہد رسالت ہو اور اسکے
حدوث کا وقت نہ معلوم ہو۔ اور وہ خود قبیح اور
قواعد قبیح کے تحت داخل ہو تو قبیح ہے اور اس کا
دائرہ بھی مکروہ سے لے کر حرم تک پھیلا ہوا ہے۔
اور اگر ہی حادث نہ سنت ثابتہ کے خلاف ہو نہ
قواعد قبیح کے دائرے میں آتی ہو ، تو یہ صرف مباح
ہے ، نہ قبیح ہے نہ مستحب۔ ہاں جب شہر علاقہ
کی عادت سے خارج ہو تو مکروہ ہوگا۔ چنانچہ

عہ بیاض فی الاصل

لہ المدیۃ الثیۃ من الآفات السحر فہو حرام

مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد

۵۸۲/۲

علمائے زمانہ کو لوگوں سے ان کے اخلاق کے موافق معاملہ کرو۔ اور حدیث شریف میں ہے، "لوگوں کو بشارت دو نفرت نہ دلاؤ" سنت ثابتہ کی مخالفت کرنے والی بات بدعت مردود ہوگی، اور گو وہ لاکھ پھیل گئی ہو اسے قبول نہیں کیا جائے گا۔ اور ایسے حادث امر پر پوری امت مسلمہ کا اجماع نہیں ہو سکتا کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کو گمراہی پر مجتمع ہونے سے محفوظ رکھا ہے۔ ایک استثنائی صورت البتہ ہے کہ وہ بات ہے تو عہد رسالت کے بعد کی اور بظاہر مخالف سنت بھی ہے، لیکن زمانہ کی تبدیلی کی وجہ سے اس کا حکم شرعی بدل گیا، اور اس تبدیلی پر تمام مسلمانوں کا عملدرآمد جاری و ساری ہو گیا، جیسے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد پر نذر میں عورتیں مسجد میں جاتی تھیں لیکن بعد میں ان کو عام طور سے مسجد میں حاضر ہونے سے روک دیا گیا ہے۔ ایسا نوازیہ امر حقیقت میں سنت ثابتہ کے مخالف نہیں ہوتا، اگرچہ بظاہر ایسا ہی نظر آتا ہے کہ اب جو بات پیدا ہو گئی ہے اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں

"خالفوا الناس باخلاقهم۔ و قال صلى الله تعالى عليه وسلم "بشروا ولا تنفروا۔" وعلى الاول يرد ولا يقبل وان فشا ما فشا، وقد اجاب الله الامه عن الاجتماع على مثله الا ان يكون شئ تغير فيه الحكم بتغيير الزمان كمنع النساء عن المساجد وهذا في الحقيقة ليس مخالفاً للسنة الثابتة بل موافق لها، وان خالف الواقع في عهد صلى الله تعالى عليه وسلم لان الواقع كان شئ كان وبات والحادث شئ لو كان في زمانه صلى الله تعالى عليه وسلم لكان۔ فهذا هو التحقيق ومعلوم ان مسئلتنا هذه من القسم الرابع في التقسيم الاول۔ والقسم الاول في

حدیث میں وارد ہے کہ لوگوں سے ان کی عادتوں کے موافق برتاؤ کرو۔ اقامۃ الیامۃ ص ۲

رواہ مسند او قال رواہ الحاکم وقال صحیح علی شرط الشیخین ۱۲ نظام الدین

۱۰ اتحاف السادة المتقين کتاب آداب العزۃ الباب الثانی الفائدۃ الثانیہ دار الفکر بیروت ۵۷۲/۶

۱۱ صحیح البخاری کتاب العلم باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخولم بالموعظۃ قیدی کتب خانہ کراچی ۱۶/۱

۱۲ اتحاف السادة المتقين بحوالہ حاکم کتاب السماع والوجد دار الفکر بیروت ۵۷۲/۶

التقسيم الثاني اى نعلم انه
 حادث وان لم نعلم
 متى حدث - ونعلم ان
 الواقعة على عهد رسول الله
 صلى الله تعالى عليه
 وسلم كانت على خلاف
 ذلك وليس شيئا
 يتغير فيه الحكم بتغير
 الزمان ومع هذا
 تضافرت النصوص عن
 ائمة الفقه بنسب عام
 هو داخل فيه ، بل ارشد
 الائمة الى التمسك عن
 خصوصه ، ودلت الادلة
 على قبحه و شناعته
 كما تقدم كل ذلك ،
 فثبت انه يستحيل جعله
 متوارثا - بل هو من المحدثات
 المردودة قطعاً ، والحمد لله ،
 وبه استنبات ان الجهل بمبدأه
 لا يجعله قديماً للعلم
 بحدوثه بل الجهل
 بالمبدأ يؤخره جداً ، لان الحادث
 انما يضاف الى اقرب
 الاوقات و تراعى انه

ایسا ہوتا تو آپ بھی عورتوں کو مسجد میں جانے سے
 منع فرمادیتے دکھا قال ام المؤمنین صدیقتہ
 رضی اللہ عنہا) ام المؤمنین حضرت عائشہ نے
 ایسا ہی فرمایا۔ یہ تحقیق مقام ہے اور یہ معلوم ہے
 کہ ہمارا مسئلہ پہلی تقسیم کی چوتھی قسم سے ہے، اور
 تقسیم ثانی کی پہلی قسم ہے یعنی اس کے بارے میں
 ہمیں حادث ہونا تو معلوم ہے لیکن یہ نہیں معلوم
 کہ اس کے حدوث کا وقت کب ہے، اور ہمیں یہ
 بھی معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے زمانہ میں اس کے خلاف عمل در آمد تھا
 اور یہ ان امور سے بھی نہیں جس کا کم زمانے کے
 بدلنے سے بدلتا ہوا، اور اس کے ساتھ ہی ائمہ
 فقہاء کی بے شمار نصوص نہی عام کی صورت میں
 موجود ہیں بلکہ خاص اذان جمعہ کی ممانعت کی طرف
 بھی رہنمائی ہے، اور متعدد دلیلیں اس کے قبح و
 شناعت پر بھی دلالت کرتی ہیں، جیسا کہ ساری
 تفصیل گزر چکی۔ تو ثابت ہوا کہ اس کو متوارث
 قرار دینا محال ہے۔ اور یہ قطعاً یقیناً بہ عانت
 مردودہ میں سے ہے۔ اس سے یہ امر بھی روشن
 ہو گیا کہ کسی امر کے احداث کا وقت معلوم نہ ہونا
 اس کو قدیم نہیں بناتا جبکہ اس کے حادث ہونے کا
 علم ہو، بلکہ جس کے حدوث کی ابتداء معلوم ہو،
 اس کے بارے میں یہ امر سمجھا جائے گا کہ یہ
 امر بالکل نوپید ہے کیونکہ حادث قریب ترین
 وقت کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ اور یہ گمان کرنا

حدث من نزل من سيدنا عثمان
رضي الله تعالى عنه فريضة بلا مريضة.
واحتجاج التاتوي الوهابي له
بانه لما قال في الهداية "اذ اصعد
الامام المنبر جلس واذن المؤذنون
بين يدي الامام بذلك جرى التوارث" او
قال عليه امام العيني في البناية "اي
في نزل من عثمان" او. ولا يمكن ان يراد
بقوله بين يدي المنبر مجرد المحاذات
لثبوتها من نزل من الرسالة فلا بد
ان يراد به كونه لدى المنبر متصلا به
ليصح جعله متوارثا من نزل من عثمان
لا قبله او. وما نزع الوهابي
المفتري وهذه فريضة
فوق فريضة، ولقد صدق
رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم: "اذ اقم
تستحي فاصنع ما شئت"
فان عبارة البناية هكذا
"ربذلك شاي بالاذان
بين يدي المنبر بعد الاذان الاول على

کہ اس کا حدوث تو زمانہ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے ہے بلا شبہ ایک اقرار ہے۔ اور
وہابی تھانوی کا ہدایہ کی اس عبارت سے استدلال
کہ "امام منبر پر چڑھے اور بیٹھے تو مؤذن اس کے
سامنے اذان دے کہ یہی متواتر ہے"
اور امام عینی اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ "یہ
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے ہے"
غلط ہے۔ صاحب ہدایہ کے قول "یہی متواتر
ہے" کا مطلب یہ نہیں ہے کہ "امام کے سامنے
اذان ہونا" کیونکہ امام عینی رحمۃ اللہ علیہ کے قول
کی روشنی میں کہنا پڑے گا کہ یہ منبر کے سامنے
والی اذان زمانہ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
ایجاد ہے اور اسی وقت سے متواتر ہے،
حالانکہ اس اذان کا تو عہد رسالت سے ہونا
منقول متواتر ہے۔ اصل میں ان وہابی صاحب
کا یہ زعم باطل، ہدایہ اور عینی کی عبارت میں
ناجائز دست درازی کا نتیجہ ہے۔ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "بے شرم
ہو گئے ہو تو جو چاہو کرو"۔ پوری عبارت یوں
ہے: "یعنی حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے زمانہ سے یہی جاری و ساری ہو گیا کہ منبر

لہ الہدایۃ کتاب الصلوۃ باب صلوۃ الجمعة
لہ البناۃ فی شرح الہدایۃ
لہ المعجم البکیر حدیث ۶۵۸ و ۶۶۱
المکتبۃ العربیۃ کراچی
المکتبۃ الامادیۃ مکۃ المکرمۃ ج ۱ جز ۱۱ فی ص ۱۰۱
المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱۴/۲۳۶ و ۲۳۸

المناصرة به جري التوارث من
نرمين عثمان بن عفان الى يومنا
هذا ^{الله} فالاشارة الى التاذيت بعد
التاذين - لا الى التاذيت بين
يديه - ولكن الوهابية قوم
يفترون - ولا حول ولا قوة
الا بالله العلي العظيم -

وكذا اخر عمه بعد التنزل
حدوثه من نرمين هشام بن
عبد الملك وهذا انما قاله بعض
المالكية في التاذيت بين يدي
الامام لقولهم انه محدث وانما كانت
هذا الاذان على عهد رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم
وخلفائه الراشدين رضي الله تعالى
عنهم على المنار ايضا كما تقدم
وقد مرده محققوهم وبينوا ان
هشاما لم يتغير هذا الاذان شيئا انما
غير الاذان الاول الذي احده عثمان
رضي الله تعالى عنه كان يفعل بالزوراء

پر پہلی اذان ہو، اور اس کے بعد منبر کے سامنے
والی اذان ہوا کرتی ہے۔ حضرت امام عینی
رحمۃ اللہ علیہ نے تو اپنی عبارت میں ذالک کا
مشار الیہ پہلی اذان کے بعد دوسری اذان ہونے
کو قرار دیا ہے نہ کہ دوسری اذان کے منبر کے
سامنے ہونے کو۔ اور اسی کو حضرت عثمان کے
عہد سے آج تک جاری رہنے کو بتایا۔ اور
تھانوی صاحب نے اس کو منبر کے سامنے سے
جوڑ دیا۔ اور کیوں نہ ہوتا یہ وہابی قوم بڑی آفر آراز
ہوتی ہے لاحول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔
یونہی تھانوی صاحب کا یہ کہنا کہ
ہم اپنے منصب سے اتر کر یہ تسلیم کرتے ہیں کہ
لصیق المنبر اذان هشام ابن عبد الملك نے
ایجاد کیا۔ زعم فاسد اور وہم کاسد ہے۔
حقیقت امر یہ ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ
علیہ کے بعض تبعین اذان میں یدی الخطیب کو
حادث و مکروہ قرار دیتے ہیں۔ ان کا یہ کہنا ہے
کہ حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ مبارک میں یہ اذان بھی منارہ پر ہوتی تھی
ہشام ابن عبد الملك نے اپنے زمانہ میں اس
اذان کو جسے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
مقام زور اپر دلانا جاری کیا تھا منارہ پر دلانا
شروع کیا اور اس دوسری اذان کو منارہ کے

لے البناية في شرح الهدية كتاب الصلوة باب صلوة الجمعة المكتوبة الامارية كذا المكتبة المجلد الاول الجزء الثاني

فنقله هشام الى المسجد
على المنارة۔

قال العلامة الزرقاني المالكي
مرحمة الله تعالى عليه في شرح
المواهب (عبارة ابن الحاجب من
المالكية يحرم الاشتغال عن السعي
عند اذان الخطبة وهو المعهود) في
نرمائه صلى الله تعالى عليه وسلم،
(فلما كان عثمان وكثروا امر
بالاذان قبله على الزوراء
ثم نقله هشام الى
المسجد وجعل الأخر
بين يديه بمعنى
انه ابقاه بالمكان
الذي يفعل فيه
فلم يغيره بخلاف
ما كان يفعل بالزوراء
فحولاه الى المسجد على المنارة باختصار
له شرح الزرقاني على المواهب للذرية المقصد التاسع الباب الثاني دار المعرفة بيروت ۱۳۹۹

بجائے خطیب کے سامنے کر دیا۔ مگر محققین مالکیہ
نے اپنے ہی ہم مذہب علماء کے اس خیال کو
رد کر دیا کہ ہشام نے دوسری اذان میں کوئی ترمیم
نہیں کی وہ عہد رسالت اور عہد شیخین بلکہ عہد
عثمان و مالک کے موافق برابر خطیب کے سامنے
ہوتی رہی، ہشام نے تو صرف حضرت عثمان غنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اضافہ کردہ اذان کو مقام زوراء
سے منتقل کر کے منارہ مسجد نبوی پر کرانا شروع کیا
چنانچہ امام زرقانی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح
مواہب لدنیہ میں ابن حاجب مالکی کی مندرجہ ذیل
جہادت کی شرح میں فرمایا: ”خطیب کی اذان شروع
ہونے پر نماز جمعہ کے لئے سعی حرام ہے“ (یعنی
اذان خطیب شروع ہونے سے قبل ہی مسجد میں
پہنچ جانا چاہئے) زمانہ رسالت میں یہی معہود و
معروف تھا، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا زمانہ آیا اور نمازیوں کی تعداد زیادہ ہو گئی
تو حضرت ذوالنورین نے خطیب کے منبر پر
بیٹھنے سے قبل بھی مقام زوراء پر ایک اذان
پکارنے کا حکم دیا (پھر ہشام نے اس اذان
کو مسجد کی طرف منتقل کیا اور دوسری اذان کو
سامنے دلایا) مطلب یہ ہے کہ دوسری اذان
وہیں دلائی جہاں عہد رسالت میں ہوتی تھی،
اس میں کچھ تغیر نہیں کیا، البتہ حضرت عثمان غنی
نے جو اذان مقام زوراء پر دلوانی شروع
۲۴۹

کی تھی اس کو مسجد کی طرف منتقل کیا یعنی اسے منارہ
پر دلوانے لگا 'اح' بالا مختصار۔

اور اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ ہشام نے
منبر کے سامنے والی اذان میں بھی تعریف کیا اور اسے
منبر کے متصل دلانے لگا اور سنت رسول کو بدل
دیا، تو یہ ہشام کون ہے اور کیا ہے کہ اسکے بدلنے
کا لحاظ کیا جائے اور اس کی اتباع کی جائے،
اور اس کی خاطر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور خلائے راشدین کی سنت چھوڑ دی جائے۔
بھلا دینداروں میں سے کون اس پر راضی
ہوگا! اور اس وہابی نے جو یہ کہا کہ ائمہ ہدی
مثل امام مالک و ابو حنیفہ وغیرہ رضی اللہ عنہم نے
ہشام کی اتباع کی اور اسی وجہ سے حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت چھوڑ دی۔ یہ ان ائمہ ہدی
پر اس کی افترار پڑا زی ہے اور ان کی طرف
ایک غلیظ برائی کی نسبت ہے، ان کا دامن اس
آلودگی سے پاک ہے، لیکن اس خبیث نے
جب گلہ گویوں کو دو ٹکڑے کر دیا اور اللہ و
رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو گالی دی اور اسے چھاپ کر شائع کیا، تو
اب کون رہ گیا، ہم مرتد کے حال سے اللہ تعالیٰ
کی پناہ مانگتے ہیں، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔
فتح الرحمن: ان سے بار بار مطالبہ کیا گیا کہ
تم لوگ اس باب میں زمانہ رسالت سے
آج تک کے قوارث کے مدعی ہو تو کیا کسی اور

ولئن فرضنا ان ہشامًا
هو الذی غیر السنۃ فمن ہشام
وما ہشام حتی یعتبر بتغییرہ ویوخذ
بفعلہ وتترك سنة محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وخلفائہ الراشدین
لاجلہ لا یرضی بہ احدًا من اهل
الدین۔ ونسبة الوہابی ایاہ الى
ائمة الہدی مالک و ابی حنیفہ وغیرہما
مرضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ انہم اتبعوا
ہشامًا فیہ وتركوا السنۃ لاجلہ افتراء
منہ علیہم وسبۃ غلیظۃ فی حقہم
حاشاہم عن ذلک ولكن اذ قد
الحیث اذ قد سب محمدًا و سب
سب محمد جل وعلا و صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وطبعہ و
اشاعہ فمن بقی نعوذ باللہ من حال
کل مرتد و شقی و لا حول ولا قوۃ
الا باللہ العلی العظیم۔

نقح حالہ: و اذ قد طولبوا مرارًا
انکم تدعون التوارث
عن المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ

عليه وسلم فهل نص عليه احد ،
او عندكم عليه من دليل ، ام
انتم شاهداتون من عند الله تعالى
عليه وسلم ، ام كل ما ترونه في منكم
فهو مستمر من من عند الله
تعالى عليه وسلم اجاءهم اضطراب الغريق
الى التثبيت بكل حشيش فتبسكوا بمنقول
ومعقول ، اما المنقول فقول الهداية
والهندية ، اذن المؤذنون بين
يدي المنبر وبذلك جرى التوارث :-
وهذا كما ترى نزعة من
جهلهم بمعنى بين يديه
كما عرفت مفصلاً . فقول
الهداية حق وهداية ، وفهمهم
منه ان الاذان داخل
المسجد متوارث من من عند
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جبریل
وغواية . واما المعقول فهو انه
لم يذكر في شيء من التواريخ ان هذا
الاذان سري اليه التغير بعد رسول الله
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فعلم انه كما يفعل الآن كان هكذا يفعل

نے بھی اس توارث پر نص کیا ہے ، تمہارے پاس
اس کی کوئی دلیل ہے یا تم لوگوں نے حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود رہ کر
اس کا مشاہدہ کیا ہے یا آج تم لوگ کہہ رہے ہو
یا دیکھ رہے ہو حضور کے زمانہ سے آج تک
مستقل جاری ہے تو ان کو ڈوبنے والے کی
بیقراری گھیر لیتی ہے جو ہر تنگے پر سہارے کئے
جاتے رہتا ہے ۔ اور یہ لوگ ایک عقل اور ایک
نقلی دلیل پیش کرتے ہیں ۔ دلیل منقول میں ان
لوگوں کا سہارا ہدایہ اور ہندیہ کا یہ قول ہے کہ
”مؤذن نے منبر کے سامنے اذان دی اور اسی پر
توارث ہوا“ ان کی یہ دلیل اس جہالت کی
پیداوار ہے کہ انہوں نے سامنے کے معنی متصل
منبر قرار دے لیا جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ، تو
ہدایہ کی بات تو حق و ہدایت ہے لیکن اس سے
ان کا یہ سمجھنا کہ اذان کا منبر کے بالکل قریب ہونا
متوارث ہے ، ان کی جہالت ہے ۔ اور عقل
دلیل ہے کہ تاریخ سے یہ ثابت نہیں کہ اذان
بین یدی الخلیف میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے بعد کوئی تغیر ہوا ۔ اور آج کل متصل منبر
ہو رہی ہے ، تو اس سے پتہ چلتا ہے کہ
عہد رسالت سے ایسا ہی ہوتا آیا ہے ۔

عہ فی الاصل هكذا ولعله الجاء

لہ البدایہ کتاب الصلوۃ باب صلوۃ الجمعة
الفتاویٰ الہندیۃ الباب السادس عشر
المکتبۃ العربیۃ کراچی
نورانی کتب خانہ پشاور
۱۵۱/۱
۱۴۴/۱

على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
وهذا قول من ليس له من العلم الا
الاسم - فلا التواريخ التزمتم ذكر
جميع الحوادث الجزئية المتعلقة بالمسائل
الشرعية، ولا كل كتب التواريخ وجد
المدعى، ولا كل ما وجد طالعه
برمتهم، ولا عدم الوجدان عدم
الوجود، ولا عدم الذكر ذكر العدم - ولو
تنزلنا عن كل هذا فإذ
قد ثبت بالمحدث الصحيح ان الذى
كان على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه
تعالى عليه وسلم خلاف ما شاع
فى هؤلاء فالتغير ثابت لا مرد
له افترد دون الحديث الصحيح،
ام تكذبون العيان الصريح،
بان التواريخ لم تعرض لبيانات
التغير، ولكن الجهل اذا تملك
لم يخش الفضوح والتغير، ولا حول و
لا قوة الا بالله العلى العظيم -

فصل ۱۲ : لاجبة فى توارىث
البعض اذا خالف الحديث والفقہ،
الاترى ان اهل توارىث و
اعظمه واهيابه و الفخه توارىث
اهل الحرمین المحترمین مرادهما الله
تعالى عزاد تعظيما واهلهما فضلاً وتكريماً

اس دلیل سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے قائل
کو علم سے کچھ کس ہی نہیں کیونکہ نہ تو تاریخ میں
اس بات کا التزام ہے کہ مسائل جزئیہ شرعیہ سے
متعلق ہر ہر جزئی کا اس میں بیان ہوگا۔ نہ مدعی
نے اسلام کی ساری تاریخی کتابوں کو پایا، نہ سب کا
حرفاً حرفاً مطالعہ کیا۔ ظاہر ہے کسی چیز کا نہ پانا
اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں۔ یونہی کسی امر کا
ذکر نہ ہونا اس بات کی تصریح نہیں کہ یہ
ہوا ہی نہیں۔ اور اگر سب کچھ من وعن تسلیم
کر لیا جائے، تو یہاں تو صحیح حدیث سے یہ
ثابت ہو رہا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے زمانہ میں جو ہو رہا تھا آج اس کے
خلاف کیا جا رہا ہے، تو تاریخ میں ذکر ہونا ہو۔
صحیح حدیث سے تو ثابت ہو رہا ہے کہ سنت رسول
میں تغیر ہوا، تو کیا آپ لوگ اہل تاریخ کی خوشی کا
سہارا لے کر صحیح حدیث کو جھٹلائیں گے، اور عین
صریح کار نکار کریں گے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ جہل
جس پر سوار ہو جاتا ہے اسے رسوائی یا عار
دلانے کی قطعاً پرواہ نہیں ہوتی۔

فصل ۱۲ : اور کچھ لوگوں کا توارىث جب
حدیث وفقہ کے خلاف ہو تو لائق استدلال
نہیں ہوتا۔ سب جانتے ہیں کہ توارىث میں
سب سے عظیم و بزرگ اور پرہیت حرمین
محترمین زادہم اللہ شرفاً و تعظیماً کا توارىث ہے
وہ بھی قرونِ اولیٰ کا۔ مگر ہمارے امام اعظم

لا سيما في القرون الأولى ومع ذلك لم يسلمه إمامنا الأعظم وجيعة أئمة الفتوى في مسألة الاذان الفجر من الليل لمجي الحديث بخلافه قال في الهداية "لا يؤذن لصلاة قبل دخول وقتها ويعاد في الوقت لان الاذان للاعلام وقبل الوقت تجهيل وقال ابو يوسف وهو قول الشافعي رحمهما الله تعالى يجوز للفجر في النصف الاخير من الليل لتوارث اهل الحرمين والحجة على الكل قوله صلى الله تعالى عليه وسلم لبلا لرضي الله تعالى عنه لا تؤذن حتى يستبين لك الفجر هكذا ومديده عرضاً لله" قال الامام الاكمل الباقى في العناية، قوله والحجة على الكل اى على ابى يوسف والشافعي واهل الحرمين يعنى ان الحديث حجة على الأخذ واماخذ منه لله" فاذا كانت هذا في توارث اهل الحرمين التابعين وتبع التابعين وهم ما هم فما ظنك

اور تمام اہل فتاویٰ اذان فجر کے مسئلہ میں اسے تسلیم نہیں کرتے کیونکہ حدیث اس توارث کے خلاف مروی ہے، ہدایہ میں ہے: "نماز فجر کے لئے دخول وقت سے پہلے اذان نہ دی جائے، اور اگر پہلے دے دی گئی ہو تو وقت ہونے پر دہرائی جائے کہ اذان وقت کے اعلان کے لئے ہے، اور وقت سے پہلے دینا لوگوں کو غلط فہمی میں آتا ہے۔ امام ابو یوسف اور امام شافعی رحمہما اللہ کہتے ہیں کہ فجر کی اذان توارث عرین تابعین کی وجہ سے فجر سے پہلے بھی دی جاسکتی ہے، اور دونوں کے خلاف دلیل حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول ہے جو آپ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا، اس وقت تک اذان نہ دو جب تک صبح یوں روشن نہ ہو جائے۔ اور آپ نے اپنے دونوں ہاتھوں کو عرض میں پھیلا دیا، حضرت امام اکمل الدین باری فرماتے ہیں: صاحب ہدایہ کا حجتہ علی الكل من زمانا امام شافعی، قاضی ابو یوسف اور اہل عرین سب کے لئے ہے مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث آخذ اور ماخذ منہم سب پر حجت ہے۔" تو جب اہل عرین وہ بھی تابعین اور تبع تابعین جیسے عظیم بزرگوں کا یہ حال ہے، پھر ان مدعیوں کے

بتوارث تدعیه الان فی بعض البلدان
وما فیکم ولا فیسمن ولی کم او ولی من
ولی کم من یکون فعله او سکوتہ
حجة فی الشرع فضلا عن ان یکون
حجة علی الشرع واللہ یرہدی من یشاء
الی صراط مستقیم۔

فقہ حلالہ : ظہر برہذا واللہ الحمد
وہن تمسکہ بفعل مؤذن الحرمین
الشریفین فمع ان هذا الاذان
فی مکة نزادھا اللہ شرفا علی
حاشیة المطاف وما کان مسجد
الحرام علی عہد سید الانام علیہ
افضل الصلوة والسلام الا قدر
المطاف کما فی المسلك المتقسط
لعلی القاری وغیرہ فاذن محل
الاذان الان ہو محلہ القدیم وان
احاط بہ المسجد بالن زیادة کما
امر ساط بئثر من زمزم۔ و فی
المدينة المنورة صلی اللہ
تعالی علی من نورھا
وبارک وسلم علی دكة بازار
المنبر فامر قد مت و
قد تم الامر لما قد من ان
الدکک ومثذنة خارجة عن المسجد بالمعنی
الاول غیر ان الشان فی احداثھا کما

مذعومہ توارث کا کیا حال ہوگا جس میں آپ
جیسوں سے پرستہ لوگ ہیں۔ ان کا فعل یا
سکوت شریعت میں حجت کب ہے کہ اس کو
شرع کے خلاف حجت قرار دیا جائے۔ بس
اللہ تعالیٰ ہی جسے چاہتا ہے صراط مستقیم کی
ہدایت دیتا ہے۔

فقہ حلالہ : اس توضیح سے ان لوگوں کے
استدلال کی کمزوری ظاہر ہو گئی جو حرمین شریفین
کے مؤذنون کے فعل سے استدلال کرتے ہیں
کہ یہ اذان مکہ شریف میں مطاف کے حاشیہ
پر ہوتی ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے عہد کریم میں مسجد حرام موجودہ مطاف کے
حدود میں ہی تھی، جیسا کہ ملا علی قاری کی
مسلك متقسط وغیرہ میں ہے، تو اس تقدیر
پر آج بھی حرم میں اذان وہیں ہو رہی ہے جہاں
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں ہوتی
تھی۔ اب مسجد کی توسیع کی وجہ سے اگرچہ
وہ جگہ مسجد کے احاطہ میں آگئی ہے، جیسا کہ
چاہہ زمزم بھی فی الحال مسجد کے احاطہ میں ہی
ہے، اور مدینہ منورہ علی صاحبہا الصلوٰۃ
والسلام میں چبوترے پر جو منبر کے مقابل ہے۔
تو اگر یہ چبوترے قدیمی ہوں تو بات مکمل ہو گئی
کیونکہ ہم بتا چکے ہیں کہ چبوترہ اور مئذنة مسجد
بالمعنی الاول سے خارج ہے لیکن بات تو
ان کے حادث ہونے کی ہے۔ تو ان سے

تقدم فكيف يحتج به، والله
 الهادي. ۱
 اذ علمت ان امامنا رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ وجميع ائمة الفتوى
 بعده لم يقبلوا توارث التابعين
 وتبعهم من اهل الحرمين الشريفين
 لمخالفة الحديث فما ظنك بفعل
 مؤذن الزمان وهل يسوغ لحنفی ان
 يتبجح الجهر بكلام لمستمع الخطبة
 ولو كان صلوة على النبي صلى الله
 تعالیٰ عليه وسلم او ترضيا للصحابة
 او دعاء للسلطات اعز الله نصرة
 وخذل اعدائه اولسیدنا الشریف
 حفظه الله تعالیٰ - اليس قد اجمع
 ائمتنا على تحريم الكلام اذ ذاك و
 لو دینیا و فوق ذلك بكثير امر
 التمیط فی التکبیر قد اقام علیه
 التکبیر المحقق فی فتح القدیر
 ولم يستبعد فساد صلوة
 من يفعله اى وكذا
 صلوة من یصلی بتکبیر و تبعه
 علیه فی الحایة والنهر والدور وغیرها
 وجزم بفساد الصلاة به السید
 العلامة اسعد مفتی
 المدينة المنورة تلمیذ

اذان کے اندرون مسجد ہونے پر استدلال کیسے
 صحیح ہوگا۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دینے والا ہے
 جب آپ جان چکے کہ ہمارے امام اعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے بعد تمام اہل فتویٰ
 نے تابعین اور تبع تابعین کا توارث قبول نہیں
 کیا کہ یہ حدیث شریف کے خلاف ہے۔ تو آجکل
 کے مؤذنون کی کیا حقیقت ہے، کیا کسی حنفی کو
 یہ اجازت ہے کہ خطبہ جمعہ سننے والے کو بلند آواز
 سے بولنے کی اجازت دے، اگرچہ یہ کلام حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف کی صورت
 میں ہی کیوں نہ ہو یا صحابہ کے لئے رضی اللہ عنہم
 ہی کیوں نہ ہو یا سلطان اسلام یا شریف مکہ
 کے لئے دعا بخیر ہی کیوں نہ ہو۔ کیا ہمارے
 ائمہ نے اس وقت دینی اور دنیاوی کسبھی قسم
 کے کلاموں کی حرمت پر اجماع نہیں کیا؟ اور
 اس سے زیادہ اہم معاملہ تکبیر کے ابلاغ ہی
 کے لئے تکبیر کا بہت بلند آواز سے گھٹگری بھر کر
 تکبیر بولنے کا ہے۔ محقق علی الاطلاق امام
 ابن ہمام نے اس کی سخت تردید کی اور فرمایا،
 ”ایسا کرنے والے کی نماز فاسد ہونے کا ڈر
 ہے۔“ یونہی اس کی نماز جو ایسے تکبیر کی آواز
 پر بنا کرے اور صاحبانِ حلیہ و در و نہر
 اور اس کے علاوہ علمائے بھی اس کی ممانعت
 فرمائی، اور اس کی نماز فاسد ہونے کا فتویٰ
 سید علامہ مفتی اسعد مفتی مدینہ منورہ نے دیا جو

العلامة شيخنا زادة صاحب مجمع الانهر
معاصر المدقق العلامة محمد المحصني
صاحب الدر المختار رحمهم العزيز
الغفار قد حكي في اوائل فتاواه من هذا
ما يفيض الى العجب فراجعها ان شئت .
وبالجملة دلائل الشرع
محصورة ولا حجة في فعل كل
احد لا سيما من ليس بعالم ولا تحت
العلماء ولكن العجب كل العجب
من هؤلاء الوهابية الملاحدة
الزنادقة السابة لله ولرسوله صلى
الله تعالى عليه وسلم ، كيف
يحتجون بفعل المؤذنين و يرمون
حضرات سادات علماء الحرميين
الشريفين نفعا لله تعالى
ببركاتهم ، في كتبهم
وخطبهم بشتائم فظيعة
قد برأهم الله تعالى عنها - والوهابية
قوم يكذبون ثم
لا يقتدون بعلماء الحرميين
في عقائدهم الحقة
فمن لا عن اعمالهم
الحسنة كمجلس الميلاد
الشريع والقيام فيه
لتعظيم من عظم الله تعالى

شيخي زاده صاحب مجمع الانهر کے شاگرد ہیں۔ اور
صاحب در مختار کے ہمعصر ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان
سب پر اپنی رحمت کی بارش برساتے، انھوں نے
اپنے فتاویٰ کے شروع میں اس سلسلہ کی ایک
عجیب بات نقل کی جسے دیکھا جاسکتا ہے۔
خلاصہ کلام یہ ہے کہ شریعت کی دلیلیں
حدود و مشور ہیں، اور ان کے باہر کسی کے
عمل سے استدلال نہیں ہو سکتا بالخصوص جبکہ
وہ عالم بھی نہ ہو، نہ علماء کا زیر فرمان ہو۔ لیکن
ان وہابیہ زنادقہ پر سخت تعجب ہے کہ کس طرح
مؤذن کے فعل سے استدلال کرتے ہیں اور حرمین
شریفین کے حضرات سادات علمائے کرام کو
بدنام کرتے ہیں۔ یہ ذلیل قوم علمائے حرمین شریفین
پر غلط اتہام رکھتی ہے اور ان کے حق فتوؤں کی
اقتدار نہیں کرتی، تو ان کے اعمال حسنہ مثل
میلاد قیام کی کیا پروی کریں گی! ان پر قول فیصل
یہ ہے کہ انھیں سادات حرمین کا فتویٰ حسام الحرمین
دکھا کر کہا جائے یہ علمائے حرمین کا فتویٰ نہیں
ہے، تو اگر وہ اس کو رد کرتے ہیں تو مؤذنین
حرمین کے فعل سے ہم پر الزام کرنے کا کیا
حق ہے، اور اقرار کر کے ان وہابیہ کی تکفیر کرتے
ہیں تو ان سے کہا جائے کہ مسئلہ اذان میں
آپ ان گزوں کی کیوں اتباع کرتے ہیں آپ تو انکار کرتے تھے۔
(ہم اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت کے طالب
ہیں، اور اس کے علاوہ نہ کوئی قوت والا،

شانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

فصل ۱۲ : قد منا من الخطبة
ثم في الاجمال في بحث التوارث
الباطل المظنون (وانه كيف يسرى الى
الظنون) ما يكفي ويشفي وبيننا الحق و
رفعنا اللوم عن اساتذتكم واشياخكم
بل وعنكم ايضا يا مخالفين ان مرجعتم
الى الحق بعد ما ظهروا لتكروا الصبر
حين ترهروا جعه فانه مهم و
من لم يرجع فهو جيل واقع بهم
ومن الدليل على ما ذكرت ان
العالم ينكر فلا يسمع ما قدمت الان
عن رد المحتار من تعطيل
نفاذ الامر بالمعروف والنهي عن
المنكر منذ امر منة وعلی ما ذكرت
ان العالم يكت حينئذ
قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اذا رايت الناس قد مرجت
عهدهم وخفت امانتهم
وكانوا هكذا و شريك بين انا مله
فالبزم بيتك و امك
عليك لسانك وخذ ما تعرف
ودع ما تنكر و عليك
بخاصة امر نفسك ودع

نطاقات والا وهي على وهي عظيم ہے جل جلالہ

(و علم نوالہ)

فقہ ۱۳ : توارث باطل و مظنون کے بارے
میں خطبہ میں اور توارث کی اجمالی بحث میں ہم
نے جو کچھ ذکر کیا وہ کافی اور شافی ہے۔ ہم
نے حق واضح کیا اور مدعیان توارث کے استاذوں
ان کے شیوخ اور خود ان سے بھی سکوت
عن الحق کا الزام زائل کیا۔ کاش کہ یہ لوگ
حق ظاہر ہونے کے بعد اس کی طرف رجوع کرتے
اور صبح چمکنے کے بعد اس کا انکار نہ کرتے، حالانکہ
وہ ان کے لئے اہم اور ایسا پتھر ہے جو بے توجہی
سے انھیں کے اوپر آپڑے گا۔ ہمارے اس
دعویٰ پر کہ "عالم انکار کرتا ہے مگر عوام اس کی
پرواہ نہیں کرتے" دلیل صاحب رد المحتار کا
مذکورہ بالا قول ہے کہ "امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
مدتوں سے معطل ہو چکا ہے" اور اس امر
کی دلیل کہ "بسا اوقات عالم منکر دیکھ کر خاموش
رہتا ہے" حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا یہ قول ہے: "جب تم لوگوں کو اس
حال میں دیکھو کہ ان کے عہود ایک دوسرے سے
گتھ کئے ہیں اور امانتوں کو ہلکا سمجھنے لگے ہیں،
اور وہ جال کی طرح بن گئے ہیں (حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیلیوں کو ایک دوسرے
میں داخل فرما کر جال کی صورت بنائی) تو تم
اپنے گھر کو لازم پکڑو، اور اپنی زبان کو قابو میں

عنك امر العامة“ مرواه الحاكم
عن عبد الله بن عمر رضي الله
تعالى عنهما و صححه و
اقره الترمذی.

رکھو، خود اپنے نفس کی نگہداشت لازم جانتو، اور
عوام کا معاملہ ان پر چھوڑ دو۔ اسے حاکم نے
عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
کیا اور اس کی تصحیح کی اور اسے ترمذی نے
برقرار رکھا۔

وابن ماجه عن ابی ثعلبة الخشني
رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم ائتمروا
بالمعروف وتناهوا عن المنكر
حتى اذا امرأيت شحاً مطاعاً وهوى
متبعاً ودنيا مؤثرة واعجاب كل ذي
مرأى بوايه ورأيت امراً لا يدان
لك به فعليك خويصة نفسك
ودع امر العوام (الحديث).

ابن ماجہ نے ثعلبہ خشنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کی کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا: ”امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
کرتے رہو تا آنکہ نجل کی حکومت دیکھو، خواہ
نفس کی پیروی کی جانے لگے، اور لوگ دنیا کو اختیار
کر چکے ہوں۔ ہر رائے والا اپنی رائے پسند
کرے ایسے میں کوئی ضروری معاملہ درپیش ہو تو
تم اپنے نفس کو لازم پکڑو اور عوام کو ان کے حال
پر چھوڑ دو۔“

ونظير ما ذكرت من شيوع
امر من قبل السلطنة ما في الهداية
في تكبيرات العيدين“ ظهر
عمل العامة اليوم بقول
ابن عباس رضي الله تعالى
عنهما لا مربيته الخلفاء
فاما المذهب فالقول الاول اهـ.

اور اس بات کا ثبوت کہ سلطنتوں
کی طرف سے بھی بہت باتیں پھیلانی جاتی ہیں
صاحب ہدایہ کا یہ قول سہہ کہ: ”تکبیرتِ عیدین
میں آج کل عام طور سے حضرت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل ہو رہا ہے،
کیونکہ خلفائے بنو العباس نے اسی پر عملدہ راہ
کا حکم دیا، لیکن مذہب تو احناف کا قول اول ہی
یعنی چہ زائد تکبیریں۔“

المستدرک للحاکم کتاب الادب دار الفکر بیروت ۲۸۲ و ۲۸۳

ص ۲۹۹

۱۵۳/۱

سنن ابن ماجہ کتاب الفتن ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
الہدایۃ کتاب الصلوۃ باب العیدین المکتبۃ العربیہ کراچی

وما ذكرت من سكوت العلماء
عليه سكوتهم وهم صحابة متوافرون
واثمة اجلاء تابعون على
مخرفة الوليد المسجد الشريف
النبوي حتى انفق على جدار
القبلة وما بيت السقفين
خمس واربعمائة الف دينار مع
ان بعضهم قد انكر على امير المؤمنين
عمر بن عبد الله تعالى عنه حين
بناه بالحجارة مكان البيت و
قصصه وسقفه بالساج مكان
الجريد. قال الامام العيني في
العمدة اول من مخرف المساجد
الوليد بن عبد الملك بن مروان
وذلك في اواخر عصر الصحابة رضي الله
تعالى عنهم وسكت كثير من اهل العلم عن
انكار ذلك خوفاً من الفتنة اهـ

ولا بن عدی فی کامل والبیہقی
فی الشعب عن ابی امامة رضی اللہ تعالیٰ
عنه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اذا امرایتم امراً لا تستطيعون تغیرہ
فاصبروا حتی یکون اللہ هو الذی
یغیرہ

اور جو میں نے یہ کہا کہ ظہور منکرات کے وقت
علماء خاموش رہے ہیں، اس کا ثبوت علمائے
صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین کثیرہ
متوافرہ ائمہ اہل بیت کی وہ خاموشی ہے جو ولید کے
مسجد نبوی شریف کے آرائش کرنے پر تھی اس کے
دیوار قبلہ اور دونوں چھتوں کے مابین کی آرائش
پر ۴۵ ہزار اشرفیاں خرچ کی تھیں حالانکہ انھیں
میں بعض امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی اس بات پر تنبیہ کر چکے تھے کہ انھوں نے دیواروں
کو اینٹوں کے بجائے منقش پتھروں سے بنوایا
اور چھت کو کجور کے پتوں کے بجائے ساج کی
لکڑی سے۔ امام عینی عمدۃ القاری میں
فرماتے ہیں: ولید بن عبد الملك بن مروان نے
سب سے پہلے مسجد شریف کو مزین کیا، صحابہ
کرام کے آخری عہد کی بات ہے، بہت سارے
اہل علم اس وقت اس لئے خاموش رہے کہ
فتنہ برپا ہوگا۔

ابن عدی نے کامل میں اور بیہقی نے
شعب میں ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے انھوں نے
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کیا: جب تم کوئی ایسا کام دیکھو جس کے بدلنے
کی تم طاقت نہیں رکھتے تو صبر کرو یہاں تک کہ
اللہ تعالیٰ اسے بدل دے۔

۱۔ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری کتاب الصلوٰۃ باب بنیان المسجد تحت الحدیث ۴۲۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۰۴
۲۔ شعب الایمان حدیث ۹۸۰۲ ۴/۱۴۹ و کامل لابن عدی ترجمہ بغیر بن معدان المصنف ۵/۲۰۱۴

والدلیل علی ما ذکرتم من
اشتباه الامر فی ذلك علی المتأخرین
حتی العلماء بالتعامل ما اسلفت
عن الشیخ المجدد وقد کانت
فی ما قررنا ابانہ اعدا لہم
عبر ومن غیر فائ لہ یرض بہ
المخالفون فہم الذین یقضون
علی اساتذتہم و مشائخہم
اما بالجهل او بالسکوت عن الحق و
قد کانت لہم مندوحة عنہ الم یعلوا
ان الخلیفۃ الراشد امیر المؤمنین
عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کم من سنن احیاء و ظلمات بدع اجلاھا
فکان لہ الاجر الجزیل والذکر الجمیل والفخر
الجلیل ولم یکن عتب قط علی من قبلہ من
الصحابۃ الکرام و اکابر ائمۃ التابعین
الاعلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم جہلوا
الحق او سکتوا عنہ ولا قیل لاصیر
المؤمنین انک تقہمت ما اجتنبوہ
او انکرت ما اقروہ افانت اعلم
منہم بالسنة او اتقی منہم
للفتنة و علی هذا درج امور کل مجدد
فانہ لا یبعث الا لتجدید ما خلق و
تشید ما وہی و سبھا کانت من
قبلہ اعلم منہ و اتقی۔ و کذا لک غیر المجدد

بہا کانت

اور اس امر کی دلیل کہ اس معاملہ میں
متأخرین پر معاملہ تعامل سے مشتبہ ہو گیا حد
یہ کہ علماء بھی شبہ میں پڑ گئے شیخ مجدد کا وہ
قول ہے جسے ہم نقل کر چکے ہیں۔ ہمارے اس
بیان سے گزرنے والوں اور باقی رہنے والوں
سبھی کا عذر ظاہر ہو گیا۔ اگر کوئی ہمارے اس
بیان پر راضی نہ ہو تو خود اپنے ہی شیوخ اور
اساتذہ پر جہل یا سکوت عن الحق کا فیصلہ
کرتا ہے حالانکہ وہ اس سے بچ سکتا تھا۔
خلیفہ راشد عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ
نے کتنی سنتوں کا احیاء فرمایا اور کتنی بدعتوں
کی تاریکیاں کا فور فرمائیں۔ یہ امر ان کے لئے
تو اجر عظیم اور بقائے ذکر حسن کا ذریعہ ہے
اور بجا طور پر باعث فخر و مباہات ہے۔ لیکن
ان سے قبل گزرنے والے صحابہ کرام اور
اکابر ائمہ تابعین اعلام رضوان اللہ علیہم معین
کے لئے کسی عتاب یا عیب جوئی کا سبب
نہیں کہ وہ لوگ حق سے غافل رہے یا اس سے
خوشی اختیار کی۔ نہ اس سے امیر المؤمنین پر
خوردہ گیری کی گئی کہ آپ نے ان چیزوں کی
مزامت کیوں کی جس سے متقدمین ائمہ نے
پرہیز کیا یا آپ نے ان امور کا انکار کیا
جسے ان بزرگوں نے باقی رکھا، تو کیا آپ ان
سے زیادہ سنت کا علم رکھتے ہیں اور ان سے
زیادہ ذکی و علیم ہیں؟ اور اسی میں تمام مجددین کا

من كل عالم تصدّي لآحياء السنة
 او اخما دبداعة فانه يحمد ويوجر
 ولا يذم من مضى قبله ولا يعير بخلاف
 من غير بل من المثل الدائر
 السائر ترك الاول للأخرو هذا
 سيدنا الغوث الاعظم القطب
 الاكرم سيد الاولياء وسند
 الائمة والعلماء صلّى الله
 تعالى على ابيه الاكرم
 وعليه وعلى اصوله و
 فروعہ و مشائخه و
 مریدیه و کل من انتلی
 الیه، مروى عنه الائمة
 الکبار باسانید صحيحة
 مفصلة في البهجة
 الشريفة وغیرها من
 الكتب المنيفة : انه
 قيل له رضى الله تعالى
 عنه ما سبب تسميتك
 مع الدین ؟ قال رجعت
 من بعض سیاحاتی
 مرة فی یوم جمعة فی سنة
 احدى عشرة وخمسمائة الى بغداد
 حافيا فمررت بشخص مریض
 متغیر اللون نحیف البدن ،

معا مل شامل ہے کہ وہ بھیجے ہی اس لئے جاتے
 ہیں کہ جو کمزوری آگئی ہے اسے مضبوط کریں اور
 جو کمزور معلوم ہو رہا ہے اس کو نیا کریں۔ اور
 بسا اوقات ان مجددین سے پہلے ان سے
 بڑے بڑے اور ان سے زیادہ پرہیزگار علماء
 گزر چکے ہوتے ہیں۔ اور علمائے غیر مجددین
 بھی اچانکے سنت و امانت بدعت ہی کے دپے
 ہوتے ہیں اور کسی بات پر ان کی تعریف ہوتی ہے
 جس کا انھیں اجر ملے گا۔ اور جو یہ کارنامہ کئے بغیر
 گزر گئے نہ تو ان کی بُرائی ہوتی ہے نہ کرمیوں
 کو عار دلایا جاتا ہے، اور یہ تو ایک مشہور مثل
 ہے کہ پہلے کے بزرگ بعد میں آنے والوں کے لئے
 بہت سے کام چھوڑ گئے۔ حضرت غوث اعظم
 قطب معظم، سید الاولیاء، سند الائمة اللہ
 تعالیٰ ان کے جدِ کریم، خود ان پر اور ان کے
 اصول و فروع، مشائخ و مریدین اور ان سے
 نسبت رکھنے والوں پر اپنی رحمت نازل فرماتے
 سے ائمہ کبار نے سندِ صحیح کے ساتھ ہجرت الابرار
 وغیرہ معتبرات میں روایت کی کہ : آپ رضی اللہ عنہ
 سے پوچھا گیا حضور! آپ کا لقب محی الدین
 کیسے ہوا؟ آپ نے جواب دیا میں سالک اللہ
 میں اپنی کسی سیاحت سے جمعہ کے دن بغداد
 لوٹ رہا تھا اس وقت میرے پاؤں میں
 جوتے بھی نہ تھے راستہ میں ایک کمزور اور
 نحیف، رنگِ تیریدہ مریض آدمی پڑا ہوا ہوا ہوا

فقال لی السلام علیک یا عبد القادر،
 فرددت علیہ السلام، فقال
 ادن منی فدانوت منه، فقال لی
 اجلسنی فاجلسته فمناجسده و
 حسنت صورته وصالونه فحنفت
 منه، فقال اعرفنی، فقلت لا، قال
 انا الدین وکنت دثرت کما رأیت و
 قد احیانی الله تعالیٰ بک و انت
 محب الدین، فترکتہ و انصرفت
 الی الجامع فلقیننی سرجل و وضع
 لی نعلًا و قال یا سیدی محی الدین
 فلما قضیت الصلوة اهرع
 الناس الی یقبلون یدعی
 ویقولون یا محب الدین، و ما دعیت
 به من قبل الله کلامه الشریف۔

قلت و هذا وان بلغ
 اشده و بلغ اربعین سنة
 رضی الله تعالیٰ عنه فلو ان
 الاسلام لم یبلغ فی عہدہ رضی الله
 تعالیٰ عنه الی ان یعد میتا فما
 الذی احیاه و علام سبی
 محب الدین وان کان بلغ الی
 تلك الغایة فما ظنک بائمة اجلاء

اس نے مجھے عبد القادر کہہ کر سلام کیا میں نے
 اس کا جواب دیا تو اس نے مجھے اپنے قریب
 بلایا اور مجھ سے کہا کہ آپ مجھے بٹھا دیجئے۔ میرے
 بیٹھاتے ہی اس کا جسم تروتازہ ہو گیا صورت
 نکھر آئی اور رنگ چمک اٹھا مجھے اس سے خوف
 معلوم ہوا، تو اس نے کہا مجھے پہچانتے ہو،
 میں نے لا علمی ظاہر کی، تو اس نے بتایا میں ہی
 دین اسلام ہوں اللہ تعالیٰ نے آپ کی وجہ
 سے مجھے زندگی دی اور آپ محی الدین ہیں۔
 میں وہاں سے جامع مسجد کی طرف چلا، ایک
 آدمی نے آگے بڑھ کر جوتے پیش کئے اور
 مجھے محی الدین کہہ کر پکارا، میں نماز پڑھ چکا تو
 لوگ چار جانب سے مجھ پر ٹوٹ پڑے میرا
 ہاتھ چومتے اور مجھے محی الدین کہتے۔ اس سے
 قبل مجھے کسی نے محی الدین نہیں کہا تھا۔

میں کہتا ہوں یہ اس وقت کا واقعہ ہے
 جب آپ کمال کو پہنچ گئے تھے اور آپ کی
 عمر شریف چالیس سال ہو چکی تھی۔ سوال
 یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس وقت اسلام کی ایسی
 حالت ہو گئی تھی کہ اس کو مردہ کہا جائے گا
 یا نہیں، اگر کہا جائے کہ نہیں، تو آپ نے زندہ
 کس کو کیا، اور آپ کا نام محی الدین کیوں ہوا
 اور اگر ہاں کہا جائے تو وہ ائمہ عظام اور

علماء و اولیاء کانوا قبلہ اہم کانوا۔
 عنه غافلین او ترکوا نصرہ حتی
 بلغوا الى ذلك الضعف المبين۔ ام
 تزعمون ان الارض كانت خلقت
 عن ولي الله وعالم امين كل ذلك من
 اجلي الاباطيل لا يذهب اليه عاقل ذو دين۔
 وانما الامور ما وصفتنا ان لم
 احيا لاحقا اجرہ ولمن سکت سابقا
 عذرة، والاشياء مقسومة
 بيد التقدير القدیم ان
 الفضل بيد الله يؤتيه من
 يشاء، و الله ذو الفضل
 العظيم۔

وبالجملة انما هم الشريعة
 پر دون و باب احیاء السنۃ
 یسدون اذ کلما قام عبد الله
 یحیی سنۃ او یمیت بدعة یقال
 له السم یك قبلك علماء بالدين،
 اکانوا جاهلین، ام غافلین،
 ام انت اعلم منهم اجمعین،
 وما هو الا تصدیق قوله
 صلی الله تعالی علیہ
 وسلم، لیا تین علی الناس
 زمان یکذب فیہ الصادق ویصدق فیہ
 الکاذب۔ و حدیث یكون المعروف

اولیاء فجام جواپے پہلے تھے کیا اندازہ کی میں کزوری
 غافل تھے یا انہوں نے حق کی حمایت چھوڑ دی
 تھی کہ دین ضعف کی اس حد تک پہنچ گیا تھا یا
 پھر یہ گمان کیا جائے کہ دنیا علماء و اولیاء سے
 خالی ہو گئی تھی۔ حالانکہ یہ تینوں باتیں خلاف
 واقعہ اور باطل ہیں۔

تو حقیقت وہی ہے جو ہم نے بیان کی
 کہ جس نے بعد میں احیائے دین کیا اس کیلئے
 اجر ہے، اور جو لوگ پہلے خاموشی گزرے
 ان کے لئے عذرت ہے۔ اشیاء کی تقدیر ازل سے
 ہی دست قدرت میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ
 اپنے فضل بے نہایت سے جس کو چاہتا ہے
 فضیلت عطا فرماتا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مخالفین اذان بیرون
 مسجد شریعت کو رد کرتے ہیں، اور احیاء سنت
 کا راستہ مسدود کرتے ہیں اس لئے کہ جب کوئی
 بندہ احیاء سنت و امانت بدعت کیلئے اٹھے
 اسے یہ کہہ کر روکا جاسکتا ہے، کیا آپ پہلے
 علمائے دین نہ تھے؟ کیا وہ سب جاہل تھے؟
 کیا وہ سب غافل تھے؟ یا آپ ان سب سے
 بڑے عالم ہیں؟ تو یہ صورت حال اس حدیث کریم
 کا مصداق ہے جس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے فرمایا: ایک زمانہ وہ بھی آئے گا کہ
 سچا جھٹلایا جائے گا اور مجھوٹے کو شاباش
 ملے گی، معروف و مشہور باتیں ناپسند

۱۵ القرآن الکریم ۳/۴

۲۹۳/۹

مکتبۃ المعارف ریاض

۱۵ القرآن الکریم ۳/۴

حدیث ۸۶۳۸

۱۵ المعجم الاوسط

منكراً والمنكر معروفاً۔

كما قد منا فهذا ما يريدون
والديت يكيدون وما يكيدون
الا انفسهم ولكن لا يشعرون۔ نسأل
الله العفو والعافية۔

واذ قد فرغنا بحمد الله تعالى
عن ابطال ما توافقوا عليه فليأت
على ما انفرد به بعضهم عن بعض
وبالله التوفيق۔ ۱

نفسح ۱۵ : ذكر بعضهم اثر اجعله
من رواية جويبر في تفسيره عن
الضحاك عن برد بن سنان عن مكحول عن
معاذ رضي الله تعالى عنه ، ان عمر
رضي الله تعالى عنه امر مؤذنين
ان يؤذنا للناس الجمعة خارجا
من المسجد حتى يسمع الناس و
امران يؤذن بين يديه كما كان في عهد
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وابي بكر
رضي الله عنه ثم قال عمر نحن ابتداء لكثرة المسلمين

فدل بمفهومه ان الاذان بين
يديه لم يكن خارج المسجد و دل
بقوله كما كان انه في عهد النبي

ہوں گی اور منکرات کو قبول کیا جائے گا۔

یہ ان لوگوں کی مراد اور حیلہ جو تیوں کا جو آپ
اور پیغمبر مکرتے ہیں اور مکر سے آدمی اپنے نفس کو ہی دھوکا
دیتا ہے۔ ہم تو اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت
کے طلبگار ہیں۔

یہاں تک ہم ان کی مشترکہ جدوجہد کی
تنقید سے فارغ ہو چکے ہیں اور اب انفرادی
کاوشوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، توفیق خیر
تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ ۱

نفسح ۱۵ : بعضوں نے ایک اثر نقل کیا
جسے جویر نے اپنی تفسیر میں ضحاک عن برد بن
سنان عن مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
روایت کیا کہ : حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ
نے مؤذنین کو حکم دیا کہ جمعہ کے روز لوگوں کیلئے
خارج مسجد اذان دیں تاکہ لوگ سُن لیں، اور
یہ حکم دیا کہ آپ کے سامنے اذان دی جائے
جیسا کہ عہد رسالت اور عہد صدیقی میں ہوتا تھا۔
اس کے بعد آپ نے فرمایا، ہم نے آدمیوں
کی کثرت کی وجہ سے یہ نئی اذان شروع کی۔
اس حدیث کا مفہوم مخالف یہ ہوا کہ

اذان میں بین یدیہ خارج مسجد نہیں تھی۔ اور
اس اذان کے لئے یہ کہنا کہ یہ اذان عہد رسالت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واپی بکر
مرضی اللہ تعالیٰ عنہ ایضاً داخل
المسجد۔

اقول اولاً قد اعطيتك
في النفخة التاسعة الفقهية من
معاني المسجد ما يعتنيك ويعينك
على كل ما ياتيك من امثال هذا
التشكيك فامر مؤذنين ان يؤذنا خارج
المسجد بالمعنى الثاني او الثالث ايضاً
كما فعلك امير المؤمنين ذو النورين
مرضی اللہ تعالیٰ عنہم اذ مراد اذانا
على الزوراء عند كثرة المسلمين و
يشير اليه في نفس الاثر قوله "حتى
يسمع الناس" وقوله "نحن ابتدعنا
لكثرة المسلمين" فلا يدل ان
دل الاعلى كونه الاذان بين يديه
داخل المسجد باحد هذين
المعنيين وهو عين مرادنا
فليتنظر هل يذهب كيد
ما يغيب

وثانياً انظروا الى ظلم هؤلاء
يردون حديث صحيح ابی داؤد
لاجل محمد بن اسحق الذي
اجمع عامة ائمة الحديث
والفقه على توثيقه، و

اور زمانہ صدیقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ایسے ہی
ہوتی تھی، اس لئے صراحتاً ثابت ہوا کہ یہ
اذان ان زمانوں میں اندرون مسجد ہوتی تھی۔

اقول (میں کہتا ہوں) اولاً ہم
نویں فقہی فقہ میں بیان کر آئے ہیں کہ مسجد کے
تین اطلاقا ت ہیں، اسی اعتبار سے خارج مسجد
کے بھی تین معنی ہوں گے۔ اثر مذکور میں آئے
ہوئے لفظ حتی یسمع الناس اور
ابتدعناہ عند كثرة المسلمين اس امر
پر دلالت کرتے ہیں کہ یہاں خارج مسجد سے
مراد معنی ثالث ہیں، اور معنی ثانی ہو تو بھی ہم کو
کچھ ضرر نہیں کہ ہم بھی تو اسی کے قائل ہیں کہ
حدود مسجد کے اندر ہو مگر موضع صلوة سے
باہر ہو۔ مسجد کے اطلاق کی مذکورہ بالا توضیح
ایسے تمام شبہوں کے لئے نسخہ شفا ہے۔

وثانياً یہ کتنا بڑا ظلم ہے کہ یہ
حضرات حضرت ابو داؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی حدیث صحیح کو تورد کرتے ہیں بلکہ حدیث
کے راوی محمد بن اسحاق پر جرح کرتے ہیں
جن کی توثیق پر عام ائمہ حدیث و فقہ متفق ہیں۔

فتح الباری کتاب الجمعة باب الاذان يوم الجمعة مصنفه البانی مصر ۴۵/۳

يحتجون باثر جويبر وما جويبر من
ابن اسحق الآكال عتمة من الاصباح
رجل لو يذكروني تهذيب الكمال و
لا تهذيب التهذيب ولا تهذيب التهذيب
ولا ميزان الاعتدال ولا الآلي المصنوعة و
لا العلل المتناهية ولا خلاصة التهذيب مع
الزيادات توثيقا له عن احد من ائمة التعديل
انما ذكروا عنهم جرحه. قال النسائي وعلي بن
جنيد والدارقطني متروك قال ابن معين
ليس بشئ ضعيف قال ابن المديني ضعيف
جدا. وذكره يعقوب ابن سفيان في باب من
يرغب عن الرواية عنهم وقال ابو داود
هو على ضعفه. وقال ابن عدي
الضعف على حدیثه وروایاته بیست
وقال الحاكم ابو احمد ذاهب الحديث
قال الحاكم ابو عبد الله انا ابرأ الى الله
من عهدة. وقال ابن حبان
يروي عن الضعفاء اشياء
مقلوبة. وقال في الآلي
هالك تالف متروك جدا
ونقل في ذيلها عن لسان الميزان

اور جويبر کے اثر سے استدلال کرتے ہیں حالانکہ
جويبر اور ابن اسحق میں رات اور صبح صادق کا فرق
ہے نہ تو تهذيب الكمال میں جويبر کی توثیق کسی ائمہ تعديل سے
مروی نہ تهذيب التهذيب میں نہ تهذيب التهذيب میں
نہ ميزان الاعتدال میں نہ الآلي المصنوعة نہ علل المتناہية
نہ خلاصة التهذيب مع زيادات میں، ہے تو صرف
جرح ہے۔ چنانچہ نسائي و علی بن جنید اور دارقطني
فرماتے ہیں، متروک ہے۔ ابن معين فرماتے
ہیں، کچھ نہیں ضعیف ہے۔ ابن المديني
فرماتے ہیں، بے حد ضعیف ہیں۔ یعقوب
بن سفيان نے ان لوگوں میں شمار کیا جن سے
روایت نہ کی جائے۔ امام ابو داود نے فرمایا،
وہ ضعف پر ہیں۔ ابن عدي فرماتے ہیں،
ان کی حدیثوں اور روایتوں پر ضعف غالب ہے۔
حاکم ابو احمد نے فرمایا، ان کی حدیثیں ضائع
ہیں۔ حاکم ابو عبد اللہ نے فرمایا، میں ان کی
حدیثوں سے اللہ تعالیٰ کی طرف برامت ظاہر
کرتا ہوں۔ ابن حبان فرماتے ہیں، ضحاک سے
الٹی پٹی حدیثیں بیان کرتا ہے۔ لآلی میں
فرمایا، ہلاک کر نیوالے برباد کر نیوالے سخت متروک ہیں
۔ اسی کے حاشیہ میں لسان الميزان سے

۳۲۰/۱

موسمہ الرسالہ بیروت

لہ تاہ تهذيب التهذيب ترجمہ جويبر بن سعيد

۳۲۱/۱

" " " " " "

" " " " " "

لہ تاہ الآلي المصنوعة

منقول ہے، محدثین کے نزدیک متروک الحدیث ہے۔ — تقریب میں ہے، بے حد ضعیف ہیں۔ — احمد بن سيار نے فرمایا، تفسیر میں ان کا حال ٹھیک ہے اور روایت میں کمزور ہیں۔ — یحییٰ ابن سعید نے فرمایا، حدیث میں ان پر بھروسہ نہیں کیا جاتا، روایت نہیں کی جاتی، تفسیر لکھی جاتی ہے۔ — التحان میں ان کے ذکر کے بعد فرمایا، ضحاک کی روایت ابن اسحق سے منقطع ہے، اور اگر ضحاک سے جویر روایت کریں تو اور شدید ہے، اور یہ متروک ہیں۔ — تو یکتی بے شرمی کی بات ہے کہ جویر جیسے متروک الحدیث کی روایت سے سند پکڑی جائے، اور محمد بن اسحق جیسے ثقہ کی روایت چھوڑ دی جائے۔

مثال ۱۰ ان حضرات کا ایک ظلم یہ بھی ہے
 کہ محمد ابن اسحق کی حدیث پر معنعن ہونے کا الزام لگاتے ہیں جبکہ مدلس کی معنعن حدیث میں روایت کے منقطع ہونے کا احتمال ہے اور روایت جویر میں شدید ضعف کے ساتھ ساتھ مکحول عن

وَالثَّامِنُ ظَلَمَهُمُ الدُّنْيَةُ
عَلَى حَدِيثِ ابْنِ اسْحَقَ بِالْعَنْعَنَةِ وَ
وَمَا فِي عَنْعَنَةِ الْمَدْلَسِ الْإِحْتِمَالُ الْإِنْقِطَاعُ
ثُمَّ عَادَ وَابْتَسَكَوَتْ بِهَذَا
الْأَشْرُوفِيَّةُ مَكْحُولٌ عَنْ مَعَاذِ

٢٣	ص	له	ذيل اللآلى المصنوعة	كتاب العلم	المكتبة الاثرية	سنگله بل، شمشورہ
١٦٨	/١	٢٤	تقریب التهذیب	ترجمہ ٩٨٩	جویرین سعید	دار الکتب العلمیہ بیروت
٣٢١	/١	٢٥	تهذیب التهذیب	ترجمہ	• • •	مؤسسۃ الرسالۃ بیروت
"	"	٢٦	"	"	"	"
٢٤٢	/٢	٢٧	الاتقان	النوع الثمانون فی طبقات المفسرین	دار الکتب العربیہ	"
٢٢٤	/١	٢٨	المعجم الکبیر	حدیث ٩٥٨ و ٩٩١	المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت	"

منقطع قطعاً۔

وإبعاء من خيانتهم ان
اثروا لهذا الاثر عن فتح الباري
وتركوا قوله "هذا منقطع بيت
مكحول ومعاذ" ۱۰

وخامساً تركوا قوله "ولا يثبت
لائع معاذ أكان خرج من
المدينة إلى الشام في أول
ما غزوا الشام واستمراني
ان مات بالشام في طاعون
عمواس" ۱۱

وسادساً تركوا قوله "وقد توارت
الروايات ان عثمان هو الذي
مراده فهو المعتمد" ۱۲

فقد افاد ان الاثر منقطع ومعلول ومنكر
لمخالفته لاحاديث صحيح البخاري
وغيرة الكثير المشهورة فتركوا
كل ذلك خائنين .

معاذ روایت ہے جو یقیناً منقطع ہے۔

سابعاً ان حضرات نے جویر کے اثر کو
فتح الباری سے نقل کیا اور اس پر خود صاحب
فتح الباری کی یہ جرح چھوڑ دی کہ یہ اثر مکحول اور معاذ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان منقطع ہے۔

خامساً صاحب فتح الباری کی یہ تنقید
بھی ترک کر دی "یہ روایت ثابت نہیں" کہ اس
روایت میں ہے کہ عہد مکر کا یہ قصہ حضرت معاذ
نے مکحول سے بیان کیا جب کہ حضرت معاذ
رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
حیات طیبہ کے آخری سال شام گئے، پھر
وہیں رہ گئے، مدینہ شریف واپس نہیں آئے
یہاں تک کہ طاعون عمواس میں ان کا وہیں
انتقال ہو گیا۔

سادساً ان لوگوں نے صاحب فتح کی
یہ تنقید بھی چھوڑ دی کہ متعدد روایتوں سے
یہ ثابت ہے کہ اذان اول کا اضافہ کرنیوالے
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

ابن حجر کی ان تنقیدوں کا ثابت ہوا کہ یہ اثر منقطع
ہے، معلول ہے، بخاری شریف کی احادیث
صحیحہ مشہورہ کی مخالفت ہونے کی وجہ سے
منکر ہے، اور ان حضرات نے سب کو چھوڑا تو
خائن ہوئے۔

وسایعاً ان کان فیہ شئ

فلیس الا مفہوم و ردہ عند ائمتنا معلوم لاسیما مفہوم اللقب الذی هو اضعف المفاهیم لم یقل بہ الا شذوذة قليلة من الحنابلة و دقاق الشافعی و انداد المالکی۔

سایعاً اس عبارت سے اگر کچھ ثابت

ہوتا ہے تو بطور عبارتہ النص نہیں بلکہ بطور مفہوم مخالف اور مفہوم مخالف بھی لقبی جو ائمہ احناف کے نزدیک اضعف المفاهیم ہے۔ یوں تو ہمارے ائمہ کے نزدیک مفہوم مخالف کا ہی اعتبار نہیں، مفہوم مخالف لقبی کا کیا ذکر جو مالکیہ کے ایک مختصر گروہ کے نزدیک معتبر ہے۔ اور دقاق شافعی اور انداد مالکی کا قول ہے۔

ثامناً بادشاہ کے پاس تین نفر آئے، ایک تو بادشاہ کے سامنے آیا لیکن باہری دروازے تک، دو اور پیچھے رہے۔ بادشاہ نے ان کے بارے میں دریافت کیا۔ حاجب نے جواب دیا ایک تو بادشاہ کے سامنے ہے اور دو دربار سے باہر ہیں۔ تو حاجب تلخے جیسے بادشاہ کے سامنے کہا کیا وہ دربار کے اندر تھا، وہ تو دروازہ پر ہی تھا لیکن جہالت عجب عجب محل کھلاتی ہے۔

نفس ۱۶: مذکورہ بالا بیان سے حضرت

طلق ابن علی کے اس اثر کا جواب بھی ہو گیا جو امام نسائی نے نقل کیا، ہم مدینہ سے چل کر اپنے ملک میں پہنچے اپنے گرجا کو ہم نے ڈھا دیا اور حضرت کی خدمت سے لایا ہوا پانی وہاں چھڑک دیا اور گرجا کی جگہ مسجد بنائی اور اس میں اذان دی۔

و ثامناً جاء الملك ثلثة سفراء

و وصل احدہم الی باب تجبہ الملك و اثنان متاخران، سأل عنہم الملك فقال الحاجب احدہم بین یدی الملك و اثنان خارجا للحضرة فهل یفہم منہ ان الذی بین یدیہ قد دخل جوف الدار و لیس علی الباب و لکن الجہل یأتی بالعجب العجیب۔

نفس ۱۷: ظہر لك الجواب و لله الحمد عن اثر النسائی عن طلق بن علی فخرجنا حتی قد منا بلدنا فكسرتنا بیعتنا ثم نضعنا مكانہا و اتخذنا ہا مسجداً فنادینا فیہ بالاذان۔

لے سنن النسائی کتاب المساجد اتخذا لبيع مساجد نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ۱۱۴/۱

واثر الترمذی عن مجاهد
قال دخلت مع عبد الله بن عمر
مسجدًا وقد اذنت فيه و
نحن نريد ان نصلی فیہ فثوب
المؤذن فخرج عبد الله
(المحدث)

اور ترمذی کے اس اثر کا بھی جواب ہو گیا
جو حضرت مجاہد سے مروی ہے کہ ہم حضرت
عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ
ایک مسجد میں گئے جس میں اذان ہو چکی تھی اور
ہم اسی مسجد میں نماز پڑھنا چاہتے تھے تو
مؤذن نے تثویب کہی تو حضرت عبد اللہ مسجد
سے نکل گئے۔

اثر اخر عن ابی الشعشاء
قال خرج راحيل من المسجد
بعد ما اذنت فيه بالعصر وقال
ابو هريرة رضي الله تعالى عنه
اما هذا فقد عطى ابا القاسم
صلى الله تعالى عليه وسلم

ایک اور اثر جو ابو شعشاء سے مروی ہے
کہ اذان عصر کے بعد ایک شخص مسجد سے نکل گیا تو
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا اس نے ابو القاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی نافرمانی کی ہے۔

فانهما على وزات اثرا قوی
لم يهتدوا له وهو اثر مسلم عن
عبد الله بن مسعود رضي الله
تعالى عنه ان من سنن الهدى
الصلوة في المسجد الذي
يؤذن فيه

یہ دونوں حدیثیں اسی روایت کے ہم پلہ
ہیں جو امام مسلم نے حضرت عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ سند کے اعتبار
سے یہ روایت مذکورہ بالا دونوں روایتوں سے
قوی بھی ہے، جس مسجد میں اذان ہوتی ہے
اس میں نماز پڑھنا سنن ہدی ہے۔
یہ آخر ہم نفع تاسع فقہیہ میں ذکر کر آئے

کما قد منا في النفحة التاسعة

۱/۲۸ جامع الترمذی ابواب الصلوة باب ما جاء في تثویب الفجر امین کمپنی دہلی
۱/۲۸ ۱/۲۸ ۱/۲۸ باب ما جاء في كراهية الخروج من المسجد بعد الاذان
۱/۲۳۲ ۱/۲۳۲ ۱/۲۳۲ کتاب المساجد باب صلوة الجماعة وبيان التشديد في قديمي كتب خانہ کراچی

الفقهية وقد كفانا المؤنة الامامان
الجليلان في فتح القدير
وغاية البیان اذ قال في المسجد
اعی فی حدودہ لکراہة
الاذان فی داخلہ

مگر ہیں اس کے جواب کی ضرورت نہیں کہ ہماری
طرف سے اس کا جواب دو جلیل القدر امام
فتح القدیما وغایۃ البیان میں دے چکے ہیں
کہ ان حضرات نے مسجد کی شرح میں فرمایا،
”مطلب یہ کہ جس مسجد کی حدود میں اذان ہوتی ہو
وہاں نماز ادا کرنی سنت ہے کہ مسجد کے اندر
اذان مکروہ ہے۔“

عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
اثر سے استدلال کرنے والے نے اس عبارت
میں اپنی طرف سے فیہ کا اضافہ کر دیا۔
اور حوالہ میں صلوٰۃ مسعودی کا نام لکھا، حالانکہ
صلوٰۃ مسعودی میں یہ روایت صلوٰۃ امام سرخی
اور صلوٰۃ امام ابو بکر خواہر زادہ سے ان الفاظ
میں مروی ہے، ان عبداللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما داخل مسجدًا
لیصلی فخرج المؤذن فنادی بالصلوٰۃ (الحديث)
یعنی اصل عبارت میں فیہ کا لفظ نہیں ہے۔
سند اور استدلال کے اعتبار سے اس سے
بھی زیادہ ضعیف ایک اور حدیث ہے جس
سے وہ غافل تھے ہم نے ہی ان کی رہنمائی
کی تھی، تو بعض نے اس سے بھی سند پکڑی۔
ابن ماجہ نے وہ حدیث عثمان بن عفان رضی اللہ

والعجب ان المحتج باثر
ابن عمر هذا قد احتج بعبارة
اختلفها على صلوٰۃ المسعودی
لا اثر لهما فيها ولم يرف
صلوٰۃ المسعودی انه ذکر
هذا الاثر هكذا ان عبد الله
بن عمر رضي الله تعالى عنهما دخل
مسجدًا ليصلي فخرج المؤذن
فنادى بالصلوٰۃ (الحديث)
وعزاه الصلوٰۃ الامام السرخسي و
صلوٰۃ الامام ابی بکر خواہر زادہ
رحمہما اللہ تعالیٰ، ومثله فی الضعف بل
اضعفت التمسك بحديث مرفوع
لم يهتمدوا له ايضا وانما دللناهم عليه
فتعلق به بعضهم وهو حديث ابن ماجه

۱۔ فتح القدير كتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجمعة مكتبة نوريه رضويه سكر ۲۹/۲
۲۔ صلوٰۃ المسعود باب بيوت وكلمه در بيان بانگ نماز مطبع محمدی بمبئی ۹۵/۲

عن امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ادركه الاذان في المسجد ثم خرج لم يخرج الحاجة وهو لا يريد الرجعة فهو منافق^۱ فان في المسجد طرف الادراك دون الاذان الا ترى الى المناوي في التيسير اذ يقول في شرحه (من ادركه الاذان) وهو (في المسجد)^۲۔

تعالیٰ عنہ سے اُنہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان الفاظ میں روایت کی: "جس نے کسی مسجد میں اذان پائی اس کے بعد مسجد سے بلا ضرورت باہر ہوا اور واپس ہونے کا ارادہ بھی نہیں تو وہ منافق ہے۔"

استدلال ضعیف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حدیث میں فی المسجد اور اک کا ظرف ہے (یعنی اذان سننے والا مسجد میں تھا خود اذان مسجد میں نہیں ہوتی تھی، امام مناوی نے اپنی شرح بنام تیسیر میں اس حدیث کی شرح میں فرمایا، جس نے اذان اس حالت میں سنی کہ وہ مسجد میں تھا)

بلکہ خود ایک دوسری حدیث میں اس کی شرح یہی فرمائی تھی، امام احمد سند صحیح کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں: "جب تم مسجد میں ہو اور اذان دیجائے تو نماز پڑھے بغیر مسجد سے باہر نہ نکلو۔"

بل کفی الحدیث شرحاً للحدیث فلامام احمد بسند صحیح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال امرنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا كنتم في المسجد فتودی بالصلوة فلا یخرج احدکم حتى یصلی^۳۔

لكن السفیه كل السفیه والبلید كل البلید من تمسك بحدیث

اور انتہائی بیوقوفی یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث سے استدلال

۱۔ سنن ابن ماجہ ابواب الاذان باب اذا اذن وانت فی المسجد الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۴
۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من ادرك الاذان الخ مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۲/۳۹۲
۳۔ مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ مکتب الاسلامی بیروت ۲/۵۳۴

ابی داؤد میں آیت سر جلاکان علیہ ثوبین
اخضرین فقام علی المسجد
فاذّن، (ورواية ابی الشیخ فی
هذا الحديث) علی سطح المسجد
فجعل اصبعیه فی اذنیه
و نادى: و رأى ذلك عبد الله بن
نرید فی المنام۔

و حدیث ابن سعد فی طبقاتہ
عن نوامیر ام نرید بن ثابت رضی اللہ
تعالیٰ عنہما قالت کان بیتی اطول
بیت حول المسجد فكانت بلال
یؤذن فوقہ من اول ما اذن
المات بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم مسجدہ فكان یؤذن بعد علی
ظہر المسجد قد رفع له شیء فوق ظہرہ
فان فی ہذا تصریحات بكون
الاذان خارج المسجد بالمعنی الاول
والجہول لا یمیز بین المنافع و
المضار وقد اسلفنا عدة روايات لهذا
محتجین بہا والیسفید بیبحث عن
حقیقہ بظلفہ۔

کیا جائے، میں نے ایک آدمی کو دیکھا جس پر
دو ہرے کھڑے تھے تو اس نے مسجد کے اوپر
کھڑے ہو کر اذان دی (اور ابوالشیخ نے اسی
حدیث کی روایت میں لفظ علی سطح المسجد
(مسجد کی چھت پر) کہا اور اپنی دونوں انگلیاں
اپنے کان میں ڈالیں اور اذان دی (در اصل حضرت عبد اللہ
بن زید نے یہ معاملہ خواب میں دیکھا تھا)

اور طبقات ابن سعد میں حضرت زید
ابن ثابت کی ماں نوار رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ مسجد کے پڑوسی
میں میرا گھر سب سے اونچا تھا تو حضرت بلال
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابتداء سے اسی پر اذان دیتے
تھے لیکن جب حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
مسجد بنالی اور اس کی چھت پر کچھ اونچا کر دیا تو
اسی پر اذان دینے لگے۔

ہم بیان کر آئے ہیں کہ سب صورتیں مسجد
بمعنی اول سے خارج ہیں، تو ان سے داخل مسجد
اذان کے مدعیوں کو کیا حاصل؟ لیکن باطل نفع
اور نقصان میں فرق نہیں کرتا، اور بیوقوف اپنے
گھر سے ہی اپنی موت کریدتا ہے۔

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب کیف الاذان آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۴۲
۲۔ کنز العمال بحوالہ ابی الشیخ حدیث ۲۳۱۴۳ موسسۃ الرسالہ بیروت ۳۳۱/۸
۳۔ الطبقات الکبریٰ لابن سعد ومن الناس بنی عدی بن النجار ترجمہ النوار بنت مالک دار صادر بیروت ۲۲/۸

نقصانہ : تعلق سفیران منہم
 بروایہ ابن ماجہ عن عبد اللہ بن
 زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیہما ، قال
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ان صابجکم قد رأی رؤیا فاخرج مع
 بلال الی المسجد فالتقہا علیہ ولیناد
 بلال فانه ننادی صوتا منك قال فخرجت مع
 بلال الی المسجد فجعلت القیرہا
 علیہ وهوینادی بہا وهذا کما
 تروی اشبه بالہذیان۔

فاولاً : این الخروج الی
 المسجد عن الدخول فی
 المسجد۔

ثانیاً : لم یکن لرسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجلس
 غیر مسجدہ الا کرم ولا بین المسجد
 والحجرات الشریفۃ شیئ انما
 کانت علی حافۃ المسجد الشرقیۃ
 واتیات عبد اللہ بن زید
 الیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان من
 آخر اللیل قریباً من الصباح کما جمع بہ

نقصانہ : دو بیوقوفوں نے ابن ماجہ کی اس
 حدیث سے استدلال کیا جو حضرت عبد اللہ بن
 زید سے مروی ہے : حضور سید عالم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے ساتھی
 (عبد اللہ بن زید) نے خواب دیکھا ہے۔ تو اسے
 عبد اللہ ! بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مسجد
 کی طرف جاؤ تم تلقین کرو اور بلال پکار کر اعلان
 کریں کہ وہ تم سے بلند آواز ہیں۔ حضرت عبد اللہ
 کہتے ہیں کہ میں بلال کے ساتھ مسجد کی طرف گیا
 میں بلال پر کلمات اذان تلقین کرتا اور حضرت بلال
 اسے پکار کر دہراتے۔ یہ استدلال ہذیان جیسا ہے۔
 اولاً : مسجد کی طرف جانے اور مسجد میں
 داخل ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے
 (اور حدیث شریف میں مسجد کی طرف جانے کی
 بات ہے مسجد میں داخل ہونے کی نہیں)

ثانیاً : حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی مسجد مبارک اور حجرات ازواج مطہرات میں
 کوئی فاصلہ نہ تھا حجرے مسجد کے مشرقی کنارہ
 پر تھے ، تو دروازہ سے باہر حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کی نشست گاہ مسجد مبارک
 ہی میں تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حضرت
 عبد اللہ بن زید کا آنا قریب صبح رات کے آخری
 حصہ میں تھا ، اس کی تصریح امام ابوداؤد نے

بین روایۃ ابی داؤد "فلما أصبحت اتیت
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم" و
روایۃ ابن ماجہ فُتْرِقَ الانصاری
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم لیلاً۔

اپنی روایت میں کی ہے۔ اور ابن ماجہ نے اپنی
روایت میں جس کا حاصل یہ ہے کہ ان کی حاضری
آخری شب میں فجر سے کچھ پہلے تھی، الغنا
دونوں روایتوں کے مندرجہ ذیل ہیں: صبح کے
وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
خدمت میں آیا "ابی داؤد"۔ راسخ میں
انصاری رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی خدمت میں آئے "ابن ماجہ"

اور یہ وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے باہر جانے کا نہ تھا، نہ کسی کے حجرہ شریفہ
میں داخل ہونے کا تھا، تو اس وقت حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم یا تو مسجد مبارک میں تھے یا حجرہ شریفہ
میں، تو اس صورت حال کے پیش نظر حضرت عبداللہ
اس وقت مسجد میں ہی تھے روایات سے یہی
ظاہر ہے ورنہ اس کا احتمال تو ہے ہی جو
استدلال کو باطل کر دیتا ہے اور مسجد میں موجود
رہنے والے سے یہ کہا جائے کہ مسجد کی طرف جاؤ۔
اس کا یہ مطلب ہرگز نہ ہوگا کہ مسجد سے نکل کر پھر
مسجد میں آؤ۔ بلکہ مطلب یہ ہوگا کہ مسجد کی انتہائی
حد تک جاؤ۔ گویا سرکار ان الفاظ سے یہ دہنائی
کرنا چاہتے ہیں کہ مسجد کی حدود میں اذان دی جائے،
مسجد میں نہیں، نہ مسجد سے دور۔ جیسا کہ آسمان

و لم یکن هذا ایتان خروجه
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن مسجد
الکریم ولادخول احد علیہ ف
الحجۃ الکریمۃ فلم یکن صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اذ ذاک الا فی
المسجد الشریف او الحجۃ المنیۃ۔ و
علی کل کان عبد اللہ حین اتاہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد هذا
هو الظاهر ولو لم یکن ظاہراً لکفانا
الاحتمال لقطع الاستدلال ومعلوم ان
من کان فی المسجد اذا قیل له اخرج
الی المسجد یتحیل ان یراد به اخرج
حق تدخل المسجد وانما یراد به اخرج
الی منتهی حد المسجد وحينئذ تکون

۱/۴۲ سنن ابی داؤد کتاب الصلوۃ باب کیف الاذان آفتاب عالم پریس لاہور
۲/۵۲ سنن ابن ماجہ ابواب الاذان باب بداء الاذان ایچ ایم سعید پبلی کراچی ص ۵۲

الحكمة في التعبير بالامر شاذ الى ان
يؤذن في حدود المسجد لافيه لا بعيدا
منه كما امر الله النازل من السماء عليه
الصلاة والسلام فكان الحديث دليلا لنا
عليهم والجهلة يعكسون ومما يشهد له
ان النازل من السماء امر الله الاذان
خارج المسجد اذ قام على حصة الجدار
فوق السطح وما كان امر النازل الا
للتعليم فلذا امر ان يخرج من المسجد
الى حدوده والله الحمد.

وثالثا، لو تنزلنا عن الكل فقد
ذكرنا الجواب العام التام الثاني الكافي
ان المراد بالمسجد احد المعنيين
الاخيرين، والله الحمد.

سے اترنے والے فرشتے نے انہیں دکھایا تھا۔
پس یہ حدیث تو مخالفین کے خلاف ہمارے لیل
ہے، اور وہ اس کو الٹ رہے ہیں۔ اور اس
بات کی دلیل کہ فرشتے نے انہیں مسجد سے باہر
اذان دے کر دکھایا تھا۔ یہ ہے کہ وہ مسجد کی
چھت پر دیوار کے اوپر کھڑا ہوا تھا اور وہ تعلیم
کے لئے ہی آیا تھا اس لئے آپ نے حکم دیا
کہ اندرون مسجد سے نکل کر مسجد کے کنارے
کی طرف جاؤ، فالحمد لله۔

ثالثا اور ان سب سے قطع نظر
کیا جائے تو ہم ایک تام اور عام جواب دے چکے
ہیں کہ ایسی تمام روایتوں میں مسجد سے اس کے
دوسرے اور تیسرے معنی مراد ہیں۔

عہ واذا قسم الى ذلك قول
الشرنبلاني في مراقي الفلاح (يكرو
اذان قاعد) لمخالفة صفة الملك
النازل لكات حديث الملك على
كثرة رواياته التي قد منا كثيرا
منها دليلا يواسد على كراهة
الاذان داخل المسجد فافهم
منه حفظه مرتبه ۱۲۔

اور جب اس کے ساتھ مراقی الفلاح میں مذکور
قول شرنبلانی کو ملایا جائے یعنی بیٹھ کر اذان دینا
مکروہ ہے کیونکہ اس میں اذان کے لئے اترنے
والے فرشتے کی صفت کی مخالفت ہے، تو فرشتے
والی حدیث باوجود ان روایات کثیرہ کے جن کو
ہم بیان کر چکے ہیں مسجد کے اندر کی کراہیت
پر دلیل ہوگی۔ پس اس کو سمجھ۔ (ت)

لے مراقی الفلاح مع حاشیۃ المطاوی کتاب الصلوۃ باب الاذان دارالکتب العلمیۃ بیروت ص ۲۰۰

نقص ۱۸ :- بعض وہابی صاحبان نے اپنا مقصد قرآن پاک سے ثابت کرنے کا قصد کیا ہے حالانکہ قرآن عظیم باطل کا مدگار نہیں ہو سکتا۔ وہ کہتے ہیں کہ قرآن عظیم نے فرمایا: (اے ابراہیم) لوگوں میں حج کا اعلان کرو۔ اور سعید بن منصور اور دوسرے محدثین نے حضرت مجاہد سے روایت کی: جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حج کے اعلان کرنے کا حکم ہوا تو آپ نے مقام ابراہیم پر کھڑے ہو کر بلند آواز سے فرمایا (جے مشرق و مغرب کے بھی لوگوں نے سنا) کہ اے لوگو! اپنے رب کا جواب دو۔

ابن المنذر و ابن ابی حاتم نے حضرت
مجاہد رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ جب حضرت ابراہیم
علیہ السلام مقام ابراہیم پر اعلان کے لئے کھڑے
ہوئے تو وہ انھیں لے کر بلند ہونے لگا یہاں تک
کہ زمین کے تمام پہاڑوں سے بلند ہو گیا، آپ
نے اسی بلندی پر سے لوگوں میں حج کا اعلان کیا
جو سات سمتوں کی طرف سے بھی سنا گیا۔
ابن جریر نے حضرت مجاہد سے روایت کی

واخرج ابن جرير عن ميمونة

الحمد للقرآن الكريم ٢٢/٢٤

سنة النشر ١٣٨٢ هـ تحت الآية ٢٢/٢٤ مبحث ١٣٨٨٢ دار احبار العربي بيروت ٢٢/٢٤

تفسير القرآن العظيم لابن أبي حاتم " " " " مكتبة زار مصطفی الباز مکتبة المکرمة ۲۳۸۰/۸

" " " " " " " " " "

الدر المنثور بحواله ابن المنذر وابن أبي عمير .. دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۲/۶

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
قال قام ابراهيم خليل الله على الحجر
فنادى يا ايها الناس كتب عليكم الحج
فاسمع من في اصلااب الرحبال و
اسرحام النساء^۱

قال قال ونحن ندعى ان هذا
الحجر كات حين نادى عليه
خليل الله و اخل المطاف قريب جدار
الكعبة لات عليا القارعى قال في
شرح الباب قال في البحر والسدى
مرجحه العلماء ان المقام كات في
عهد النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم ملصقا بابيت قال ابن جماعة هو
الصحيح وروى الاذرقى ان موضع المقام
هو الذي به اليوم في الجاهلية و
عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
وابن بكرو عمر رضي الله تعالى عنهما اھـ و
الظاهر انه كان ملصقا بابيت ثم اخبر
عن مقامه لحكمة هنالك تقتضى
ذلك اھـ

وذلك لان ابراهيم صلوات الله
عليه بنى الكعبة قائما عليه فاستتم

اور انھوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مقام ابراہیم پر
کھڑے ہو کر پکارا اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے
تم پر حج فرض کیا۔ تو باروں کی پشتوں سے اور
ماؤں کے شکموں سے لوگوں نے ان کی آواز سنی۔

مستدین کا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم
علیہ السلام کے اعلان کے وقت وہ پتھر مطاف
کے اندر دیوار کعبہ کے قریب تھا۔ دلیل اس کی
یہ ہے کہ ملا علی قاری نے شرح باب میں فرمایا
بحر میں کہا گیا کہ علما نے اسی بات کو ترجیح دی ہے
کہ مقام ابراہیم عہد رسالت میں کعبہ شریف سے بالکل
متصل تھا۔ ابن جاعل نے اسی کو صحیح کہا
اور انزرقی نے روایت کی کہ مقام ابراہیم
جہاں آج ہے وہیں جاہلیت اور عہد رسالت
اور زمانہ ابوبکر و عمر رضوان اللہ علیہما میں تھا۔
اور ظاہر یہی ہے کہ بیت اللہ شریف کے متصل
ہی تھا پھر بعد میں کسی حکمت کی وجہ سے موجودہ
مقام تک کھسکایا گیا۔

حکمت یہ تھی کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے
اسی پر کھڑے ہو کر کعبہ شریف کی تعمیر کی تھی تو وہ

۱۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیہ ۲۲/۲۷ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۶/۱۹۹
۲۔ المسک المتقسط فی المنک المتوسط مع ارشاد الساری مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۳۳۲

مذ ذاك متصل الكعبة كما في
تاريخ القطبي وسانوكتب السير
كان ابراهيم عليه الصلوات والسلام
يبني واسماعيل عليه الصلوة والسلام
ينقل له الحجاره على عاتقه فلما
ارتفع البنيان قرب له المقام فكان
يقوم عليه ويبنى الله

ثبت انه كان حيث اذن
عليه للعب متصل جدا للكعبة
واستمر كذلك الى زمانه صلى الله
تعالى عليه وسلم ثم انتقل عنه بوجه
قال ولئن سلمنا ان محله منذ
القديم حيث هو الا ان قال المدعي
ثابت ايضا لانه الان ايضا داخل المطاف
لان المطاف هو الموضع المفروض بالرخام
ومقام ابراهيم داخل فيه، ثبت ان
التأذين في المسجد جائز مطلقا ولا كراهة
فيه اصلا وليس بدعة بل هو سنة ابراهيم
عليه الصلوة والتسليم (انتهى) (كلامه
الردى السقيم مترجما)

اقول انعم به من برهات
تزدى بالهذيان ويغبط به
المجانين والبله والصبيان

اسی حال پر دیوار کعبہ کے پاس ہی پڑا رہا۔
ایسا ہی تاریخ قطبی اور بقیہ کتب تاریخ میں
تحریر ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام دیواریں
چنتے تھے اور حضرت اسماعیل علیہ السلام پتھر
اٹھا اٹھا کر دیتے تھے، جب دیواریں بلند
ہو گئیں تو مقام ابراہیم اسی کے قریب لایا گیا
اور آپ اسی پر کھڑے ہو کر دیواریں چنتے تھے۔
اس سے ثابت ہوا کہ اعلان حج کے وقت
بھی وہ پتھر وہیں پڑا رہا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک وہیں
پڑا رہا، بعد میں کسی مسحت پر کچا رکھا دیا گیا اور اگر یوں بھی یا
جلے کہ عہد قدیم سے ہی وہ موجودہ مقام پر ہی ہے،
تب بھی ہمارا دعویٰ ثابت ہے کہ موجودہ جگہ
بھی مطاف میں ہی ہے، اس لئے کہ مطاف
وہ جگہ ہے جہاں سنگ مرمر بچھا ہوا ہے، اور
مقام ابراہیم اسی میں ہے۔ تو ثابت ہوا کہ
اذان داخل مسجد مطلقاً ناجائز ہے، اس میں
نہ تو کوئی کراہت ہے اور نہ بدعت، یہ تو حضرت
ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے۔

اقول جواب اس کا یہ ہے کہ یہ استدلال
ہذیان سے بھی آگے ہے اور پاکلوں، بیوقوفوں
اور بچوں کے لئے بھی قابل رشک ہے۔

اولاً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور عہد جاہلیت میں مقام ابراہیم کے دیوارِ کعبہ
کے متصل ہونے سے یہ لازم نہیں کہ عہدِ حبلیہ
علیہ السلام میں بھی وہیں رہا ہو۔ اور موجودہ حالت
پر قیاس کر کے ایک ادھر ادھر منتقل ہونے والی
چیز پر ماضی کا حکم لگانا جائز نہیں۔ اور ایسے
قیاس سے کوئی یقینی بات ثابت نہیں ہوتی۔
اسی لئے تو اس کی تعبیر ظاہر اور اظہر سے کی ہے،
اور ظاہر دلیل پکڑنے والے کے لئے مفید نہیں۔
اس سے مقرر من کو فائدہ پہنچتا ہے اور آپ
مستدل ہیں۔

ثانیاً تاریخ قطبی میں اس کا کوئی ذکر
نہیں کہ وہ پتھر عہد ابراہیم علیہ السلام سے
اسی مقام پر قائم ہے، پھر اس روایت کو
سند میں ذکر کرنا جہالت ہے۔

وثالثاً قطبی کی روایت سے تو یہ
پتھر چلتا ہے کہ مقام ابراہیم کا ٹھکانا کہیں اور تھا،
تعمیر کی ضرورت سے دیوارِ کعبہ کے پاس لایا گیا۔
اور عادت یہ ہے کہ جو چیز ضرورہ کہیں رکھی جاتی
ہے ضرورت پوری ہونے کے بعد وہاں سے
علیحدہ کر لی جاتی ہے، خود حرم شریف میں یہ
دستور دیکھا گیا کہ دخول عام کے دن سیڑھیاں او
منبر لگادے جاتے ہیں پھر علیحدہ کر لئے جاتے ہیں
اور ان کے اصل مقام پر انھیں لوٹا دیا جاتا ہے۔
سابعاً اور اگر یہ مان بھی لیا جائے

فاولاً کیف لزمت كون
المقام ملصقاً بجدار البيت على عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
وفي الجاهلية كونه كذلك على عهد
ابراهيم عليه الصلوة والتسليم و
تحكيم المحال لا يجرى في شئ منقول
غير مركز وان فرض فظاھر والظاھر
حجة في الدفع لا للاستحقاق وانت
مستدل لا دافع۔

وثانياً ما نقل عن تاريخ القطبي
فان سائحة فيه لما ادعاء من انه
استقر منذ ذاك متصل الكعبة فلا سند
به جهل۔

وثالثاً بل فيه فلما ارتفع
البنیان قریباً له المقام فدل علی
ان محله كان بعيداً انما قرب
الآن للحاجة والعادة ان الشئ
اذا نقل للحاجة يرد الى محله
الاول بعد قضائها كما هو مشاهد
في السلايم وفي منبر يوضع لد
باب الكعبة يوم دخول
العام۔

وسابعاً ان فرض كونه

لصيق الجدار الجميل على عهد خليل
عليه الصلوة والسلام بالتبجيل كان
ايضا ناعما انه كان كذلك حين اذن
عليه للحج مرجعا بالغيب بلاد ليل
غايته انه لم ينقل انه نقل
حينئذ وعدم النقل ليس نقل
العدم والاستصحاب غير داف
للمستدل عند الاصحاب -

وخامسا بل قد ورد ما يدل
على انه كان في غير هذا المحل
حين اذت عليه وكفى به قاطعا
لشك شقته اخرج الانر رقي عن ابى سعيد
الخدري رضى الله تعالى عنه قال
”سألت عبد الله بن سلام عن الاثر
الذى في المقام ، فقال لما امر ابراهيم
عليه الصلوة والسلام ان يؤذن
في الناس بالحج قام على
المقام فلما فزع امر بالمقام
فوضعه قبله ، فكان يصل الى
مستقبل الباب (الحديث) -

وسادسا ان شئت قطعت

کہ حضرت خلیل علیہ السلام کے زمانہ میں وہ پتھر
دیوار کے قریب تھا تب بھی یہ گمان کرنا کہ اعلان
بھی اسی مقام سے کیا گیا ہے ، زعم باطل ہے
جس کی کوئی دلیل نہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہی
کہا جاسکتا ہے کہ اس پتھر کے وہاں سے
منتقل ہونے کی کوئی روایت نہیں۔ اور اگر یہ
کہا جائے کہ ظاہر یہی ہے کہ منتقل نہیں ہوا۔
تو ہم بتائے ہیں کہ یہ استصحاب ہے جس سے
مستدل کو فائدہ نہیں پہنچتا۔

خامسا اس امر کی روایت ہے کہ
مقام ابراہیم اعلان حج کے وقت موجودہ مقام پر
موجود نہیں تھا جس سے تمام اودام کا حنا تہ
ہو جاتا ہے۔ ازرقی نے ہی حضرت ابوسعید خدری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ میں نے
حضرت عبد اللہ ابن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مقام ابراہیم میں پڑے ہوئے نشان کے بارے
میں سوال کیا ، تو انہوں نے فرمایا کہ جب حضرت
ابراہیم علیہ السلام کو اعلان حج کا حکم دیا گیا تو
آپ نے اسی پتھر پر کھڑے ہو کر اعلان فرمایا۔
اعلان سے فارغ ہوئے تو حکم دیا کہ اس
پتھر کو لیجا کر کعبہ کے دروازہ کے سامنے رکھا جائے۔
اور آپ اسی پتھر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے تھے۔
سادسا اس شبہہ کو جڑ بنیاد سے

من اس الشبهة من مراسمها وذلك لان رواية قيامه عليه الصلوة والسلام حين الاذات على المقام رواية اسرائيلية كما سرائيت وسيدنا ابن عباس رضي الله تعالى عنهما كان ياخذ عنهم كما هنا وروى ابن ابى حاتم عن الربيع بن انس قال سمعنا عن ابن عباس انه حدث عن رجال من علماء اهل الكتاب ان موسى دعا ربه (الحديث) في قصة ملاقاته الخضر عليهما الصلوة والسلام اقرها واخرج ابن ابى شيبه عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال سئلت كعبا ما سدرۃ المنتهى؟ قال سدرۃ ينتهى اليها علم الملئكة وسئلت عن جنة الماوى فقال جنة فيهما طير خضر ترقى فيها ارواح الشهداء.

واخرج ابن جرير عن شهر

اس طرح ختم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت حنبل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اعلان حج کے وقت مقام ابراہیم پر کھڑے ہونے کی روایت اسرائیلی ہے، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بنی اسرائیل کی روایت قبول فرماتے تھے جیسا کہ اس مجوشہ روایت میں انھوں نے کیا۔ ابن ابی حاتم ربیع بن انس سے روایت کرتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل کتاب سے روایت کیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے رب سے دعا کی یہ حضرت موسیٰ و خضر علیہم السلام کی ملاقات کے قصہ میں ہے۔ مندرجہ ذیل روایت کو ابن ابی شیبہ نے بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی ثابت رکھا کہ ”میں نے حضرت کعب احبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سدرۃ المنتہی کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے کہا کہ انتہائی حد پر ایک بری کا درخت ہے جہاں تک فرشتوں کا علم پہنچتا ہے۔ اور میں نے ان سے جنت الماوی کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے فرمایا ایسا باغ جس میں شہدائ کی رُو حیں سبز پرندوں کے جسم میں رہ کر سیر کرتی ہیں۔“

ابن جریر نے ثمر سے روایت کی کہ حضرت

۱۔ الدر المنثور بحوالہ ابن ابی حاتم سورة الکہف ۱ تا ۲ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۴۹/۵
۲۔ الدر المنثور بحوالہ ابن ابی شیبہ تحت الآیۃ ۵۳/۱۲ ” ” ” ” ۵۴۲/۵

قال جاء ابن عباس الى كعب فقال حدثني
عن قول الله "سدرۃ المنتهى" (الحديث)

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت کعب کے
پاس آئے اور سدرۃ المنتہی کے بارے میں پوچھا۔
(الفقہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہ اسرائیلی روایت قبول کرتے تھے اور روایت
مبجوثہ بھی اسرائیلی ہے)

ادھر حضرت امیر المؤمنین مولا عسلی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح روایت ہے کہ حضرت
ابراہیم علیہ السلام نے کوہ نمبر پر چڑھ کر اعلان حج
فرمایا تھا۔ عبد الرزاق وغیرہ نے عمر سے انہوں نے
ابن جریر سے انہوں نے حضرت علی (رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین) سے روایت کی کہ جب
حضرت ابراہیم علیہ السلام کعبہ کی بنائے فارغ
ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے جبریل امین کو بھیجا اور
انہوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حج کرایا
آپ نے عرفات کو دیکھ کر فرمایا میں اس میدان کو
پہچان گیا ایک بار اس سے قبل بھی حضرت
خلیل یہاں آئے تھے اور اسی وجہ سے اس کا
نام "عرفہ" پڑا۔ یوم النحر کے دن شیطان نے
آپ سے تعرض کیا تو حضرت جبرائیل امین علیہ السلام
نے اسے سات کنکریاں مارنے کی ہدایت کی،
اور آپ نے ابلیس کو سنگسار کیا پھر دوسرے اور
تیسرے دن بھی ایسا ہی ہوا۔ اسی لئے حج میں
رمی جمار شروع ہوتی۔ حضرت جبریل امین نے
فرمایا، کوہ نمبر پر چڑھو۔ حضرت خلیل علیہ السلام نے

وقد صحیح عن امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ
وجہہ انہ اذن علی ثبیر روی عبد الرزاق وغیرہ
عن معمر قال قال ابن جریج
قال ابن المہیب قال علی ابن
ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
لما فرغ ابراہیم من بناء کعبہ بعث
اللہ جبریل فحج بہ حتی
اذا مراعى عرفۃ فقال
قد عرفت وکانت اتاہا
قبل ذلک مرة فلذلک سیدت
عرفۃ حتی اذا کانت یوم
النحر عرض لہ الشیطان
فقال احصب فحصبہ بسبع
حصبات۔ ثم الیوم المثنی
فالثالث فلذلک کانت
رمی الجمار قال اعل علی
ثبیر فعلا فنادی
یا عباد اللہ اجیبوا اللہ یا
عباد اللہ اطیعوا اللہ فسمع

دعوتہ من بیت الابرار
السبع (المحدث)۔

تعبیر کی پہاڑی پر چڑھ کر اعلان فرمایا: اے بندگانِ خدا!
اللہ تعالیٰ کی پکار کا جواب دو، اے بندگانِ خدا!
اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو۔ تو ان کا یہ اعلان
ساتوں سمندر سے سنا گیا۔

یہ سند ہمارے اصول پر صحیح ہے، اور یہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہی فرمان ہے
اور معاملہ چونکہ قیاسی نہیں بالکلہ سماعی ہے۔ اور
حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم چونکہ اہل کتاب کی
روایت قبول نہیں کرتے تھے۔ اس لئے لا محالہ
یہ بات انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے ہی سُن کر بیان فرمائی۔ تو اس روایت
سے یہ ثابت ہوا کہ اعلان حج منی شریف کے
پہاڑ سے ہوا۔ اور یہ بات ساقط الاعتبار
ہو گئی کہ اعلان حج مسجد کے اندر مقام ابراہیم
سے ہوا۔ اور ان دونوں روایتوں میں کوئی ایسا
تعارض بھی نہیں کہ جبلِ تبیر بھی حدودِ حرم کے اندر
ہی ہے۔ چنانچہ عبد بن حمید اور ابن ابی حاتم نے
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کی کہ سارا حرم مقام ابراہیم ہے۔ بلکہ حضرت
ابن عباس سے تو یہ بھی مروی ہے کہ مقام ابراہیم
پورا حج ہے۔

سابعاً اعلان حج کے مقام میں حضرت

وهذا كما ترى سند صحيح
على اصولنا فهذا نص عن
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم حكما لان الامر لا دخل فيه
للرأى وما كان امير المؤمنين على
ليأخذ عن اهل الكتاب فلم يكن الا
سماعاً عن النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم. فثبت ان اذا ان
كان على جبل بمزدلفة وسقط انه
كان داخل المسجد على المقام
ولك ان تقول لا خلف فان ثبیراً من
الحرم وقد افادت عباس
نفسه "ان مقام ابراهيم
الحرم كله" اخرج عنه عبد بن حميد
وابن ابى حاتم بل اخرج هذا
عنه قال "مقام ابراهيم
الحرم كله"۔

وسابعاً اضطربت الرواية عن

له الدر المنثور بجلد بزازاق تحت الآية ۲۲/۲۶ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۱/۶
۵۱۱/۳۹۶ و تفسیر ابن ابی حاتم تحت الآية ۲۹۶/۳۹۶
۵۱۱/۳۹۶ و تفسیر ابن ابی حاتم تحت الآية ۲۹۶/۳۹۶
تفسیر القرآن لعظیم تحت الآية ۳/۹۶ حدیث ۳۸۴۸ د ۳۸۴۸ مکتبہ زار مصطفیٰ الباز کو المکرمة ۵۱۱/۳

ودروی هو وابن المنذر عن عطاء
قال سعد ابراهيم على الصفا فقال
يا ايها الناس اجيبوا ربكم اليه

ومعلوم ان الرواية عن مجاهد
رواية عن ابن عباس رضي الله تعالى
عنهم فالاضطراب بالتثليث والا فلا شك
في التثنية فكان من هذا الوجه ايضا
حديث امير المؤمنين احق بالاخذ
ولذا مشى عليه القطبي في تاريخه
ولم يفت لمساواة فائد حضرت
الشبهة عن رأس والحمد لله رب
الناس -

ثامنا بعد التيا والتيا ان كانت
فشرعية من قبلنا فلا تكون حجة
الا اذا قصها الله تعالى ورسوله
صلى الله تعالى عليه وسلم من دون
انكار كما نص عليه في
اصول الامام البزدوى والمنار
وسائر المتون الاصولية والشروح
قال الامام النسفي في كشف الاسرار
انا شرطنا في هذا ان يقصر
الله تعالى او رسوله من
غير انكار اذ لا عبرة بما ثبت بقول اهل الكتاب

ابو حاتم اور ابن المنذر نے عطا سے روایت
کی: حضرت ابراہیم علیہ السلام کو صفار پر چڑھے
اور پکارا، اے لوگو! اپنے رب کا جواب دو۔
یہ معلوم ہے کہ حضرت مجاہد کی روایت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہی ہے تو اس روایت
میں تین اضطراب ہوئے، ورنہ دو ہونے میں
تو شبہ ہی نہیں ہے۔ پس اس اعتبار سے بھی
امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی روایت
راجح اور اولیٰ بالاعتدال ہے اس لئے قطبی نے
اپنی تاریخ میں امیر المؤمنین کی روایت
پر ہی اعتماد کیا اور دوسری روایتوں کی طرف توجہ
نہیں کی۔

ثامنا ساری بحث و مباحثہ کے بعد
اعلان حج اگر مسجد حرام میں ہوتا ثابت بھی ہو
تو یہ گزشتہ شریعت کا ایک فعل ہو گا، اور
گزشتہ شرائع کے احکام ہمارے لئے دلیل
نہیں جب تک قرآن و حدیث میں اس کا بیان
بلا انکار ہو۔ چنانچہ اصول امام بزدوی، منار
اور فن اصول کے بقیہ تمام متون و شروح میں
اس کی تنصیص ہے۔ امام نسفی رحمۃ اللہ علیہ
نے کشف الاسرار میں فرمایا: ہم نے اس میں یہ
شرط لگائی کہ اللہ و رسول نے انکار اس کا
بیان فرمائیں، اہل کتاب کے قول کا کوئی اعتبار

ولا بما ثبت بكتبهم لانهم حرفوا الكتب
لا بما ثبت بقول من اسلم منهم لانه
تلقن ذلك من كتابهم او سمع من
جماعتهم آخ - ومثله في كشف الاسرار للامام
المبغاري -

نہیں۔ اور جو ان کی کتاب سے ثابت ہو اس کا بھی
کہ ان لوگوں نے آسمانی کتابوں میں تحریف
کر دی ہے۔ اور اسی طرح اہل کتاب اسلام لانے
والوں کی بات کا بھی بھروسہ نہیں کہ ان لوگوں نے
انہی محرف کتابوں میں دیکھا ہوگا یا انہی کی محبت
سے سنا ہوگا۔ اور اسی طرح کشف الاسرار
للایام بخاری میں ہے۔

بكر العلوم حضرت علامہ عبد العلی
رحمۃ اللہ علیہ نے فوائج الرحموت میں فرمایا،
خیال ہو سکتا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن سلام
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بات پر اعتماد ہونا چاہئے
کہ وہ تو بلا شبہ سچے تھے، اور ان کی بات
میں تو جھوٹ کا احتمال نہیں۔ لیکن اس کا جواب
یہ ہے کہ انہوں نے تو اسی محرف کو کلام الہی
سمجھ کر سیکھا ہوگا کیونکہ تحریف تو ان کے پیدا
ہونے سے پہلے ہی ہو چکی تھی۔

اور اعلان حج کی یہ روایت ایسی ہی ہے
نہ تو قرآن عظیم میں اس کا بیان ہے نہ کسی
حدیث مرفوعہ میں ہی اس کا تذکرہ ہے، تو
مربہ سے اس حدیث سے استدلال ہی غلط
ہے، یہ بھی اس صورت میں کہ مخالفین کا دعویٰ

وفي فوائج الرحموت لبحر
العلوم فان قلت فلم يعتمد باخبار
عبد الله بن سلام رضي الله تعالى عنه
فانه لا يحتمل كذبه قلت هب لكن
التحريف وقع قبل وجوده فهو لم يتعلم
الا بالبحر آخ بالالتقاط

وهذا شيء لم يقصه ربنا و
لا نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم
اذ لم يرد في حديث مرفوع فالاحتجاج
به من اسامد قوع - هذا على
التسليم والا قد علمت ان الذي

- ۱۔ کشف الاسرار شرح المصنف علی المنار فصل فی شرائع من قبلنا دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۲/۲
کشف الاسرار عن اصول البزدوی باب " " " " دار الکتب العلمیہ " ۲۱۳/۲
۲۔ فوائج الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل المصنف المنار منشورات الشریف الرضی قم ایران ۱۸۴/۲

يدعيه هذا الوهابي من انه
اذت عليه في جوف المسجد
لم يقصه مسلم ولا كتابي
ولا كافر سواه فاحتج بحجبه
به ليس الا احتجا جا بهموا.

وتاسعاً ان تعجب فعجب
قوله انت المقام الا انت ايضاً
داخل المطاف وهذا شئ يرد العيان
وليشهد بكنه كل من رزق حج البيت الحرام
وعاشراً اعجب من الاحتجاج
عليه بانه مفروش بالرخام وكان في
ياله انت كل ما فرش فيه الرخام صار
المطاف الذي كان قدر المسجد الحرام
على عهد رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم فليدخل ما حول زمزم
ايضاً فيه ولو كان فرش بعض السلوك
سائر المسجد الشريف ورواياته
بالرخام، لحكم هذا الجاهل بان
المسجد كان الى الروايات على عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
واذا بلغ الجاهل الى هذا النصاب سقط
المخاطب وانما المطاف هي دائرة الرخام
حول البيت الحرام وعلى حرمها باب السلام
ولا شك ان قبة المقام خارجة عنها و

جوں کا توں تسلیم کر لیا جائے، ورنہ تفصیل گزر چکی
کہ مسجد حرام کے اندر اعلان حج کا تذکرہ نہ کسی
مسلمان سے مروی نہ کتابی سے نہ کافر سے،
اندر وہ مسجد کی بات تو صرف ان وہابی صاحب
کی ہے، تو وہ اپنے دعویٰ میں اپنی خواہش نفس
سے ہی استدلال کرتے ہیں۔

تاسعاً قابل تعجب بات تو یہ ہے
کہ ”مقام ابراہیم اب بھی مطاف کے اندر ہے“
یہ تو مشاہدہ کے خلاف ہے جس کی شہادت
ہر حاجی دے سکتا ہے۔

عاشراً اس سے زیادہ حیرت ناک
یہ انکشاف ہے کہ جہاں تک سنگ مرمر بچھا ہے
سب مطاف ہے جہاں تک عہد رسالت
میں مسجد تھی، تو زمزم شریف کا ارد گرد بھی
عہد رسالت کی مسجد میں شامل ہو گیا کہ وہاں بھی
سنگ مرمر بچھا ہے۔ اور اگر کسی بادشاہ
نے پوری مسجد حرام میں سنگ مرمر بچھا دیا تو
وہ بھی عہد رسالت کی مسجد حرام ہو گئی حالانکہ
مطاف تو سنگ مرمر کا گول دائرہ ہے جو
کعبہ مکرمہ کے گرد اگر دس ہے، اور جس کے کنارہ
پر باب السلام ہے اور بلاشبہ مقام ابراہیم کا
قبہ اس سے باہر ہے اور اہل مکہ ایسے کم عقل
تو نہ تھے کہ نفس مطاف میں قبہ بناتے اور
لوگوں پر مطاف کو تنگ کرتے۔

ماکان اهل مكة سفهاء كرم هذا اليه بنوا
قبة في نفس المطاف ويضيقوا المحل
على اهل الطواف نعوذ بالله من الجهل
والاعتساف.

نفل ۱۹ : ثم تمسك بقوله تعالى،
”ومن اظلم ممن منع مسجدا لله
ان يذكر فيها اسمه“ وقوله
تعالى، ”ومسجد يذكر
فيها اسم الله كثيرا“ وقوله
تعالى، ”في بيوت اذن الله ان
ترفع ويدكر فيها اسمه“
وفي حديث الصحيحين، ان هذه
المساجد لا تصلح لشي من
هذا البول والقتل وانما هم
لذكر الله والصلوة وقراءة القرآن
اقول اولاً قضينا المترعن
كشف هذه الشبهة في النفعة
الاولى القرآنية وبين ان الاذان ليس
ذكر اخصاً.

نفل ۱۹ : مسجد کے اندر اذان جاتر ہونے
پر اس آیت سے بھی مخالفین نے استدلال کیا ہے
اس سے بڑا عالم کون ہے جو مسجد میں اللہ کا
نام لینے سے منع کرے اور آیت مبارکہ
”اور مسجد جس میں اللہ تعالیٰ کا ذکر بہت ہوتا
ہے“ اور آیت گرامی ”ان گھروں کو اللہ تعالیٰ
نے بلند کرنے کا اور ان میں اپنا نام لینے کا حکم دیا“
اور بقول صاحب مشکوٰۃ صحیحین کی ایک حدیث اور
مخرجین نے اسے صرف مسلم کی حدیث قرار دیا ہے
”یہ مسجدیں پیشاب اور گندگی کے لئے نہیں یہ تو
ذکر الہی، نماز اور تلاوت قرآن کے لئے ہیں۔“

اقول (میں کہتا ہوں) اولاً ہم
نفل قرآنیہ میں اس شبہ کو بالکل حل کر چکے ہیں
کہ اذان محض ذکر الہی ہی نہیں ہے۔

عہ تبم فیہ صاحب مشکوٰۃ وانا عزاہ المخرجون لمسلم وحده احمد

عہ القرآن الکریم ۲۲/۲

عہ القرآن الکریم ۲/۱۱۳

عہ ۲۴/۳۶

عہ صحیح مسلم کتاب الطہارة باب وجوب غسل البول الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۸/۱
عہ مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ صحیحین کتاب الطہارة باب تطہیر النجاسات الفصل الاول ۵۲

وثانیاً منع الاذان فی المسجد
منع رفع الصوت فیہ ومنع رفع
الصوت بالذکر لیس منع الذکر
فقد ثبت عنہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فی بعض المواطن اذ قال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ایہا الناس
اربعوا علی أنفسکم فانکم لاتدعون
اصم ولا غائباً ولكن تدعون سمیعاً
بصیراً: وما کان لیتهاهم عن
ذکر اللہ تعالیٰ وقد قد مناعت
الدرر والاشباه وغیرہا کراہۃ رفع
الصوت بالذکر فی المسجد: وفي
المسک المتقسط لعلی القاری:
"قد صرح ابن الضیاء ان رفع الصوت
فی المسجد حرام ولو بالذکر اجماعاً
وصرح فی کافی الامام الحاکم
الشہید الذی جمع فیہ کلام الامام
محمد وفي المحیط والفتح والبحر وشرح
اللباب ورد المختار وغیرہا بکراہۃ رفع

ثانیاً مسجد میں اذان منع کرنے کا مطلب
آواز بلند کرنے کو منع کرنا ہے اور ذکر الہی کلمات
آواز بلند کرنے کی ممانعت ذکر کی ممانعت نہیں ہے۔
احادیث سے ثابت ہے کہ بعض مواقع پر حضور
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر بالجہر
سے منع فرمایا، ارشاد نبوی ہے: اسے لوگو!
اپنے نفسوں پر آسانی کرو تم کسی غائب اور
بہرے کو نہیں بلا رہے ہو، تم تو سننے والے اور
دیکھنے والے کو پکار رہے ہو۔" بھلا حضور صلی اللہ
تعالیٰ کسی کو ذکر الہی سے روکتے تھے، ہم مابقی
میں درر وغیرہ کے حوالے سے واضح کر چکے ہیں
کہ مسجد میں بلند آواز سے ذکر مکروہ ہے۔ ملا علی قاری
کی مسلک متقسط میں ابن ضیاء کی تصریح ہے کہ
مسجد میں آواز بلند کرنا حرام ہے چاہے ذکر الہی
ہی کیوں نہ ہو۔

کافی حاکم شہید مجموعہ کلام امام محمد اور محیط،
فتح القدیر، بحر الرائق، شرح لباب و شامی
وغیرہ میں ہے: "طوائف میں بلند آواز سے
قرآن شریف منع ہے۔" تو پناہ بخدا یہ کہا

- ۱۔ صحیح البخاری کتاب الدعوات باب الدعاء اذا علق عقیقۃ قیدی کتب خانہ کراچی ۹۴۴/۲
صحیح مسلم کتاب الذکر والدعاء باب خفض الصوت بالذکر ۳۴۶/۲
۲۔ الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی احکام المسجد ادارة القرآن کراچی ۲۳۳/۲
۳۔ المسک المتقسط مع ارشاد الساری فصل استلام الرکن الیمانی مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۱۱۰

الصوت بالقرآن في الطواف قبل تراهم
(والعياذ بالله) داخلين في هذا الوعيد
الشديد حاشاهم عن ذلك بل انت في
ضلال بعيد۔

وثالثا انما يعود هذا التشنيع
الشنيع الى الائمة الاجلاء الذين
نهوا عن الاذان في المسجد ونصوا
على كراهة فيه وقد اجازهم الله
تعالى عن هذا ومن شنع عليهم فعليه
دائرة السوء وهو المعلوم والمدحور۔

سابعاً هؤلاء الوهابية هم
الذين يتسكون في بحث البدعة
بإثر سنن الدارمی عن ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی انکسارہ علی
الذین اجتمعوا فی المسجد حلقة
جلوساً ينتظرون الصلوة فی کل حلقة
رجل یقول کبروا مائة، هللوا مائة،
سبحوا مائة فیفعلون، فقال والذي
نفسی بیدہ انکم لعلی ملة هی
اهدای من ملة محمدی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلے گا کہ یہ سارے ائمہ و علماء معاذ اللہ
قرآن و حدیث کی مذکورہ بالا وعید میں داخل ہیں۔
وہ حضرات تو اس وعید سے بلاشبہ پاک ہیں، یہ
خود آپ کی اپنی گمراہی ہے۔

ثالثاً یہ وعید شدید ان ائمہ کرام پر بھی
وارد ہوگی جنہوں نے مسجد کے اندر اذان کی
کراہت پر تفصیل فرمائی، وہ تو بلاشبہ اس سے
اللہ تعالیٰ کے امن میں محفوظ ہیں، ہاں جو ان پر
ظعن و تشنیع کرے وہی ہلاکت کے گڑھے میں
مقہور و مردود ہے۔

سابعاً یہ وہابیہ حضرات بدعت کی
بحث میں دارمی کے ایک اثر سے استدلال
کرتے ہیں جو آپ سے مروی ہے کہ آپ نے
ان لوگوں پر انکار کیا جو ایک مسجد میں گروہ درگروہ
حلقہ بنا کر بیٹھے نماز کا انتظار کر رہے تھے، ہر
حلقہ میں ایک آدمی کہتا سوبار اللہ اکبر کو،
سوبار لا الہ الا اللہ پڑھو اور سوبار تسبیح کرو۔
بقیہ لوگ اس کی بات پر عمل کرتے۔ آپ نے
فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں
میری جان ہے کیا تم لوگ اس ملت میں ہو جو
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی زیادہ

دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۶۸/۲	باب الاحرام	کتاب الحج	رد المحتار
مکتبہ نوریہ رضویہ سکس ۳۹۰/۲	۔	۔	فتح القدیر
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۲۹/۲	۔	۔	بحار الرائق

۱۲ و مفتوحوا باب الضلالة؛ قالوا والله
يا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا الخير
قال وكم من صريد الخيرات
يصيبه (الحديث)۔

ہدایت پر ہے یا تم لوگ گمراہی کا دروازہ کھول
رہے ہو۔ ان لوگوں نے عرض کی یا ابا عبد الرحمن
اپنے اس فعل سے ہم لوگ بھلائی کے طلبگار تھے
آپ نے فرمایا کتنے بھلائی کے طالب اس تک
پہنچے ہیں۔

وقد اجبتا عنه في المجلد الحادي
عشر من فتاوى نابا جوبة شافية، لكن
این ذهب هذا منهم ههنا ام
يدخلون عبد الله بن مسعود ايضا
في وعيد من اظلم نعم لا غرو فقد
سبوا الله وسبوا رسوله صلى
الله تعالى عليه وسلم وسيعلم
الذين ظلموا انك منقلب
ينقلبون

ہم نے اپنے فتاویٰ کی گیارہویں جلد
میں اس کے متعدد و بھرپور جواب دئے ہیں لیکن
خود ان حضرات سے ان کی یہ محبوب دلیل کہاں
رہ گئی، یا پھر یہ لوگ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو بھی وعید من اظلم میں شامل کرتے ہیں
اور ان سے کچھ بعید بھی نہیں یہ لوگ تو اللہ و رسول
جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دے چکے
ہیں۔ تو قیامت میں انہیں پتہ چلے گا کہ کہاں
پلٹائے گئے ہیں۔

فحمله؛ قد منافي النفعة الثامنة
العودية ان امام دار الهجرة عالم
المدينة سيدنا مالك رضى الله تعالى عنه
وجماهير اصحابه ذهبوا الى ان
جعل هذا الاذان بين يدي الامام
بدعة مكروهة وانما السنة فيه ايضا
المنازة وهذا ما بلغهم ولكن نطق حديث
ابي داود الصحيح ان فعله بين يدي

لفح ۲۰؛ ہم شمار عودیہ کے آٹھویں نفع
میں ذکر کر آئے ہیں کہ امام دار الهجرة عالم مدینہ
سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان
کے اکثر اصحاب نے اس اذان کو بدعت مکروہ
قرار دیا ہے، اور اپنے علم کے اعتبار سے اس
اذان کا مقام سنون منارہ کو قرار دیتے ہیں
مگر ابو داؤد کی صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ
اس اذان کا خطیب کے سامنے ہونا سنون

الامام هو السنة من لدن سيد الانام
عليه وعلى آله افضل الصلوة
والسلام۔ فبعض محققى اصحابه
منهمم الله تعالى ومنهمم الحافظ
ابو عمر بن عبد البر خالف في ذلك ووجه
الكلام الى بعض الاصحاب مع ذكره في
الكافي الفقهي عن صاحب المذهب
رضي الله تعالى عنه وكأنه وحيد
عنه مرواية اخرى اوسها
والانسان للنسيان فقال في الاستذكار ما نقله
الشيخ خليل في التوضيح وعنه في
المواهب وهذا نصها مع شرحها
للعلمة الزرقاني المالكي .

في الاستذكار اسم الشرح الصغير على الطول ابن
عبد البر ان هذا اشتبه على بعض
اصحابنا فانكرات يكوت الاذان يوم
الجمعة بين يدي الامام كان في زمنه
عليه الصلوة والسلام وابي بكر وعمر و
ان ذلك حدث من من هشام
وهذا قول من قل علمه بالاحاديث
ولانه يعنى الداؤدى ثم

اور یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ سے
ثابت ہے، اسی لئے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے
بعض اصحاب تحقیق نے جن میں حافظ ابو عمر بن
عبد البر بھی ہیں، اس کی مخالفت کی اور اذان خطبہ
کے منارہ پر مسنون ہونے کو بعض اصحاب مالک
کا قول بتایا۔ حالانکہ کافی فقہی میں اسے امام مالک
صاحب مذہب رحمۃ اللہ علیہ کا قول بتایا، تو
ایسا بھی ممکن ہے کہ ابن عبد البر کو امام مالک
رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی دوسری روایت ملی ہو اور
یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کو سہو لاحق ہوا ہو اور
بجول بچوک تو انسان کے لئے ہی ہے۔
ابن عبد البر نے اپنی کتاب استذکار میں
جو فرمایا شیخ خليل نے اسے اپنی توضیح میں نقل
کیا۔ ان سے مواہب میں نقل ہوا۔ ہم استذکار
کی عبارت امام زرقانی مالکی کی شرح کے ساتھ نقل کرتے ہیں۔
استذکار (یہ موطا کی ایک مختصر
شرح ہے جسے ابن عبد البر نے تحریر کیا ہے) میں ہے،
کہ ہمارے بعض اصحاب پر یہ بات مشتبہ ہو گئی
توان لوگوں نے عہد رسالت اور عہد شیخین میں
اذان جمعہ کے خطیب کے سامنے ہونے سے انکار
کیا اور یہ کہا کہ یہ تو ہشام ابن عبد الملک کے زمانہ
کی ایجاد ہے۔ یہ علم حدیث سے کم واقفیت رکھنے
والوں کا قول ہے اور اس سے صاحب استذکار

شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ المقصد التاسع الباب الثانی دار المعرفۃ بیروت ۳۸۱/۷

استشهد فی الاستذکار بحديث
السائب بن يزيد المروى في البخارى
ثم قال "وقد رفع الاشكال في ذلك
رواية ابن اسحق عن الزهري
عن السائب بن يزيد -
قال كان يؤذن بين يدي النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم اذا
جلس على المنبر يوم الجمعة واني بكر
وعمره"۔

فانظرات السادة المالكية
صاروا فرقتين جمهورهم على
ان الاذان بين يدي الامام بدعة
وانما سنته على المنارة - ونازعهم
بعضهم بالحديث فاستشهد بحديث
ابن اسحق ولا بد اذ لا ذكر
لبين يديه الا في حديثه
فحديث ابن اسحق هو
السند بهؤلاء وبه سددوا
على جمهورهم لا انهم
سددوا عليه ايضا كما
سددوا على قول جمهورهم
ولكن اشبه السرد بالسودود
على العلامة على
فقال "اما الذي نقله
بعض المالكية عن ابن القاسم
له الاستذکار باب الجمعة باب ما جاز في الانصات يوم الجمعة

کی مراد شاید داؤدی ہیں پھر اسی استذکار میں
اپنے قول پر سائب ابن زید رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث
سے استدلال کیا جو بخاری میں مروی ہے پھر فرمایا
کہ اس حدیث کا اشکال ابن اسحق عن زہری عن
سائب ابن زید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے زائل کر دیا
اس حدیث میں ہے کہ جمعہ کے دن جب حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھے تو آپ کے
سامنے اذان ہوتی، اور ایسا ہی ابو بکر و عمر
رضوان اللہ علیہما کے زمانہ میں بھی ہوتا رہا۔
تو دیکھئے کہ اعلام مالکیہ دو فرقہ ہو گئے۔ ان کے
جمہور کا قول ہے کہ خطیب کے سامنے اذان پڑھنا
ہے، سنت تو منارہ کی اذان ہے۔ اور جمہور
کے اس قول کی مخالفت انہیں میں کے کچھ لوگوں
نے کی کہ سنون اذان تو خطیب کے سامنے
کی ہے، اور اس کی شہادت میں ابن اسحق
کی حدیث محولہ بالا پیش کی، اور یہ ضروری بھی تھا
کہ ابن اسحق کی حدیث کے علاوہ کسی روایت
میں "بین یدیه" کا لفظ نہیں ہے تو حدیث
ابن اسحق جمہور مالکیہ کی رائے کی مخالفت کرنے
والوں کی سند ہے جسے وہ اپنے جمہور پر رد
کرتے ہیں، ایسا نہیں ہے کہ ان مناظرین نے
اس حدیث ابن اسحق کو بھی رد کیا ہے۔ لیکن
ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کو اشتباہ ہوا اور
انہوں نے رد کو بھی مردود سمجھ لیا (یعنی یہ سمجھا
کہ مناظرین اپنے جمہور کے قول کی طرح

عن مالك انه في ترمنه عليه
الصلوة والتسليم لم يكن
بين يديه بل على المنارة.
ونقل ابن عبد البر عن
مالك ان الاذان بين يدي
الامام ليس من الامور القديمة
وما ذكره محمد بن اسحق عند
الطبراني وغيره في هذا الحديث
ان بلا لكان يوزن على باب المسجد
فقد نازعه كثيرون ومنهم جماعة من
المالكية بان الاذان انما كان بين يديه
عليه الصلوة والسلام
كما اقتضته رواية البخاري
هذه الامور.

وليس في رواية البخاري
ما يقتضف من ذلك شيئاً.
اقول قد صدق ابن رواحة
البخاري لا يقتضف شيئاً من
كونه بين يديه او على المنارة
ولكن الاستشهاد كان برواية ابن
اسحق وانما ذكر اسم البخاري اذ انما
بان اصل الحديث عنده و
اوصحته برواية ابن اسحق

حدیث ابن اسحق کو بھی رد کرتے ہیں) اسی لئے وہ
فرماتے ہیں، بعض مالکیہ نے ابن قاسم سے انھوں
نے امام مالک سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان خطیب کے سامنے
نہیں بلکہ منارہ پر ہوتی تھی۔ ایسا ہی ابن عبد البر
نے امام مالک سے روایت کیا کہ امام کے سامنے
اذان ہونا امر قدیم نہیں۔ اور محمد بن اسحق کی جو
حدیث طبرانی وغیرہ نے روایت کی کہ حضرت بلال
رضی اللہ تعالیٰ عنہ دروازہ مسجد پر اذان دیتے
تھے، اسکی مخالفت مالکی حضرات میں سے
بہت سے لوگوں نے کی ہے وہ کہتے ہیں کہ
اذان جو خطیب کے سامنے ہوتی تھی (دروازہ
مسجد پر نہیں) اور یہی روایت بخاری کا مقتضی
ہے۔

(ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا
تفصیل کے بعد دوسرے گروہ کے اس قول
(اذان تو خطیب کے سامنے ہوتی جیسا کہ روایت
بخاری کا مقتضی ہے) کا رد کرتے ہوئے فرمایا
بخاری کی روایت میں نہ بین یديه کا ذکر ہے
نہ باب مسجد کا۔ اقول ملا علی قاری کا یہ فرمانا کہ روایت
بخاری میں کسی بات کی تصریح نہیں، بجائے ہے۔
لیکن منازعین کا استدلال دراصل روایت
ابن اسحق سے ہے جس میں لفظ بین یديه

کما هو مصریہ لفظ الاستدکار و
کیف یرد علی حدیث ابن اسحق
بات الاذان انما کانت بین
سیدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم مع ان حدیث
ابن اسحاق هو المصروح
بہذا اذ یرد علی الشئ بنفس
الشئ وکن الامرانہ
کتب هذا المحل معتمدا
علی ما فی الصدور ولو مراجع
کلام المناہغین لعلم
انہم لا یقولون ان
حدیث البخاری یقتضی بالرد
علی جمہورہم والرای انہم
لا ینزعون حدیث ابن اسحق
بل بہ یستشهدون و بہ علی
جمہورہم یردون و
لا یعدان کوثرہ بین
سیدہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم مصروح بہ
فی حدیث ابن اسحق
نفسہ بل لا تعلم التقریح
بہ الا فیہ فکیف یرد علیہ بمقاد نفسہ
وکن نسی و لم یتفق لہ مراجعۃ
الحدیث ولا مراجعۃ کلام المناہغین

مذکور ہے) بخاری کا نام تو یہ بتانے کے لئے
لیا گیا ہے کہ روایت ابن اسحق کی اصل بخاری میں ہے
بخاری نے یہ حدیث مختصر روایت کی اور ابن اسحق
کی سند سے یہی حدیث ابو داؤد نے مفصل تخریج کی
ہے، اور یہی استدکار کی عبارت سے ہو رہا ہے۔
(ایسی صورت میں) بجلال حدیث ابن اسحاق پر
اس بات سے کیسے رد ہو سکتی ہے کہ "اذان
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے
ہوتی تھی" خود حدیث ابن اسحق بھی تو اسی امر کو
ثابت کر رہی ہے کہ یہ اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے سامنے ہوتی تھی، تو ایک بات کو
خود اسی سے رد کرنے کے کیا معنی! ایسا معلوم
ہوتا ہے کہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
اس مقام کو اپنی یادداشت پر بھروسہ کر کے لکھا اگر
منازعت کرنے والوں کے کلام کو پھر دیکھ لیا ہوتا تو
انہیں یہ معلوم ہو جاتا کہ مناہغین یہ نہیں کہتے کہ حدیث
بخاری میں جمہور ائمہ مالکیہ کا رد ہے حقیقت تو یہ ہے
کہ وہ لوگ حدیث ابن اسحاق کا بھی رد نہیں کرتے،
وہ تو اس حدیث کو اپنے جمہور کی رائے کے خلاف
سند میں پیش کرتے ہیں، اور اس میں کوئی بعد بھی
نہیں کیونکہ اذان کے خلیفہ کے سامنے ہونے کی تصریح
صرف حدیث ابن اسحق میں ہے، تو جو بات خود
حدیث ابن اسحق ہے، اسی سے اس حدیث کو رد
کیسے کیا جاسکتا ہے۔ لیکن حضرت علی قاری
بجمل گئے اور خود حدیث اور کلام مناہغین کو بھی

والله يفعل ما يريد ولما سبق
الى خاطره ان القائطين
بكونه بين يديه صلى الله تعالى عليه
وسلم ينازعون حديث ابن اسحاق
ولا تمكن المنازعة الا اذا مرر
بباب المسجد في حد يشبه
باب ليس وجاه المنبر خطر بباله
ان المراد باب الشرق او الغرب
وايد هذا الخطور انه لم يكن في
منه رحمه الله تعالى بل
منذ نحو مائة وخمسين
سنة من قبله باب شمالي في
المسجد الكريم كان الناس بنوا
هناك دوسرهم كما ذكره السيد
العلامة السهمودي رحمه الله
تعالى فحق له ان يدخل
حديث ابن اسحق فيما نزع
القائلون بكونه بين يديه
فكر عليهم بالرد بانه لا مستد لهم
في انكار على الباب ولا يقتضي حديث
البخاري شيئاً من ذلك
نقوم الى هنا امر جمهور المالكية
وتم الرد على المنازعين
لانعدام ما ثبت كونه بين
يديه ، لكن كان هذا هو مذهبه

نہیں دیکھا اور جو اللہ تعالیٰ چاہتا ہے وہی ہوتا ہے،
اور جب ان کے دل میں یہ بات جم گئی کہ اذان میں
یدیر کے قائل مالکی حضرات حدیث ابن اسحق کا رد
کرتے ہیں۔ اور اصحاب بین یدیر کے قول اور
روایت ابن اسحاق میں بھی منازعت ہوگی کہ
ان کی حدیث میں آتے ہوئے لفظ باب مسجد سے
مراد مسجد نبوی کا ایسا دروازہ ہو جو منبر کے سامنے
نہ ہو تو ان کے دل میں یہ خطرہ گزر کہ حدیث
ابن اسحق میں مذکور باب مسجد سے مراد یا تو مسجد کا
مشرقی دروازہ ہے یا مغربی، اور اس کی
مزید تائید اس امر سے ہوئی کہ ان کے زمانہ میں بلکہ
ان کے عہد سے ڈیڑھ سو سال قبل سے ہی مسجد شریف
کا شمالی دروازہ جو منبر کے بالمقابل تھا ختم ہو گیا
تھا اور لوگوں نے وہاں اپنے گھر بنائے تھے
جیسا کہ علامہ سہودی نے تحریر فرمایا ہے ، تو
انہیں یہ معلوم ہوا کہ بین یدیر اور باب المسجد
دو مختلف سمتوں میں ہیں اسی لئے انہوں نے
اصحاب بین یدیر کو روایت ابن اسحاق کا مخالف
سمجھا۔ پھر لٹ کر اصحاب "بین یدیر" کا رد کیا کہ
حدیث بخاری میں تو بین یدیر کا لفظ ہے ہی نہیں
پھر بین یدیر روایت بخاری کا مقتضی کیونکر
ہوا اس لئے آپ حضرات کا علی الباب الی
روایت کو رد کرنا صحیح نہیں ہے۔ لیکن خود
احناف اذان میں یدیر کے قائل ہیں ، اور
علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ بھی حنفی ہی ہیں اس لئے

ان دونوں قولوں میں یوں تطبیق دی کہ ممکن ہے
ابتداء میں مسجد شریف کے باب شرقی یا غربی پر
اذان ہوتی رہی ہو، جیسا کہ روایت ابن اسحاق
یا کلام مالک میں ہے لیکن بعد میں معاملہ سامنے
پر ہی مستقل ہو گیا اور یہی مراد کلام متنازعین
کی بھی ہے۔

ومن ذهب أئمتہ الکرام فحاول التوفيق
بما يوحى إلى ما هو مذهبه بالتحقيق
فقال "لكن يمكن الجمع بين القولين بان
الذي استقر في آخر الامر هو الذي
كان بين يدي يه صلى الله تعالى عليه
وسلم" اي لو يكن الاذان بين يديه
صلى الله تعالى عليه وسلم في اول الامر
بل على الباب الشرقي او الغربي (وهذا ما
في حديث ابن اسحاق وكلام مالك) ثم
استقر الامر اخيراً على كونه بين يديه (وهو
مراد المتنازعين فيه)۔

اقول (میں کہتا ہوں) ملا علی قاری
کی یہ بات تو ایک اشتباہ پر مبنی ہے پھر یہ
توجیہ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب
کے بھی موافق نہیں کہ وہ تو مطلقاً اذان بین یدیں
کے منکر ہیں (پھر ایسی غیر مفید اور بے بنیاد
تاویل سے کیا حاصل)

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اور
بعید تاویل بھی کی ہے وہ کہتے ہیں ہو سکتا ہے
کہ عہد رسالت میں حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ
جو اذان باب مسجد پر دیتے تھے وہ اذان نہ ہو
صرف اعلان رہا ہو، اور یہی حضرت عمر و عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اعلان کی اصل ہوا۔

اقول انت تعلم انه مبني على
ما شبه له وتوجيه كلام مالك
بما ذكر توجيهه بما لا يرضى به فقد
اسلفنا عنه انه رضى الله تعالى
عنه تهي عن الاذان بين
يدي الامام۔

ثم حاول التطبيق بسوجه
آخر بعيد صحيح فقال اذيات
اذات بلال على باب
المسجد كانت اعلاما
فيكون اصل اعلام عمر وعثمان

یشیر الی الاثر المذکور عن
تفسیر جویریہ وقد کانت قد مره
ورده و ذکره ثمه توفیقاً ینبغی
نقله لیوضح به مراده بهذا
التطبیق قال بعد ما ذکر
ات عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنه هو الذی احدث
الاذان الاول مانصه "ولایعارض
ات عثمان هو المحدث
لذلك ما روی ان عمر هو الامر
بالاذان الاول خارج المسجد
یسلم الناس ثم الاذان
بین یدیه ثم قال
نحن ابتدعنا ذلك
لکثرة المسلمین لانه منقطع
ولایثبت وانکر عطاءات
عثمن احدث اذاناً و
انما کانت یا مر بالاعلام
و یکن الجمع بان
ما کانت فی تر من عمر
(رضی اللہ تعالیٰ عنه) مجرّد
الاعلام واستمر فی زمن
عثمن (رضی اللہ تعالیٰ عنه)
ثم رأى ان یجعل
اذاناً علی مکات عال

یہاں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام
لے کر حضرت علی قاری جویریہ کے مذکورہ بالا اثر کی
طرف اشارہ کر رہے ہیں جس کو خود ملا علی قاری
رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کر کے اس کا رد کیا ہے
اور وہیں ایک اور توجیہ بھی ذکر کی ہے۔ ہم ذیل
میں اسے نقل کرتے ہیں، اس سے اس تاویل
کا مطلب بھی کھلے گا۔ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ
علیہ کی اس عبارت کا منشاء بھی ظاہر ہو گا۔
آپ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اذان
اول کا موجد قرار دے کر فرماتے ہیں، حضرت
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اذان اول کا موجد
ہونے کے معارض وہ اثر (اثر جویریہ) نہیں
ہو سکتا (جس میں یہ تصریح ہے کہ حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اذان اول خارج مسجد
ولائی کہ لوگ سن سکیں۔ پھر اذان بین یدیه ولائی
اور فرمایا کہ ہم نے آدمیوں کی کثرت کی وجہ سے
یہ اذان ایجاد کی) کیونکہ یہ اثر منقطع ہے اس
کا ثبوت نہیں۔ اور حضرت عطاء رضی اللہ عنہ
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اذان
اول کا موجد نہیں مانتے۔ ان کے بقول حضرت
عثمان تو صرف اعلان کرتے تھے۔ ان دونوں
باتوں میں جمع اس طرح ممکن ہے کہ حضرت عمر
رضی اللہ عنہ نے جو اعلان شروع کرایا تھا
حضرت عثمان کے دور تک جاری رہا، پھر
انہوں نے اپنی رائے سے اس اعلان کے بجائے

بلند مکان پر اذان دلائی شروع کر دی اور ان کے امام
مطاع ہونے کی وجہ سے لوگوں نے اسی پر عملدرآمد
جاری کر دیا۔

اقول (میں کہتا ہوں) شیخ علی قاری کی یہ جدوجہد جمع کے بجائے قمع ہے، کیونکہ آخر میں انہوں نے یہ اقرار کیا کہ حضرت ذوالنورین نے ابتدائی اعلان کو اذان کر دیا، تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذانِ اول کے موجد ہوئے۔ اور حضرت عطاء ابن ربیع سرے سے ان کے موجد اذان ہونے کا ہی انکار کرتے ہیں تو ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی بات جمع میں القولین کیسے ہوئی! اس لئے جمع کا صحیح طریقہ وہی ہے کہ صاحب فتح الباری کی طرح کہا جائے (۱) مثبت روایت (یعنی ذوالنورین کا موجد اذان اول ہونا) نافی (یعنی قول عطاء) پر مقدم ہے (۲) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا اذان اول کا موجد ہونا ایسی روایتوں سے ثابت ہے جس کی تردید نہیں ہو سکتی، اس لئے نہ تو حضرت عطاء کے انکار کا کچھ فائدہ ہوگا نہ تفسیر جویر کی روایت اثر انداز ہوگی۔

المختصر باری اس تفصیل سے علامہ
قاری رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے معنی واضح ہو گئے
کہ وہ یہ بنا نا چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ

الیٰ نؤمن عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنه وجعله بعد اذان فانی
هذا ليشير بقوله "فيكون
اصل اعلام عمر وعثمان" و
لما كان يرد عليه ان على
تطبيقكم هذا يكون تقديم
الاعلام على الاذان ثابتاً من
نؤمن الرسالة فكيف يقول
القاروق نحن ابتداء لكثرة
المسلمين - حاول ان يرفس
هذا الخرق فقال "ولعله ترك
ايام الصديق او اواخر من منه
عليه الصلوة والسلام ايضا
فلما تذا اسماء عمر بدعة
وتسمية تجديد السنة
بدعة على منوال ما
قال في التراويح نعمت
البدعة هي هذه"

اقول ولا يخفى عليك ان
الشيخ انما يبدى هذه الاشياء

عليه وسلم کی جس اذان کے بارے میں میں
یدی الخطیب یا علی باب المسجد یا علی المنار نے
کی بات کہی جا رہی ہے وہ دراصل اذان
نہ تھی نماز جمعہ کا اعلان تھا۔ اور یہی حضرات
قاروق و عثمان کے اعلان بعد الاذان کی اصل
ہے، لیکن حضرت علی قاری کی اس تطبیق پر
بھی اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اس توجیہ سے
معلوم ہوتا ہے کہ اذان سے پہلے اعلان کا
رواج عہد رسالت سے ہی تھا، تو پھر حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہی اعلان کر کے یہ
کیسے کہا کہ ہم نے اس کی ایجاد کی! ملا علی
قاری علیہ الرحمہ نے اس شبہ کا جواب اس
طرح دیا کہ یہ اعلان حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے آخری عہد اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ
کے پورے زمانے میں موقوف ہو گیا رہا ہوگا۔
حضرت عمر نے اس کی تجدید کی اور اس کا نام
ایجاد رکھا ہوگا، جیسا کہ تراویح کی جماعت کو
بھی آپ نے البدعة کہا تھا حالانکہ خود حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہری
میں دو تین یوم تراویح کی جماعت قائم
فرمائی تھی۔

اقول (میں کہتا ہوں) ملا علی
قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تمام توجیہات کو

بیمکن ولعل و ما بیدہ سند علی
شی من ہذا اولالہ فیہ سلف
ولایہ حصول ماسرام من
التوفیق فان مال ترجباتہ واحتمالاتہ
انہ کان علی عہد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اعلام بالجمعة علی باب المسجد
ثم اذان بیت ید یہ اذا جلس
علی المنبر ثم ترک الاعلام فی اواخر
عہدہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اوفی من الصدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثم
ثم جددہ عمر کثرة المسالین
وابقاء عثمان ثم حوله الی الاذان
الذی فی حدیث ابن اسحق
انہ کان علی الباب وفی کلام مالک
انہ لم یکن بیت ید یہ هو
ہذا الاعلام اما الاذان
فما کان الا بیت ید یہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وانت تعلم انہ۔

اولاً لا یلائم قول مالک

”ہو سکتا ہے“ اور ”مکن ہے“ کے لفظ سے شروع
کیا ہے، کسی بھی توجیہ کے لئے ان کے پاس
کوئی دلیل نہیں، نہ سلف صالحین میں سے کوئی
ان کی کسی رائے میں ان کا ہم فواسف ہے۔ نہ انکی
اس جدوجہد سے مختلف اقوال و روایات میں
باہمی تطبیق کا مقصد ہی کچھ حاصل ہوتا ہے کیونکہ
ان کے تمام امکانات و احتمالات کا حاصل
یہ ہے کہ عہد رسالت میں اعلان جمعہ مسجد نبوی کے
دروازہ پر ہوتا تھا پھر امام جب منبر پر بیٹھے تو اس
کے سامنے اذان خطبہ ہوتی پھر عہد نبوت کے
آخری دور یا عہد صدیقی میں یہ اعلان متروک
ہو گیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
اپنے عہد مبارک میں مصلیوں کی کثرت کی وجہ سے
پھر اس اعلان کی تجدید کی۔ حضرت عثمان غنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد مبارک میں
بھی اس اعلان کو جاری رکھا پھر ان کی رائے
ہوتی کہ اعلان کے بجائے اذان ہی دی جائے۔
تو وہ اذان جس کا ذکر روایت ابن اسحاق میں ہے
جسے وہ مسجد کے دروازہ پر بتاتے ہیں، اور
امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جس کے بارے میں
فرماتے ہیں کہ وہ خطیب کے آگے نہیں ہوتی
تھی وہ دراصل ہی اعلان تھا اور اذان خطبہ
تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے
ہی ہوتی تھی (مگر اس پر مندرجہ ذیل اشکالات ہیں)۔
اولاً امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ

امام کے سامنے خطبہ دینے سے منع کرتے تھے، اس سے قبل کے کسی اعلان کو نہیں۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اذان کے علاوہ کوئی اعلان تھا ہی نہیں کہ امام مانگ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اسے روکنے کی ضرورت پڑتی۔

ثانیاً یہ تاویل حدیث ابن اسحاق کے بھی خلاف ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر پر تشریف فرما ہونے کے بعد جو چیز ہوتی تھی وہ دروازہ مسجد پر ہوتی تھی، اور وہی آپ کے سامنے بھی تھی۔ اور آپ کی تاویل کا مقصد یہ ہے کہ بین یدیر اور باب مسجد دو علیحدہ جگہیں ہیں۔ دروازہ پر اعلان ہوتا تھا اور بین یدیر اذان ہوتی تھی۔ تحدیث ابن اسحق میں جو چیز مذکور ہے اگر اذان ہے تو وہ در مسجد پر ہوتی تھی۔ اور اگر اعلان تھا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے جو ہوتا تھا وہ بھی اعلان ہی تھا، پس دونوں باتوں میں کہاں موافقت ہوتی۔

وثالثاً اس امر پر امت کا اجماع ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر پر بیٹھنے کے وقت یہی معروف مشہور اذان ہوتی تھی، اسی پر کثیر روایتوں کا اتفاق، اور جن اعلام کا اجماع قابل اعتماد ہے ان کا اجماع اسی بات پر ہے کہ عہد رسالت و

فانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں
عن الاذان بین یدی الامام لا عن
اعلام آخر قبلہ ولا کان فی عہدہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اعلام بین یدی
الامام غیر الاذان حتی ینکروہ ویقول انہ محدث
لیس من الامور القدیم فاین التوفیق۔

وثانیاً لا یلائم حدیث ابن
اسحق لانہ ذکر است الذی کان
علی باب المسجد کان ہو بین یدیہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
حین یجلس علی المنبر
فکیف یفرق بین الشئ ونفسہ و
یقال ان ما علی الباب کان اعلاماً
وما بین یدیہ کان اذاناً،
فان کان الاذان فی حدیثہ بمعناہ
فالذی کان علی الباب کان اذاناً و
ان کان بمعنی الاعلام فالذی بین
یدیہ کان اعلاماً فکیف التفریق
واین التطبيق۔

وثالثاً اجمعت الامۃ
ان الذی کان عند جلوسہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی المنبر
کان ہذا الاذان المعروف وتظاہرت
الروایات واجمع من یعتقد باجماعہم
انہ لم ینکث فی عہدہ صلی اللہ تعالیٰ

عہد صدیقی میں اس اذان کے علاوہ کچھ نہ ہوتا تھا ان زمانوں میں تشوہب کا رواج بھی نہ تھا، ہاں نماز فجر کے لئے البتہ الصلوٰۃ خیر من النوم پکارا جاتا تھا اگر اسے تشوہب قرار دیا جائے۔ پس اگر روایت ابن اسحاق کی مصرح اذان کو اعلان قرار دیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ عہد رسالت میں جمعہ کے لئے اذان ہوتی ہی نہیں تھی اور یہ بھی خلاف اجماع ہے۔

سراپعاً اور بقول حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمہ جب عہد رسالت کے اخیر یا عہد صدیقی میں یہ اعلان بھی موقوف ہو گیا تو ان دونوں مبارک زمانوں میں جمعہ کے لئے نہ کوئی اعلان ہوتا تھا نہ اذان۔ اور یہ بھی خلاف اجماع ہے۔

خامساً اس صورت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول "ہم نے مسلمانوں کی کثرت کی وجہ سے اس کو ایجاد کیا" کا معنی درست نہ ہے گا نہ بطور احداث نہ بطور تجدید، کیونکہ جو ہوتا ہے وہ تو زمانہ رسالت سے ہی چالو تھا۔

سادساً اس تقریر پر اذان خطبہ
مصطفیٰ البابی مصر ۲۵/۴

علیہ وسلم للجمعة شیء غیر هذا ولا علی عہد الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وانہ لم یکن علی عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشوہب فی شیء من الصلوات الا الفجر علی جعل قوله الصلوٰۃ خیر من النوم تشویباً۔ فلو کان هذا اعلاماً حملهما لحديث ابن اسحق علیہ المصرح فیہ بكونه اذا جلس علی المنبر بقیت الجمعة علی عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدوت الاذان المعروف وهو خلاف الاجماع۔

وسراپعاً اذا ترك هذا في اواخر عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اوفى من الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقیت الجمعة من دون ايدان لا اعلام ولا اذان وهذا خلاف الاجماع۔

وخامساً اذن لا يستقيم قول عمر نحن ابتداء لنا لكثرة المسلمين لا احداثاً ولا تجدیداً لان الذي يفعل عند جلوس الامام لم يزل مستمراً من زمانہ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

وسادساً اذن كانت اذان

لہ فتح الباری کتاب الجمعة باب الاذان يوم الجمعة

الخطبة هو المحدث فكان احق بقول
عمر نحن ابتداء عناه -
وسابغاً كيف يكون هذا
اصلاً لا اعلام عمر و عثمان فانه
كان قبل جلوس الامام و
هذا عند جلوسه على
المنبر -

وبالجملة فيه مفاسد اظهر
من ان تظهر واكثر من ان تحصر و
انما الامر ما وصفنا انه من حمة الله
تعالى كتب البحث من دون
مراجعته للحديث ولا لكلام
عنه ولذا النسب للطبرانی مع
وجوده في افضل السنن ابی داؤد
وقال الزرقانی في المقصد
الثالث من شوم المواهب على
المؤلف المواخذة في ترك
الترمذی ات الحديث
اذا كانت في احد الستة
لا يعزى لغيرها كما قال
مغلطانی انتهى منه حفظه مر به -

ہی تو نوا ایجاد ہوئی۔ تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنه کا اس کو اپنی ایجاد کہنا ہی صحیح ہوا۔
سابغاً یہ اعلان حضرات فاروق و
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اعلان کی اصل
کیسے ہوا۔ ان حضرات کا اعلان تو آپ ہی کے
بیان کے مطابق اذان خطبہ سے پہلے ہوتا تھا
اور جس کو آپ ان کے اعلان کی اصل بتا رہے
ہیں یہ تو عین امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت
ہوتا ہے۔

المختصر اس تاویل کے مفاسد بیان
سے باہر اور شمار سے زائد ہیں، حقیقت وہی
ہے جو ہم پہلے بیان کر آئے کہ حضرت ملا علی
قاری علیہ رحمۃ الباری نے یہ پوری بحث
احادیث اور کلام منابر عین، اور کلام امام مالک
اسی لئے اس کو طبرانی کی طرف منسوب کیا
باوجودیکہ یہ اس سے افضل سنن ابوداؤد میں
موجود ہے۔ امام زرقانی نے شرح مواہب
کے مقصد ثالث میں ترک ترمذی کے بارے
میں مؤلف پر مواخذہ کرتے ہوئے فرمایا، جب
کوئی حدیث صحاح ستہ میں موجود ہو تو اسے
ان کے غیب کی طرف منسوب نہ کیا
جائے، جیسا کہ مغلطانی نے کہا ہے انتہی
منہ حفظہ رہ - (ت)

لے شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ

المنازعین ، ولا لکلام مالک
واصحابه الاکثرین والا لم تعرض
تلك الاوهام ولم يستقم له تاویل حدیث
ابن اسحق ولا ما یکر علیہ مالک
بالاعلام۔ فظہران تعلق بعض جہلۃ
الزمان بهذا البحث الذی لیس لہ
روح لبعیش انما هو تثبیت الغریق بالحیث
وتقدم بعض ما یلیق بہ فی النفحة
التاسعة المحدثیة۔

ثم لیس فیہ علی ما قررنا
ما یقرا عنہم اذ لیس فیہ ان
الاذان کان علی عہدہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فی جوف المسجد و
فید الکلام واللہ المستعان واللہ الحمد۔
نقحۃ: قال القہتانی فی
شرح النقایۃ عند قولہا (اذن
ثانیاً بیت یدیدہ) اعاب بیت
الجهتین المسماتین لیمین المنبر
او الامام ویسمان قریباً منہ
ووسطہما بالسکوت فی شمل
ما اذا اذن فی زاویۃ قائمۃ او
حادۃ او منفرجۃ حادثۃ من
خطین خارجین من ہاتین
الجهتین ولا یأثم بشمولہ
بحسب المضموم ما اذا کان

اور ان کے متبعین کی طرف مراجعت کے
بغیر لکھ دیا، ورنہ یہ اوہام عارض ہوتے اور نہ
حدیث ابن اسحق کی تاویل درست ہوتی۔
عہد حاضر کے بعض جاہلوں کا اس بے جان
بحث سے زندگی کی مدد چاہنا، ڈوبنے والے
کے تنگے کا سہارا ڈھونڈنے کے مترادف ہے،
اس بحث سے متعلق بعض باتوں کو ہم نفحہ
تاسعہ حدیثیہ میں ذکر کر چکے ہیں۔

لطف یہ ہے کہ اس بحث سے مہربان
ڈھونڈنے والوں کا مقصد بھی پورا نہیں ہوتا
کہ ان کا دعویٰ تو مسجد کے اندر اذان ہونے کا
ہے، اور اس پوری بحث میں اندرون مسجد
اذان ہونے کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔
لفظ ۲۱: قہستانی نے شرح نقایہ میں
مصنف کے قول ”دوسری اذان غلیب کے
سامنے ہوگی“ کی شرح میں کہا، یعنی ان
دونوں سمتوں کے درمیان جو منبر یا امام کے
دائیں بائیں متوازی جا رہی ہیں ان کے قریب
اور ان دونوں کے درمیان (یہاں لفظ
وسط کی سیں ساکن ہے، تو زاویہ قائمہ
کے اندر کھڑا ہو یا حادہ و منفرجہ، سبھی
صورتوں کو شامل ہے، یہ سب زاویے ان
دونوں جہتوں سے پیدا ہوتے ہیں جو ان دونوں
خطوط متوازیہ سے بنتے ہیں۔ مضمون کے اعتبار

ظهر المؤذن الى وجه ما يضاف
اليه الميدات ، فان قرينة
الاذان تدل ان وجهه يكون
اليه لكن يشكك بما اذا كانت ظهره
الى ظهر المضاف اليه الا اذا قيل
باخراج بقية قوله استقبلوه
مستمعين اذ

سے یہ عبارت اس صورت کو شامل ہے کہ مؤذن
کی پشت امام کے چہرہ کی طرف ہو، لیکن اذان
کا قرینہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مؤذن
کا چہرہ ہی امام کے چہرہ کی طرف ہو۔ اور اس
صورت کو بھی شامل ہے کہ مؤذن کی پشت امام کی
پشت کی طرف ہو۔ لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ
حکم یہ ہے کہ سب امام کی طرف رخ کریں اور
اس کی بات سنیں۔

اقول (میں کہتا ہوں) قسمستانی کی
اس عبارت نے مخالفین کو حیرت میں ڈال دیا،
اور اس عبارت کا حل کرنا انہیں مشکل پڑ رہا ہے،
اور اس کا مطلب بیان کرنے میں وہ لوگ باہم
متناقض ہیں۔ اور بعض نے تو اس سے اپنی جہت
کی دلیل فراہم کی۔ اور فی الحقیقت یہ عبارت
مخالفین کے پریشان خاطر کی کے اظہار کا ذریعہ
اور ان کی بے وقوفی کے ظہور کا سبب بنی۔ اور
لطف یہ کہ قسمستانی کا یہ بیان بھی خود کوئی
قابل اعتماد بات نہیں۔ تو بتوفیق اللہ تعالیٰ
پہلے ہم اس کلام کی تشریح کرتے ہیں، پھر
اس کی کمزوری کا بیان کریں گے، پھر مخالفین
کی جہالت واضح کریں گے۔ اس کے لئے
چند توضیحی مقدمات کی تفہیم ضروری ہے۔
مقدمہ اولیٰ: فقہاء کے قول

اقول هذا كلام تحير هؤلاء
في حله وتناقضوا في حمله
واستشهد به بعضهم بجهله و
ليس فيه الامثنت لشملة ومسفه
لعقله ثم هو غير محسور في
اصله فتذكر بتوفيقه تعالى
اول ما يشرحه ثم
تكمل الفاشدة ما
يزيفه و يجرحه ثم
نتوجه الى اجمل هؤلاء
فنطرحه ولنقدم لذلك
مقدمات نوضحه۔

الاولیٰ: المنبر فی قولہم

بین یدی المنبر مجازاً عن
الخطیب بالنقل والعقل المصیب
اما النقل فتقول العلامة المحقق
البحر فی البحر الضمیر فی قوله
بین یدیہ عاشداً الی الخطیب
المجالس، وفي القدوری بین یدی
المنبر وهو مجازاً اطلاقاً
لاسم المحل علی الحال
کما فی سراج البوهاج فاطلق
اسم المنبر علی الخطیب
واما العقل فلان المنبر لو کان
عریضاً یسع مرجلاً فقام
الامام علی احد طرفیه
والمؤذن بحداء طرفه
الاخر فقد اخطأ السنة لانه لیس
بین یدی المنبر مع انه بین یدی المنبر لا شک
فعلما ان السنة ہو کونه بین یدی الخطیب
دوت المنبر اذا العود غیر
مقصود وقد مرت السنون
لم یکن منبر فمما کانت
یواجه الا الامام امام الانام علیہ و
علی الہ افضل الصلوٰۃ والسلام
هذا ظاہر جدا۔

بین یدی المنبر میں لفظ منبر بول کر
مجازاً خطیب مراد لیا گیا ہے۔ یہ عقلی دلیل سے
بھی ثابت ہے اور عقلی دلیل سے بھی۔ عقلی دلیل
صاحب بحر الرائق کا یہ قول ہے جو انھوں نے
بحر میں فرمایا، قول بین یدیہ میں ضمیر خطیب
کی طرف لوٹ رہی ہے جو منبر پر بیٹھا ہو۔
قدوری میں ہے: "لفظ بین یدی
المنبر میں منبر سے مجازاً خطیب مراد
ہے کہ اکثر محل بول کر حال مراد ہوتا ہے۔"
ایسا ہی سراج البوهاج میں بھی ہے کہ منبر
کا لفظ بول کر خطیب مراد ہے۔ "عقلی دلیل
یہ ہے کہ منبر اگر اتنا چڑا ہو کہ اس کے عرض
میں کئی آدمی کھڑے ہو سکتے ہوں، تو اگر امام
منبر کی ایک طرف بیٹھا اور مؤذن دوسری طرف
سامنے کھڑا ہوا تو اس نے سنت ترک کر دی
کیونکہ اس صورت میں وہ امام کے مقابل
نہیں منبر کے سامنے البتہ ہے۔ تو معلوم ہوا کہ
سنت یہی ہے کہ مؤذن خطیب کے سامنے ہو
منبر کے سامنے نہیں، اس لئے کہ توجہ کا مقصد لکڑی
نہیں ہے۔ مسجد نبوی شریف میں کئی سال تک
منبر تھا ہی نہیں تو لا محالہ مؤذن حضور امام الائمہ
سید الانام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی طرف ہی رخ کرتا تھا، یہ امر بالکل ظاہر ہے۔

الثانية في المغرب الوسط
 بالتحريك اسم لعين ما بين طرفي
 الشيء كسر كسر الدائرة - وبالسكون
 اسم مبهم لداخل الدائرة
 مثلاً ولذلك كانت طرفاً
 فالاول يجعل مبتدأ وفاعلاً
 ومفعولاً به وداخلاً عليه حرف
 الجبر ولا يصح شيء من
 هذا في الشافي - تقول
 وسطه خير من طرفه و
 قسم وسطه وضرب
 وسطه وجلست في وسط
 الدار وجلست وسطها بالسكون
 لا غير ويوصف بالاول
 مستويافيه المذكور و
 المؤنث والاشنات والمجمع
 وقال الله تعالى "جعلناكم
 امة وسطاً" والله على ان
 اهدى شاتين وسطاً
 الى بيت الله اذ اعتق
 عبيد وسطاً - وفي
 الصحاح كل موضع صلح
 فيه بيت فهو وسط بالتسكين

مقدمة ثانیہ : مغرب میں ہے ،
 الوسط سین کی حرکت کے ساتھ نام ہے کسی
 چیز کے دونوں کناروں کے ٹھیک بیچ کا جیسے
 دائرہ کے لئے مرکز - اور الوسط سین کے سکون
 کے ساتھ اسم مبہم ہے تو مثلاً دائرہ کے اندر کسی
 مقام کو بھی وسط کہا جاتا ہے ، یہی وجہ ہے کہ
 وسط بالسکون تو کلام میں صرف ظرف واقع
 ہوتا ہے - اور وسط بالتحریک مبتدأ ، فاعل
 مفعول پڑا واقع ہوتا ہے ، اور اس پر حرف جر بھی
 بھی داخل ہوتا ہے - اور وسط بالسکون ان
 میں سے کسی کی صلاحیت نہیں رکھتا - چنانچہ
 کہا جاتا ہے "وسط خير من طرفه" اس کا
 بیچ کنارہ سے اچھا ہے - اس صورت میں وسط
 مبتدأ واقع ہوا ہے - "وقسم وسطه" یہ
 وسط کے فاعل ہونے کی مثال ہے کہ اس کا
 بیچ وسیع ہوا - "ضربت وسطه" اس کے بیچ
 میں مارا - یہ مفعول بہ واقع ہونے کی مثال ہے -
 اور جلست في وسط الدار "تو گھر کے وسط
 میں بیٹھا ، یہ فی داخل ہونے کی مثال ہے -
 لیکن وسط بالسکون کے استعمال کی صورت
 صرف یہ ہے کہ یہ ترکیب میں ظرف واقع ہوتا
 ہے ، جیسے جلست وسطه میں گھر میں بیٹھا -
 یہاں وسط مفعول فی ظرف واقع ہے ،

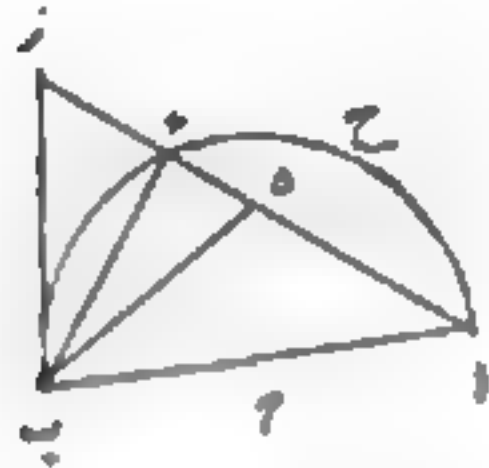
”کجاست وسط القوم وانت لم یصلح فیہ فهو بالتحریک“ کجاست وسط الدار، وربما سکن ولس بالوجه اھ۔
 ایک علامت یہ بھی ہے کہ وَسَطُ بالتحریک مذکر، مونث، واحد، تثنیہ، جمع سب کی صفت بن سکتا ہے قرآن عظیم میں ہے ”جعلناک امة وسطا“ ہم نے تم کو امت وسط بنایا، یہاں لفظ وسط مونث کی صفت ہے ”لله علی ان اھدی شاتین وسطا“ میں اللہ تعالیٰ کے لئے دو متوسط بکریاں نذر کرتا ہوں۔ یہاں وسط تثنیہ مونث کی صفت ہے ”واعتیق عبدین وسطا“ میں اللہ تعالیٰ کے لئے دو متوسط قسم کے غلام آزاد کروں گا۔ یہاں وسط تثنیہ مذکر کی صفت ہے اھ۔ صحاح جوہری میں ہے: جہاں لفظ بین کا محل استعمال ہو وہاں وسط بال سکون پڑھا جائے جیسے جلست وسط القوم میں قوم کے درمیان بیٹھا۔ اور لفظ بین کا محل استعمال نہ ہو تو وسط بالتحریک ہوگا جیسے جلست وسط الدار میں گھر کے ٹھیک بیچ میں بیٹھا۔ کہیں بال سکون بھی کہہ دیتے ہیں مگر یہ ضحیح نہیں اھ بھر۔

الثلثة کل نہاویة جعل منقصف وترھا مرکزاً و رسمت علیہ ببعد احد طرفیہ قوس الی جهة الزاویة حتی وصلت الی الطرف الآخر فان الزاویة ان كانت قائمة تمر القوس براسھا او منفرجة فورا ً برأسھا او حادة فدونه وبالعکس ان صرت القوس براسھا فهي قائمة او وقعت ورا ًه فمنفرجة او دونه فحادة۔
 ر مقدمہ ثالثہ: جس کسی بھی زاویہ کے وتر کے منقصف کو مرکز مان کر وتر کے ایک کنا سے دوسرے کنارے تک زاویہ کی جہت میں کوئی قوس بنائی جائے۔ تو اگر زاویہ مذکورہ قائمہ ہوگا تو قوس اس کے راس سے، اور اگر زاویہ منفرجہ ہوگا تو قوس زاویہ کے درار سے اور زاویہ حادہ ہوگا تو قوس اس زاویہ کے نیچے سے گزرے گی۔ اسی کو اُلٹ کر یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اگر قوس زاویہ کے راس سے گزرے تو زاویہ قائمہ ہوگا اور قوس زاویہ کے درار سے گزرے تو زاویہ منفرجہ ہوگا اور قوس زاویہ کے نیچے سے گزرے تو زاویہ حادہ ہوگا۔

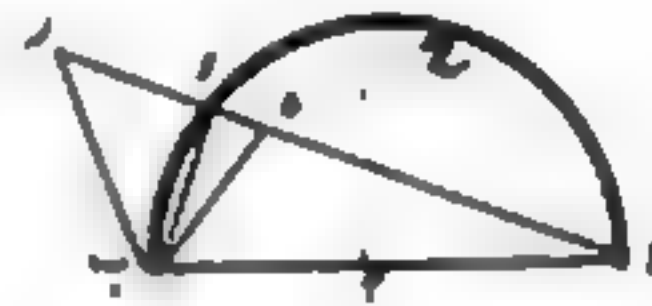
وإعباراً أخرى كل خط نصف وسمت
على منتصفه ببعد احد
طرفيه قوس وصلت لطرفه
الأخر فاذا جعلت هذا الخط
قاعدة مثلث واقع الى
جهة القوس فان وقع
راسه على نفس القوس
فزاوية قائمة او مراءها
فحاد او دونها فمنفرجة
وبالعكس ان كانت زاوية
الراس قائمة تقع على
نفس القوس او حادة
فمراءها او منفرجة فدونها.

اسی مدعا کا اظہار بلفظ دیگر یوں بھی ہو سکتا
ہے، کسی بھی خط کی تنصیف کے بعد اس
منتصف پر خط کے ایک کنارہ سے دوسرے
کنارہ تک قوس بنائی جائے۔ اور یہ خط
کسی ایسے مثلث کے قاعدے پر منطبق ہو جائے
جو جانب قوس واقع ہے۔ تو اگر مثلث کا راس
خود اسی قوس پر واقع ہو تو وہ زاویہ قائمہ ہوگا۔
اور اس قوس سے باہر کی طرف واقع ہو تو
زاویہ حادہ ہے۔ اور قوس کے اندر واقع ہو تو
زاویہ منفرجہ ہوگا۔ اور اسے الٹ کر یوں بھی
کہا جاسکتا ہے کہ اگر زاویہ راس قائمہ ہو تو
نفس قوس پر واقع ہوگا اور حادہ ہو تو قوس کے
باہر۔ اور منفرجہ ہو تو قوس کے اندر واقع ہوگا۔

(توضیح دعویٰ)



ہم نے مان لیا کہ لب ایک خط ہے
جس کو مقام ج پر نصف کر دیا گیا ہے اور
اسی ج کو مرکز مان کر اسے شروع کر کے
ح سے ہوتی ہوئی ب تک ایک قوس
بنائی۔ (ح ب) پھر اسی خط لب کو تین
مثلثوں لب ب، لب ج، لب ب کا قاعدہ



ولیکن لب خطاً مراءاً على
نصفه ح ببعد اقوس (ح ب)
ثم جعلنا قاعدة مثلثات
لب ب، لب ج، لب ب، زاوية
الواقعة على القوس
قائمة والواقعة ورائها

قرار دیا تو زاویہ ۶ جو قوس پر واقع ہے قائم ہے
اور زاویہ ۷ جو قوس سے باہر ہے عادیہ ہے
اور زاویہ ۸ جو قوس کے اندر ہے منفرج ہے۔
اور بالعکس یوں بھی کہہ سکتے ہیں اگر زاویہ قائم
ہے تو قوس پر واقع ہے جیسے زاویہ ۶، اور
عادیہ ہے تو قوس سے باہر ہے۔ جیسے زاویہ
۷ اور اندر ہے تو زاویہ منفرج ہے جیسے
زاویہ ۸۔

ثبوت دعویٰ کی تقریر

یہ اس لئے کہ قوس نصف دائرہ ہے
اور اسی پر زاویہ واقع ہے اس لئے مقالہ
ثالثہ کی تینوں شکل کے حکم سے یہ ضرور قائم ہے
اور چونکہ زاویہ قائم کے پہلو والا زاویہ بھی قائم ہوتا
ہے۔ اس لئے زاویہ ۷ کا عادیہ ہونا ضروری ہے
ورنہ مثلث بے در میں بیک وقت دو زاویہ
قائم ہونا لازم آئے گا جو مقالہ اولیٰ کی شکل
بتیس کی رو سے محال ہے اسی طرح اسی
دلیل سے مثلث بے ۸ کا زاویہ ۸ بھی عادیہ ہے
(اور چونکہ عادیہ کے پہلو والا زاویہ منفرج ہوتا ہے)
اس لئے مثلث بے ۸ کا زاویہ ۸ ضرور
منفرج ہے جیسا کہ مقالہ اولیٰ کی تیرہویں شکل
سے ظاہر ہے۔

یا یوں کہئے زاویہ ۶ قائم ہے تو لا محالہ
نفس قوس پر واقع ہے اس لئے کہ یہ رکی

حادۃ ولا الواقعة دونہما
منفرجة۔ وان كانت الزاویة قائمة
تقع علی نفس القوس مثل
۶، او حادۃ تقع خارجہا
مثل ۷، او منفرجة فداخلہا
مثل ۸۔

وذلك لان القوس نصف
دائرة وقد وقعت فیہا زاویة ۶
فہی قائمة بحکم ل من ثالثہ
الاصول فتكون رحادۃ والا اجتماع
فی مثلث بے ۷ قائمتان
وهو محال بحکم لب
من اولی الاصول۔ وكذا بے ۸
حادۃ لعین ذلك فبے ۸ منفرجة
بحکم بے ۷ من اولیٰ ہا۔

ثم لکن قائمۃ فلا
موقع لہا الا علی نفس

القوس اذ لو وقعت دونها مثل ك او
 وراثها مثل س و قد تبين
 ان ا ايضا قائمة لاجتماع
 في مثلث قائمتان، ولتكن ك
 منفرجة فلا تقع الا داخل
 القوس اذ لو وقعت عليها كانت
 قائمة او وراثها كانت حادة
 لسا مـ

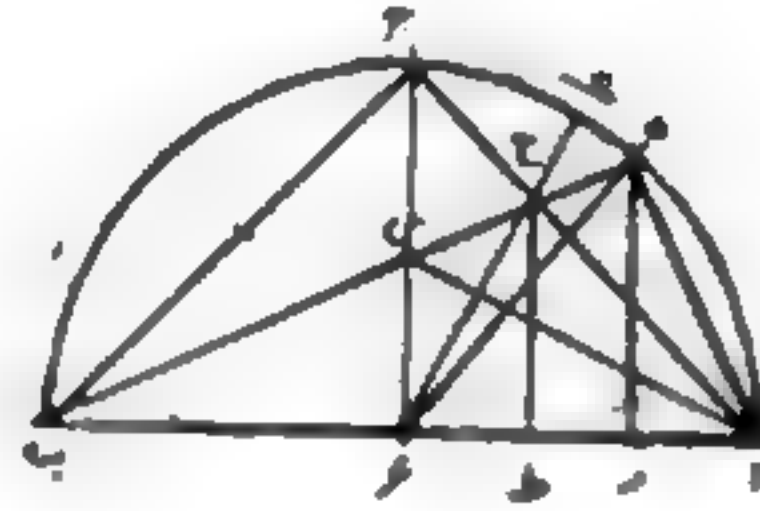
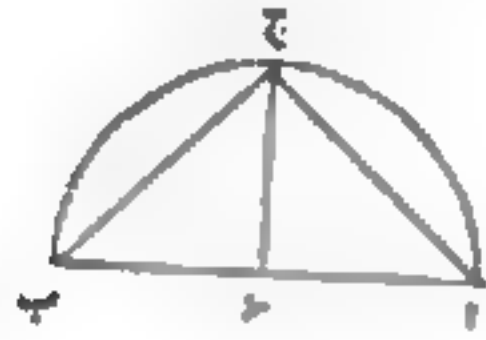
ولتكن س حادة فلا وقوع
 لها الا خارج القوس اذ لو
 وقعت عليها كانت قائمة او
 داخلها كانت منفرجة لما
 سبق، وذلك ما اردناه و به
 تبين العبارة الاولى اصلاً
 وعكساً.

الرابعة كل زاوية غير حادة
 نزل من رأسها عمود على
 قاعدتها فانه يكون
 نصف القاعدة ان كانت
 الزاوية قائمة متساوية الساقين
 والاقل من نصفها سواء كانت
 منفرجة مطلقاً او قائمة مختلفة
 الساقين.

طرح خارج قوس واقع ہو۔ یاہ کی طرح تحت
 قوس جس طرح زاویہ قائمہ ہے اسی طرح
 ک اور رہی قائمہ ہو جائیں گے۔ اور ایک مثلث
 میں دو دو زاویہ قائمہ ہوں گے۔ یا یوں کہئے
 کہ اگر زاویہ ک منفرج ہے تو لا محالہ داخل قوس
 ہوگا۔ کیونکہ اگر وہ نفس قوس پر ہو تو اس کا
 قائمہ ہونا لازم آئے گا، یا خارج قوس ہو تو
 حادہ ہونا لازم آئے گا دلیل مذکورہ بالا کی روش۔
 یا یوں کہئے کہ زاویہ س اگر حادہ ہے
 تو لا محالہ وہ خارج قوس ہوگا کیونکہ نفس قوس
 پر ہونے کی صورت میں لا محالہ وہ قائمہ
 ہو جائے گا، یا داخل قوس ہو تو منفرجہ ہونا
 لازم آئے گا۔ دلیل او پر مذکور ہوئی۔ اور یہی
 ہمارا دعویٰ تھا۔ ہماری اس دلیل سے پہلی
 عبارت اصلاً و عکساً ثابت ہوئی۔

مقدمہ رابعہ، جس کسی زاویہ غیر حادہ
 کے دو اس سے اس زاویہ کے قاعدے پر
 عمود کا نزول ہو تو وہ عمود ہمیشہ قاعدے کا
 نصف ہوگا بشرطیکہ زاویہ قائمہ متساویۃ الساقین
 ہو ورنہ عمود ہمیشہ قاعدے کے نصف سے
 بھی چھوٹا ہوگا (۲) خواہ زاویہ مطلقاً
 منفرجہ ہو (۳) یا قائمہ مختلفہ
 الساقین ہو۔

(عک کی توضیح اور ثبوت)

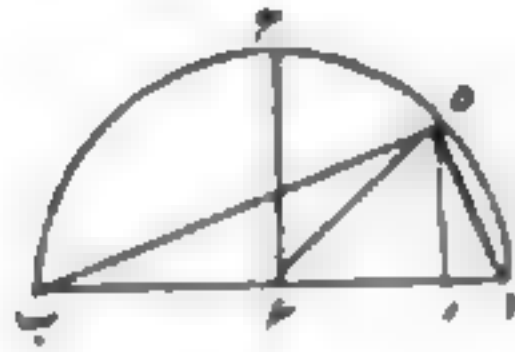


مان لیجئے کہ مثلث ل ح ب کا زاویہ ح قائمہ مساویۃ الساقین ہے تو عمود ح ل جو اس زاویہ کے راس سے اس کے قاعدے پر ڈالا گیا ہے وہ خط ل ب یعنی قاعدے کا نصف ہے۔ اس کی بہت سی دلیلیں ہیں، ایک دلیل مندرجہ ذیل ہے ح ل ب اور ح ب ل میں زاویہ دووںوں زاویے مقالہ اولے کی پانچویں شکل (شکل مامونی) کی رو سے برابر ہیں کیونکہ اس مثلث کی دو ساقیں ل ح اور ح ب برابر ہیں، اور جب ح زاویہ قائمہ ہے تو اس کے بقیہ دونوں زاویے یعنی ل اور ب نصف قائمہ ہوں گے مقالہ اولے کی بتیسویں شکل کی رو سے (اور زاویہ ج سے جو خط قاعدے تک آیا ہے اس سے دو مثلث بن گئے ہیں ل ح ج اور ح ب ج) اور اس خط کے عمودی ہونے کی وجہ سے زاویہ ج قائمہ ہے تو زاویہ ح نصف قائمہ ہوگا۔ مقالہ اول کی بتیسویں شکل کی رو سے، اور زاویہ ب پہلے ہی بیان سے نصف قائمہ ثابت ہو چکا ہے۔

فلتكن ل ح ب قاسمة متساوية الساقين فبح أنصف ل ب بوجوه كثيرة منها ان تراویتی ج ل ب ج ب ل متساویات بخامسة الاولی لتساوی الساقین و حیث ان ج قاسمة فكلتا هما نصف قاسمة بلب منها و ح ب قاسمة بحکم العمودية فسر ج ب نصف قاسمة بلب فح ع، ب متساویات بسادسة الاولی، و کذا بعین البیان ح ع، و ل فیکون ل ع، ب متساویین، فکل منهما نصف ل ب مساویا ل ح ع۔

پس اس مثلث کی دونوں ساقیں $ح$ و $ع$ اور $ب$ و $پ$ بھی مساوی ہوں گی مقالہ اولیٰ کی چھٹی شکل کی رو سے۔ اور اسی بیان سے دوسرے مثلث کی دونوں ساقیں $ح$ و $ع$ اور $ب$ و $پ$ بھی مساوی ہوں گی تو قاعدے کے دونوں ٹکڑے $ل$ و $ع$ اور $ب$ و $پ$ مساوی ہوں گے۔ اور قاعدے $ل$ و $ب$ کا نصف نصف ہوں گے۔ اور خط $ح$ و $ع$ کے بھی مساوی ہوں گے کہ مساوی کا مساوی مساوی ہوتا ہے۔ تو ثابت ہو گیا کہ مثلث قائمہ الزاویہ مساوی الساقین کے راس سے قاعدے پر اترنے والا خط قاعدے کا نصف ہوتا ہے۔

(۲ کی توضیح اور ثبوت)



ہم نے فرض کیا کہ مثلث $ل$ و $ب$ میں زاویہ $ہ$ قائمہ مختلف الساقین ہے۔ تو ہمارا دعویٰ یہ ہے خط $ہ$ و $ب$ نصف $ل$ و $ب$ یعنی نصف قطر سے چھوٹا ہے اس لئے کہ $س$ یہاں مرکز نہیں اور نہ پیش نظر دونوں مثلث یعنی $ل$ و $س$ اور $ہ$ و $س$ میں دونوں خط $ل$ و $س$ اور $س$ و $ب$ برابر ہو جائیں گے اور $ہ$ و $س$ دونوں مثلثوں میں مشترک۔ اور دونوں مثلثوں میں $س$ زاویہ قائمہ (یعنی

ثم لتكن $ل$ و $ب$ قائمہ مختلف الساقین فنقول $ہ$ و $ب$ اصغر من نصف $ل$ و $ب$ اعنى نصف القطر لان $س$ ليس مركزاً والا لكان في مثلث $اس$ و $ہ$ و $س$ و $ب$ ضلعاً $ل$ و $س$ و $ب$ متساويت و $ہ$ مشترك و $س$ متساويتاً

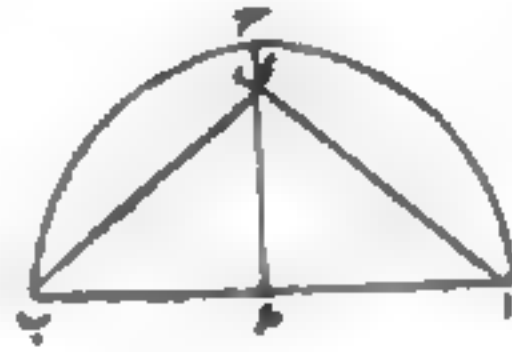
قبرابعة الاولیٰ یتساوی ۱۵
 ۱۵ ب ہفت فلیکن المركز ۶
 وقلنا ۱۵ نصف القطر
 فلوکات ۱۵ مساویا لہ
 تساوت بالماسوف زاویتا
 ۱۵ فاجتمع فی مثلث
 قائمتان۔

دو قائمے) پس مقالہ اولیٰ کی شکل رابع سے لازم
 آئے گا کہ ۱۵ اور ۱۵ دونوں ساقیں مساوی
 ہو جائیں اور یہ خلاف مفروض ہوگا (کہ ہم نے
 زاویہ قائمہ مختلف الساقین مانا تھا اور یہاں
 دونوں کا مساوی ہونا لازم آیا) جب ۱۵ کو
 مرکز ماننے پر خلاف مفروض لازم آیا، تو مان
 لیجئے کہ مرکز دراصل ۶ ہے اور ۱۵ کو ملا کر
 نصف قطر کر لیجئے۔ اس صورت میں ۱۵ ۱۵
 کے برابر ہو تو (مقالہ اولیٰ کی پانچویں شکل
 کے لحاظ سے زاویہ ۱۵ اور زاویہ ۱۵ دونوں برابر ہونے
 تو ایک مثلث کے دو زاویے قائمہ ہونگے) اور
 یہ محال ہے تو لا محالہ ۱۵ ۱۵ ۱۵ دونوں ساقیں
 برابر نہیں)

ایک صورت یہ بھی ہے کہ ۱۵ ۱۵ کو ۱۵
 سے بڑا مانا جائے۔ تو مقالہ اولیٰ کی اٹھارہویں
 شکل سے لازم آئے گا کہ زاویہ ۱۵ جس کے وتر
 ۱۵ کو ہم نے ۱۵ سے بڑا مانا ہے، چھوٹے
 وتر والے زاویہ قائمہ یعنی ۱۵ سے بڑا ہو جائے۔
 اور زاویہ قائمہ سے جو زاویہ بڑا ہوگا وہ منفرجہ
 ہی ہوگا۔ تو لازم آئے گا کہ ایک مثلث میں زاویہ
 قائمہ اور زاویہ منفرجہ دونوں جمع ہونگے اور یہ
 بھی محال ہے اور ۱۵ کے نصف قطر سے بڑے
 اور برابر ہونے کی صورتیں محال ہونگیں، تو لا محالہ
 ۱۵ ۱۵ نصف قطر سے چھوٹا ہے اور ہم
 اسی کے مدعی تھے۔

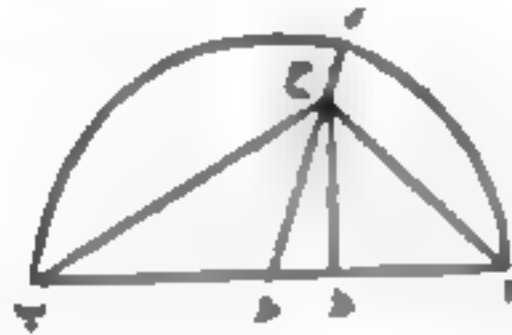
وآن کان ۱۵ اکبر من
 ۱۵ کانت ۶ الموترة بالاکبر
 اکبر من ۱۵ القائمة الموترة
 بالاصغر بحکم بیح من
 الاولیٰ فاجتمع فی مثلث قائمة
 ومنفرجة فلا جرم ان ۱۵ ۱۵
 اصغر من ۱۵۔

(سطح کی توضیح اور ثبوت)



زاویہ منفرج میں اس خط نازل کا نصف قطرہ سے
چھوٹا ہونا زیادہ واضح ہے زاویہ منفرج
متساوی الساقین جیسے مثلث اے ب یا مختلف
الساقین جیسے مثلث اے ب کیونکہ یہ زاویہ بہر تقدیر
قوس کے اندر ہوگا، تو اس زاویہ سے جو عمود بھی
قطر پر نازل ہو گا یا تو مثلث اے ب کی طرح مرکز سے
ہو کر گزرے گا جیسے خط عی تو وہ یقیناً نصف قطر
یعنی خط عے کا جبر ہوگا (اور اگر زاویہ مختلف الساقین
میں ہوگا جیسے ح ط کہ یہ مرکز سے ہو کر نہیں گزرتا)

والا صرف المنفرجة الظہر
سواء كانت متساوية الساقين
مثل اے ب، او مختلفتہما مثل
اے ب لانہما تقع داخل القوس
فالعمود النازل منها على القطران
مربا بالمرکز مثل عی و کان جزء
من نصف القطر ح و ان
لم یمر به مثل
ح ط۔



تو ہم ح کو اے کی طرف لے چلیں گے (اور عک
نصف قطر ہے) تو عے ح، عک سے چھوٹا ہوگا
کیونکہ عک زاویہ قائمہ کا وتر ہے جس کو ح ط
سے بڑا ہونا چاہیے جو زاویہ مادہ کا وتر ہے
مقالہ اولیٰ کی شکل ۸ کی رُو سے۔ اور یہی ہمارا
مدعا ہے۔

مقدمہ خامسہ: ہر وہ خط جس کے نصف پر
کوئی عمود قائم کیا جائے، اور پھر اس خط کے

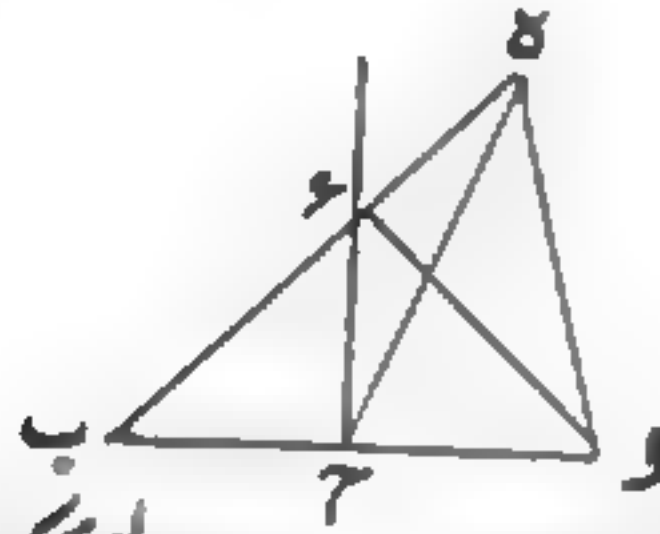
اخرجنا ح الح عک کات ح والا صغر
من عک نصف القطر لکونه
وتر القائمة اکبر من ح ط
وتر المحاذی بحکم ح ط من
الاولیٰ و ذلک ما امرانا۔

الخامسة، کل خط اقیم علی
نصفہ عمود غیر محدود و اخرج

دونوں کناروں سے ایسے دو خطوط کھینچیں جو پہلے خط پر ایسے دو زاویے پیدا کریں جس کا مجموعہ دو قائمہ سے کم ہو۔ اور اس صورت میں یہ دونوں زاویے برابر ہوں تو خطیں کا ملتی عمود پر ہوگا۔ اور برابر نہ ہوں تو دونوں خطوں کا ملتی عمود سے باہر ہوگا۔ اور ہر صورت میں اس کا احتمال ہے کہ ان دونوں خطوں کے ملتی کا زاویہ قائمہ یا حادہ یا منفرجہ ہو۔

من طرفیہ خطان یحدثان معہ
تراویتین مجموعہما اصغر من
قائمتین قات تساوت الزاویات
فملتقی الخطین علی نفس
العمود والا فخرجہ وعلی کل
محتمل تراویة ملتقاہما ان تكون قائمة
اوحادة او منفرجة۔

(توضیح و ثبوت)



مان لیجئے کہ ڈب ایسا خط ہے جس کا نصف نقطہ ح ہے اور اس پر ایک غیر عمود عمود ج قائم کیا گیا، پھر اس خط کے دونوں کناروں سے دو خط اء اور بء ایسے کھینچے گئے جو خط اول کے اوپر دو برابر زاویے اب پیدا کرتے ہیں، تو وہ دونوں خطوط عمود کے نقطہ ع پر ملیں گے۔ اور دونوں زاویے برابر نہ ہوں تو لا محالہ یہ دونوں خطوط عمود سے خارج ملیں گے۔ مثلاً ما گیا وہ نقطہ ہ پر ملے ہوئے ہیں ہم نے ہ ح کو ملا دیا تو یہاں دو مثلث ا ح ہ اور ب ح ہ پیدا ہوئے جس میں خط مفروض کے دونوں نصف ا ح اور ب ح بالفرض برابر ہیں، اور چونکہ زاویہ ا ح ہ اور

فلیکن اب خطاً نصف علی ح و
اقیم علیہ عمود ح ع غیر محدود
فاخرج من جنبیہ خطا ع ب ع
محدثین تراویت ل ب مساویتین
فانہما یلتقیان علی نقطة
ع من العمود والا فیلتقیان
خارجہ مثلاً علی ہ
وصلنا ہ ح فقہ مثلث
ا ح ہ ب ح ہ نصف ا ح ب ح
متساویان بالفرض وکذا
ل ب ہ ل خا مسہ الاولی
لتساوی تراویت ل ب

زاویہ ب برابر فرض کیا گیا ہے اس لئے مقالہ
اولیٰ کی شکل خامس سے جس طرح ل ح اور
ب ح برابر ہیں اسی طرح ل ح اور ب ح بھی
برابر ہونگے، اور ح ح دونوں مثلث میں مشترک
ہے۔ تو لا محالہ مقالہ اولیٰ کی شکل ثامن کی وجہ
سے زاویہ ل ح ح اور زاویہ ح ح ب برابر ہونگے
اور مقالہ اولیٰ کی شکل ۱۸ سے ثابت ہے
کہ دونوں مل کر دو قائمہ ہوں گے یعنی ہر زاویہ
قائمہ ہوگا حالانکہ ل ح ح قائمہ ہے اور ل ح ح
بھی قائمہ ہو گیا (جو خود اس کا خبر ہے) اور
اس صورت میں جو دو کل کا مساوی ہونا لازم
آتا ہے جو محال ہے۔

• دوسری صورت کی توضیح یہ ہے کہ ہم خط
مفروض کے دونوں کناروں سے ایسے دو
خط ل ح اور ب ح کھینچتے ہیں خط کے اوپر مختلف
زاویے بناتے ہیں، تو ہمارا دعویٰ یہ ہے ملتی
عمود سے خارج نقطہ ح پر ہوگا ورنہ یہ ماننا پڑیگا
کہ یہ دونوں خط بھی عمود کے نقطہ ح پر ملے ہیں
اور یہاں مثلث ل ح ح اور مثلث ب ح ح
میں خط کے دونوں نصف ل ح اور ح ب برابر
ہیں۔ اور ح ح دونوں مثلثوں میں مشترک اور
زاویہ ح ح دونوں مثلث میں قائمہ، اس لئے شکل
رابع زاویہ ل ب برابر ہوئے حالانکہ ہم نے ان
دونوں کو مختلف فرض کیا تھا، اور یہ خلاف مفروض
دعویٰ کہ نہ ماننے سے لازم آیا، تو دعویٰ ثابت ہوا۔

بالفرض و ح ح مشترک
قبضامنة الاولى تتساوى
نراوینا ل ح ح ح ب فبحکم
ممنہا کانتا قائمتین
وقد کانتا ح ح ح قائمۃ
فتساوى الكل و الجزء
ہفت۔

ولیکخرج عن جنبہ
ل ح ح ح نراوینا مختلفتین
فملتقی ہما خارج العمود
علی ح و الا فملتقی علی ح
من العمود ففی مثلث
ل ح ح ح ب نصف ل ح ح ب
متساویان و ح ح مشترک و
نراوینا ح قائمات فبالرابع
تساوی نراوینا ل ب و قد
فرضنا مختلفین ہفت فالحکم
ثابت و ذلک ما اردنا۔

اما احتمال السزوايا الثلث
في الملتقى على كل تقدير
فقطاهرات الزاويتين
المحاذتين منهما فعادة
سواء كانت الزاويتان على
الخط الاول متساويتين او مختلفتين
كل ذلك بلب من الاولى.

تیسری صورت کہ دونوں قسم کے ملحق پر تینوں ہی
قسم کے زاویے کا احتمال ہے۔ اس کی توضیح یہ
ہے کہ دونوں کناروں سے کھینچے خطوط اور خط
اول سے پیدا ہونے والے دونوں زاویوں کا
مجموعہ اگر قائمہ کے برابر ہے تو ملحق زاویہ قائمہ
ہوگا اور مجموعہ زاویہ تین اگر قائمہ سے چھوٹا ہے تو
ملحق کا زاویہ منفرج ہوگا، اور اگر مجموعہ قائمہ سے
بڑا ہے تو ملحق کا زاویہ حادہ ہوگا خواہ خط اول
پر پیدا ہونے والے زاویے باہم برابر ہوں یا
نہ ہوں۔ یہ ساری باتیں مقالہ اولیٰ کی شکل ۳۲
سے ثابت ہیں۔

مذکورہ بالا توضیحات کی معرفت اور لفظ
بین یدیدہ کے معنی کو دوبارہ ذہن میں تازہ کر لینے
کے بعد (لفظ بین یدیدہ کی وضاحت ہم اسی شمار
کے تحت اولے میں کر آئے ہیں کہ بین یدیدہ مرکب
اضافی ہے۔ تو ایک معنی مضاف اور مضاف الیہ
کے تفصیلی ترجمہ کے لحاظ سے ہوں گے دونوں
ہاتھ کے درمیان“ اسی معنی کے تین مصادیق ہیں۔
دونوں ہاتھ سامنے پھیلائے ہو تو وہ فضا جو دونوں
ہاتھ کے درمیان محصور ہے

اور ایسے ہی پچھے پھیلائے ہو تو پچھے
کی فضا کو جو دونوں ہاتھوں کے درمیان محصور
ہے“ اور جب ہاتھ لٹکائیں تو دونوں مونڈھوں
کے بیچ کی دُوری جس کو ایک خط کے ذریعے

اذا عرفت هذا واعلمناك
في الناحية الاولى العودية
ان معنى بين يدييه
التركيبى الفضاء المحقق
المحصور بالجارتين عند
بسطهما او الموهوم عند ارسالهما
اعنى الخط النافذ على الاستقامة
من وسط احد كتفك الى
وسط الكتف الاخر ولا يمكن ارادته
هنا وفي عامة استعمالات
هذا اللفظ بل امر يد فيها
باليديت الجهمتان الواقعتان
على سمتهما اى تخسرج
من طرف كتفيه خطين

عمودین علی ذلک الخط الواصل
بین کتفیه فہذان الخطان
ہما الجہتان المامتان
لیمین من اضیف الیہ
الیدات و شمالہ کما
قد مناشمہ عن انکشاف
والسدادک وغیرہما فکل
ما وقع بین ہذین
الخطین بشرط القرب
اللائق بالشئ المتفاوت
تفاوتا شدیداً بحسب المقام
فہو بین یدیدہ۔

کما افدناک تحقیقہ بما لا مزید
علیہ الی ہنا اتم معنی
کلام القہستانی الی قولہ
قرباً منہ۔

سمجھا جاسکتا ہے جو ایک مونڈے کے وسط سے
دوسرے مونڈے کے وسط تک سیدھا فرض کیا جائے
لیکن اس لفظ کے عام استعمال کا معاملہ ہو
یا خاص بین یدی الخطیب کا موقع ہو عام طور
سے اس لفظ کے معنی ترکیبی تفصیلی مراد نہیں ہوتے
بلکہ دوسرے معنی اجمالی عرفی بالغوی مراد ہوتے
ہیں جس میں دونوں لفظ کے علیحدہ علیحدہ معنی مراد
نہیں ہوتے بلکہ مرکب لفظ کو اکائی مان کر پورے
مرکب کے ایک ہی اجمالی معنی مراد ہوتے ہیں،
تو لفظ بین یدیدہ کے اجمالی معنی کو یوں سمجھئے کہ
دونوں مونڈھوں کے درمیان جو سیدھا خط ہم
نے فرض کیا تھا۔ اور ظاہر ہے کہ وہ جسم کے عرض
میں ہی ہوگا، اس کے دونوں کناروں پر دو
عمودی خطوط کو سامنے فرض کیا جائے جو اسی
فاصلے پر بالکل متوازی سامنے چلے جائیں۔
ان دونوں خطوں کے درمیان جو بھی ہے اسی کو
بین یدیدہ کہا جائے گا۔ اس مضمون پر ہم
مدارگ اور کثافات کی شہادت بھی پیش کر چکے ہیں۔
قسمتانی کی مندرجہ بالا عبارت کے حسب ذیل
جملہ کا مطلب مکمل ہو گیا،
”دوسری اذان بین یدیدہ ہوگی یعنی ان دونوں متوازی
جہتوں کے درمیان جو منبر یا امام کے دائیں بائیں
اور اس سے قریب ہو۔“
یہاں قسمتانی کے لفظ قریباً منہ کے
یہ معنی نہیں کہ مؤذن امام یا منبر کے متصل ہو بلکہ

ایسا قریب مراد ہے جو محل استعمال کے مناسب ہے اور یہاں جب مسجد کے اندر مطلقاً اذان منع ہے تو لامحالہ یہاں قریب کا مطلب مسجد سے باہر مسجد کی حدود کے اندر ہوگا۔ گزشتہ اوراق میں لفظ قریب پر بھی ہم بھرپور روشنی ڈال چکے ہیں۔

اب ہم اس خط کو جو ہم نے دونوں مؤذنوں کے درمیان فرض کیا تھا اور جس کا نام ہم نے خط کتفی رکھا تھا اس کے ٹھیک بیچ میں ایک تیسرا عمود فرض کریں، تو یہ عمود دونوں متوازی خطوں کے بھی ٹھیک بیچ میں ہوگا جس کو اہل لغت وسط بالتحریر کہتے ہیں۔ اور ان دونوں متوازی خطوں کے درمیان جو کشادگی ہوگی اس کو وسط بالسکون کہا جاتا ہے۔ علامہ تہستانی کی بقیہ عبارت مندرجہ ذیل سے: اذان ثانی دونوں جہتوں کے وسط بالسکون میں ہوگی تو یہ ان سب صورتوں کو شامل ہوگی جب مؤذن زاویہ قائمہ اور حادہ یا منفرجہ میں کھڑا ہو۔ یہ سب زاویے ان دونوں خطوں کے نکتہ ایصال پر پیدا ہونگے جو ان دونوں جہتوں سے نکل رہے ہیں۔

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مؤذن کے خطیب کے سامنے کھڑے ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ مؤذن کا عمود یعنی خط وسط پر کھڑا ہونا ضروری ہے بلکہ خط کتفی کے دونوں کناروں سے نکلنے والے خطوط متوازیہ کے درمیان کشادگی میں عمود وسط سے ادھر ادھر ہٹ کر کھڑا ہونا بھی

ثم اذا نصفت الخط الواصل بين الكتفين و نسبيته الخط الكتفي واقمت عليه عموداً ثالثاً و اياه نسمي العمود كائناً هو و ما يقع عليه وسط الجهتين المذكورتين بينهما بالتحرير و ما كائناً بينهما منحازاً عن العمود فهو وسطهما بالسكون و وسطهما بالسكون فيشمل ما اذا اذن في زاوية قائمة او حادة منفرجة حادثة من خطين خارجين من هاتين الجهتين

فالآن يريد الشيخ يفيد ان ليس شرط كون الشيء بين يديك وقوعه على العمود بل يكفي كونه بين خطي الجهة ايضاً كائناً فلذا قال و وسطهما بالسكون وهو عطف على قريباً

لہ جامع الرموز للفتاویٰ کتاب الصلوٰۃ فصل صلوٰۃ الجمعة مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۱/۲۶۸

منہ لائے قریب منہ او علیٰ
 بیت الجہتین تفسیراً لہ
 ثم فرع علیہ جواز قیام
 المؤذن فی زاویۃ قائمۃ
 او حادۃ او منفرجۃ
 و بیانہ انہ لا یمکن
 جعل الخط الکتفی وتر
 زاویۃ قائمۃ او منفرجۃ
 یقوم فیہا اعم بین
 ساقیہا المؤذن کانت
 مابین کتفی الانسان
 نحو ذراع فان جعل
 وتر زاویۃ غیر حادۃ
 کانت مابینہما و بین
 الکتفی شبراً او اقل
 بحکم القاعدة الرابعة
 وقدم الانسان اکثر
 من شبر ولذا تعبر
 اهل المیدۃ والمساحة
 ثلاثی ذراع بالقدم
 حیث یقولون ان
 بامتاع الناظر عن وجه
 الارض کذا قدما ینحط
 الافق کذا دقیقۃ کما
 ذکرنا ضابطہ و تفاریعہا

کافی ہے، جیسا کہ شیخ قسستانی کے قول وسطہما
 بالسکون سے ظاہر ہے۔ اب جی چاہے وسطہما
 کا عطف قریباً منہ پر مانو کہ لفظ وسطہما
 اور قریباً منہ پاس پاس ہی ہیں یا بین
 الجہتین پر عطف تفسیری مانو، ہر طرح
 معنی درست ہے۔ اسی عمود وسط کے آزاد
 بازو اور خطین متوازیوں کے درمیان کھڑے
 ہونے کو قسستانی ریاضی کی زبان میں سمجھانا چاہتا
 ہیں کہ مؤذن چاہے زاویہ قائمہ پر کھڑا ہو چاہے
 زاویہ حادہ پر اور چاہے منفرجہ پر، ہر طرح
 کھڑے ہونے کو بین یدی الخطیب کہا جائیگا۔
 سوال یہ ہے کہ یہ زاویے جن کی ساقوں کے
 درمیان مؤذن کھڑے ہو کر اذان دے سکتا ہے
 مسجد کے اندر اس طرح کہ مفروضہ خط کتفی کو
 ان مثلثوں کا وتر مانا جائے اور اس کے دونوں
 کناروں سے نکل کر جو دو خط عمود وسط پر ملے
 ہیں انہیں کے نکتۃ اتصال پر تلے اور جو زاویہ
 منفرجہ اور قائمہ پیدا ہوتے ہیں وہی مؤذن کے
 کھڑے ہونے کا مقام ہو تو یہ ناممکن ہے، کیونکہ
 خط کتفی کل ایک ہاتھ لمبا ہوگا۔ اور اس کا
 نصف ایک بالشت ہوگا تو زاویہ اور وتر کے
 درمیان ایک بالشت یا اس سے بھی کم کی
 گنجائش ہوگی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ رابعہ میں ثابت
 کر آئے ہیں، اور آدمی کے قدم کی لمبائی ایک
 بالشت سے زیادہ ہوتی ہے، جیسا کہ اہل حسنت

التفیسۃ المحتاجة اليها في
علم الاوقات في تحريراتها
في فن التوقيت و بالله
التوقيت فلذا لم يخرج
الخطيين السعديين زاوية
مقام المؤذن بالتفائرها
ونسبها خط المقام
عن يمين الامام و شماله
بل عن موضع مامن
امتداد خط الجهتين
وذلك قوله خارجين
من هاتين الجهتين

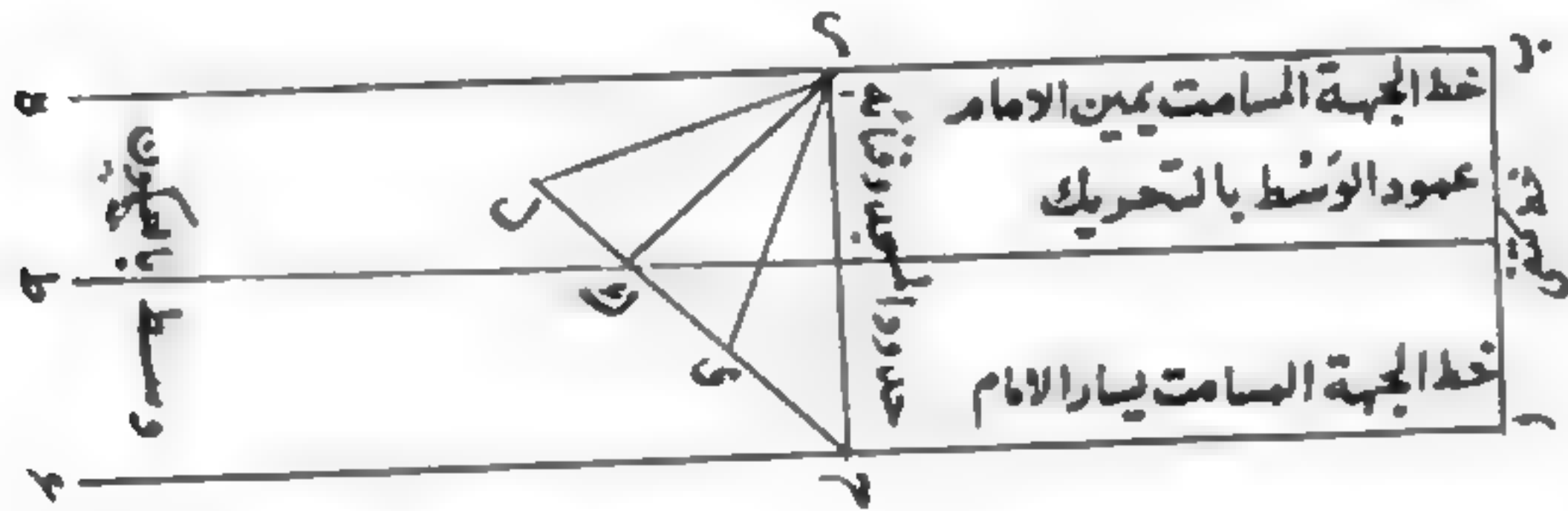
اور اہل ہیئت کا قول ہے کہ ایک قدم ذراع کا
دو ثلث ہوتا ہے، جہاں وہ کہتے ہیں کہ زمین سے
ناظر کی بلندی اتنے قدم پر ہو، یا وہ کہتے ہیں کہ
خط افق سے اتنا قدم اور اتنا دقیقہ بلند ہو۔ ان
مسائل کے ضابطے اور تقریریں بھی ہم اپنی فن توقيت
کی تصانیف میں بخوبی بیان کر چکے ہیں۔ تو جب
مؤذن کا قدم ایک بالشت سے زائد ہوتا ہے
اور وتر زاویہ میں بالشت بلکہ اس سے بھی کم کا
فاصلہ ہے، تو وہاں مؤذن کیسے کھڑا ہوگا،
اس جگہ پر تو خطیب ہی بیٹھا ہوگا اور وہاں امام
کے دائیں باتیں بھی۔ ان دونوں خطوط متوازیہ
سے نکلنے والے خطوط سے کوئی ایسا زاویہ
نہیں نکل سکتا جس پر مؤذن کھڑا ہو (جس کا نام
ہم خط مقام رکھ لیتے ہیں) تو لا محالہ خط کتفی
سے آگے بڑھ کر طرفین کے خطوط متوازیہ میں
کہیں اس مثلث کا قاعدہ تسلیم کرنا پڑے گا جس کے
زاویوں کے اندر مؤذن کھڑا ہو۔ اسی کا اشارہ
قہستانی کے اس قول سے بھی ہوتا ہے کہ وہ
فرماتے ہیں: زاویہ قائمہ عادیہ یا منفرد جو ان
دونوں خطوط سے پیدا ہوتے ہیں جو امام کی جانب
یمین اور شمال سے نکلیں۔

دونوں طرف کے یہ دونوں خطوط تو غیر محدود
ہیں۔ ان کی تحدید تو محل و مقام کے تقاضے کے
موافق ہوگی جسے ہم لائل قاہرہ و نصوص باہر سے ثابت
کر آئے ہیں کہ وہ مسجد سے خارج مسجد کے

وہاں کما تری غیر محدود ہیں
وانما یاقی التحدید
من قبل قضیۃ المحل وہی
ہنا کما بینا بدلائل قاہرۃ و نصوص باہرۃ

۱۔ جامع الرموز لقہستانی کتاب الصلوۃ فصل صلوۃ الجمعة مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۱/۲۶۷

حدود اور بیرونی صحن میں ہوگی۔ تو معلوم ہوا کہ
مقام نمون کے زاویہ کا وتر فقہائے کرام کے قول اور
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کے موافق
مسجد کی آخری حد ہی ہوگی، اس کی شکل اس طرح
ہوگی،



مذکورہ بالا صورت میں خط اب خط کتفی ہے۔
 اور $\angle \alpha$ ، $\angle \beta$ و $\angle \gamma$ خط جہت ہیں اور باہم
 متوازی ہیں۔ اور $\angle \delta$ خط کتفی کے نصف پر
 عمود وسط بالتحریک ہے۔ $\angle \epsilon$ مسجد کی حدود
 اور اس کا صحن ہے۔ مقام $\angle \zeta$ سے دو خط
 مقام مؤذن کے $\angle \eta$ اور $\angle \theta$ اور دونوں
 عمود پر ملے اور اس سے زاویہ قائمہ $\angle \iota$ پیدا ہوا
 اور دونوں خط $\angle \kappa$ ہی مقام $\angle \lambda$ پر ملے تو
 زاویہ منفرجہ پیدا ہوا۔ اور دو خط $\angle \mu$ و $\angle \nu$
 مقام $\angle \xi$ پر ملے تو زاویہ حادہ پیدا ہوا۔ (علامہ
 قسستانی یہی کہنا چاہتے ہیں) کہ مقام $\angle \pi$ پر
 مؤذن کا کھڑا ہونا ضروری نہیں۔ ان تینوں
 زاویوں میں سے جہاں بھی کھڑا ہو کر اذان دے گا
 بین یدی الخطیب ہوگا۔

فان قلت هذا كما يشمل الزوايا
يشمل ما اذا كانت ظهر المؤذن الى
وجه الامام -

قلنا نعم هو داخل في مفهوم
بين يديه ولكن ليس كل ما يشمله
مفهوم اللفظ يكون مراداً فان
الاطلاق غير العموم وقد دلت
القرائن ههنا ان المراد المواجهة
بين الامام والمؤذن لان الامام
على المنبر مستديراً القبلة والمؤذن
بين يديه وقد امرت يستقبل
القبلة في الاذان فتعين ان
يكون وجهه الى وجه الامام كما
ان مفهوم بين يديه يشمل المتصل
والمنفصل والخارج عن المسجد
والداخل لكن دلت الدلائل ان
داخل المسجد غير مقصود ولا البعيد
بحيث لا يعد اذانه اذانا لهذا المسجد
فتعين كونه في حدود المسجد
وفناؤه مراداً والاعتراض عليه
بشمول مفهوم اللفظ جهل بعيد
كشموله لمستدير القبلة -

فان قلت قرينة امر

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ جس طرح زوایا
شملت کو شامل ہے اس صورت کو بھی شامل ہے
جب مؤذن کی پشت امام کی طرف ہو۔

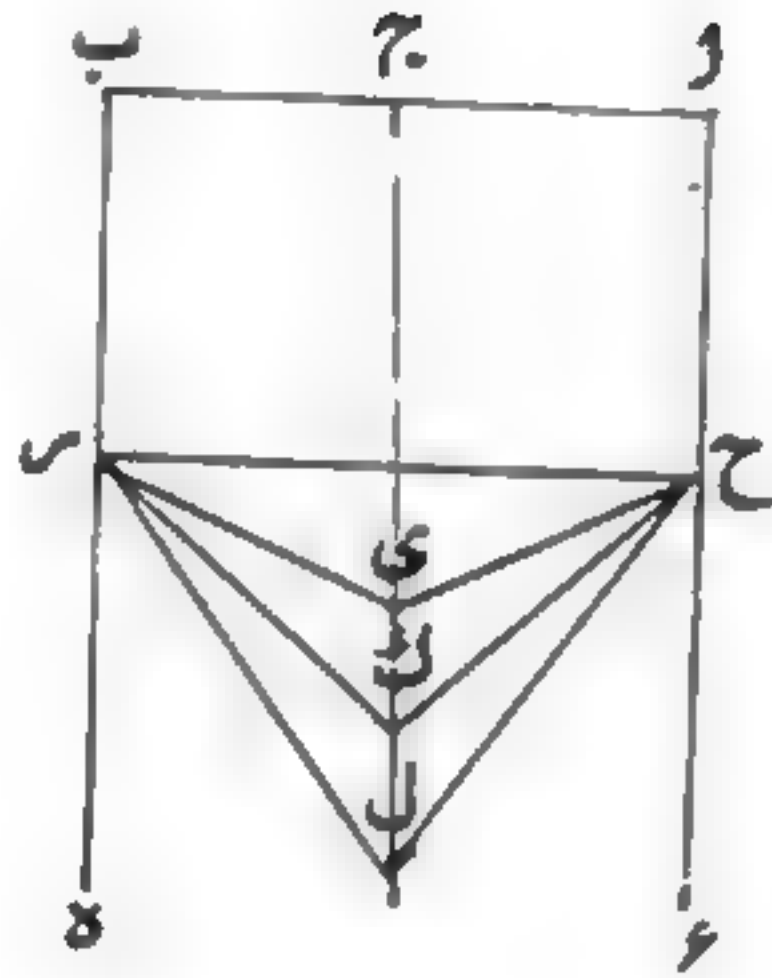
جواب یہ ہے کہ بیشک بین یدیدہ کے مفہوم
میں یہ صورت بھی داخل ہے لیکن یہ ضروری نہیں
کہ لفظ کا مفہوم جس جس چیز کو شامل ہو سب لفظ سے
مراد بھی ہوں، کیونکہ اطلاق عموم کے مغایر ہے،
اور یہاں قرآن اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ
لفظ بین یدیدہ کا مراد مطلب امام اور مؤذن
میں سامنا ہے، اس لئے کہ امام منبر پر قبلہ کی
طرف پیٹھ کئے ہوتا ہے اور مؤذن کو اس کے سامنے
ہو کر اذان میں قبلہ کی طرف کریم کا حکم ہے۔ تو متعین ہو گیا
کہ مؤذن کا چہرہ امام کے چہرہ کی طرف ہوگا۔ اس کو
اسی طرح سمجھا جائے کہ لفظ بین یدیدہ کے مفہوم
میں امام سے متصل اس سے منفصل اور خارج مسجد
سبھی داخل ہے، لیکن دلائل سے یہ ثابت
ہو گیا کہ داخل مسجد مراد نہیں، نہ مسجد سے اٹاؤ
مراد ہے کہ اس اذان کو اس مسجد کی اذان کہا ہی
نہ جائے۔ تو متعین ہو گیا کہ بین یدیدہ سے
مراد حدود مسجد اور محض مسجد ہے۔ تو جیسے اس پر
یہ اعتراض کرنا غلط ہوگا کہ داخل مسجد مفہوم
بین یدیدہ میں داخل ہے، اسی طرح یہ اعتراض بھی
غلط ہے کہ یہ لفظ اس صورت کو بھی شامل ہے
جب مؤذن قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے اذان کرے۔
یہاں یہ اعتراض بھی کیا جاسکتا ہے کہ مؤذن کے

المؤذن باستقبال القبلة لا تنفى
ما اذا كانت ظهر المؤذن لظهر
الامام بان قام المؤذن بين الامام
والقبلة متوجهاً للعبة وما يتركون
متساكبين ابيت المنبر والقبلة
كما هو مشاهد في مكة المكرمة
وذلك لان الجهتين المسميتين تمتدان
خلف اليدين ايضا كما تمتدان
امامهما.

قلنا نعم هذا مشكل الا ان
يقال باخراجه بقريضة
قول الماتن واستقبلوه
فان المؤذن داخل في
عموم هذا الجمع وفيه
نظريات عبارة المتن
واستقبلوه مستمعين وهذا
بيان حال الخطبة و
الاذا ان قبلها ولذا مرصده بقوله
الاذا قيل الخ. هذا شرح
كلامه حسب مرامه. اقول
وفيه او لا لا تفريع شمول
الزوايا الثلث على تسكين
الوسط بل لو كانت بتحريكه لشمها
ايضا كما علمت في
الخامسة.

رؤس قبله اذان دینے کا قرینہ اس صورت کی نفی
تو نہیں کرتا کہ مؤذن کی پشت امام کی پشت کی طرف
ہو، اور مؤذن امام اور قبلہ کے بیچ میں کعبہ کی
طرف رخ کر کے کھڑا ہو۔ کیونکہ بہت سی مسجدوں
میں لوگ منبر اور دیوار قبلہ کے بیچ میں کافی وسیع
جگہ چھوڑ دیتے ہیں۔ خود کہ میں مسجد حرام کے اندر
بھی ایسا ہی ہے کہ دو طرفہ متوازی جہتیں
امام کے آگے اور پیچھے دونوں طرف ہی
ہو سکتی ہیں۔

یہ اعتراض ضرور مشکل ہے مگر اس کا یہ
جواب دیا جاسکتا ہے کہ متن میں سب کو امام
کی طرف متوجہ ہونے کا حکم ہے اور اس سب
میں مؤذن بھی داخل ہے، اس لئے اس کو
بھی امام کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے، مگر
کوئی کہہ سکتا ہے کہ امام کی طرف رخ کرنے
کا حکم خطبہ کی حالت میں ہے نہ کہ اذان کی حالت
میں۔ قستانی نے اسی لئے اس سوال کا
جواب لغز قیل سے دیا ہے جو جواب کے
ضعف پر دلالت کرتا ہے۔ یہاں تک قستانی
کی پوری عبارت کی توجیہ انھیں کے حسب غشا
ہوتی۔ مگر اس پر پہلا شبہ یہ ہے کہ
زوايا ثلاث کی وسط بالسكون کے ساتھ کوئی خصوصیت
نہیں یہ تو عود پر ملتی ہونے کی صورت میں بھی
متحقق ہوں گے۔ یہ بات مقدمہ خامسہ میں
ظاہر ہو چکی ہے۔



مندرجہ ذیل صورت میں جب ح س کے
زاویے برابر ہوں گے۔ تینوں زاویے عمود پر
ہی واقع ہونگے۔ اس کی توضیح بھی مقدمہ خامسہ
میں ہو چکی ہے۔ زاویہ ی منفرجہ ہے اور ک
قائمہ ہے اور ل حادہ ہے۔ مگر اس کا یہ جواب
ہو سکتا ہے کہ یہاں اقسام کا شمول بتانا نہیں ہے
افراد کا شمول بتانا ہے (یعنی یہ بتانا نہیں ہے
کہ تینوں زاویے کس صورت میں متحقق ہو سکتے ہیں
اور کس میں نہیں، بلکہ یہ بتانا ہے کہ یہ تینوں زاویے
بیک وقت عمود اور اس کے اعلیٰ لعل میں وسط
بالسکون میں متحقق ہوں گے)

دوسرا شبہہ یہ ہے کہ ہستانی نے
جس دوسرے اعتراض کو مشکل کہہ کر پیش کیا ہے
وہ سرے سے وارد ہی نہیں ہوتا کیونکہ میں یہ
کے معنی تفصیل و اجمالی کے بیان میں ہم یہ بتا چکے
ہیں کہ یہاں معنی تفصیل مراد ہی نہیں ہیں۔ تو

الاتری عند تساوی
زاویت ح س تقع الكل
على العمود لما تقدم
في الخامسة مع ان
ع منفرجة و ك قائمة
و ل حادة الا ان يقال
ليس المراد مجرد شمول
الاقسام بل الافراد والزوايا الثلاث
كما تحدث على العمود كذا
خارجية فانما يشملها
بالسكون۔

وثانياً الذي استشكله
ليس بمراد اصلاً فانك ان
ارادت المعنى التركيبي فالكل
خارج وان ارادت الاجسامي
فهو للامام والقصد ام كما

نصوا عليه وقد مناه ولا يقال
سمت وجهك الالجهة توجہک
وان امکن مد الخط خلفاً
وقد اماً ووجه سیدک
الجهة وجهک فلا یسا متہما
الالخط المستدال هذه
الجهة فالصواب اسقاط
هذا الاشکال، والاصوب
ان یقول ووسطہما بالسکون
فشمّل ما اذا کانت جهة
المؤذن علی سمت جهة
الخطیب او منحرفة عنہما
الاحد کتفیہ ما
لم یخرج عن الخطین
کما ان مستقبل القبلة مستقبل
لہا ما لم یخرج عن الریم الذی
الکعبة فی وسطہ کما حققناه بتوفیق
الله تعالیٰ فی رسالتنا ہدایۃ
المتعال فی حد الاستقبال " هذا
ما یتعلق بکلامہ شرحاً
وجرحاً۔

اما هؤلاء فتعرض لہذا
العبارة منهم وہابیان
ضالان وأخوان جاہلان
وخامساً من الطلبة۔

معنی تفصیلی کے ایک رخ سے اعتراض کے کیا
معنی ! اور معنی اجمالی مراد ہیں جس کا مطلب ایام
کے سامنے ہے۔ محاورہ میں سمت و جهت کہنے
سے جدھر آپ کا چہرہ ہو وہی رخ مراد ہوتا ہے۔
اسی طرح آدمی کے ہاتھ کا رخ بھی اس کے چہرہ
کی طرف ہی ہے۔ تو خطوط اگرچہ امام کے
آگے پیچھے بھی طرف نکل سکتے ہیں۔ لیکن ان ہاتھوں
کے مقابل جو خط ہو گا وہ خلیب کے سامنے ہی
ہو گا۔ تو بہتر یہ ہے کہ سرے سے یہ اعتراض ہی
ساقط کر دیا جائے، اور وسطہما کے بجائے
اوسطہما کہا جائے تاکہ ٹھوڑا اور اس کے
آزاد بازو کے مقابل کھڑے ہونے کی بھی صورتوں
کو شامل ہو جب تک ان دو خطوں سے باہر
نہ ہوں گا استقبال کعبہ میں حکم ہے کہ دائرے
کے جس ربع کے وسط میں کعبہ واقع ہے اس
پورے ربع کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جاسکتی
ہے۔ استقبال قبلہ کا دافی اور کافی بیان بحمد اللہ
ہماری کتاب "ہدایۃ المتعال فی حد
الاستقبال" میں ہے۔ یہاں تک قسمستانی
کی عبارت کی تشریح اور ان پر پڑنے والے
شبہات کا بیان ختم ہوا۔

اب ہم آذانیان ہند کی تنگ و دو کی طرف
رخ کرتے ہیں۔ علامہ قسمستانی کی اس عبارت
پر خامہ فرسائی کرنے والے پانچ صاحبان
سامنے آئے ہیں جن میں دو دوہائی، دو جاہل،

اما احدا الضالین و اضلّهما فجعله
 دليلاً على انه لا حاجة الى
 المحاذاة عيتا بين الخطيب
 والمؤذن وجعله مراداً على كلام
 اهل الحق من هذه الجهة
 وهذا جهل منه شديد فان
 المحاذاة سنة لا شك ، وان اراد
 بهما مسامحة جهتي المؤذن
 والامام فلا محاذاة
 مقصودة عليه ولا كلام اهل
 الحق يوصي اليه لكن الجهلة
 لا يفهمون . والباقون استدلوا
 بها على ان هذا الاذان
 داخل المسجد لصيق المنبر
 فاما الضال الآخر فاقصر على
 الاستدلال بقوله قريباً منه . قد
 علمت مرادة مراراً وفسر قوله
 الجهتين المسامتين الخ ،
 بما بين جهتي الامام
 اما يمينه او يساره .
 اتري مثل هؤلاء الجهلاء
 اهلاً للمخاطبة . واما
 الذئب يعد من
 الطلبة فزاد في الطنبور
 نعمة وفي الشطرنج

ایک نام نہاد طالب علم ہیں۔ ایک دیوبندی صاحب
 نے قسطنی کی اس عبارت سے یہ استدلال
 کیا ہے کہ اس عبارت سے ثابت ہے کہ مؤذن
 اور خطیب کا سامنا ضروری نہیں ہے ، اور
 علمائے اہلسنت کے اس دعویٰ کا قسطنی
 کی عبارت پر اور یہ کاجہل شیعہ ہے مؤذن اور خطیب کا
 سامنا بلاشبہ سنت ہے ۔ ہاں اگر سامنے کا
 مطلب یہ لیا جائے کہ دونوں کا چہرہ ٹھیک
 ایک دوسرے کے مقابل ہونا ضروری ہے
 تو یہ نہ سنت سے ثابت نہ اہل حق اس کے
 مدعی ۔ ہم سامنے کا مطلب کافی وضاحت سے
 سمجھا آئے لیکن جاہل کیا سمجھیں ۔ بطور باقیوں نے
 اس عبارت سے اس بات پر استدلال کیا ہے
 کہ اذان ثانی مسجد کے اندر منبر سے متصل ہوگی۔
 دوسرے دیوبندی صاحب نے اس مدعا پر
 لفظ قریباً منہ سے استدلال کیا ہے (کہ
 عبارت قسطنی میں اس اذان کے منبر کے
 قریب ہونے کی تصریح ہے) لیکن اس سے
 کیا حاصل ۔ ”قریب“ کے لفظ پر تو ہم بار بار
 روشنی ڈال چکے ہیں کہ یہ اپنے معنی میں کس قدر
 وسعت رکھتا ہے۔ اور اسی شخص نے قسطنی
 کے لفظ جہتین مسامتین کی تفسیر کی
 کہ امام کی یمن و یسار کی دو جہتوں کے درمیان ۔
 بھلا ایسے جاہل مخاطبہ کے لائق بھی ہیں۔ اور
 نام نہاد طالب علم صاحب نے تو اور گل کھلایا

بغلة فزعم ان القهستاني
 ذكر قوله اي قريبا منه بعد
 قوله عند المنبر وهذا افتراء
 منه عليه فليس هنا في كلام
 القهستاني لفظة "عند المنبر"
 اصلا ولا لفظة "اي" ولو كانت
 لم يكن فيه ما يقر عينه فلا القرب
 ينكر ولا في جوف المسجد
 يحصر كما تبين مرارا
 واما الحباهلات فاقحما
 خوض بحر اخر قههما
 فقال احدهما ان وتر
 المثلث عرض المنبر و
 قد علمت هذه ان
 المراد بالمنبر الامام و
 ما بين كتفيه يستحيل ان
 يراد وتره قال الآخر
 في تفسير كلام القهستاني
 يخرج خطان عن
 يمين الامام ويسار
 حتى يلتقيا على زاوية
 قائمة او حادة او منفرجة
 فيقوم المؤذن في هذه
 الزاوية ويؤذن قال وكان عرض منبر
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

کہ شطرنج کی بساط پر چر دوڑا دیا۔ آپ فرماتے ہیں
 کہ قہستانی نے لفظ قریباً منہ کو لفظ
 عند المنبر کے بعد رکھا، حالانکہ یہاں قہستانی
 کے پورے کلام میں عند المنبر کا لفظ کہیں
 نہیں۔ تو یہ طالب علم قہستانی پر افتراء کر رہے
 ہیں وہ افتراء بھی بے مزہ، کیونکہ قہستانی کی اصل
 عبارت میں یہ لفظ ہوتا تب بھی ان کی تسلی کا
 کوئی سامان نہ تھا کہ ہم کو قریب منبر ہونے سے
 کب انکار ہے، ہمارا تو کہنا یہ ہے کہ قریب
 بہت وسیع یعنی لفظ ہے اس لئے قریب ہونے کیلئے اذان
 کا مسجد میں ہونا ضروری نہیں جیسا کہ بار بار واضح ہو چکا
 اور ان دو جاہل صاحبان نے (ریاضی کے) مسئلہ
 میں غوطہ لگایا جو خود انہیں کو لے ڈوبا۔ ان میں
 سے ایک نے کہا کہ مثلث کا وتر منبر کی چوڑائی
 ہے، جبکہ ہم یہ طے کر آئے ہیں کہ علماء کی تحریروں
 میں منبر کے لفظ سے بھی امام اور اس
 کے دونوں مؤذنوں کا بیچ مراد ہے۔ اور یہ
 بھی ظاہر کر آئے ہیں کہ اس جگہ کا ذکر مثلث
 کا وتر ہونا محال ہے۔ اور دوسرے جاہل
 صاحب کا خیال ہے کہ قہستانی کے بقول
 دونوں خط امام کے دائیں بائیں سے نکل کر
 زاویہ قائمہ یا حادہ یا منفرجہ پر ملیں گے، اور
 مؤذن اسی زاویہ پر کھڑے ہو کر اذان دے گا اس
 کہا چونکہ حضور کے حمد مبارک میں آپ کے منبر
 کی چوڑائی دو ہاتھ کی تھی، اور آدمی کا قدم

سوا بالشت کا ہوتا ہے اور وہاں مثلث
متساوی الاضلاع بنایا جائے تو زاویہ عادیہ
پیدا ہوگا اور فاصلہ دو ہاتھ سے ذرا کم ہوگا،
اور قائمہ میں اس سے کم اور منفرجہ میں کم سے
بھی کم۔ اور زاویہ عادیہ مسجد سے باہر بھی فرض
کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس احتمال کو قہستانی
کی یہ عبارت ساقط کر دیتی ہے کہ ملاذن زاویہ
کے اندر کھڑے ہو کر اذان دے کیونکہ دروازہ مسجد
اگر منبر سے چالیس ہاتھ کی دوری پر ہو۔ اور
مثلث کا وتر وہی دو ہاتھ کا ہو تو اس وتر پر
چالیس ہاتھ کی دوری پر جو زاویہ عادیہ پیدا
ہوگا وہ سید تنگ ہوگا، وہاں ایک باریک
کٹری کی بھی گنجائش ہوگی چو جائیکہ انسان کی سالکہ قہستانی
کا مقصد قویہ ہے کہ وہاں تینوں زاویے پیدا
ہوں اور اس صورت مذکورہ بالا میں باب
مسجد پر سوائے عادیہ کے اور کسی زاویہ امکان
ہی نہیں۔

میری گزارش یہ ہے کہ یہ ریاضی کی بحث
تو کیا ہوگی یہ تو ہدیان ہے جو جہل اور سورفھی
کی پیداوار ہے۔

اولاً: قہستانی نے مقام مؤذن کے
خطوط کو امام کے دونوں مونڈھوں سے نکلنے کی
بات نہیں کی بلکہ وہ تو جہتین کے دونوں خطوط
سے نکلتی ہیں مونڈھوں سے نہیں۔ جیسا کہ ہم
واضح کر آئے ہیں۔

ذرا عین و قدم الانسان شبر و سابع
شبر فان اخذ المثلث متساوی الاضلاع
تحدث زاویة عادیة ویكون الفصل
ذرا عین الاقلیلاً وفي القائمة اقل
منه وفي المنفرجة اقل من الاقل و
الحادیة وان امکن اخراجها خارج باب
المسجد لكن یسقط هذا الاحتمال قیفاً
ان یؤذن المؤذن قائماً فی زاویة
لان الباب ان بعد امر بعین ذراعاً
والوتر كما تقدم ذراعاً فان زاویة
الحادیة خارج الباب تكون ضیقاً
جداً لا تسع عوداً دقیقاً فضلاً
عن الانسان مع ان المقصود
القہستانی ان یتکون الزوايا
المثلث ثلثه و لا امکان هناك
لغير الحادیة ۱۰

هذیانہ المتعلق بالمبحث
الهندسی وقد علمت انه جهل
منه و سوء فهم۔

فاولاً: لم یخرج القہستانی
خطی المقام عن کتف
الامام بل عن خط
الجهتین كما مر۔

وثانیاً : لو اخرج من کتفیہ
استحال قیام المؤذنت . فی
قائمة او منفرجة کما
علت .

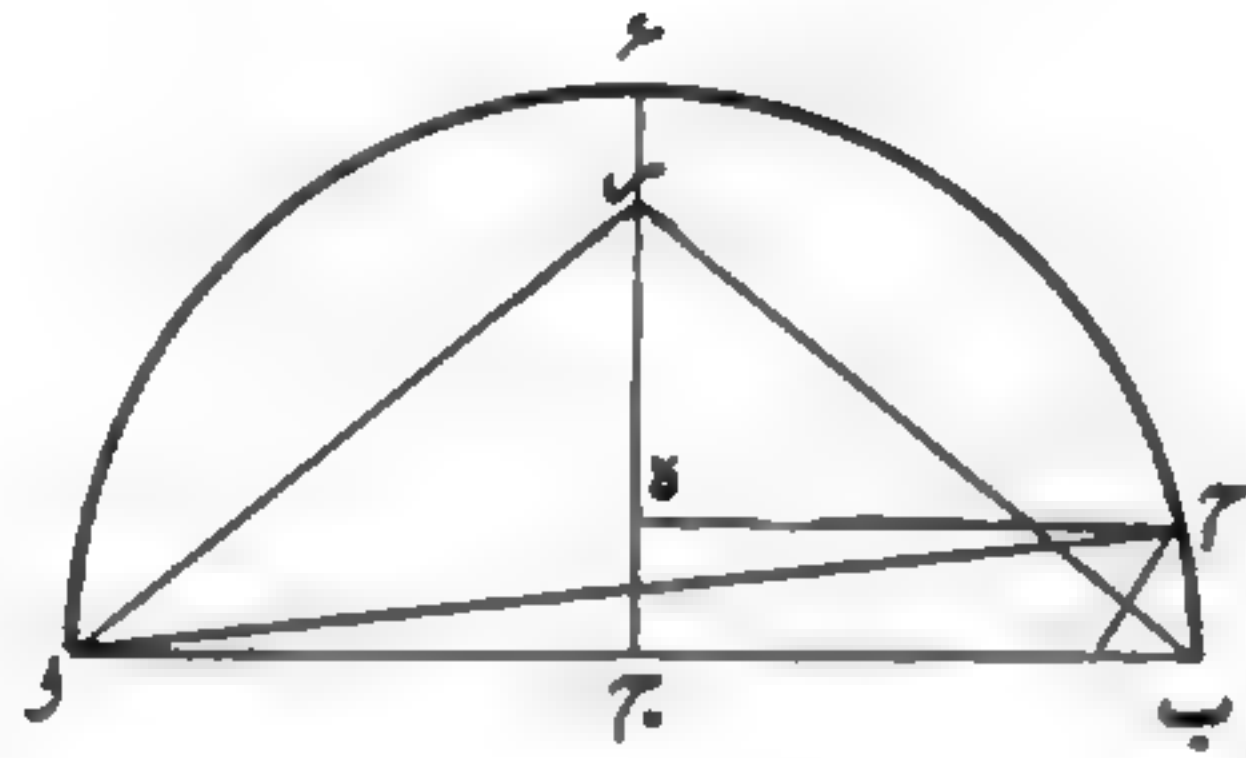
وثالثاً : جرى علی لسانہ
بعض الحق من حیث لا یدری
ان الملحظ ہنایمین الامامۃ ثم عاد الی
الباطل الصرف فجعل عرض المنبر
مطمح النظر وقد علت بطلانہ .

ورابعاً : تخصیصہ الحادۃ
بالثلث المتساوی الاضلاع من
ضیق العطن ولم یقدم علی
تعیین قدر العمود فقال
ذراعین الاقلیلا والعلم
ان نسبة الم ذراعین
کنسبت تاخر ما الطبد الی المرفوع
ولو علم لقال فی القائمة
ذراع او اقل ثم لا یجب
ان یکون الفصل فی
المنفرجة اقل منه فی القائمة
بل ربما یکون اکثر بکثیر
مثلاً ،


ثانیاً : اور اگر امام کے دونوں موزنوں
سے خط نکالا جائے تو ان پیدا ہونے والے
زاویہ قائمہ اور منفرجہ میں موزن کا قیام ناممکن
ہے ، جیسا کہ واضح کیا جا چکا ہے ۔

ثالثاً : اس جاہل کے منہ سے
غفلت میں ایک سچی بات نکل گئی کہ لحاظ یہاں
امام کے دائیں بائیں کا ہوگا ، پھر وہ بعض باطل کی طرف
پلٹا تو اس نے منبر کی چوڑائی کو مطلع نظر بنایا حالانکہ
اس کا بطلان بھی ظاہر ہو چکا ہے ۔

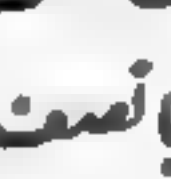
رابعاً : زاویہ حادہ کی مثلث
متساوی الاضلاع کے ساتھ تخصیص بھی از خود
نطاق میں تنگی پیدا کرنا ہے (کہ زاویہ حادہ کچھ
متساوی الاضلاع کے ساتھ ہی خاص نہیں)
یہ جاہل عمود کی مقدار بھی متعین نہ کر سکا ۔ اس کو
اندازہ سے بیان کیا کہ دو ذراع سے ذرا کم ،
حالانکہ عمود کی نسبت ذراعین کی طرف ، مرفوع
کی طرف تاخر ما الطبد کی نسبت کی طرح ہے ۔
اگر وہ جانتا تو کہتا کہ عمود ایک ذراع یا اس
سے کم ہوگا ۔ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ زاویہ
منفرجہ میں زاویہ اور وتر کا فصل قائمہ سے
کم ہو ، حالانکہ بسا اوقات منفرجہ کا فاصلہ
قائمہ سے بہت زیادہ ہوتا ہے ۔ اس کی
مثال یہ ہے ،



خطاب پریم نے ایک قوس بنائی، اور لب
کے نصف پریم نے ایک عمود ج ۷ قائم کیا اور
ہم نے عمود کے دونوں کناروں سے عمود کا ٹن
ج ۸ اور ح ۸ ممتاز کیا، اور لب ب کو ہم نے
خطوط سے ملا دیا، تو ایک مثلث منفرج الزاویہ
پیدا ہوا (کہ زاویہ کا رأس قوس سے نیچے ہے)
جس کا عمود ح ۸ ہے، پھر ح ۸ کے مقابل
ہم نے ایک خط ۵ ح کھینچا اور ہم نے ح ۸ ب
کو بذریعہ خطوط ملا دیا۔ یہ ایک مثلث بن گیا جس کا
زاویہ ح قائم ہے، کیونکہ اس زاویہ کے رأس
پر قوس واقع ہے۔ اب ہم اس زاویہ قائمہ
سے ایک عمود ح ط نازل کرتے ہیں تو یہ عمود
مقالہ اولیٰ کی ۳۴ ویں شکل کی رو سے ح ۵ کے
برابر اس مقدار کو ہم ح ۸ کا $\frac{1}{2}$ فرض کر لے
ہیں، تو یہاں منفرجہ کا فاصلہ زاویہ قائمہ اور
در ہزار گنا بلکہ لاکھ گنا بھی تفاوت ہو سکتا ہے تو
کا مطلقاً صحیح نہیں ہوا۔ پس جب تینوں زاویوں

خامسًا، من جهله الاشده
 حسبانه انت الزاوية القائمة او
 المنفرجة عند ملتقى خطيها تسع
 انسانا بخلاف الحادة الذي ذكر
 ولم يدان التقاء الخطين على نقطة
 لا تتجزئ ولا سعة هناك لجهة خردل
 ولا عشر عشر معشارها ما لم يبلغ الجوهر الفرد
 وسادسًا، رسم له قائمة
 ساقاها قدر شعيرة او نصفها
 مثل هذا  وقل له
 قسم في زاوية ا ب ج
 هذه بحيث تسعك و
 لا يبقى شئ منك خارجها
 فان قال لا استطيع
 فقد كذب نفسه لانه
 كانت تسعه حادة المثلث
 المتساوي الاضلاع عند
 المنبر وهذه اكبر منها
 بقدر نصفها لانها قائمة
 والقواشم كلها متساوية
 فكيف لا تسعك اكبرت او
 تخلخلت ام تكاثفت
 القائمة وضاعت حتى
 صارت اصغر من اصغر
 منها وحينئذ يصير جهله

خامسًا، اس جاہل کا یہ گمان انتہائی
 جاہلانہ ہے کہ زاویہ قائمہ اور منفرجہ میں تو انسان
 کی گنجائش ہو سکتی ہے، مگر زاویہ حادہ علیٰ باب
 المسجد میں گنجائش نہیں ہوگی اور یہ نہ سمجھ سکے کہ
 دو خطوں کا نقطہ اتصال تو جزو لا یتجزئی ہوتا ہے
 جہاں راتی کے ہزاروں حصہ کی بھی گنجائش نہیں
 تا آنکہ وہ جو ہر فرد نہ ہو جاتے۔

سادسًا، اس جاہل نے کہا کہ زاویہ
 قائمہ اور منفرجہ میں تو آدمی کا کھڑا ہونا ممکن ہے
 زاویہ حادہ میں نہیں۔ تو انہیں سمجھانے کے لئے
 ایک مثلث بنایا جائے جس کی دونوں ساقیں
 جو یا نصف جو کے برابر ہوں اس طرح  اور
 ان سے کہا جائے کہ یہ ایک زاویہ قائمہ ہے
 آپ اس میں یوں کھڑے ہو کر دکھائیے کہ آپ
 کے جسم کا کوئی حصہ اس سے باہر نہ ہو۔ تو اگر وہ
 یہ کہیں کہ تو میرے پس سے باہر ہے۔ تو انہوں نے
 اپنی کہی ہوئی بات جھٹلائی کہ زاویہ قائمہ میں انسان
 سما سکتا ہے کہ وہ کہہ آئے ہیں کہ منبر کے پاس
 مثلث متساوی الاضلاع کے زاویہ حادہ میں
 آدمی سما سکتا ہے۔ اور یہ زاویہ قائمہ اس
 حادہ سے دو گنا بڑا ہے کہ یہ زاویہ قائمہ ہے
 اور سارے ہی زاویے قائمے برابر ہوتے ہیں
 تو وہاں تو حادہ میں وہ وسعت اور یہاں قائمہ
 تنگ پڑ گیا، پس یا تو آپ ہی بھاری بھر کم
 ہو گئے یا آپ میں تخیل ہو گیا یا قائمہ ہی تنگ و

بسم اٰی عینیہ فیعترون بہ اضطراس
التجربة علی نفسہ ومشاہداتہ
جہاراً ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔
وسابعاً: وزعمہ ان
لا امکان هناك لغير المحادة
شهادة منه بجهله الشديد مبني
على نزعہ الطريد۔ ان
الوتر عرض المنبر وقد علمت
ما نزل الحق به فظهر والحمد لله
العلی الاکبر وليکن هذا آخر الکلام
وقد اتينا بحمد الله تعالى على جميع
ما ابدا من الاوهام ولم نترك الا ما
يستلزم الهديان ان شبه به، وقد تكفل
بالرد على قضاها وقضيضها وسائل
اولادى واصحابى في هذه المسألة مثل
آذان من الله و"وقاية اهل السنة" و"سلا
الله لاهل السنة" و"نفي العار" و
"سيف القهار" و"تعبير خواب" و
حق نما فیصلہ و"اللطحات
الاسواط" الى غير ذلك مما تافت
عشرًا ولم يتبق لاحد عذرًا والحمد لله
فی الاولی والاخری فالمرجو من ساداتنا
واخواننا العلماء الکرام ادام الله بهم
نعم الاسلام ان ينظر والبعين الانصاف
وليسمحوا برفع الخلاف ويظهروا الحق

متکاٹھ ہو گیا یہاں تک کہ اپنے سے چھوٹے سے بھی چھوٹا گیا
تب انھیں اپنی جہالت مشاہدہ میں آئی اور خود بذاتہ علی رؤس
الاشہاد تجریر کر کے اعتراف کریں گے۔

سابعاً: اور ان کا یہ زعم کہ دروازہ پر
زاویہ قائمہ اور منفرجہ متحقق نہیں ہوگا، اور
بڑی جہالت ہے جس کا مبنی منبر کو وتر مثلث
قرار دینا ہے، ورنہ ہم خوب ظاہر کر چکے ہیں کہ
یہ تینوں زاویے خارج الباب کیسے پیدا ہو سکتے
ہیں، اور یہ ہماری آخری بات ہے جو ان کے
تمام ادہام کے ازالہ پر حاوی ہے۔ ان ادہام
کی بات الگ ہے جس سے ہذیان بھی شرانے۔
ویسے ان کی ہر چھوٹی بڑی کتا کا رد میری اولاد
اور میرے احباب کے رسائل میں ہے جیسے
آذان من الله، وقایہ الطہنت، سلامۃ اللہ
لاہل السنۃ، نفي العار، سيف القهار،
تعبير خواب، حق نما فیصلہ واللطحات
والاسواط وغیرہ جن کی تعداد دس تک پہنچتی ہے،
اللہ تعالیٰ کیلئے ابتداء اور اسی کیلئے انتہا میں
حمد ہے۔ ہمارے مرادوں اور ان علمائے کرام
سے (جن سے اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ نفع پہنچایا)
امید ہے کہ ہماری اس تحریر کا انصاف سے مطالعہ
کریں اور رفع خلاف میں کوشش کریں اور حق تعالیٰ کیلئے حق کا انکار کریں
بزرگ برتر رب العالمین کے لئے حمد ہے، اور افضل
درود اور مکمل سلام اس کے حبیب سید المرسلین خاتم
النبین اور ان کے آل واصحاب عظام پر ہو

لاجل الحق تعالیٰ الحق وجل الحق -
والحمد لله رب العالمین وفضل الصلوة
واکمل السلام علی سید المرسلین خاتم النبیین
والہ الکرم وصحبہ العظام وابنه الکرام و
حزبه اجمعین عدد کل ذرة ذرة الف الف
مرة فی کل آن وحين الی ابد الابدین
استراح القلم واستنار الحق ان شاء
الکریم الاکرم لعشر خلون من شوال المکرم
سنة ۱۳۳۳ هـ من الهجرة القدسیة علی
صاحبها الکریم والہ الکرام اکرم الصلوة
والتحیة آمین۔ والحمد لله رب العالمین
سبحان ربک رب العزة عما یصفون
وسلام علی المرسلین والحمد لله رب العالمین
قال بغه ورقمه بقلمه احد کلاب باب
عبد القادر احمد رضا المحمدی السنی
المحنف البریلوی غفر الله له وحق له
امله واصلمه عمله بجاه المصطفیٰ واهله
صلی الله تعالیٰ وبارک وسلم علیه وعليهم
ابدًا قدر حسنہ وجماله وجوده وثواله و
افضاله آمین، والحمد لله رب العالمین۔

ان کے صاحبزادے اور ان کی تمام جماعت پر جو۔
ہر ذرہ کے بدلے ہزار ہزار بار ہر آن و ہر گھڑی
ابد الابد تک۔۔ ارشوال ۱۳۳۳ھ (مہاب
ہجرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بزرگی تحیت
اور سلام ہو) کو قلم نے آرام پایا اور حق روشن
ہوا۔ اللہ تعالیٰ کے لئے حمد اور پاک پروردگار
کیلئے پاکی ہے اس سے جو اسکے باریں وہ کہتے رہتے ہیں اور
سلام ہے پیغمبروں پر، اور اسی کے لئے حمد
جو رب العالمین ہے۔ اپنی زبان سے کہا،
اپنے قلم سے لکھا۔ شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے دروازے کے کتے احمد رضا
محمدی سنی حنفی بریلوی نے۔ اللہ تعالیٰ اس کو
بخشے اس کی امیدیں پوری کرے اور اس کے
اہل کو صلاح و فلاح دے حضور نبی اکرم کے
عمل مقبول کے طفیل ان پر اور ان کے آل و
اصحاب پر برکت و سلام اتارے، اپنے حسن
جمال اور جود و خوال اور انعامات و اکرامات کے
حساب سے۔ آمین!

اضافات افاضات

اعلم ان العبد الفقير كائن ختم
الكتاب بحول الوهاب بما فيه
غنية لاولي الالباب ثم كتابة في
الاخريات كشفت عن وجهها
النقاب وقد انطوى كتابنا، والله الحمد
على ما يقضى عليها بالكتاب غير ان
زيادة خير غير للاجباب والتصريح احسن
من التوكيد لعامة الطلاب
فاحببت اضافة افاضات تجلي الصواب
وما توفيق الا بالله عليه توكلت
واليه مآب.

لفح ۲۲ : متقاص في اللداد
والعناد وشيمة الحساد بقى صامتا
الى ان تمت الردود على

جانتا چاہئے کہ میں بندہ محتاج اپنی کتاب
ختم کر چکا تھا جس میں سمجھاروں کے لئے
بے نیازی تھی کہ اک تحریر نے اخیر میں اپنے پہر
سے نقاب الٹی، اور الحمد للہ ہماری کتاب میں
وہ سب باتیں جمع ہیں جو اس تحریر کو سوخت
کر سکتی ہیں لیکن اجاب کے لئے مہسلاتی کی
زیادتی بھلی ہے، اور عام طالب علموں کے لئے
تصریح تلوک (اشارہ و کنایہ) سے بہتر ہے۔
میں نے ایسے افاضات کے اضافہ کو پسند کیا
جو حق کو ظاہر کریں۔ میری توفیق اللہ تعالیٰ کی
طرف سے ہے، میرا بھروسہ اسی پر ہے،
اور میرا لڑنا اسی کی طرف ہے۔

لفح ۲۲ : خصومت و عناد اور خصلت و
حساد میں انتہاء کو پہنچا ہوا ارد کے تمام ہونے
پر خاموش رہا۔ اور پورے رد پر غور و غوض کر کے

کل مردود فنظر جميع ذلك و حاول
ان يستخرج له مخرجا من كل تلك
الممالك فوسوس اليه وسواسه ان
يفزع الى عرف عوام يخترعه مخالفا للغة
والشرع واصطلاح الاصول جميعا ليرد
به جميع ما سردنا من نصوص القرآن
المجيد والحديث الحميد واقاويل
ائمة التفسير وشروح الحديث وكبراء
اللغة وعظماء الاصول في تحقيق
معاني "بين يديه" و "عند" فنعم
ان كل ذلك بمنزل عما هو فيه
فان كلامنا في العرف العام وفيه بين
يديه وعند كلاهما للقرب وليس
فيه القرب الا لذلك الوجه المخصوص
الذي يوجب التصاق الاذان بالمنبر.
فتوهم بهذا التافذ قد خسر و
شرد عن كل ما ورد فان ما في القرآن
والحديث والتفسير والشروح كل ذلك
معنى شرعي وما في كتب الاصول عرف
خاص علمي والكلام في العرف العام
ولم يدان هذه حيلة هدمت كل
ما بني وضربت على اساس نفسه
فقضت عليها بالفتاء.

فاولا استندت بقول الراغب
فانما كتابه في لغة العرب

اس کے مملکات سے بچنے کی راہ ڈھونڈتا رہا
تو اس کے شیطان نے یہ وسوسہ ڈالا کہ
لغت، شرع، اصطلاح، اصول سب کے
خلاف عرف عام کی پناہ لے۔ اور اسی ایک
 حربہ سے قرآن و حدیث و اقاویل ائمہ تفسیر
و شروح حدیث اور ائمہ لغت و اصول نے
جو کچھ بھی لفظ بین یدیدہ اور عند کی تحقیق
میں کہا ہے سب سے چٹکارا حاصل کرے
کہ ہمارا کلام تو عرف عام ہے، اور عرف عام
میں بین یدیدہ اور عند دونوں کے معنی
"قرب" کے ہیں۔ اور قریب بھی وہ جو ہم کہہ
رہے ہیں جس سے اذان منبر کے نزدیک اور
متصل ہو۔ اور سوچا کہ اس سوراخ میں داخل
ہو کر ان الفاظ کے سلسلہ میں تمام ارشادات
سے نجات مل جائے گی جو قرآن و حدیث اور
تفسیر میں وارد ہوئے ہیں کہ وہ سب عند
اور بین یدیدہ کے معنی شرعی کو بتاتے ہیں
اور لغات معنی لغوی کا اظہار کرتے ہیں۔ کتب
اصول معنی اصطلاحی بیان کرتی ہیں، اور یہاں
تو بحث عرف عام میں ہے اور یہ سمجھ نہ سکا
کہ اس کی اس ایک حیلہ سازی نے اس کی
ساری عمارت ہی ڈھادی اور کاتا کوتا کپاس
کر دیا۔

اولا آپ نے امام راغب اصفہانی
کے قول سے استدلال کیا۔ ان کی کتاب

لا تثبت الا بكلامها فهمها
متلازمات وفي الاصل
ولا امكان لادعاء النقل
الابحجة وبرهان فصل
كيف وان النقل خلاف
الاصل۔

وثالثاً كذلك القران
العظيم انما نزل بلسان عربي
مبين قال تعالى انا جعلناه
قرآنا عربياً وقال تعالى انه
لحق مثل ما انكم تنطقون
فما فيه الا كما نوايتنا وانه فيما بينهم
غير ما ثبت فيه النقل الشرعي فثبوت
معنى في القرآن اهل دليل واجله على
محاوراة العرب اللهم الا ان
يثبت النقل الشرعي ودون ثبوته
خطر الفساد وادعاء جزافاً امر
عظيم في الفساد، قال المحقق على
الاطلاق في الفتح و
البحر في البحر والشامى
في رد المحتار: الخطاب

بول چال تو لغت عرب ہے (تو پھر آپ لغت سے
کیسے استدلال کرتے ہیں آپ تو عوام عام
کے (عویدار ہیں) قصہ اصل یہ ہے کہ آپ کے
عوام کا عرف بین ید یہ اور عند میں اگر ہوگا تو
معنی منقول اور چونکہ نقل خلاف اصل ہوتا ہے
تو اس کے لئے بھی آپ کو دلیل لانا پڑے گی
وہ کہاں سے لائیں گے!

ثالثاً یہ نہی قرآن عظیم عربی میں
میں نازل ہوا، اس پاک کلام میں ہے ہم
نے اس کو عربی زبان میں اتارا اور یہ بیشک
اور تمہارے ہی کلام کی طرح ہے۔ تو قرآن کریم میں
عرب کے ہی محاورے ہوں گے۔ عربیوں کے
محاوروں کے خلاف اگر کچھ ہو تو اس کے لئے
نقل شرعی کا ثبوت درکار ہے۔ تو قرآن میں کئی
لفظ کسی معنی میں بولا جانا یہ اس بات کی سب
سے بڑی دلیل ہوگی کہ اس لفظ کے محاورہ عرب
میں یہ معنی ہیں، اور معنی شرعی کے لئے نقل کا
ثبوت ضروری۔ اور مسئلہ بین ید یہ میں
اس کا ثبوت محال اور خالی دعویٰ لایعنی بڑ
ہے۔ حضرت محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر
میں اور صاحب بحر فی بحر الرائق میں، اور
علامہ شامی نے رد المحتار میں فرمایا قرآن کا

۱۔ القرآن الکریم ۳/۲۳
۲۔ " " ۲۳/۵۱

انما هو باللغة العربية ما
لم يثبت نقل كلفظ الصلوة و
نحوه فيصير منقولاً شرعياً اهـ
وقال بحر العلوم في فوائدهم الرحمة
دعوى النقل دعوى على الله
تعالى فلا بد لاثباتها من
قاطع وليس ههنا امارة
ظنية فضلاً عن القاطع
فلا يليق بحال مسلم ان
يجترأ على الله بما لم
يعلم اهـ

ورابعاً كل كلام انما يحمل
على عرف التكلم كما نصوا عليه
في غير ما مقام وسيدنا سائب
بن يزيد مرضى الله تعالى عنهما
من اهل اللسان ولا يتكلم الا على
عرفهم ولم يكن له اصطلاح
خاص على خلاف العرف العام و
قد اطلق بن يديه "على اذان كات

خطاب لغت عرب میں ہی ہے جب تک کہ نقل
سے ثابت نہ ہو جیسے لفظ صلوة وغیرہ ثبوت
نقل کے بعد البتہ یہ منقول شرعی ہو جائے گا۔
حضرت مولانا عبدالحی بکر العلوم رحمۃ اللہ علیہ
فوائذ الرحمت میں فرماتے ہیں، "نقل کا دعویٰ
اللہ تعالیٰ پر ایک دعویٰ ہے تو اس کا ثبوت
دلیل قطعی سے ضروری ہے اور فیما نحن فیہ
علامت ظنی بھی نہیں ہو جائیکہ قطعی ہو تو مسلمان کیلئے یہ
درست نہیں کہ بے جانے اللہ تعالیٰ پر یہ
جرات کرے۔" (تو آپ جو یہ فرماتے ہیں کہ بین
یدیہ کے معنی متصل منبر ہوتا ہے۔ نہ محاورہ
قرآنی ہے نہ حدیث کی بول چال ہے، نہ لغت و
اصول میں ہے۔ یہ تو عرف عوام ہے۔ بے ثبوت
آپ کا یہ عرف عام پیدا کہاں سے ہوگا!)

سابعاً ہر کلام میں متکلم کے محاورہ اور
عرف عام کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ حضرت سائب
ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل عرب اور
صاحب لسان عرب ہیں۔ آپ کا کلام بھی
عربی بول چال اور عربی محاورہ میں ہی ہوگا۔
عرف کے خلاف ان کی کوئی خاص اصطلاح
نہ ہوگی۔ انہوں نے بین یدیہ کا لفظ مسجد کے
درازہ پر اذان کیلئے استعمال کیا، اور اس معنی پر ہم نے

على باب المسجد وكذلك بينا في "عند"
 عدة محاورات عامة لا يشكرها الا
 مكابر فادعاء ان العرف العام خاص
 اللفظ بما يتعمونه جهل بالعرف
 او فرية عليه
 وخامساً يا للجب ترعم ذلك
 المدعى في رد كلمات ائمة الاصول
 المتواترة المتظافرة على ان عند
 للحضرة بقوله ان كل ذلك لغو
 لا يجدي شيئاً انما النظر الى الحقيقة
 العرفية وكل سمع باسم اصول
 الفقه يعلم ان ما يذكر فيه اصول
 للفقه وليس مصطلح الفقه مخالفاً
 لما ذكر من معاني الالفاظ في الاصول
 وانما البحث ههنا عن لفظ "عند"
 الواقع في كلام الفقهاء فان فرض ان
 هناك عرفاً جديداً للعامة
 مخالفاً لعرف الفقهاء و
 الاصول لم يكن فيه ما
 يقر عينك فان كلام
 الفقهاء انما يحمل على
 عرف الفقهاء دون
 العوام ولكن التعصب اذا
 تملك اهلك .

لفظ عند کے بھی کئی محاورے نقل کئے جس کا
 انکار ہٹ دھرمی ہے۔ اس کے بعد یہ دعویٰ
 کرنا کہ عرف عام نے ان لفظوں کو بالکل پاس
 کے معنی میں خاص کیا ہے، یا تو جہالت ہے یا
 اقرار پر دازی۔

خامساً علم اصول فقہ کا لفظ جو شخص
 سنے گا وہی یہ فیصلہ کرے گا کہ فن علم فقہ
 کے قواعد و ضوابط اور مصطلحات کیلئے وضع ہے
 اور یہ بھی یقین کرے گا کہ فقہاء اور علم اصول
 فقہ کی اصطلاحات میں کوئی اختلاف نہیں،
 جس لفظ کا جو معنی ائمہ اصول فقہ نے متعین
 کیا فقہاء کے نزدیک بھی وہ مسلم ہے مسئلہ
 اذان ثانی میں فقہاء نے عند المنبر کا لفظ
 کتابوں میں استعمال کیا۔ ائمہ اصول فقہ نے
 عند کے معنی "حضور" قرار دیے۔ تو ظاہر
 ہے کہ فقہاء کے عرف میں بھی اس لفظ کے
 یہی معنی ہوں گے۔ بالفرض اس لفظ کے لئے
 کوئی دوسرا عرف بھی ہو۔ اور اس نے کوئی
 اور معنی قرار دیتے ہوں۔ تب بھی یہاں ضرورت
 تو فقہاء کے عرف کی ہے کہ یہاں یہ لفظ انھیں
 کے کلام میں استعمال ہوا ہے، کسی دوسرے
 عرف سے کیا سروکار۔ دوسرا عرف تو یہاں
 کے لئے بالکل بیکار ہے۔ لیکن یہ کیسی بوجہ
 ہے کہ مدعی کس دھڑائی سے ائمہ اصول فقہ کی
 تصریحات سن کر کہتا ہے کہ یہ سب فضول ہے۔

یہاں تو عرف عوام کی ضرورت ہے۔ بھلا کلام فقہاء میں
عرف عوام کی کیا ضرورت! سچ یہ ہے کہ تعصب آدمی
کو اندھا اور بہرا کر دیتا ہے۔

مسئلہ سنا اترتہ معامد اسن کا کیا جواب
دیں گے کہ علامہ خیر الدین رحمتی رحمۃ اللہ علیہ اپنے
فتاویٰ میں فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے قسم
کھائی کہ میری بیوی کو تین طلاقیں اگر میں جاؤں
میں اس شہر میں اپنی بیوی کے ساتھ رہوں۔
اور اس نے اس شہر کی جامع مسجد میں جاؤا اگر ازا
تو اس عورت پر طلاق نہ پڑے گی کیونکہ شرط
جاؤ سے میں شہر میں بیوی کے ساتھ رہنے
کی تھی، اور وہ نہیں پائی گئی اور عند کا
لفظ حضور کے لئے ہے جہاں یہاں اہل
اسی کی نیت جامع مسجد کی بھی ہو تو
طلاق پڑ جائے گی۔ مسائل حلف کی بنا عرف
پر ہے۔ اور امام رحمتی نے صاف بیان
کر دیا کہ عند حضور کے لئے ہے۔ اس سے
معلوم ہوا کہ عند کے بارے میں ائمہ اصول
جو فرمایا وہ بھی معنی عرفی ہی ہے۔ خلاصہ کلام
یہ ہے کہ یہاں لغوی معنی کا کوئی نائب نہیں۔
اور زبان شرع اور اصول وفقہ اور عرف
سب لغوی معنی کے ہی موافق ہیں، جیسا کہ ہم نے
بیت ید یہ اور عند کے معنی

سأدسنا ما ذا يقول المعاند
فی قول العلامة خیر الدین
الرحمٰن رحمہ اللہ تعالیٰ فی
فتاواہ فی رجل حلف بالطلاق
الثلاث انه لا یشتق عندہ زوجتہ
فی البلد فشتق فی جامعہا لا یقع
علیہا الطلاق لان الشرط کون
التثنیۃ فی البلد عندہا و
لہ یوجد وعند للحضرة الا ان
ینوی ذلک واللہ تعالیٰ اعلم بالالتقاء
فہذا مسئلۃ الحلف انما
مبنی الحلف علی العرف و
قد اقصم فیہ ان عند للحضرة فظہر
ان ما ذکر ائمۃ الاصول هو العرف،
وبالجملة فالحق ان لا یخلف ہما بین
اللغة ولسان الشرع والاصول والفقہ
والعرف کل ذلک متولمہد علی ما ذکرنا
من معانی بین یدی وعند ولس ہما
نقل ولا اشتراك ولا تجوز بل معنی
مطلق منتخب علی مصادیقہ یتعین

میں بیان کیا ہے، و لہ الحمد۔

مسابغاً اگر ان سب باتوں سے قطع نظر بھی کر لی جائے تو مذکورہ جملہ کی ڈھال دو باتیں ہیں یہ کہ عند اور بین ید یہ کے معنی "قریب" کے ہیں۔ اس کے ثبوت میں راغب وغیرہ سے استدلال کیا ہے۔ ہم اس کے جواب میں کہہ چکے ہیں کہ اس سے ہم کو انکار نہیں۔ لیکن وہ آپ کو مفید نہیں اور اس سے ہمارا نقصان نہیں۔ دوسری بات یہ کہ قرب عرف عام میں خلیف کے باطل متصل ہونے کے لئے خاص ہے، اور یہی مدعیوں کا خاص مقصد ہے، لیکن اس مقصد پر دراز لسانیوں کے علاوہ کوئی دلیل نہیں دی۔ اور ہم ایسے بہت سے محاورات ذکر کر چکے ہیں جس سے اس دعویٰ کی تکذیب ہوتی ہے تو یہ ساری خبر از لسانیان بے فائدہ ہیں۔

ثامناً اگر اس سے بھی قطع نظر کر کے مان لیا جائے کہ یہاں حسب ادعائے مدعی کوئی عرف ہے۔ تو عوام کے کسی گروہ کا ہوگا۔ تو ایک بات تو یہ ہے کہ مدعی یہاں عرف عوام اور عرف عام میں فرق نہیں کرتا۔ دوسری بات یہ کہ یہاں ضرورت تو فقہاء کرام کے عرف کی ہے (ذکر عرف عوام یا عرف عام کی) تو کیا آپ کے پاس کوئی دلیل ہے جس سے ثابت ہو کہ فقہاء قرب کو اسی خاص معنی

بعضہا فی الکلام بقراءتہ الکلام کما فصلناہ ولہ الحمد۔

وسابغاً لئن تنزلنا عن هذا حمله فالذي لجاء اليه المحيلة امران الاول بين يديه وعند القرب وقد استند له بالراغب وغيره وقد مناهه غير مستنكر ولا يقيده ولا يفترنا والاخرات القرب في العرف العام خاص بما يلحق المؤذن بالخطيب كما يزعمون وهذا هو الذي فيه مرامه ولم يستند فيه بشئ سوى شققة اللسان وقد تقدم من المحاورات ما يكذبه فلم يرجع سعيه الى طائل۔

وثامناً تنزلنا عن هذا ايضا فرضنا ان ثمة عرفا كما تدعى لكن ان كانت فف نفث مثلك من العوام فمالك لا تفرق بين عرف العوام والعرف العام لان الكلام ههنا في عرف الفقهاء الكرام فهل عندك دليل انهم يحصرون القرب فيما تزعمون كلا بل كلامهم

میں برلے ہیں۔ آپ کے اس دعویٰ کے بطلان پر بہت سی دلیلیں ہیں ان میں سے چند کو ہم بیان کرتے ہیں ممکن ہے آپ کو حق کی ہدایت ہو۔ اور اگر مرضی الہی یہ نہ ہو تو کسی دوسرے کو ہی ہدایت ہوگی۔

فأقول وبالله التوفيق (پس میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں) بلاشبہ قرب ایک اضافی چیز ہے، تو جب دونوں صوں کا ذکر کر دیا جائے تو پاگل ہی یہ خیال کرے گا کہ قرب اسی پر ختم ہے اور اس سے متجاوز نہ ہو گا ورنہ جب تکمل عالم ختم نہ ہو جائے۔ ہر اگلی منزل قریب ہو سکتی ہے کیونکہ کوئی چیز جو کسی چیز سے دور ہو۔ جب ہم اس کو اس سے دور والی چیز کی نسبت سے دیکھیں گے تو یہ قریب ہو جائے گی جیسے کسی زمین سے بہ نسبت عرش کے قریب ہے اور وہ بہ نسبت اجسام عرش کے بعد زمین سے سب سے زیادہ دور ہے، اتنا دور کہ اس کی دوری کا اندازہ اس کا پیدا کرنے والا ہی کر سکتا ہے یا وہ جسے اللہ تعالیٰ بنائے۔ لیکن بسا اوقات ایک چیز کو بہ نسبت دوسری چیز کے ایسی حالت ہوتی ہے جس پر لفظ قریب کا اطلاق ہوتا ہے، اور اس میں کسی تیسری چیز کی طرف اضافت کا لحاظ نہیں ہوتا۔ اس قرب کی اختلاف مقام کے لحاظ سے مختلف قسمیں ہیں۔ ان سے ایک قرب تناول ہے۔ اس کا مطلب

ناطق ببطلان ما تحكم ولنسرد عليك شيئاً منه فستهدى الى الحق ان اراد الله والا فيستهدى غيرك ممن هدى الله۔

فأقول وبالله التوفيق لا شك ان القرب امر اضافي فاذا ذكر الحاشيات والتفاصيل بينهما فلا يمتري غير مجنون ان القرب لا ينتهي الى حد لا يتجاوز ما لم ينقطع العالم كله فكل بعد من شئ مما بعد اقرب اليه بالنسبة الى ما هو بعد منه كالكرسي اقرب الى الارض من العرش مع انه بعد الاجسام من العرش بعد العرش بحيث لا يقدر بعد الا خالفته عز وجل ثم من علمه لكن ربما تكون للشئ بالنظر الى آخر حالة يطلق عليه بالنسبة اليه لفظ القريب مطلقاً بدون لحاظ اضافته الى شئ ثالث و له وجوه كثيرة مختلفة باختلاف المقام۔ منها "قرب تناول" ان

يكون الشئ منك بحيث تصل
يدك اليه كقوله تعالى "فراغ
الح امله فعباء بعجل سمين
فقربه اليهم قال الا تاكلون"
ومنها "قرب السمع" ان
يبلغه صوتك. ومنها قرب
السير" ان لا يلحقك
كبير حرج في الوصول
اليه. فلو خصب الفقهاء
القرب لقرب التناول صلح
كلامك وحصل مرامك لكنهم
براء عنه قطعاً اكبر كلما تهم
تراهم يطلقون القرب ويعنون به
احد الوجوه الثلاثة الاخيرة حتى تافت
عباء اتهم في تفسير القرب المطلق
عشراً فيما يحضر في الآن ولعل ما لم
اتذكر نعوها او اكثر. وبيان ذلك في

مسائل

المسألة الاولى اطبقوا ان الساء
ان كانت قريباً لم يجز التيمم
للمسافر وان كان بعيداً حباناً و
اختلفوا ان اعم ماء يسمى قريباً
بالاتفاق على ان المراد قرب

یہ ہوتا ہے کہ وہ شے ایسی جگہ ہے جہاں تمہارا
ہاتھ پہنچ سکے۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
تضرعت ابراہیم علیہ السلام اپنی اہل کی طرف گئے
اور ایک گرم ٹھنڈا ہوا بکھڑا لائے اور اسے فرشتوں
کے قریب کیا اور ان سے کہا کیوں نہیں کھاتے
ہو۔ اور ان سے ہے "قرب سمع" جہاں تک
آپ کی آواز پہنچ سکے۔ اور ان سے ہے "قرب
سیر" یہ کہ وہاں تک پہنچنے میں آپ کو زیادہ حرج
نہ لگتی ہو۔ تو اگر فقہائے اپنے کلام میں قرب
کو قرب تناول تک ہی خاص کیا ہوتا تو آپ
کا کلام درست ہوتا اور آپ کا مقصد حاصل ہوتا، لیکن
حضرت اس کے قطعی طور پر یہی بیان فرماتے ہیں کہ قرب
کا لفظ بقیہ تین معنوں میں سے کسی ایک کے لئے
استعمال ہوا ہے۔ فی الوقت قرب مطلق کی
تفسیر میں فقہاء کی دستل جہاد میں مجھے یاد ہیں
(اور جو مستحضر نہیں وہ بھی اس سے زائد
ہوں گی) جن کا بیان مستند رجوزیل مسائل

میں ہے:

مسئلہ ۱: سب فقہاء کا اتفاق ہے
کہ پانی قریب ہو تو مسافر کو تیمم جائز نہیں اور
دور ہو تو جائز ہے اور قرب و بعد مسافت میں
اس کے باوجود اختلاف ہوا کہ قرب سے
مراد سب کے نزدیک وہی مسافت ہے جو

آسانی ہو۔ مگر اس پر اجماع ہے قرب تناول مراد نہیں۔ صاحب عنایہ فرماتے ہیں: یہ بات شرع میں منعوں سے کہ تیمم کے لئے پانی کا معدوم ہونا عذر ہے۔ اور ضرورت مستولہ میں پانی حقیقتہً معدوم بھی ہے لیکن یہ بھی یقیناً معلوم ہے کہ پانی نہ ہو مگر باآسانی دستیاب ہو جاتے۔ تو یہ جواز تیمم کے لئے عذر نہیں، ورنہ دریا کے کنارے گھر بنانے والے کے گھر میں پانی نہ ہو تو وہاں بھی وہ تیمم کرنے لگے گا۔ اس لئے قرب و بعد میں حدِ فصل حرج کو قرار دیا گیا۔ ”بتایہ میں ہے کہ پانی قریب ہو تو آدمی کو تیمم کی اجازت نہیں۔“ اسی میں ہے ”مقدار میں ایک میل کی مسافت معتبر ہے“ یعنی پانی کی دوری کی مقدار میں اور اس مقدار کے معتبر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ پانی کا بہت قریب ہونا جوازِ تیمم کو مانع ہے اور بعد سے تیمم جائز ہوتا ہے۔ تو اس کی مقدار ایک میل مقرر کی گئی کہ اس سے زائد حدِ مفرد کرتے ہیں۔ مکلف کو پانی تک پہنچنے میں حرج لاحق ہوتا ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مسافر اور شہر کے درمیان دو میل کا فاصلہ شرط ہے۔ اور قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یہاں دوری کی حد یہ ہے کہ پانی کی تلاش کیلئے

١٠٨/١
٢٩٩/١

القافلة و تغيب عن بصره ويحسون
 التيمم وهذا احسن جداً، وقيل
 اذا كان نائياً عن بصره واختلفوا
 في النائي قيل قطع ميل، وعن
 محمد قطع ميلين وقيل فرسخ
 وقيل جواز قصر الصلوة، وقيل
 عدم سماع الاذات، وقيل
 عدم سماع اصوات الناس،
 وقيل لو نودع من اقصى
 المصر لا يسمع، وفي
 البدائع انت ذهب اليه
 لا ينقطع عنه جلبة البعير
 ويحسن اصواتهم واصوات
 ورائه فهو قريب، وقيل
 انت كان بحيث يسمع اصوات
 اهل الماء فهو قريب، قال
 قاضي خان واكثر المشايخ عليه و
 كذا ذكره الكرخي واقرب الاقوال
 اعتبار الميل، فان قلت النص
 مطلق عن اشتراط المسافة
 فلا يجوز تقييده بالرأي
 قلت المسافة القريبة غير مانعة
 بالاجماع والبعيدة غير مانعة

آنے جانے میں قافلہ نہگا ہوں گا بھل ہو جائے تو
 تیمم جائز ہو گا اور یہ بہت عمدہ ہے۔ اور ایک قول
 یہ ہے کہ پانی نہگا ہوں سے دور ہو۔ دوری کی
 تعیین میں پھر اختلاف ہوا، تو کسی نے ایک
 میل کہا، امام محمد نے دو میل فرمایا۔ ایک قول
 ایک فرسنگ کا ہے۔ اور کہا گیا کہ اتنی دور جس
 کے بعد نماز قصر کی جاتی ہے کسی نے کہا کہ جہاں
 تک اذان کی آواز نہیں پہنچے کسی نے کہا کہ اتنی
 کہ وہاں سے آبادی کا شور نہ سنائی دے۔
 اور کہا گیا کہ اتنی دور کہ شہر کے کنارے کھڑے
 ہو کر پکارا جائے تو مخاطب سن نہ سکے۔
 بدائع میں لکھا ہے: اتنی دور کہ وہاں جانے
 پر قافلہ کا شور و غوغا سننا رہے اور چنگے
 والوں کی آواز بھی آتی رہی تو قریب ہے۔
 ایک قول یہ بھی ہے کہ پانی کے پاس رہنے
 والوں کی آواز آتی رہے تو قریب ہے۔ قاضی خان
 نے فرمایا کہ اکثر مشايخ اسی کو مانتے ہیں۔ ایسا
 ہی امام کرخی نے فرمایا۔ اور ہمارے نزدیک
 اقرب الاقوال ایک میل کا اعتبار ہے۔ اس
 پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ آیت قرآنی تو مسافت
 کے اشتراط بار میں مطلق ہے اس کو رائے سے مقید کرنا
 کیسے جائز ہو گا، تو میں کہوں گا کہ قریب کا مانع
 ہونا اور بعید کا نہ مانع ہونا ایک اجماعی مسئلہ

بالاجماع فجعلنا الفاصل بينهما الميل او
 المسألة الثانية في التنوير
 لو كانت البئر او الحوض او النهر
 في ملك رجل فله ان يمنع مرید
 الشفة من الدخول في ملكه اذا
 كان يجد ماء بقربك (قال العلامة
 الشامي) قال العلامة المقدسي و
 لمار تقدیر القرب وينبغي تقدیرہ
 بالمیل كما في التیمم اهـ
 و ما یتنی کتبت علیہ اقول فیہ تامل
 فان العطش انما یبایق ضرر
 بذهابه میل ولا فی طلب السماء
 كذلك المحدث فینبی فی احالة
 الامر علی حالته و لعلهم
 لذا ادرسلوه ولم یقدروه۔

المسألة الثالثة في شهادات
 الدر المختار يجب اداؤها بالطلب
 بشروط سبعة مبسوطة في
 البحر وغيره منها عدالة

ہے اس لئے بعد فاصل ایک میل کو قرار دیا گیا اح
 مسئلہ ۲: تنویر الابصار میں ہے: کنوا
 یا حوض یا نہر کسی آدمی کی ملک میں، اس سے
 قریب ہی کہیں اور پانی ہو تو کھانے، پینے،
 دھونے اور جانوروں کو پلانے والوں کو وہ اپنے
 کنویں وغیرہ سے روک سکتا ہے: علامہ شامی
 علامہ مقدسی کا قول نقل کرتے ہیں کہ "قرب کی مقدار
 کہیں نظر سے نہیں گزری تو تیمم کی طرح یہاں بھی
 ایک میل کو ہی بعد فاصل مقرر ہونا چاہئے۔"
 میں نے شامی کی اس تحریر پر حاشیہ لکھا یہاں
 ایک میل کی مسافت میں تامل ہے کہ پیاسوں
 میں بسا اوقات اتنی دور جانے کی تاب نہیں
 رہتی، اور محدث کا یہ حال نہیں، شاید اسی وجہ
 سے علامہ نے کوئی مقدار متعین نہیں کی۔ اور مقدار
 کا معاملہ مبہم چھوڑ دیا تو ہر ضرورت مند اپنی ضرورت
 کے حساب سے قرب و بعد کی مقدار مقرر کرے،
 مسئلہ ۳: در مختار کے باب الشهادات
 میں ہے: مدعی کے طلب پر گواہ کو سات شرطوں
 کے ساتھ گواہی دینا واجب ہے جن کا ذکر
 بحوالہ ائنی وغیرہ میں تفصیل سے ہے جس میں

۱۔ البناية في شرح الهداية كتاب الطهارة باب التيمم المكتبة الابدائية مكة المكرمة ۱/۲۹۹
 ۲۔ الدر المختار شرح تنویر الابصار كتاب احوال الموات فصل الشرب مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۵۷
 ۳۔ رد المختار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۲۸۳

القاضی وقرب مکانہ **أَمْ** قال البحد
ثم الشافعی فان كانت بعيدا
بحيث لا يمكنه ان يغدوا الى القاضی
لإداء الشهادة ويرجع الى اهله
في يومه ذلك قالوا لا یأثم لانه يلحقه
الضرر بذلك وقال الله تعالى
ولا یضامن كاتب ولا شهید **أَمْ**

ایک قاضی کی عدالت اور اداۓ شہادت کی جگہ
کا قریب ہونا ہے۔ شامی اور بحر الرائق دونوں
میں ہی تصریح ہے کہ اگر قاضی دور ہو کہ دن بھر
میں گواہی دے کر گواہ اپنے گھر واپس نہ پہنچ سکے
تو گواہی دینا واجب نہیں مگر اتنی دور تک
آنے جاتے سے گواہ کو ضرر پہنچے گا اور اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ کاتب اور گواہ کو ضرر نہیں پایا جائیگا۔
دیکھتے ان تینوں مثالوں میں قرب سے مراد قرب
میسر ہے (قرب تناول مراد نہیں ہے)۔

مسئلہ ۴ : ذخیرہ پھر عالمگیری میں ہے جب
مدعا علیہ شہر سے باہر ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں
اگر وہ شہر کے قریب ہے تو قاضی حجرہ دعویٰ کی
بنا پر اس کی عدالت میں پیش ہونے کا حکم
بیچے گا اور اگر وہ دور ہے تو آئیں نہیں
کرے گا، قریب و بعید میں فرق یہ ہے کہ اگر
وہ ایسی جگہ ہو جہاں وہ صبح اپنے گھر والوں سے
نکلے تو مجلس قضاء میں حاضر ہو کر
اپنے خصم کو جواب دے کر واپس
اپنے گھر والوں میں آ کر رات
گزارنا ممکن ہو تو قریب شمار ہوگا اور اگر
رات کہیں راستے میں گزارنا پڑے تو بعید
شمار ہوگا۔ ذخیرہ میں یونہی

المسألة الرابعة في الذخيرة
ثم العالمية اذا كانت المدعى
عليه خارجا عن المصرات على
وجهيت الاولى ان يكون قريبا
من المصر فيعديه بنجر الدعوى
وان كانت بعيدا لا يعديه
والفاصل بين القرينين و
البعيد انه اذا كانت بحيث لو
استكرم من اهله امكنه ان
يحضر مجلس الحكم و يجيب
خصمه و يبيت
في منزله فهذا قريب وان
كان يحتاج الى ان يبيت

ہے۔ (التقاط)

مسئلہ ۵: ہمارے امام ثانی امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتب الخراج میں فرمایا: پھر اس (ضحاک بن عبد الرحمن اشعری) نے اموال کو ان کے قریب و بعد کی مقدار پر محسول کیا، چنانچہ قریبی کھیتی کے ہر تنو جریب پر ایک دینار، قریبی باغ کے انگوروں کی ہر ہزار بیلوں پر ایک دینار، اور دُوری کی مورستہ میں ہر دو ہزار بیلوں پر ایک دینار مقرر فرمایا (اور اسی طرح زیتون، عید کی قریب و بعید کے فرق کو ذکر کیا) اور بعد کی حد ایک یا دو یا زیادہ دنوں کی مسافت ہے، جو اس سے کمتر ہو وہ قریب ہے۔ شام اور موصل بھی اسی پر محمول ہیں۔

الطریق فہذا بعید۔ کذا فی الذخیرۃ ملتقطاً۔
المسألة الخامسة قال إمامنا الثاني أبو يوسف رضي الله تعالى عنه في كتاب الخراج: ثم حمل الأموال (أي الضحاك بن عبد الرحمن الأشعري) على قدر قربها وبعدها فجعل على كل مائة جريب خراج مما قرب دیناراً، وعلى كل البعد اصل كرم مما قرب دیناراً، وعلى كل الفج اصل مما بعد دیناراً (ومثله ذكر الفرق بين القريب والبعيد من الزيتون) و كانت غاية البعد عند مسيرة اليوم واليومين وأكثر من ذلك ومادوت اليوم فهو في القرب وحملت الشام على مثل ذلك وحملت الموصل على مثل ذلك (فہذا كلها قرب السیر)

مسئلہ ۶: مختار الفتاویٰ پھر ہندیہ میں ہے، اگر کوئی شخص اپنی جائداد یا باغ میں ہے تو اس کے لئے اپنی بستی یا شہر کی اذان کافی

المسألة السادسة في مختار الفتاوى ثم الهندية ان كانت في كرم أو ضيعة يكتفي باذان

له الفتاوى الهندية كتاب الادب القاضی الباب الحادی عشر فورانی کتب غازیہ ۳۳۵/۳
۳۳۶ کتاب الخراج فصل فی ارض الشام والحجاز دار المعرفۃ بیروت ص ۴۱

ہے بشرطیکہ قریب ہو کہانی نہ ہوگی۔ اور قریب
ہونے کی حد یہ ہے کہ اگر کسی سے آواز کی آواز
اس تک پہنچ سکے کہ اس سے جواب دے سکے۔

القریة أو البلدة أنت كانت
قریبا والا فلا، وحده القریب
انت يبلغ الاذانت اليه منها

المسألة السابعة **في** **الخطبة**
في الفجر يحرم في الخطبة الكلام
ان كان امرا بمعروف او تنبيها
الاصل والشرع والكتابة
(الحان قال) هذا كله اذا كانت
قریبا بحيث يسمع فان كان بعيدا
بحيث لا يسمع اختلف المتأخرون
فيه فمحمد بن مسلمة
اختار السكوت ونصير بن يحيى
اختار القراءة الخ۔

المسألة الثامنة في الهندية
من تكبيرات العیدین عن المحيط عن
محمد بن یزید تکبیرات مسعود فکبر
الامام غیر ذلك اتبع الامام
الاذا کبر الامام تکبیرا لم یکبره
احد من الفقهاء ثم
نقل عن البدائع (ثم
هنا اذا كانت بقرب الامام

مسئلہ ۷ : و معنی این ہمام نے
فتح القدر میں ارشاد فرمایا، عجب کی حالت میں
کلام منع ہے کہ اگر بالمعروف ہی کیوں نہ ہو،
یہی تسبیح یا کھانا پینا اور کتابت بھی منع ہے
(الحان قال) یہ احکام اس وقت ہیں کہ
مقتدی امام کے اتنا قریب ہو کہ امام کی آواز
سُن رہا ہو، اور اگر دور ہو کہ امام کی آواز نہیں
سُن رہا تو متاخرین نے اس بارے میں اختلاف
کیا ہے، حضرت محمد ابن مسلمہ سکوت پسند کرتے
ہیں اور نصیر الدین نجفی قرأت پسند کرتے ہیں۔
مسئلہ ۸ : عالمگیری کے بابت تکبیرات
عیدین میں ہے کہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
نماز عید میں تکبیرات ذوالاند کے بارے میں حضرت
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو پسند
کرتے تھے (یعنی جو زائد تکبیری) امام اگر
اس کے علاوہ اتنی تکبیری کہے جو کسی فقیہ کا
مذہب نہ ہو تو مقتدی امام کی پیروی نہ کرے۔
پھر بدائع سے نقل کیا یہ اس وقت ہے جب

۱۰ الفاوی المنیة کتاب الصلوة الباب الثانی فی الاذان نورانی کتبہ پشاور ۱/۵۴
۱۱ فتح القدر باب صلوة الجمعة مکتبہ نورید رضویہ سکمر ۲/۳۴، ۳۸
۱۲ الفاوی المنیة باب السابغ عشر نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۱۵۱

يسمع التكبيرات منه فاما اذا كان يجهل
منه يسمع من المكبرين يلق
بجميع ما يسمع وان خرج من
اقدام الصلابة مرضى الله تعالى
عنهم لجوانا ان الغلط من المكبرين
فلو ترك شيئا منها بما كان المتروك منا
اقى به الامام به

المسألة التاسعة في جمعة
البحر الرائق ذكر في المصنفات
قال الشيخ الاجل الامام حسام الدين
تجب على اهل المواضع القريبة
الى البلد التي هي توابع العشرات
الذين يسمعون الاذان على المنارة باعلى الصوت
المسألة العاشرة في تنوير الابصار
لا تقتل من امنه خرا او حرة لو فاسقا
بشرط سماعهم ذلك من
المسلمين فلا امان لو كانت
بالبعد منهم يله

مقدم امام کے قریب ہو کہ خود اس کی آواز
سُن رہا ہو، اور اتنی دُور ہو کہ خود اس کی نہ سُن رہا ہو،
بلکہ مکبروں سے سُن کر ادا کرتا ہو تو جتنی سُننے سے
ہی ادا کرے اگرچہ وہ اقوال صحابہ سے بھی باطل
ہو، کیونکہ غلطی کا امکان مکبروں کی طرف سے بھی
بھی ہے، تو کچھ تکبیریں چھوڑنے میں خطرہ یہ ہے
کہ کہیں امام کی کئی ہوئی تکبیریں بھی نہ چھوڑ لی ہوں۔
مسئلہ ۹، بحر الرائق ص ۱۰ باب الجہاد
میں ہے، معصمات میں ذکر کیا کہ شیخ امام اجل
حسام الدین نے فرمایا کہ جمعہ شہر سے قریب والے
مواضع کے باشندوں پر واجب ہے جواتنے
قریب ہوں کہ منارہ پر بلند آواز سے اذان
کہی جائے تو سُنیں۔

مسئلہ ۱۰، تنویر الابصار میں ہے
جس کافر کو کسی مسلمان آزاد مرد یا عورت نے
امن دے دیا گو اس نے اپنے والے فاسق
ہی کیوں نہ ہوں اسی کا قتل منع ہے اس
شرط کے ساتھ کہ امن دینے والوں کی آواز
انہوں نے خود سنی ہو، تو دُور والوں کو امن
نہیں ملے گا۔

۱۵۱/۱	لہ الفتاویٰ الہندیہ	کتاب الصلوٰۃ	ابواب السابغ	نورانی مکتب خانہ پشاور
۱۳۱/۲	لہ بحر الرائق	”	باب الاذان	ایچ ایم سعید کینی کراچی
۳۴۴/۱	لہ الدر المنار شرح	تنویر الابصار	کتاب الجہاد	مطبع مجتہد دہلی

المسألة الحادية عشرة وفي
شرح الدر المنثور وفي الدر المختار إذا أذن مسلم
أو ذمی ابرضیا غیر منتقم یرهب و
لیست بمملوكة لمسلم ولا ذمی و
هی بعیدة من القرية إذا اصاب منب
یا قطنی العامر (وهو جهوری الصوت، بزازیه)
لا یسمع بها صوته ملکها اثر. وفي الکفایة
من الذخیرة الفاصل بین القریب و
البعید مروی عن ابی یوسف رحمہ اللہ
تعالیٰ یقول یمیل جہ جہوری الصوت
من اقصى العمرانات علی مکان عال
وینادی یا علی صوته فای لسمع البذی
لا یسمع فیہ یكون بعیدا
المسألة الثانية عشرة وفي
الدر المختار لو وجد قتيلا في
الشارع الإعظم والسجن والجامع لاقامة
والدية علی بیت المال ان كان نائیا
ای بعیدا عن المحلات والایکن
نائیا بل قریبا منها فعلى اقرب
المحلات الیة (قال الشامی قوله
قربیا منها) الظاهر ان

مسئلہ ۱۱، شرح در اور در مختار میں ہے،
کسی مسلمان یا ذمی نے کوئی بجز زمین آباد کی
اور وہ کسی کی ملک نہ ہو، نہ مسلمان کی نہ ذمی کی۔
اور یہ آبادی سے اتنی دور ہو کہ کنارہ آبادی
پکارا جائے اور پکارنے والا بلند آواز ہو،
بزازیہ) تو آواز سننے میں نہ آئے، تو آباد کرنیوالا
اس زمین کا مالک ہوگا۔ یہ کفایہ میں ذخیرہ سے
مروی ہے: قریب و بعید کے درمیان جدا فاصل
حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے مروی
آپ نے فرمایا ایک بلند آواز آدمی آبادی کے
انتہائی سرے سے کسی بلند جگہ کھڑے ہو کر
پوری طاقت سے پکارے اور آواز وہاں
نہ پہنچے تو وہ بعید ہے۔

مسئلہ ۱۲، در مختار میں ہے: اگر
کوئی مقتول شارع عام میں قید خانہ میں
اور مسجد جامع میں پایا گیا تو اس کا تادان
کسی پر نہیں ہے البتہ اس کی دیت بیت المال
سے ادا کی جائے گی۔ یہ جب ہے کہ وہ جگہیں
محلوں سے بعید ہوں۔ اور اگر قریب ہوں تو
جو محلہ وہاں سے سب سے قریب ہو اس پر
تادان ہے: امام شامی نے فرمایا کہ ظاہر

مسئلہ الدر المختار کتاب احوال الموات
مسئلہ الکفایہ مع فتح القدر " " "
مسئلہ الدر المختار کتاب الدیات باب القسامة

مطبع مجتبائی دہلی ۲۵۵/۲
مکتبہ نوریہ رضویہ سکس
مطبع مجتبائی دہلی ۳۱۲/۲

یہی ہے کہ یہاں قرب سے مراد آواز سننے کا
قرب ہے۔

مسئلہ ۱۳، ہدایہ میں ہے، اور اگر
ویرانہ میں مقتول پایا گیا جس کے قریب آبادی
نہ ہو تو اس کا خون ضائع ہے۔ اور قریب
کی تفسیر وہی ہے جو ہم نے بیان کی کہ وہاں سے
آواز سنی جا رہی ہو یہ سب مثالیں قریب سماع
کی ہیں۔

مسئلہ ۱۴، فقہ ثانیہ عودہ میں ہم ذکر

المسألة الثالثة عشرة في الهداية
وان وجد في بزية ليس بقرب بها عبارة
فهو هذو وتفسير القرب هنا
ذكرنا من استماع الصوت
فهذا كلها قرب السمع.

المسألة الرابعة عشرة ما قدمنا

عه وفي الهندية من الفتاوى
الكبرى وهي المسئلة الخامسة
عشرة جبروت بينه وبين
امراته تشاجر مت قبل
اخته فقال لهما ان سميت اختي بين
يدي فانت طالق ثلاث ثم دخل
الزوج عليهما وهن تشاجر مع
اخته وتسبها فسمع الزوج ان سميتها و
هي تراه طلقت لانهما سميتها بين يدي
كذا في الفتاوى الكبرى.

ہندیہ میں بحوالہ فتاویٰ کبریٰ وارو ہے، اور یہ
پندرہواں مسئلہ ہے، خاوند اور اس کی
بیوی کے درمیان خاوند کی بہن کے بارے میں
جھگڑا واقع ہوا تو خاوند نے کہا اگر تو نے میرے
سامنے میری بہن کو گالی دی تو تجھے تین طلاقیں
ہیں۔ پھر خاوند اپنی بیوی کے ہاں کیا در انما لیک
وہ اس کی بہن کے ساتھ جھگڑا کر رہی تھی اور اسے
گالیاں دے رہی تھی جنہیں خاوند نے سنا۔ اگر
گالی دیتے وقت بیوی خاوند کی طرف دیکھ رہی تھی
تو طلاق واقع ہو گئی کیونکہ اس نے خاوند کے سامنے
اس کی بہن کو گالی دی۔ فتاویٰ کبریٰ میں یوں ہی ہے۔

رد المحتار کتاب النیات باب القسامة دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۰۷/۵
الہدایہ مطبع یوسفی لکھنؤ ۶۳۸/۴
الفتاویٰ الہندیہ کتاب الطلاق الباب الرابع الفصل الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۲۲۲/۱

کو آئے ہیں کہ جوہرہ نیرۃ میں ہے، یہ علم تب ہے کہ نگران اس سے اتنی قریب ہو کہ اسے دیکھ رہا ہو اور اتنی دور ہو کہ نہ دیکھے تو وہ حافظ اور نگران ہی نہیں۔ یہ قریب بصر کی مثال ہے اور فقہاء کرام کے عرف میں یہ سائے مصادیق قریب مطلق کے ہیں، تو اگر آپ کے وہاں یہی رسم ہو کہ خطیب مؤذن کو کھاتا ہو یا مؤذن منبر کو کونگلتا ہو تو ضرور یہاں قریب سے قریب تناول ہوگا، ورنہ یہاں قریب تناول کو متعین کرنے اور اس پر براہ کھینچنے کرنے والی چیز ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے حق و ہدایت کے طالب ہیں۔

تاسعاً یہ شخص اعتراف کر چکا ہے کہ عند ہر مقام پر قرینہ کے لحاظ سے علوہ علیہ قریب کے لئے ہے۔ تو اس کو دلیل سے یہ ثابت کرنا چاہئے تھا کہ مسئلہ مقام اذان میں امام سے قریب کی یہ حد ہے لیکن اس نے ایک دعویٰ کیا اور ثبوت کے لئے اسی دعویٰ کو کافی سمجھا۔ اگر ثبوت کے لئے صرف دعویٰ کافی ہوتا تو ہر مہبوت دلیل والا ہوتا لیکن ان کا عجیب شیوہ ہے کہ اقرار کر کے انکار کرتے ہیں اور حق کی طرف مائل ہو کر اسی سے گریز بھی کرتے ہیں۔

عاشراً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

فی النقحة الثانية العودية عن
المجوهرۃ النیرۃ هذا اذا كان المحافظ
قریباً منه اعم بحیث یراہ اما
اذا بعد بحیث لا یراہ فلیس بحافظ
فهذا اقرب البصر هذه مصادیق القرب
المطلق فی عرف الفقهاء الکرام فان
كان الرسم لدیکم ان خطیبکم یا کل
المؤذن او مؤذنکم یتلم المنبر فنعم
لا بد من قرب التناول والا فما المعین له
والحامل علیه نسأل الله اسراة الحق
والهدایة الیه آمین!

وتاسعاً قد اعترف
الرجل ان فی العرف بعند فب
کل محل حد علی حدۃ للقرب بقریۃ
القیام فكان علیہ ان یتثبت
بالدلیل ان قضیۃ مقام الاذان فی
القرب عن الامام الحد الفلانی لکنه
ادعی وقنع بالادعاء اللسانی ولو کفت
الدعوی للثبوت لقام بالبرهان
کل مہبوت، فما لک تقر
ولا تقر وتمیل الی الحق ثم
تفسر۔

وعاشراً قال الله

عز وجل "وزنوا بالقسطاس
المستقیم" وکل شیء قسطاس و
قسطاس الکلام له کفیان الشرع
والعقل، فمن سرق حظاً منهم
لا یحمله الا علی ما یوافقهما اما الجاهل
فلا یبیداه میزان ولا هو یعرف الاوزان
فاذا امره من یفترض علیه طاعته
ان قم فصل رکعتین فلا تتأخیر
لمحة فلعله یقول امرنی بالصلوة
بغیر وضوء اذ لو ذهبت اسكب الماء ثم
توضأت ثم الی محل الصلوة رجعت لغات
الفور وقد نبأ فی ان لا تأخر لحظة.

ولو حلفت تریدوا الله لا یسکن
هذه الدار فتأهب من فورة للخروج
وجعل ینقل المتاع ولم یقصر
ومکث فی هذا یوماً مثلاً یظن
الجاهل انه قد حنث لانه
لم ینقل یوماً لکن العالم یعلم
ان قد مرا وضوء مستثنی فی الاول شرعاً
وقد ما یتسر له فیہ النقل مستثنی فی
الثانی عقلاً فلا ینتفی بهما الفور، فی
الثانیة ثم الی ہندیة رجل
حلف لا یسکن هذه الدار

درست میزان سے تولو۔ اور میزان و معیار تو
ہر چیز کے لئے ہے۔ چنانچہ زبان کے ترازو کے
دو پلڑے ہیں، شرع اور عقل۔ تو جسے ان
دونوں سے حقہ ملا ہے وہ ہر بات کو اسی کے
موافق محمول کرے گا۔ اور جاہل کے ہاتھ میں
نہ میزان ہے نہ وہ اوزان کو جانتا ہے۔ تو
جب اس کی کوئی اس کا زبردست حاکم کے کہ
اٹھو اور ایک لمحہ کی تاخیر کے بغیر نماز پڑھو۔ تو وہ
پر سوچ سکتا ہے کہ مجھے تو فی الفور نماز پڑھنے کا
بغیر وضوء کے حکم ہے اگر میں وضوء کرنے کے لئے پانی
بھاؤں پھر محل نماز کی طرف لوٹوں تو تاخیر ہو جائیگی حالانکہ
مجھے ایک لمحہ بھی تاخیر کی اجازت نہیں۔

یونہی اگر زید نے قسم کھائی کہ اس گھر میں
نہیں رہے گا۔ اور فوراً ہی نکلنے کی تیاری
کرنے لگا۔ سامان منتقل کرنے میں کوئی کوتاہی
نہیں کی۔ اور اسی میں ایک دن لگ گیا، تو
جاہل گمان کرے گا کہ زید تو حانث ہو گیا کہ
قسم کے بعد بھی ایک دن اسی گھر میں رہا۔
لیکن عالم خوب جانے گا کہ پہلی صورت میں وضوء
کرنے کی مقدار شرعاً مستثنیٰ ہے اور دوسری صورت میں
آسانی سے سامان جتنی دیر میں منتقل ہو سکے
عقلاً مستثنیٰ ہے تو اس دیر سے فوراً میں غل
نہیں پڑے گا۔ خانیہ اور ہندیہ میں ہے جس شخص نے

فخرج بنفسه واشتغل بطلب دارا اخرى لينقل اليها الاهل و المتاع فلم يجد دارا اخرى اياما ويمكنه ان يضع المتاع خارج الدار لا يكون حائشا وكذا لو خرج واشتغل بطلب دابة لينقل عليها المتاع فلم يجد او كانت اليمين في جوف الليل ولم يمكنه الخروج حتى الصبح او كانت الامتعة كثيرة فخرج و هو ينقل الامتعة بنفسه ويمكنه ان يستكرى الدواب فلم يستكرى لا بحث في جميع ذلك ، هذا اذا نقل الامتعة بنفسه كما ينقل الناس فان نقل لا كما ينقل الناس يكون حائشا

وكذلك اذا جلس عالم يفيد ويلقى الدرس او المسائل و الناس جلوس صفوا حتى الباب فباء احد من الطلبة او مسائل المسائل فعاقته هيبة المجلس عن الاقتراب بهم وجعل يستمع من بعد

قسم کھاتی کہ اس گھر میں نہیں رہے گا تو وہ خود گھر سے باہر ہو گیا اور منتقل ہونے کے لئے دوسرا گھر تلاش کرنے لگا جو چند دن نہ مل سکا۔ اہل و عیال اور اسباب اسی گھر میں رہے۔ اور ایسا ممکن تھا کہ اس مکان سے وہ اسباب باہر نکال لے مگر نہیں نکالا، تب بھی حائش نہیں ہو گا، یونہی سواری کی تلاش میں چند روز کی تاخیر ہوئی جس پر سامان لا کر لے جائے یا قسم رات میں کھاتی، اور رات کی وجہ سے صبح تک نکلا ممکن نہ ہو سکا۔ یوں ہی سامان زیادہ تھا جسے وہ خود ہی اٹھا کر منتقل کرنے لگا تو اس میں تاخیر ہوئی۔ وہ سواری کر سکتا تھا مگر سواری نہیں کی۔ ان سب صورتوں میں وہ شخص حائش نہ ہو گا۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اس نے از خود سامان اٹھانے میں کوئی کوتاہی نہ کی ہو، معمولاً جیسا اٹھاتے ہیں ویسا ہی اٹھا اور نہ حائش ہو گا۔

ایسے ہی کوئی عالم افادہ و تعلیم یادرس مسائل کے لئے خطاب کر رہا تھا اور سامعین دروازہ تک صف در صف بیٹھے ہوئے تھے کوئی طالب علم یا سائل مسئلہ پوچھنے آیا اس کو مجلس کی ہیبت نے عالم کے قریب ہونے نہیں دیا تو خود عالم نے اسے قریب ہونے کا حکم دیا،

فامرة العالوات يقترب اوامر
السلطان بعض حواشيه بالقرب فالجاهل
يقول القرب مطلق والمراد به في
العرف اقصى ما يكون فيركب اكتاف
الناس ويتخطى رقابهم حتى يصل
الى العالم ويجلس في حجرة ويطأ
فراش الملك ويطلم سريره الخ ان
يلتق جنبه بجنبه فيستحق التعذير
في الدنيا والتعذيب في الآخرة،
والعياذ بالله تعالى، والعامل يعرف
ان ليس المراد الا القرب المسامح شرعا
وعرفا فالسائل ينتهي عند الباب دون
مجلس العالم والحاشية يتمدد
الى منتهى منصبه والبواب الى الباب،
والوزير الى قرب السرير ثم يقف
ويعلم ان الجاهل المستند بالعرف هو
الذي اخطأ العرف فان المفهوم
بالقرب المطلق هو القدر السائد في الحد
وبالجملة اطلاق الشئ والعقل والعرف
جميعا ان الشئ يذكر مرسل ولا ييراد
الا على ما عرف من شرطه وقبوله و
ادابه ومن يقطع النظر عن كل ذلك مقتضرا
على القدر المفوظ فاسم المجنوت
اخف القاب قال الامام
الزيلعي في ذبائح التبيين

يا بادشاہ نے اپنے بعض حاشیہ نشینوں کو اپنے
نزدیک آنے کا حکم دیا، تو جاہل توہی کے گاکر
مطلقاً قریب ہونے کا حکم ہے اور عرف میں اس سے
انتہائی قرب مراد ہوتا ہے۔ تو وہ لوگوں کے کندھوں
پر سوار ہوتے اور گردنیں پھلانگتے ہوئے عالم کی
گوہ میں جا بیٹھے گا، اور بادشاہ کے دربار میں
فرش کو روندنا تخت پر چڑھ جائے گا اور بادشاہ
کے پہلو سے پہلو ملا کر بیٹھ جائیگا اور بادشاہ کی
تعذیر اور آخرت کی تعذیب کا مستحق ہو گا معاذ اللہ
_____ اور عقل مند خوب سمجھے گا کہ یہاں
وہی قرب مراد ہے جس کی شرعا اور عرفاً گنجائش ہے
تو سائل دروازہ کے پاس مجلس عالم سے پرے
اور بادشاہ کا حاشیہ نشین اپنے منصب تک
دربار دروازے تک اور وزیر تخت کے قریب
کھڑا ہو جائیگا اور پتلا چل جائیگا کہ عرف کے ساتھ دلیل
پکڑنے والے جاہل نے عرف کے سمجھنے میں غلطی کی اس سے مطلقاً
قرب کا مطلب وہ مقدار ہے جہاں تک بڑھنے
کی گنجائش ہو نہ کہ تمام حدود کو پھلانگنے کا نام ہے۔
خلاصہ کلام یہ کہ لفظ مطلقاً بولا جاتا ہے
اور عقل و شرع اور عرف سب اس پر متفق ہیں کہ
مراد تمام شروط و قیود و آداب کو ملحوظ رکھنے
والا مقام ہوتا ہے۔ اور جو ان سب کو بالائے طاق
رکھ کر صرف لفظ کو دیکھے گا تو ایسے آدمی کا سب
سے ہلکا لقب پاگل ہوتا ہے۔ امام زلیعی
تیسین الحقائق کی کتاب الذبائح میں فرماتے ہیں

الشیء اذا عرفت شروطه وذكر
مطلقاً ينصرت اليها كقول
الله تعالى اقم الصلوة ای
بشروطها۔

واذا عرفت هذا فلتن فرضنا
فرض باطلات الفقهاء اذا اطلقوا
القرب ارادوا به اقصى ما يكون من
القرب لم يكن فيه الا ما ليس من عين السفیه
فانه لا يراد الا اقصى قرب سائغ شرعاً۔
وقد عرفت من الشریعة المطهرة كراهة
الاذان فی المسجد فمنتهی قرب
المؤذن علی حدود المسجد ثم فی الحد
ایضا استماع واقرب مواضع من
المنبر ما كان علی محاذاته لانا اذا
اخرجنا من المنبر خطوطاً الی اسفل
المسجد كان الخط الذاهب علی استقامة
سمته وتراحاده وسائر همت
او تار القائمة فان قام المؤذن فی احد
الطرفین كان بعيداً عن المنبر وان قام
بمحاذاته كان قریباً منه بحیث لا قرب
فوقه فكان هذا معنی
قولهم عند المنبر وهو

کہ کسی شے کے شرائط معروف ہوں اور اسے مطلق
بولا جائے تو انہیں شرائط کے ساتھ ملحوظ ہو گا
جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نماز قائم کرو، تو
اس کا مطلب یہ ہے کہ نماز کو شرائط
کے ساتھ قائم کرو۔

جب صورت حال یہ ہے تو مان لو کہ فقہاء
نے قریب المنبر کہہ کر انتہائی قرب مراد لیا۔ لیکن
اس پر نادانوں کی آنکھ ٹھنڈی نہ ہونا چاہیے،
کیونکہ اس انتہائی قرب سے مراد بھی وہی قرب
ہو گا جس کی شریعت میں گنجائش ہو، اور شرع
مقدس کا یہ حکم شائع اور ذائع ہے کہ مسجد میں
اذان مکروہ ہے، ایسی صورت میں قرب کی
انتہاء دو مسجد تک ہوگی اور اس میں بھی شہادت کی
گنجائش ہے کہ منبر سے سب سے قریب وہ
مقام ہو گا جو اس کے ٹھیک مقابل ہو اس لئے
کہ جب ہم منبر سے مسجد کی پچھلی طرف خطوط کھینچیں تو
جو خط سیدھا اس کی طرف جائے وہ مادہ کا وتر
ہو گا۔ اور بقیہ خطوط قائمہ کے وتر ہوں گے۔ تو
مؤذن اگر ادھر ادھر کے خطوط پر کھڑا ہو گا تو
منبر سے دور ہو گا، اور سامنے کھڑا ہو گا تو
اتنا قریب ہو گا کہ اس سے زیادہ قرب ممکن
نہیں، تو فقہاء کے قول قریباً منہ کے
یہ معنی ہوئے کہ قریب ہونے کی جو انتہائی

گنجائش نکل سکتی ہے، وہاں کھڑا ہو، تو حق
نظر ہر ہو گیا۔

اللہ تعالیٰ کے لئے حمد ہے اور ہمارے
سرور سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور ان کے آل اور جمیع اصحاب پر رخصنے والوں کا
بہترین درود و سلام ہو۔ آخری دعا یہ ہے کہ
حمد اللہ رب العالمین کے لئے ہے۔

اقضى ما يسوغ له من القرب
فوضه الحق۔

ولله الحمد و صلى
الله تعالى على سيدنا و مولانا محمد و
آله و صحبه اجمعين افضل صلوة
المسلمين و اكمل سلام المسلمين و الحمد
لله رب العالمين۔

رسالہ

شما نثار العنبر فی ادب النداء امام المنبر
ختم ہوا



فضائل و مناقب

مسئلہ

بعض اردو کتابوں میں ہے کہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا حیض و نفاس سے مبرا و منزہ تھیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب

یہ حدیث میں آیا ہے:

ان ابنتی فاطمة حوراء آدمية لم تحض ولم تطمث يه
بیشک میری صاحبزادی بتول زہرا انسانی شکل میں
خوروں کی طرح حیض و نفاس سے پاک ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بنگلور جامع مسجد سید شاہ مرسلہ قاضی عبدالغفار صاحب

مودعہ ۱۱ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ

حضرت غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قدسی ہذا علی رقبۃ کل ولی اللہ (میرا یہ

۱۰۹/۱۲

لے کنز العمال برمز خط عن ابن عباس حدیث ۳۴۲۲۶ مؤسسۃ الرسالہ بیروت

ص ۱۸

لے بہجۃ الاسرار و معدن الانوار ذکر تعظیم الاولیاء لہ الخ مصطفیٰ البابی مصر

قدم ہر ولی اللہ کی گردن پر ہے۔ (ت) فرمایا ہے، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جن کی تفصیل قرآن و احادیث سے منصوص نہیں ایسے ماوراء المتعین و متاخرین سے ان کو فضیلت ہے۔ اور حضرت شیخ احمد سرہندی کے آخر مکتوبات میں ہے کہ مجدد نائب مناب حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے ہیں اصل منبع فیوض حضرت غوث الثقلین ہیں پس اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت غوث الاعظم ان سب اولیاء سے افضل ہیں اور ان کے بعد خواجہ خواجگان بہار الدین نقشبند قدس سرہ و حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ سب کے سب حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نائب ہیں تو یہ عقیدہ بخیال صوفیہ جائز ہے یا جائز نہیں؟

الجواب

عقیدہ وہ چیز ہے جس کا اعتقاد و مدارسیت اور اس کا انکار بلکہ اس میں تردد گمراہی و ضلالت اس قسم کے امور اُن مسائل سے نہیں ہوتے، ہاں وہ مسلک جو ہمارے نزدیک محقق ہے اور بشہادت اولیاء و شہادت سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام بمروریات اکابر ائمہ کرام ثابت ہے یہ ہی ہے کہ باستثنائے جن کی افضلیت منصوص ہے جیسے جملہ صحابہ کرام و بعض اکابر تابعین عظام کہ والذین اتبعوا یا حسان (اور جو بجلالی کے ساتھ اُن کے پیرو ہوئے۔ ت) ہیں اور اپنے ان القاب سے ممتاز ہیں و لہذا اولیاء و صوفیہ و مشائخ ان الفاظ سے اُن کی طرف ذہن نہیں مانتا اگرچہ وہ خود سرداران اولیاء ہیں، وہ کہ ان الفاظ سے مفہوم ہوئے ہیں حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ہوں جیسے سارے اولیائے عشرہ کہ احیائے موتی فرماتے تھے خواہ حضور سے متقدم ہوں جیسے حضرت معروف کرخی و بایزید بسطامی و سید الطائفہ جنید و ابوبکر شبلی و ابوسعید خراز، اگرچہ وہ خود حضور کے مشائخ ہیں اور جو حضور کے بعد ہیں جیسے حضرت خواجہ عزیز نواز سلطان الہند و حضرت شیخ الشیوخ شہاب الدین شہروردی و حضرت سیدنا بہاؤ اللہ والدین نقشبند اور ان اکابر کے خلفاء و مشائخ و غیر ہم قدس سرہ اللہ اسرارہم و افاض علینا بركاتہم و انوارہم (اللہ تعالیٰ ان کے اسرار کو مقدس بنائے اور اُن کی برکات و انوار ہمیں عطا فرمائے۔ ت) حضور سرکار غوثیت مدار بلا استثناء ان سب سے اعلیٰ و اکمل و افضل ہیں؛ اور حضور کے بعد جتنے اکابر ہوئے اور تازمانہ سیدنا امام مہدی ہوں گے کسی سلسلہ کے ہوں یا سلسلہ سے جدا افراد ہوں غوث، قطب، امین، اوتاد، اربعہ، بدلائے سبعہ، ابدال سبعین، نقباء، نبجاء، ہر دورہ کے عظماء، کبرا سب حضور

مستفیض اور حضور کے فیض سے کامل و مکمل ہیں ۵

یک چہرہ است دریں خانہ کہ از پر تو آں ہر کجا مینگری انجمنے ساختہ اند
(اس گھر میں ایک ہی چراغ ہے اس کی روشنی سے جہاں کہیں تو دیکھے انجمن بنائے
ہوئے ہیں۔ ت)

۵ یہ چہشی نقشبندی، شہروردی ہر اک تیری طرف آکل ہے یا غوثؑ

ملائک کے بشر کے چن کے حلقے تیری خواہ ہر منزل ہے یا غوثؑ
بخارا و عراق و چشت و اجیر تری نوشیع ہر فصل ہے یا غوثؑ

شجر سرو سی کس کے اُگائے تیرے معرفت پھول سی کس کا کھلایا تیرا
تو ہے نوشاہ براتی ہے یہ سارا گلزار لائی ہے فعل سمن گوند کے سہرا تیرا
نہیں کس چاند کی منزل میں تیرا جلوہ نور نہیں کس آئینہ کے گھر میں اُجالا تیرا
مزرع چشت و بخارا و عراق و اجیر کون سی کشت پر برسا نہیں حب لایا تیرا
کس گلستاں کو نہیں فصل بہاری سے نیاز کون سے سلسلہ میں فیض نہ آیا تیرا
راج کس شہر میں کرتے نہیں تیرے خدام باج کس نہر سے لیستا نہیں دریا تیرا

یہ ضرور ہے کہ ہر شخص اپنی سرکار کی بڑائی چاہتا ہے مگر من و تو زید و عمرو کے چاہے کچھ نہیں ہوتا، چاہنا اس کا ہے جس کے ہاتھ میزان فضل ہے، غلبہ شوق اور چرنبے اور ثبوت دلائل اور ہم جو کہتے ہیں خود نہیں کہتے بلکہ اکابر کا ارشاد ہے اجلۃ اعظم کا جس پر اعتماد ہے، ایک تو خود حضور والا کا وہ فرمان واجب الاذعان کہ قدمی ہذا علی ساقبۃ صکل ولی اللہؐ (میرا یہ قدم ہر ولی اللہ کی گردن پر ہے۔ ت)

۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰/۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱																			

آدمیوں کیلئے شیخ ہیں اور فرشتوں کیلئے شیخ
ہیں اور میں اُن سب کا شیخ ہوں، مجھے کسی پر
نہ قیاس کرو نہ کسی کو مجھ پر قیاس کرو (اس کو
روایت کیا امام کیا ابو الحسن علی بن یوسف بن حریر
لحمی شطرنوفی نور الملتہ والدین قدس سرہ نے بہجہ الامارہ
میں، انھوں نے کہا ہمیں خبر دی ابو علی حسن بن محمد بن خرقانی
نے، انھوں نے کہا ہمیں خبر دی شیخ عارف ابو محمد
علی بن ادریس لعقوبی نے، انھوں نے کہا میں نے
شیخ عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرماتے سنا
(آگے وہی حدیث ذکر کی) — (ت)

حضور کے زمانہ اقدس کے دو ولی جلیل حضرت سیدی ابوالسعود بن احمد بن ابی بکر حسینی و حضرت سیدی ابومکر و عثمان الصریغینی قدس اللہ سرہما فرماتے ہیں،
واللہ ما اظہر اللہ تعالیٰ ولا یظہر الی الوجوہ
مثل الشیخ معی الدین عبد القادر
راضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (رواۃ ایضاً فی
بہجة الاسرار۔
خدا کی قسم اللہ تعالیٰ نے نہ کوئی ولی ظاہر کیا
نہ ظاہر کرے مثل شیخ عبدالقادر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے۔ (اس کو بھی بہجة الاسرار
میں روایت کیا ہے۔ ت)

ما اوصل الله تعالى وليا الى مقام الا
وكان الشيخ عبد القادر اسعلاه

الله سبحانه وتعالى نے جس ولی کو کسی مقام تک
پہنچایا شیخ عبد القادر اس سے اعلیٰ ہے

١٤ بجة الاسرار ومعدن انوار ذكلمات اخبرها عن نفسه محدثا بنعمه تبارک مصطفی ابابکر مصر ص ۲۲ و ۲۳
 ۱۵ " " " " ذکر فصول من کلام مرصع بالشیء من علی ساجد الخ " " " " ص ۲۵

ولا وهب الله المقرب حالا الا وكان
 الشيخ عبد القادر اجله وما اتخذ
 الله وليا كان او يكون الا وهو متأدب
 معه الى يوم القيمة . سواه ايضا فـ
 بهجة الاسرار عن الشيخ القدوة
 جمال الدين بن ابی محمد بن عبد البصري
 رضي الله تعالى عنه عن سيدنا المحضر عليه
 الصلوة والسلام مشافة بلا واسطة . والله
 تعالى اعلم .

اور جس مقرب کو کوئی حال عطا کیا شیخ عبد القادر اُس
 سے بالا رہے اللہ کے جتنے اولیاء ہوئے اور جتنے
 ہوں گے قیامت تک سب شیخ عبد القادر کا ادب
 کرتے ہیں . (اس کتب بھی بہجۃ الاسرار میں شیخ مقتدا
 جمال الدین بن ابو محمد بن عبد البصري رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے روایت کیا اور انہوں نے اس کو سیدنا
 خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بالمشافہ
 بلا واسطہ روایت فرمایا . واللہ تعالیٰ

(اعلم)

میں سے اس مسئلہ از چندول بزرگ ڈاکخانہ رائے پور ضلع مظفر پور مرسلہ نعمت علی صاحب

۱۴ ربیع الاول شریف ۱۳۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں ان مسائل میں کہ :

- (۱) جناب باری عز اسمہ کے کتنے نام ہیں اور شہنشاہ جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کتنے ؟
- (۲) سورہ فاتحہ و سورہ اخلاص میں صرف خدا ہی کی تعریف ہے یا رسول کی بھی ؟
- (۳) جو بزرگ عالم حیات میں اپنے معتقدوں کو تعلیم فرماتے ہیں اگر بعد وصال کے خواب میں تعلیم کرے تو اس پر یعنی خواب کی باتوں پر شرع کی رو سے چلنا کیسا ہے ؟
- (۴) سنا ہے کہ حضرت مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لال کافر کو مارا اور وہ بھاگا اور ہنوز زندہ ہے ، آیا اس کی کوئی خبر حدیث سے ہے ؟ اور کب تک زندہ رہے گا ؟ پھر ایمان لائے گا یا نہیں ؟

(۵) حناہ لکڑی جو آپ کے فرق میں نالاں تھی قیامت کے دن اُس کا کیا حال ہوگا ؟

الجواب

- (۱) اللہ عز وجل کے ناموں کا شمار نہیں کہ اس کی شانیں غیر محدود ہیں ، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسمائے پاک بھی بکثرت ہیں کہ کثرت اسماء شرف مستحق سے ناشی ہے ، آٹھ سو سے زائد

لے بہجۃ الاسرار و معدن انوار ذکر الشیخ ابو محمد القاسم بن عبد البصري مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۶۳

مواہب و شرح مواہب میں ہیں اور فقیر نے تقریباً چودہ سو پائے اور حصر ناممکن۔

(۲) سورہ فاتحہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح مدح ہے الصراط المستقیم
حمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اور ان کے اصحاب ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، النعمت
علیہم چاروں فرقوں کے سردار انبیاء ہیں انبیاء کے سردار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
و سلم۔ شیخ محقق نے اخبار الاخیار میں بعض اولیاء کی ایک تفسیر بتائی جس میں انہوں نے
ہر آیت کو نعت کر دیا ہے اس میں سورہ اخلاص بھی داخل ہے۔

(۳) اچھے خواب پر عمل خوب ہے اور اچھا وہ کہ موافق شرع ہو۔

(۴) یہ بے اصل ہے۔

(۵) وہ (استن خانہ) جنت کا ایک درخت کیا جائے گا، کافی حدیث۔ واللہ تعالیٰ اعلم

رسالہ

طرد الافاعی عن حمی ہادی رفع الرفاعی

(سانپوں (مویوں) کو دور کرنا اس ہادی کی بارگاہ سے جس نے امام رفاعی کو رفعت بخشی)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ از بڑودہ ملک گجرات محلہ راجپورہ متصل مانڈوی مرسلہ میاں محمد عثمان ولد عبد القادر

۲۶ شوال ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ جناب قطب الاقطاب غوث الثقلین میراں محمدی الدین ابو محمد سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ اپنے وقت میں غوث یا قطب الاقطاب نہیں تھے بلکہ سیدنا احمد کبیر رفاعی رحمۃ اللہ علیہ قطب الاقطاب اور غوث الثقلین تھے اور جناب سید عبد القادر جیلانی نے جناب سید احمد کبیر رفاعی سے مدینہ منورہ میں چند اولیاء کے ہمراہ بیعت کی ہے یہ بیعت اس وقت ہوئی کہ جب سید احمد کبیر رفاعی کے لئے مزار انور سے دست مبارک نکلا تھا اور اکثر عرب میں سید عبد القادر جیلانی کو مرقوم بالا صفتوں سے کوئی نہیں مانتا، ہاں سید احمد کبیر رفاعی کو مانتے ہیں۔ عمر و کہتا ہے کہ سیدنا احمد کبیر رفاعی کی ولایت اور قطبیت میں ہمیں بالکل کلام نہیں، مگر ان کی تفضیل سیدنا جناب سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ پر نہیں ہو سکتی، اور مدینہ منورہ کی بیعت کا کسی جگہ ثبوت نہیں ملتا، اور اکثر عرب سید عبد القادر جیلانی

قدس سرہ کی بہت قدر و منزلت کرتے ہیں اور قطب الاقطاب و غوث الثقلین کی صفیں حضرت پران پر مرتب ہی پر برتی جاتی ہیں۔

اس مضمون پر بڑودہ میں خفیہ خفیہ بحثیں ہوا کرتی ہیں، زید کے پیر مرحوم بڑودہ کے رفاعی خاندان کے سجادہ نشین تھے چند روز ہوئے انتقال ہو گیا ہے، یہ انہیں کی تحریک و تحریریں کا نتیجہ ہے۔ ہم مستغفرینے دستخط کرنے والے نہایت ادب سے عرض کرتے ہیں کہ سید احمد کبیر اور سید عبدالقادر میں قطب الاقطاب اور غوث اعظم کون ہے، اور علمائے ماسلف و حال کس کو مانتے ہیں۔

دوسرے مدینہ منورہ کی بیعت کا اور غوث پاک کی نسبت عقائد اہل عرب کا وافی و کافی ثبوت کتب معتبرہ سے تحریر فرما کر مرہون منت فرمائیں، آپ کے فتوے کے آنے کے بعد ان شاء اللہ اندرونی نقیض کا بہت سہولت سے فیصلہ ہو جائے گا اور یہ ابتدائی مواد بڑھ کر مرض مہلک تک نہ پہنچے گا۔
محمد عثمان ولد عبدالقادر بقلم خود، منشی سید قطب الدین، عظیم الدین بقلم خود، چھوٹے خاں،
امام خاں بقلم خود، نئے بھائی، رسول بھائی دستخط خود۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اللہ عزوجل فرماتا ہے،

قل ان الفضل بید الله یؤتیہ من یشاء ینہ
تم فرمادہ کہ فضیلت اللہ کے ہاتھ ہے جسے چاہے
عطا فرماتا ہے۔

اس آیت کریمہ سے مسلمان کو دو ہدایتیں ہوتیں،

ایک یہ کہ مقبولان بارگاہ احدیت میں اپنی طرف سے ایک کو افضل دوسرے کو مفضل نہ بتائے
کہ فضل تو اللہ تعالیٰ کے ہاتھ ہے جسے چاہے عطا فرمائے۔

دوسرے یہ کہ جب دلیل مقبول سے ایک کی افضلیت ثابت ہو تو اس میں اپنے نفس کی خواہش
اپنے ذاتی علاقہ نسب یا نسبت شاگردی یا مریدی وغیرہ کو اصلاً دخل نہ دے کہ فضل ہمارے ہاتھ نہیں

کہ اپنے آباد اساتذہ و مشائخ کو اوروں سے افضل ہی کریں جسے خدا نے افضل کیا وہی افضل ہے اگرچہ ہمارا ذاتی علاقہ اُس سے کچھ نہ ہو اور جسے مفضول کیا وہی مفضول ہے اگرچہ ہمارے سب علاقے اُس سے ہوں۔ یہ اسلامی شان ہے مسلمانوں کو اسی پر عمل چاہئے، اکابر خود رضائے الہی میں فنا تھے جسے اللہ عزوجل نے اُن سے افضل کیا، کیا وہ اس پر غور ہوں گے کہ ہمارے متوسل ہیں اس سے افضل بنائیں۔ ماشاء اللہ! وہ سب سے پہلے اس پر ناراض اور سخت غضبناک ہونگے تو اس سے کیا فائدہ کہ اللہ عزوجل کی عطا کا بھی خلاف کیا جائے اور اپنے اکابر کو بھی ناراض کیا جائے۔ حضرت عظیم البرکۃ سیدنا سید احمد کبیر رفاعی قدسنا اللہ بصرہ الکریم بیشک اکابر اولیاء و اعظم محبوبانِ خدا سے ہیں، امام اجل اومعد سیدی ابوالحسن علی بن یوسف نورالملک والدین لغنی شطرنوی قدس سرہ العزیز کتاب مستطاب بجمہ الاسرار شریف میں فرماتے ہیں،

الشیخ احمد بن ابی الحسن الرفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ هذا الشیخ من اعیان مشائخ العراق و احبلاء العارفين وعظماء المحققين و صداد المقربين صاحب المقامات العلیة و الجلالۃ العظیمة و انکرامات الجلیلة و الاحوال السنیة و الافعال الخارقة و الانفاس الصادقة صاحب الفتح المونق و الکشف المشرق و القلب الانور و السر الاظهر و القدر الاکبر

یعنی حضرت سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سردارانِ مشائخ و اکابر عارفین و اعظم محققین و افسرانِ معتبرین سے ہیں جن کے مقامات بلند اور عظمت رفیع اور کرامتیں جلیل اور احوال روشن اور افعال خارق مادات اور انفاس پتہ عجیب فتح اور چمکا دینے والے کشف اور نہایت نورانی دل اور ظاہر سر اور بزرگ تر مرتبہ والے۔

یوں ہی دو ورق میں اس جناب رفعت قباب کے مراتب عالیہ و مناقب سامیہ و کرامات بدیعہ و فضائل رفیعہ ذکر فرماتے ہیں۔ حضرت ممدوح قدس سرہ الشریف کا روضۃ انور سید الطہرین اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حاضر ہونا اور یہ اشعار عرض کرنا ہے،

فی حالة البعد روحی کنت ارسلمها
و هذه دولة الاشباح قد حضرت

تقبل الاسراض عنی وھی نائبتی
فامدد یمینک کی تحفظی بہا شفقتی

۱۔ بجمہ الاسرار و معدن الانوار الشیخ احمد بن ابی الحسن الرفاعی مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۳۵
۲۔ الحاوی للفتاویٰ تنویر الحکم فی امکان روایۃ النبی و الملک دار الکتب العلیہ بیروت ۲/ ۲۶۱

(زمانہ دوری میں میں اپنی روح کو حاضر کرتا تھا وہ میری طرف سے زمین بوسی کرتی، اب جسم کی نوبت ہے کہ حاضر یا رگاہ ہے حضور دست مبارک بڑھائیں کہ میرے لب سعادت پائیں)
اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دست مبارک روضہ انور سے باہر کرنا اور حضرت احمد رفاہی کا اس کے بوسہ سے مشرف ہونا مشہور و ماثور ہے تنویر الملک فی امکان رویۃ النبی والملک للامام الجلیل السیوطی میں ہے،
لما وقف سیدی احمد الرفاہی تجاه الحجرة الشریفة قال: ۱۰
جب میرے سردار احمد رفاہی حجرہ شریفہ کے سامنے کھڑے ہوئے تو یوں کہا: ۱۰

فی حالة البعد ووحی کنت ارسلها
تقبل الارض عنی وھی شائبة
وهذه دولة الاشباح قد حضرت
فامد یدینک کی تخطی بہا شفقی
فخرجت الیه الید الشریفة فقبلها
جب میں دور ہوتا تو اپنی روح کو بھیجتا تھا جو میری نائب ہو کر میری طرف سے زمین بوسی کرتی تھی، یہ زیارت کا وقت ہے میں خود حاضر ہوا ہوں اپنا دست اقدس بڑھائیں تاکہ میرے ہونٹ دست بوسی کی سعادت پائیں۔ چنانچہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہاتھ مبارک آپ کی طرف نکلا جس کو آپ نے چوم لیا۔

اور بعینہ یہی کرامت جلیلہ حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے بھی مذکور و مزیور ہے۔ کتاب تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبد القادر میں ہے،

ذکروا ان الغوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ جاء مرة الى المدينة المنورة وقرا بقرب الحجرة الشریفة هذین البیتین (فذكرهما كما مر و قال) فظهرت یدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فصافحهما ووضعها علی رأسہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
یعنی راویوں نے ذکر کیا کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ایک بار حاضر سرکار مدینہ نور بار ہو کر روضہ انور کے قریب وہ دونوں شعر پڑھے اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دست انور ظاہر ہوا حضرت غوث نے مصافحہ کیا اور بوسہ لیا اور اپنے سر مبارک پر رکھا۔

اور تعدد سے کوئی مانع نہیں حضور سرکار غوثیت نے پہلا ج ۵۰۹ ھ (پانسو نو ہجری) میں فرمایا ہے جب عمر شریف اڑتیس سال تھی، حضور سیدی عدی بن مسافر رضی اللہ تعالیٰ اس سفر میں ہمراہ تھے حضرت

۱۰ الحادی للفتاویٰ تنویر الملک فی امکان رویۃ النبی والملک دار الکتب العلمیہ بیروت ۲/۲۶۱
۲۰ تفریح الخاطر مترجم معاصر عربی متن المنقبۃ الثانیۃ والعشرون سنی دار الاشاعت فیصل آباد ص ۵۶، ۵۷

سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت ام عبیدہ میں خورد سال تھے حضرت کو گیارہواں سال تھا، ممکن کہ اس بار حضور سرکارِ غوثیت نے یہ اشعار بارگاہِ عرشِ ہماہ میں عرض کئے اور ظہور دستِ اقدس و بوسہ مصافحہ سے مشرف ہوئے ہوں۔ جب حضرت سید رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جوان ہوئے اور حج کو حاضر ہوئے باتباع سرکارِ غوثیت انھوں نے بھی وہ اشعار عرض کئے اور سرکارِ کرم کے اس کرم مشرف ہوئے ہوں، بہر حال اس پر وہ فقرہ تراشید کہ اس وقت حضور قطب العالمین غوث العارفین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت رفیع رفاعی کے ہاتھ پر معاذ اللہ بیعت فرمائی کذب و افتراء خالص و دروغ بیفروغ ہے اور اللہ واحد قہار جہوٹ کو دشمن رکھتا ہے نہ کہ ایسا جھوٹ جس سے زمین و آسمان ہل جائیں قل ہاتوا بواہانکم ان کنتم صدقین لا واپنی دلیل اگر سچے ہو فان لہ یا تو ابالشداد فاولہک عند اللہ ہم الکذ بون پھر جب وہ گواہانِ عادل نہ لائے گئے تو جو ایسا دعویٰ کریں اللہ کے نزدیک وہی جھوٹے ہیں، وقد خاب من افتری غاب وغاسرا ہوا جس نے افتراء باندھا۔ حضرت رفیع رفاعی کی قطبیت سے کسے انکار ہے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصالِ اقدس کے بعد حضرت سیدی علی بن ہیتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قطب ہوئے اور سرکارِ غوثیت کی عطا سے حضرت خلیل مصری اپنی موت سے سات دن پہلے مرتبہ قطبیت پر فائز ہوئے۔ حضرت علی بن ہیتی کا وصال وصالِ اقدس سرکارِ غوثیت سے تین سال بعد ۵۶۴ھ میں ہے، پھر حضرت سید رفاعی قطب ہوئے

عہ ابن خلکان کی روایت میں چند مہینے ہی کے تھے زیادہ سے زیادہ، یا ابھی پیدا ابھی نہ ہوئے تھے۔
 حیث قال احمد بن ابی الحسن المعروف بابن الرفاعی توفي يوم الخميس الثاني والعشرين من جمادى الاولى سنة ثمان وسبعين وخمسائة بام عبدة وهو في عشرين وثمانين سنة رحمه الله تعالى
 اس نے کہا کہ احمد بن ابوالحسن جو کہ ابن رفاعی کے نام سے مشہور ہیں کا وصال ۲۲ جمادی الاولیٰ ۵۷۸ھ بروز جمعرات ام عبیدہ کے مقام پر ہوا چنانچہ آپ شتر کی دہاتی میں ہوئے رحمہ اللہ تعالیٰ (ت)
 مگر روایت بہجۃ الاسرار شریف عنقریب آتی ہے اس پر ۵۵۹ھ میں سات آٹھ برس کے ہونگے انتہا درجہ دہش سال کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ القرآن الکریم ۱۳/۲۲

لہ القرآن الکریم ۱۱۱/۲

لہ ۶۱/۲۰

۱۴۲/۱

دارالتحافت بیروت

لہ وفيات الاعيان ترجمہ ابن الرفاعی

جن کی قطبیت کا ذکر کیا جاتا ہے ان میں سے ایک شیخ علی بن ابی بنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جو نہر الملک کے ایک قریہ میں سکونت پذیر ہوئے یہاں تک کہ اسی قریہ میں ۵۶۴ھ میں وصال فرمایا۔ (د)

جن کی قطبیت کا ذکر کیا جاتا ہے ان میں سے ایک
شیخ احمد بن ابوالحسن رفاعی ہیں جو سرزمین بطلح
کے قریہ ام عبیدہ میں ساکن تھے اور وہاں ہی ۸۷۵ھ
میں آپ کا وصال ہوا۔ آپ نے اثنی برس کے
قریب عمر پائی۔ (ت)

اُسی میں ہے حضرت شیخ جاگیر مرید علیل تاج العارفین ابو الوفاؒ نے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رفعتِ شان و بے مثلی بیان کر کے فرمایا ،
منہ انتقلت القطبۃ الی سیدی علی بن
الہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ
ان سے قطبیت میرے سردار شیخ علی بن ہدی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منتقل ہوئی ۔ (ت)

ان سے قطبیت میرے سردار شیخ علی بن ہاشم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منتقل ہوئی۔ (ت)

سہیں شیخ شریف ابو جعفر محمد بن ابوالقاسم علوی حسنی
نے بحوالہ شیخ ابوالخیر خبر دی کہ ایک روز عارف
باللہ محمد بن محفوظ اور دس حضرات اور طالبانِ آخرت
اور تین شخص طالبانِ وزارت و غیرہ مناصبِ دنیا
حاضر بارگاہِ عالم پناہ سرکارِ غوثیت تھے حضور نے

دار الكتب العلمية بيروت ص ٢٨٩ تا ٢٩٣
مصطفیٰ البابی مصر ص ٢٢٥ تا ٢٣٤
" " " " ص ١٦٩

عند شيخنا الشيخ محي الدين عبد القادر
الجيلي رضي الله تعالى عنه فقال ليطلب كل منكم
حاجة اعطيها له (فذكر حوائجهم منها) قال
الشيخ خليل بن المصري اريد ان لا اموت
حتى انازل مقام القطبية قال فقال الشيخ
عبد القادر رضي الله تعالى عنه "كل عند هؤلاء
وهؤلاء من عطاء ربي وما كان عطاء من يملك
كان محظورا" قال فوالله لقد نالوا كلهم ما طلبوا.

یہ قطبیت بمعنی غوثیت ہے اور اقطاب اصحابِ خدمت کو بھی کہتے ہیں تو ہر شہر و ہر شکر میں ہیں شک نہیں کہ ہر غوث اپنے دورہ میں ان سب اقطاب کا افسر و سرور ہے کہ وہ تمام اولیائے دورہ کا سرار ہوتا ہے تو اس معنی پر ہر قطب یعنی غوث قطب الاقطاب ہے بلکہ غوث کے نیچے جو عمدہ داران تمام اصحابِ خدمت کا افسر ہو یا بمعنی قطب الاقطاب ہے مگر قطب الاقطاب بمعنی اول یعنی غوث الاغوث کہ دوروں کے غوثوں کا غوث ہو غوثوں کو غوثیت اس کی عطائے ملتی ہو اور غوث اپنے اپنے دورے میں اس کی نیابت سے غوثیت کرتے ہوں وہ سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضور پر نور محمدی الشریعۃ و الطریقۃ و الحقیقۃ والدین ابو محمد ولی الاولیاء امام الافراد غوث الاغوث غوث الثقلین، غوث الكل، غوث اعظم سیدنا عبد القادر حسنی حسینی جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اور تاجہ و سیدنا امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ مرتبہ عظمیٰ اسی سرکار غوثیت بار کے لئے رہے گا۔ حضرت رفاعی اور ان کے امثال قبل و بعد کے قطبوں کو حضور پر تفضیل دینی ہو جس باطل و نقصان دینی ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اس کے بیان کو ہم چند احادیث مرفوعۃ الاسانید امام اجل اوحد

[illegible]

سیدی نور الملتہ والدین ابو الحسن علی شطنوفی قدس سرہ الشریف کی کتاب مستطاب بہجۃ الاسرار معدن الانوار سے ذکر کرتے ہیں اور اس سے پہلے اتنا واضح کر دیں کہ یہ امام جلیل صرف دو واسطہ سے حضور سرکار غوثیت کے مستفیضین بارگاہ میں ہیں ان کو محدث جلیل القدر ابو بکر محمد ابن امام حافظ تقی الدین انماطی سے تلمذ ہے ان کو امام اجل شہیر علامہ موفی الدین ابن قدامہ مقدسی سے ان کو حضور قطب الاقطاب غوث الاغوات غوث الثقلین غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، نیز ان کو امام قاضی القضاۃ محمد ابن امام ابراہیم بن عبد الواحد مقدسی سے ان کو امام ابو القاسم بہتہ اللہ بن منصور نقیب السادات سے ان کو حضور سیدہ السادات سے، نیز ان کو شیخ جنید ابو محمد حسن بن علی لحنی سے ان کو ابو العباس احمد بن علی دمشقی سے ان کو سرکار غوثیت سے، نیز ان کو امام صفی الدین خلیل بن ابی ذکر مراعی دامام عبد الواحد بن علی بن احمد قرشی سے ان دونوں کو امام اجل ابو نصر موسیٰ سے ان کو اپنے والد ماجد حضور سیدنا غوث اعظم سے، رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، اور ان کے سوا اور بہت طرق سے ان امام جلیل کی سند حضور تک ثنائی یعنی صرف دو واسطہ سے ہے، ۱۳۰ھ میں ان کا وصال شریف ہے، اکابر اہل آثار نے انھیں امام مانا یہاں تک کہ امام فن رجال شمس ذہبی نے ہانکہ اولاً ان کی نگاہ دربارہ رجال کس درجہ بلند و دشوار پسند واقع ہوئی ہے۔

ثانیاً انھیں حضرات صوفیہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ان کے علوم الہیہ سے بہت کم عقیدت بلکہ تقریباً بالکلیہ عجمانیت ہے۔

ثالثاً اشاعرہ کے ساتھ ان کا برتاؤ معلوم ہے خود ان کے تلمذ اجل امام تاج الدین سبکی ابن امام اجل برکتہ الانام تقی الملتہ والدین علی بن عبد الکافی قدس سرہا نے تصریح فرمائی کہ شیخنا الذہبی اذا مر باشعری لا یبقی ولا ینث ما ہمارے استاذ ذہبی جب کسی اشعری پر گزرتے ہیں تو نگلی نہیں رکھتے کچھ باقی نہیں چھوڑتے۔ اور امام اجل صاحب بہجۃ اشعری ہی ہیں۔

رابعاً معاصرت دلیل منافرت ہے اور ذہبی ان امام جلیل کے زمانے میں تھے ان کی مجلس مبارک میں حاضر ہوئے ہیں با اینہم ان کے مداح ہوئے اور اپنی کتاب طبقات المقرنین میں ان کو امام الاولہ کے لفظ سے یاد فرمایا یعنی امام یکتا، امام الشان ذہبی کے یہ دو لفظ تمام مدائح و مدارج توثیق و تصدیق و اعتماد و تعویل کو جامع ہیں فرماتے ہیں،

علی بن یوسف بن جریر اللخمی الشطنوفی علی بن یوسف بن جریر لحنی شطنوفی امام یکتا

صاحب تعلیم فرقان حمید تمام بلاد مصر میں شیخ القراء
ابراہیم کنیت ان کی اصل شام سے اور ولادت
قاہرہ میں ۱۲۸۴ھ ہجری میں پیدا ہوئے
اور جامع ازہر میں درس و تعلیم کی صدارت فرمائی
میں ان کی مجلس درس میں حاضر ہوا اور ان کی
روش و خاموشی سے انس پایا۔

امام جلیل عبداللہ بن اسعد یافعی قدس سرہ الشریف مرآۃ الجنان میں فرماتے ہیں،

یعنی حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی کرامات شمار سے زیادہ ہیں انہیں سے کچھ ہم نے
اپنی کتاب نشر المحاسن میں ذکر کیا اور جتنے مشاہیر
اکابر اماموں کے وقت میں نے پائے سب نے
مجھے یہی خبر دی کہ سرکار غوثیت کی کرامات متواتر یا
قریب قوا تر ہیں اور بالاتفاق ثابت ہے کہ تمام
جہان کے اولیاء میں کسی سے ایسی کرامتیں ظاہر
نہ ہوتیں جیسی حضور پر نور سے ظہور میں آئیں اس
کتاب میں ان میں سے صرف ایک ذکر کرتا ہوں
وہ جسے روایت کیا شیخ امام فقیہ العالم معتدی
ابراہیم علی بن یوسف بن جریر بن معضاد شافعی
لحمی نے مناقب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنہ (کتاب مستطاب بہجۃ الاسرار شریف) میں

اپنی پانچ سندوں اور عظیم اولیاء ہدایت کے
نشانوں عارفین باللہ کی ایک جماعت (یعنی سیدی
عمران کھیمائی و سیدی عمر بن زار و سیدی ابراہیم

الامام الاوحد المقرئ نور الدین شیخ القراء
بالدیار المصریۃ ابوالحسن اصلہ من
الشام و مولدہ بالقاہرۃ سنۃ ۱۲۸۴ھ
و اربعین و ستائۃ و تصدیر للاقراء
و التدیس بالجامع الانہر و قد حضرت
مجلس اقرائہ و استانت بسمتہ و سکوتہ

امام جلیل عبداللہ بن اسعد یافعی قدس سرہ الشریف مرآۃ الجنان میں فرماتے ہیں،
اما کرامتہ مرضی اللہ تعالیٰ عنہ
فخارجۃ عن الحصر و قد ذکر ت شیخا
منہا فی کتاب نشر المحاسن و قد اخبیرنی
من ادراکت من اعلام الائمة الکابرات
کراماتہ تواترت و قریب من التواتر و
معلوم بالاتفاق انہ لم یظہر ظہور کراماتہ
لغیرہ من شیوخ الافاق و ہا
انا اقتصر فی ہذا الکتاب علی
واحدۃ منہا و ہب ما روی الشیخ
الامام الفقیہ العالم المقرئ ابوالحسن علی
بن یوسف بن جریر بن معضاد
الشافعی اللخمی فی مناقب الشیخ عبدالقادر
مرضی اللہ تعالیٰ عنہ بسندہ من
خمس طرق عن جماعۃ من الشیوخ
الجلۃ اعلام المہمدی
العارفت المقتنین للاقتداء

سہ طبقات المقرنین

قالوا جاءت امرأة بولدها الحديث۔ مدلل و مستند سیّدی ابوالعباس احمد صبری و امام اہل سنت
 سماج الملّہ والدین ابوبکر عبدالرزاق و سیّدی امام ابو عبد اللہ محمد بن ابی العالی بن قاسم اوائلی رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 وقد خرجت عن حق فیہ اللہ عزوجل و لک) سے کہ ایک بی بی اپنا بیٹا خدمت اقدس سرکار غوثیت میں
 چھوڑ گئیں کہ اس کا دل حضور سے گرویہ ہے میں اللہ کے لئے اور حضور کے لئے اس پر اپنے حقوق سے
 و گزری حضور نے اسے قبول فرما کر مجاہد سے پر لگا دیا ایک روز اس کی ماں آئیں دیکھا لڑکا بھوکا و شب بیداری
 سے بہت زار نزار زرد رنگ ہو گیا ہے اور اُسے جو کی روٹی کھاتے دیکھا، جب بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئیں
 دیکھا حضور کے سامنے ایک برتن میں مرغی کی ہڈیاں رکھی ہیں جسے حضور نے تناول فرمایا ہے، عرض کی اے
 میرے مولیٰ! حضور تو مرغ کھاتیں اور میرا بچہ جو کی روٹی۔ یہ سن کر حضور پر نور نے اپنا دست اقدس اُن ہڈیوں پر
 رکھا اور فرمایا:

قومی باذن اللہ تعالیٰ الذی یحیی العظام۔ جی اُمّ اللہ کے حکم سے جو بوسیدہ ہڈیوں کو
 جلائے گا۔

یہ فرمان تھا کہ مرغی فوراً زندہ صحیح سالم کھڑی ہو کر آواز کرنے لگی، حضور اقدس نے فرمایا، جب تیرا بیٹا ایسا ہو جائے
 تو جو چاہے کھائے۔

اور انھیں سب اللہ عارفین نے فرمایا کہ ایک بار حضور کی مجلس وعظ پر ایک چیل چلائی ہوئی گزری
 اُس کی آواز سے حاضرین کے دل مشتوش ہوئے حضور نے ہوا کو حکم دیا، اس چیل کا سر لے۔ فوراً چیل ایک
 طرف گری۔ اور اس کا سر دوسری طرف۔ پھر حضور نے کُرسی وعظ سے اُتر کر اس چیل کو اٹھا کر اس پر
 دست اقدس پھیرا اور بسم اللہ الرحمن الرحیم کہا فوراً وہ چیل زندہ ہو کر سب کے سامنے اُڑتی چلی گئی۔
 قادر قدرت تو داری ہر چیز خواہی آل کئی مردہ را جانے دی و زندہ را بے جاں کئی
 (اے قادر! تو قدرت رکھتا ہے جو چاہتا ہے وہی کرتا ہے، مردہ کو تو جان دیتا ہے اور
 زندہ کو بے جاں کرتا ہے۔ ت)

امام محدث شیخ القراء شمس الملّہ والدین ابوالخیر محمد محمد بن الجوزی رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب نہایت الدرایات

۱۔ مرآة الجنان سنۃ احدى وستين وخمس مائة ذكر نسب ومولده الو دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۹/۳
 ۲۔ بہجۃ الاسرار فصول من کلام مرصع لشی من عجائب احوال مختصراً مصطفیٰ البابی مصر ۶۵

فی اسماء رجال القراءات میں فرماتے ہیں،

علی بن یوسف بن جریر بن فضل بن معضاد نور الدین ابو الحسن اللخمی الشطنوفی الشافعی الاستاذ المحقق البامع شیخ الدیار المصریة ولد بالقاهرة سنة اربع واربعم وستمائة وتصدر للاقراء بالجامع الانهر وتكاثر عليه الناس لاجل الفوائد والتحقیق وبلغنی انه عمل علی الشاطبیة شرحا فلو كانت ظهر لكان من اجود شروحا وله تعالیق مفیدة، قال الذہبی وكان ذاعزام بالشیخ عبد القادر الجیللی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جمع اخبارا ومناقبه فی ثلاث مجلدات، قلت وهذا الكتاب موجود بالقاهرة بوقف الخانقاة الصلاحیة واخبرنی به و احیانا شیخنا الحافظ محی الدین عبد القادر الحنفی وغیره توفی یوم السبت اوان الظہر ودفن یوم الاحد العشرین من ذی الحجة سنة ثلاث عشرة وسبعمائة رحمه الله تعالیٰ

یعنی علی بن یوسف بن جریر بن فضل بن معضاد نور الدین ابو الحسن الحنفی شطنوفی شافعی استاذ محقق بارع یعنی ایسے جلیل فضائل والے کہ انھیں دیکھ کر آدمی حیرت میں رہ جائے۔ تمام بلاد مصر کے شیخ مسکندہ میں قاہرہ میں پیدا ہوئے اور جامع الزہری میں مسند درس پر جلوس فرمایا اور ان کے فوائد و تحقیق کے باعث لوگوں کا ان پر ہجوم ہوا اور مجھے خبر پہنچی ہے کہ شاطبیہ مبارکہ پر ان کی شرح ہے اگر یہ شرح ملتی تو اس کی سب شرحوں سے بہترین شروع میں ہوتی۔ ان کے حواشی فائدہ بخش ہیں۔ ذہبی نے کہا ان کو سرکار غوثیت سے عشق تھا۔ حضور کے حالات و کمالات تین مجلد میں جمع کئے ہیں۔ میں شمس جزری کہتا ہوں کہ یہ کتاب قاہرہ میں خانقاہ حضرت صلاح الدین انار اللہ برہانہ کے وقت میں موجود ہے۔ ہمارے استاذ حافظ الحدیث محی الدین عبد القادر حنفی وغیرہ استاذوں نے بھی اس کتاب کی روایات کی خبر و مضامین کی اجازت دی۔ حضرت مصنف کتاب مدوح کا روزِ شنبہ وقتِ ظہر وصال ہوا اور روزِ یکشنبہ بستم ذی الحجہ ۸۱۷ھ کو دفن ہوئے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

امام عسمر بن عبد الوہاب عرضی علی نے اپنے نسخہ میں کتاب مبارک بھجۃ الاسرار شریف پر لکھا،
یعنی بیشک میں نے اس کتاب بھجۃ الاسرار شریف کو

لے نہایت الدرايات فی اسماء رجال القراءات

اول تا آخر جانچا تو اس میں کوئی روایت ایسی نہ پائی جسے اہل متعدد اصحاب نے روایت نہ کیا ہو اور اسکی اکثر روایتیں امام یافعی نے اسنی الفاخر و نشر الحاسن وروض الریاحین میں نقل کیں۔ یوں ہی شمس الدین زکی علی نے کتاب الاشراف میں۔ اور سب سے بڑی چیز جو بہج شریفہ میں نقل کی حضور کا مُردے جلانا ہے جیسے وہ مرغ زندہ فرما دیا، اور مجھے اپنی جان کی قسم یہ روایت امام تاج الدین سبکی نے بھی نقل کی اور یہ کرامت ابن الرفاعی وغیرہ اولیاء سے بھی منقول ہوئی اور کہاں یہ منصب کسی غبی جاہل حاسد کو جس نے اپنی عمر تحریر سطور کے کچھنے میں کھوئی اور تزکیہ نفس و توجہ الی اللہ چھوڑ کر اسی پر بس کی کہ اُسے کچھ سکے جو کچھ تصرفوں کی قدرت اللہ عزوجل اپنے محبوبوں کو دُنيا و آخرت میں عطا فرماتا ہے، اسی نے سیدنا جنید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہمارے طریقے کا سچ ماننا بھی ولایت ہے۔

اقول بحمد اللہ تعالیٰ یہ تصدیق ہے امام مصنف قدس سرہ کے اُس ارشاد کی کہ غلطیہ بہجہ کریمہ

میں فرمایا کہ،

یعنی میں نے اُسے کتاب یکتا کر کے مہذب و منقح فرمایا اور اس کی سندیں غنی و تک پہنچائیں جن میں خاص اس صحت پر اعتماد کیا کہ شذوذ

فیہ متابعون وغالب ما اوردہ فیہا نقلہ الیافعی فی اسنی الفاخر و فی نشر الحاسن و روض الریاحین و شمس الدین الزکی الحلبي ایضاً فی کتاب الاشراف و اعظم شئ نقل عنہ انہ احیی الموقی کا حیاء الدجاجة و لعمری انت هذه القصہ نقلها تاج الدین السبکی و نقل ایضاً عن ابن الرفاعی و غیرہ و انی لغبی جاہل حاسد ضیع عمرہ فی فہم ما فی السطور و قنع بذلک عن تزکیة النفس و اقبالہا علی اللہ سبحانہ و تعالیٰ و ان یفہم ما یعطى اللہ سبحانہ و تعالیٰ اولیاءہ من التصریف فی الدنیا و الآخرۃ و لہذا قال الجنید التصدیق بطریقنا ولایۃ ۛ

لخصتہ کتاباً مفرداً مرفوع الاسانید معتمداً فیہا علی الصحۃ و الوث

عہ یرید تکملتہ ۱۲ من غفرلہ

ۛ حاشیۃ امام عمر بن عبد الوہاب علی بہجۃ الاسرار

الشہادۃ

سے منزہ ہو یعنی خالص صحیح و مشہور روایات میں جن میں
نہ ضعیف نہ غریب شاذ۔ واللہ رب العالمین۔

امام خاتم الحقائق جلال الملتہ والدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ حسن المذاہرہ فی اخبار مصر والقاہرہ میں فرماتے ہیں،
علی بن یوسف بن جریر النخعی شطونی امام یکتا نور الدین ابو الحسن
دیار مصر میں شیخ القراء قاہرہ میں سلسلہ میں پیدا
ہوئے، اور جامع ازہر میں مسند تدریس پر مجلس
فرمایا طلبہ کا اُن پر ہجوم ہوا، ذی الحجۃ سلسلہ میں
انتقال فرمایا۔

علی بن یوسف بن جریر اللخمی الشطنوفی
الامام الاوحد نور الدین ابو الحسن شیخ
القراء بالدیار المصریۃ ولد بالقاہرۃ
سنۃ اربع اسبعین وستمائة و تصدیر
للقراء بالجامع الانہر وتکثیر علیہ
الطلبۃ مات فی ذی الحجۃ سنۃ ثلاث عشر
سبعمائه ینے

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ زبدۃ الآثار میں فرماتے ہیں،

بہجۃ الاسرار من تصنیف الشیخ الامام
الاجل الفقیہ العالم المقرئ الاوحد
البارع نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف
الشافعی النخعی و بینہ و بین الشیخ واسطتان ینے
عنہ میں دو واسطے ہیں۔

نیز اپنے رسالہ صلاۃ الاسرار میں فرماتے ہیں،

کتاب عزیز بہجۃ الاسرار و معدن الانوار قابل الثناء،
پختہ اور مشہور و معروف ہے۔ اس کتاب کے
مصنف علیہ الرحمۃ مشہور علماء و مشائخ میں سے
ہیں۔ آپ کے اور سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے درمیان دو واسطے ہیں، آپ امام عبد اللہ

کتاب عزیز بہجۃ الاسرار و معدن الانوار معتبر و مقرر
و مشہور و مذکورست و مصنف آن کتاب از
شاہیر مشائخ و علمائست بیان دے و حضرت
شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو واسطہ است
و مقدم است بر امام عبد اللہ یا فعی

ص ۲

مصطفیٰ البابی مصر

خطبۃ الکتاب

لہ بہجۃ الاسرار

حسن المذاہرہ فی اخبار مصر والقاہرۃ

ص ۵

بکسنگ کمپنی واقع جزیرہ

مقدمۃ الکتاب

لہ زبدۃ الآثار

رحمۃ اللہ علیہ کہ ایشاں نیز از منتہیان سلسلہ و مہمان
جناب غوث الاعظم اندلیہ

یا لعی علیہ الرحمہ پر مقدم ہیں۔ امام یاقعی علیہ الرحمہ بھی
سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سلسلہ
عالیہ سے نسبت رکھنے والوں اور آپ سے محبت رکھنے
والوں میں سے ہیں (ت)

اُسی میں ہے :

ایں فقیر در محکمہ بود در خدمت شیخ اجل اکرم
اعدل شیخ عبدالوہاب متقی کہ مرید امام ہمام حضرت
شیخ علی متقی قدس اللہ سرہا بودند فسرہ بودند
بہجۃ الاسرار کتاب معتبرست تا نزدیک ایں زمان
مقابلہ کردہ ایم و عادت شریف چنان بود کہ اگر کتاب
مفید و نافع باشد مقابلہ می کردند و صحیح می نمودند
دریں وقت کہ فقیر رسید بمقابلہ بہجۃ الاسرار
مشغول بودند

یہ فقیر محکمہ میں انتہائی جلالت، کرم اور عدل کے
مالک شیخ عبدالوہاب متقی کی خدمت اقدس میں حاضر
تھا جو امام ہمام حضرت شیخ علی متقی قدس اللہ سرہا
کے مرید ہیں آپ نے ارشاد فرمایا کہ بہجۃ الاسرار
ہمارے نزدیک معتبر کتاب ہے جس کا ہم نے حال
ہی میں مقابلہ کیا ہے۔ آپ کی عادت شریف یہ تھی
کہ اگر کوئی کتاب فائدہ مند اور نفع بخش ہوئی تو اسکا
مقابلہ کرتے اور تصحیح فرماتے تھے، جس وقت یہ فقیر
وہاں پہنچا تو آپ بہجۃ الاسرار کے مقابلہ میں مصروف
تھے۔ (ت)

الحمد للہ ان عبارات ائمہ و اکابر سے واضح ہوا کہ امام ابو الحسن علی نور الدین مصنف کتاب مستطاب
بہجۃ الاسرار امام اجل امام یکتا محقق بارع فقیہ شیخ القراء مغربہ مشاہیر مشائخ و علما ہیں اور یہ کتاب مستطاب
معتبر و معتد کہ اکابر ائمہ نے اس سے استناد کیا اور کتب حدیث کی طرح اس کی اعزاز میں ہیں۔ کتب مناقب
سرکار غوثیت میں باعتبار علو اسانید اس کا وہ مرتبہ ہے جو کتب حدیث میں موطائے امام مالک کا۔ اور
کتب مناقب اولیاء میں باعتبار صحت اسانید اس کا وہ مرتبہ ہے جو کتب حدیث میں صحیح بخاری کا بلکہ صحاح
میں بعض شاذ بھی ہوتی ہیں اور اس میں کوئی حدیث شاذ بھی نہیں، امام بخاری نے صرف صحت کا التزام کیا اور
ان امام جلیل نے صحت و عدم شن و ذوقوں کا اور بشہادت علامہ عمر حلی وہ التزام تمام ہوا کہ اس کی ہر حدیث

لے رسالہ صلوة الاسرار

لے " " " لے

کے لئے متعدد متابع موجد ہیں والحمد للہ رب العالمین ایچہ امام اجل اوصد نے ایسی کتاب جلیل معتد میں جو احادیث صحیحہ اس باب میں روایت فرمائی ہیں یہاں عدد مبارک قادیت سے تبرک کے لئے ان سے گیارہ حدیثیں ذکر کر کے ہاذہ تعالیٰ برکات داریں لیں وبالله التوفیق۔

حدیث اول : قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 اخبرنا ابو محمد سالو بن علی الدمیاطی
 قال اخبرنا الاشیاخ الصلحاء قد آة
 العراق الشیخ ابو طاهر بن احمد الصرمی
 والشیخ ابو الحسن الخفاف البغدادی والشیخ
 ابو حفص عمر البیدی والشیخ ابو القاسم
 عمر الدردانی والشیخ ابو الولید نرید بن سعید
 والشیخ ابو عمر وعثمان بن سلیمان قالوا اخبرنا
 (الشیخان) ابو الفرج عبد الرحیم و ابو الحسن
 علی ابناخت الشیخ القدوة احمد
 الرافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تعالاکنا عند شیخنا
 الشیخ احمد بن الرافعی بزاویۃ بام عبید
 فمد عنقه وقال علی سر قبتی فقلنا لئلا عن
 ذلك فقال قد قال الشیخ عبد القادر الان
 ببغداد قد می هذه علی رقبۃ کل ولی للہ
حدیث دوم : (قال قدس سرہ) اخبرنا
 الشریف الجلیل ابو عبد اللہ محمد
 بن الخضر بن عبد اللہ بن یحییٰ بن
 محمد الحسینی الوصلی قال ، اخبرنا ابو الفرج
 عبد المحسن ویسی حسنا بن محمد بن احمد بن

مصنف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ ہم سے ابو محمد سالم
 بن علی دمیاطی نے حدیث بیان کی کہ ہم کو چھ مشایخ
 کرام پیشہ ایاں عراق حضرت ابو طاهر صرمی و ابو الحسن
 خفاف و ابو حفص بیدی و ابو القاسم عمرو و ابو الولید
 زید و ابو عمرو عثمان بن سلیمان نے خبر دی ان سب نے
 فرمایا کہ ہم کو حضرت سیدی احمد رافعی رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کے دونوں بھائیوں حضرت ابو الفرج عبد الرحیم و
 ابو الحسن علی نے خبر دی کہ ہم اپنے شیخ حضرت رافعی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ان کی خانقاہ مبارک
 میں کہ ام عبیدہ میں ہے حاضر تھے حضرت رافعی نے
 اپنی گردن مبارک بڑھائی اور فرمایا ، علی سر قبتی
 میری گردن پر ۔ ہم نے اس کا سبب پوچھا ، فرمایا ،
 اسی وقت حضرت شیخ عبد القادر نے بغداد میں فرمایا
 ہے کہ میرا یہ پاؤں تمام اولیاء اللہ کی گردن پر ۔

مصنف قدس سرہ نے کہا کہ ہم سے شریف جلیل
 ابو عبد اللہ محمد بن خضر بن عبد اللہ بن یحییٰ بن محمد حسینی
 موصلی نے حدیث بیان کی کہ ہم کو شیخ ابو الفرج
 عبد المحسن حسن بن محمد بن احمد بن دویرہ مقری حنبلی نے
 خبر دی کہ شیخ ابو بکر عتیق بن ابو الفضل محمد بن عثمان بن

ابو الفضل بند لاجی الاصل بغدادی المولد ازجی المعروف
 بہ معتوق نے کہا کہ میں نے شیخ احمد بن ابوالحسن
 رفاعی رضی اللہ عنہ کی ام عبیدہ میں زیارت کی تو میں
 نے آپ کے اکابر اصحاب اور قدیم مریدوں کو
 کہتے ہوئے سنا کہ آج شیخ اس جگہ (برآمدے کی
 طرف انہوں نے اشارہ کیا) تشریف فرماتے کہ اپنا
 سر جھکا دیا اور فرمایا کہ میری گردن پر۔ جب آپ سے
 لوگوں نے اس کے بارے میں پوچھا تو فرمایا کہ
 ابھی ابھی بغداد میں شیخ سید عبدالقادر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے، میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن
 پر ہے۔ ہم نے اس تاریخ کو محفوظ رکھا تو جیسا
 آپ نے کہا بعینہ وہ اسی وقت میں رونما ہوا تھا۔

ہیں شیخ صالح ابو حفص عمر بن ابوالعالی نصر بن محمد
 بن احمد قرشی ہاشمی طفسونجی شافعی نے خبر دی
 کہ ہم سے شیخ اصیل صالح ابو عبداللہ محمد بن
 ابوالشیخ صالح ابو حفص عمر بن شیخ القدوہ ابو محمد
 عبدالرحمن طفسونجی نے حدیث بیان کی کہ ہم سے
 ابو عمر نے حدیث بیان کی کہ ایک دن طفسونجی میں
 میرے والد نے اپنے مریدوں کے درمیان
 گردن جھکائی اور کہا کہ میرے سر پر۔ ہمارے پوچھنے
 پر فرمایا کہ ابھی شیخ سید عبدالقادر علیہ الرحمۃ نے
 بغداد میں فرمایا ہے کہ میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن

الدویرۃ المقری الحنبلی البصری قال، قال
 الشیخ ابوبکر عتیق بن ابی الفضل محمد بن عثمان بن
 ابی الفضل البند لاجی الاصل البغدادی المولد
 والدار والانسجی المعروف بمعتوق ذرمت الشیخ
 سیدی احمد بن ابی الحسن الرفاعی رضی اللہ
 عنہ بامر عبیدۃ فسمعت اکابر اصحابہ و
 قدما مریدیہ یقولون: کانا الشیخ یوما جائنا
 فی هذا الموضع، فحنا رأسہ وقال، علی رقبتی،
 فسألوه عن ذلك فقال، قد قال الشیخ
 عبد القادر الآن ببغداد، قد می هذه علی
 رقبۃ کل ولی للہ، فارحنا ذلك الوقت فكان
 كما قال فی ذلك الوقت بعینہ۔

حدیث سوم: اخبرنا الشیخ الصالح
 ابو حفص عمر بن ابی العالی نصر بن محمد
 بن احمد القرشی الهاشمی الطفسونجی
 المولد والدار الشافعی قال، اخبرنا الشیخ
 الاصل الصالح ابو عبداللہ محمد بن ابی الشیخ
 الصالح ابی حفص عمر بن الشیخ القدوہ
 ابی محمد عبد الرحمن الطفسونجی قال،
 اخبرنا ابو عمر قال، حنا ابی یوما عنقه بین
 اصحابہ بطفسونج و قال، علی رأسی،
 فسألنا فقال، قد قال الشیخ عبد القادر الا

لہ بہجۃ الاسرار ذکر من حنا رأسہ من المشائخ عنہما قال ذلک الشیخ ابو مصطفیٰ ابی نصر ص ۱۳

پرس ہے۔ ہم نے اپنے پاس تاریخ نوٹ کر لی پھر بغداد سے خبر موصول ہوئی کہ شیخ عبدالقادر علیہ الرحمۃ نے بالکل اسی دن یہ اعلان فرمایا تھا جو تاریخ ہم نے نوٹ کر رکھی تھی۔ (ت)

ہم سے فقیہ ابو علی اسحاق بن علی بن عبد اللہ بن عبد الدائم
بن صالح ہمدانی صوفی شافعی محدث نے حدیث
بیان کی کہ ہم سے شیخ جلیل الاصل ابو محمد عبد اللطیف
بن شیخ ابو نجیب عبد القادر بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ
سہروردی ثم بغدادی فقیہ شافعی صوفی نے حدیث
بیان کی کہ میرے والد ماجد ابو النجیب بغدادی میں شیخ
عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس میں حاضر تھے
شیخ عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس مجلس میں
فرمایا: میرا یہ قدم ہر ولی اللہ کی گردن پہنچے۔ تو میرے اٹھنے
اس حد تک سر جھکایا کہ وہ زمین کے قریب جا پہنچا اور
تین بار کہا: میرے سر پہ میرے سر پہ میرے سر پہ (ت)

عہ نوٹ: اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے تصریح فرمائی کہ یہاں ہم بہجۃ الاسرار سے گیارہ حدیثیں ذکر کرینگے مگر حدیث دوم، سوم اور چہارم تین حدیثیں اصل (فتاویٰ مقویہ جلد ۱۲) میں موجود نہیں ہیں بلکہ ان کی جگہ بیاض چھوڑا ہوا ہے۔ حدیث دوم کی سند کا ابتدائی حصہ اصل میں مذکور ہونے کی وجہ سے اس کی نشان دہی ہوگئی مگر حدیث سوم چہارم کے بارے میں معلوم نہیں ہو سکا کہ وہ کون سی تھیں، تاہم احادیث مذکورہ کے مضمون کو دیکھتے ہوئے حدیث دوم کے متصل بعد والی دو حدیثیں ہم نے بہجۃ الاسرار سے نقل کر دی ہیں جن کا مضمون کافی حد تک احادیث مذکورہ سے یگانگت رکھتا ہے۔ اس طرح گیارہ احادیث پوری ہو گئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال۔ (مترجم)

[illegible]

حدیث پنجم: **اخبرنا الفقيه الجليل ابو غالب**
مناق الله ابن ابي عبد الله محمد
بن يوسف الرقي قال اخبرنا الشيخ الصالح
ابو اسحق ابراهيم الرقي قال اخبرنا منصور
قال اخبرنا القدوة الشيخ ابو عبد الله محمد
بن ماجد الرقي ۲ واخبرنا عاليا ابو الفتح نصر الله
بن يوسف بن خليل البغدادی المحدث قال
اخبرنا الشيخ ابو العباس احمد بن اسمعيل بن
حمزة الانرجی قال اخبرنا الشيخان ابو المظفر منصور
بن المبارك والامام ابو محمد عبد الله بن ابي الحسن
الاصهباني قالوا سمعنا السيد الشريف الشيخ القدوة
ابا سعيد القيلوي رضي الله تعالى عنه يقول لما قال
الشيخ عبد القادر قد می خدا علی رقبه لكل
ولی الله تجلی الحق عز وجل علی قلبه وجاءته
خلقة من رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم علی يد طائفة من الملائكة
المقربين والنسبا بحضور من جميع الاولياء
من تقدم منهم وما تاخر الایاء باجادم
والاموات باس واحدهم وكانت
الملائكة ورجال الغیب حافین بجلسه
واقفین فی الهواء صفا حق استند
الافق بهم ولسویق ولف فی الارض
الاحنا عنقه

مصنف قدس سوانے کہا کہ ہم سے فقیہ جلیل القدر رقی نے
 بن ابو عبد اللہ محمد بن یوسف رقی نے حدیث بیان
 کی کہ ہم کو شیخ صالح ابو اسحق ابراہیم رقی نے خبر دی
 کہ ہم کو منصور نے خبر دی کہ ہم کو شیخ امام ابو عبد اللہ
 محمد بن ماجد رقی نے خبر دی۔ نیز ہمیں سند عالی
 سے ابو الفتح نصر اللہ بن یوسف بن خليل
 بغدادی محدث نے خبر دی کہ ہم کو شیخ ابو العباس
 احمد بن اسمعیل بن حمزہ انرجی نے خبر دی کہ ہم کو
 شیخ ابو المظفر منصور بن مبارک والامام ابو محمد عبد اللہ
 بن ابی الحسن اصہبانی نے خبر دی ان سب حضرات
 نے فرمایا کہ ہم نے سید شریف شیخ امام ابو سعید
 قیلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرماتے سنا کہ جب
 حضرت شیخ عبد القادر نے فرمایا کہ میرا یہ پاؤں ہر
 ولی اللہ کی گردن پر۔ اُس وقت اللہ عز وجل نے
 اُن کے قلب مبارک پر تجلی فرمائی اور حضور سید عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک گروہ ملائکہ مقربین
 کے ہاتھ اُن کے لئے خلعت بھیجی اور تمام اولیائے
 اولین و آخرین کا مجمع ہوا جو زندہ تھے وہ بدن
 کے ساتھ حاضر ہوئے اور جہاں انتقال فرما گئے تھے
 اُن کی ارواح طیبہ آئیں ان سب کے سامنے وہ
 خلعت حضرت غوثیت کو پہنایا گیا، ملائکہ اور رجال الغیب
 کا اُس وقت ہجوم تھا ہوا میں پرے باندھے کھڑے
 تھے، تمام اُن اُن سے بھر گیا تھا اور رُکے زمین پر

کوئی ولی ایسا نہ تھا جس نے گردن نہ ٹھکادی ہو۔ (د ت) والحمد للہ رب العالمین

لے بہجۃ الاسرار ذکر اخبار المشائخ بالکشف عن ہئیۃ الحال میں قال ذلک مصطفیٰ البابی مصر ص ۸ و ۹

واہ کیا مرتبہ اسے غوث ہے بالا تیرا
 سر بھلا کیا کوئی جانے کہ ہے کیا تیرا
 تاج فسق عرفا کس کے قدم کو کہئے
 گردنیں جھک گئیں سرِ بچہ گئے دل ٹوٹ گئے
حدیث ششم (قال اعلیٰ اللہ تعالیٰ
 مقاماتہ) اخبرنا ابو محمد الحسن بن احمد
 بن محمد و خلف بن احمد بن محمد الحوی
 قال اخبرنا جدی محمد بن ولف قال اخبرنا
 الشیخ ابو القاسم بن ابی بکر بن احمد
 قال سمعت الشیخ خلیفۃ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ وکان کثیرا الرؤیا لرسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم یقول مرأیت
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فقلت لہ رسول اللہ لقد قال الشیخ عبد القادر
 قد می ہذا علی مراقبۃ کل ولی اللہ، فقال
 صدق الشیخ عبد القادر وکیف لا وہو القطب
 وانا امر عاۃ

اُونچے اونچوں کے سروں سے قدم غسل تیرا
 اولیا سٹلتے ہیں آنکھیں وہ ہے تلو تیرا
 سر جے باج دیں وہ پاؤں ہے کس کا تیرا
 کشف ساق آج کہاں یہ تو قدم تھا تیرا
 مصنف نے کہا (اللہ تعالیٰ اس کے مرتبے بلند فرمائے)
 کہ ہم کو ابو محمد حسن بن احمد بن محمد اور خلف بن احمد بن محمد
 حوی نے خبر دی کہ ہم کو میرے جد محمد بن ولف نے خبر دی
 کہ ہم کو شیخ ابو القاسم بن ابی بکر احمد نے خبر دی کہ
 میں نے شیخ خلیفہ اکبر ملکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا
 اور وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 دیدار مبارک سے بکثرت مشرف ہوا کرتے تھے فرمایا
 خدا کی قسم بیشک میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو دیکھا عرض کی یا رسول اللہ! شیخ عبد القادر
 نے فرمایا کہ میرا پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن پر رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، عبد القادر نے
 سچ کہا اور کیوں نہ ہو کہ وہی قطب ہیں اور میں ان کا
 نگہبان۔

قلب باب عالی عرض کرتا ہے الحمد للہ! اللہ نے ہمارے آقا کو اس کئے کا حکم دیا، کتنے وقت ان کے
 قلب مبارک پر تجلی فرمائی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خلعت بھیجا، تمام اولیاء اولین و آخرین جمیع
 کئے گئے، سب کے مواہر میں پہنایا گیا۔ ملائکہ کا جھگٹ ہوا، رجال الغیب نے سلامی دی۔ تمام
 جہان کے اولیائے گردنیں جھکا دیں۔ اب جو چاہے راضی ہو جو چاہے ناراض۔ جو راضی ہو اس کے لئے رضا
 جو ناراض ہو اس کیلئے ناراضی۔ جس کا جی چلے اس سے کہو موتوا بیغظکم اللہ اللہ علیہ بذات
 لہ حدائق بخشش وصل دوم در منقبت آقاے اکرم غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکتبہ رضویہ کراچی ص ۴
 لہ حدائق بخشش وصل سوم در حسن مغاشرت از سرکار قادریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی ص ۴
 سلمہ بہتہ الاسرار ذکر اخبار المشائخ با کشف عن ہیئۃ الحال صین قال ذلک مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۰

الصمد و ۵ مر باؤ اپنی جن میں بے شک اللہ دلوں کی جانتا ہے۔ ولله الحجة البالغة۔

حدیث ہفتم (قال بیض الله تعالى وجهه) اخبرنا الحسن بن نجيم الحوراني قال اخبرنا الشيخ العارف علي بن ادم ليس اليعقوبي قال سمعت الشيخ عبد القادر رضي الله تعالى عنه يقول الانس لهم مشائخ والملئكة لهم مشائخ وانا شيخ الكل قال وسمعت في مرض موته يقول لا ولاد بيني وبينكم وبين الخلق كلهم بعد ما بين السماء والارض لا تقبسوني باحد ولا تقبسوني احدا اليه

مخلوقات زمانہ میں وہ فرق ہے جو آسمان و زمین میں۔ صدقت یا سیدنا وانت والله الصادق المصدوق۔

حدیث ہشتم (قال طيب الله تعالى شراة) اخبرنا ابو المعالي صالح بن احمد المالكي قال اخبرنا الشيخ ابو الحسن البغدادي المعروف بالحنفان والشيخ ابو محمد عبد اللطيف البغدادي المعروف بالمطرز قال ابو الحسن اخبرنا شيخنا الشيخ ابو السعود احمد بن ابي بكر الحارثي سنة ثمانين وخمسائة وقال ابو محمد

مصنف نے کہا (اللہ تعالیٰ اس کے چہرے کو روشن کرے) کہ ہم سے حسن بن نجیم حورانی نے حدیث بیان کی، کہا ہم کو ولی جلیل حضرت علی بن ادریس یعقوبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خبر دی، کہا میں نے حضرت سرکار غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو سنا کہ فرماتے تھے، آدمیوں کے لئے پیر ہیں، قوم جن کے لئے پیر ہیں، فرشتوں کے لئے پیر ہیں، اور میں سب کا پیر ہوں۔ اور میں نے حضور کو اس مرض مبارک میں جس میں وصال اقدس ہوا سنا کہ اپنے شاہزادگان کرام سے فرماتے تھے، مجھ میں اور تم میں اور تمام کرام سے کسی کو نسبت نہ دو اور مجھے کسی پر قیاس نہ کرو۔ اے ہمارے آقا! آپ نے پچ کہا، خدا کی قسم! آپ صادق مصدوق ہیں (ت)

مصنف (اللہ تعالیٰ اس کی قبر کو غوثیہ دار بنائے) نے کہا کہ ہم کو ابو المعالی صالح بن احمد مالکی نے خبر دی کہ ہم کو دو مشائخ کرام نے خبر دی ایک شیخ ابو الحسن بغدادی معروف بہ حنفان، دوسرے شیخ ابو محمد عبد اللطیف بغدادی معروف بہ مطرز۔ اول نے کہا ہمارے پیر و مرشد حضرت شیخ ابو السعود احمد بن ابی بکر حرثی قدس سرہ نے ہمارے سامنے منہ میں فرمایا، اور دوم نے کہا ہم کو ہمارے

سہ القرآن الکریم ۱۱۹/۲

ص ۲۲ و ۲۳

مصطفیٰ البابی مصر

سہ بجمہ الاسرار ذکر کلمات اخیر بہا عن نفسہ الخ

اخبرنا شيخنا عبد الغنى بن نقطة قال اخبرنا
شيخنا ابو عمر وعثمان الصوليفيني قالا
والله ما اظهر الله تعالى ولا يظهر الى
الوجود مثل الشيخ محي الدين عبد القادر
رضي الله تعالى عنه.

مرشد حضرت عبد الغنى بن نقطة نے خبر دی کہ اُن کے سامنے
ان کے مرشد حضرت شیخ ابو عمر و عثمان صولیفینی قدس سرہ
نے فرمایا کہ خدا کی قسم اللہ عز و جل نے اولیاء میں
حضرت شیخ محی الدین عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا مثل نہ پیدا کیا نہ کبھی پیدا کرے۔

سہ بقسم کہتے ہیں شاہانِ مسد لہفین و حسیم
کہ ہوا ہے نہ ولی ہو کوئی ہمت تیرا

حدیث نہم: (قال رفع الله تعالى كتابه
في عليين) اخبرنا الشيخ ابو المحاسن يوسف
بن احمد البصري قال سمعت الشيخ العالم
ابا طالب عبد الرحمن بن محمد الهاشمي
الواسطي قال سمعت الشيخ القدوة
جمال الدين ابا محمد بن عبد البصري بها
يقول وقد سئل عن الخضر عليه الصلوة
والسلام احيى هو ام ميت قال اجتمعت
بابي العباس الخضر عليه الصلوة والسلام
وقلت اخبرني عن حال الشيخ عبد القادر
قال هو فرد الاحباب وقطب الاولياء في
هذا الوقت وما والله تعالى وليا
الى مقام الاوقات الشيخ عبد القادر
اعلام ولا سقى الله جيبا يكأمن جبه
الاوقات للشيخ عبد القادر

مصنف (اللہ تعالیٰ اس کے نامہ اعمال کو علیین میں
بلند کرے) نے کہا کہ ہم کو شیخ ابو المحاسن یوسف
بن احمد بصری نے خبر دی کہ میں نے شیخ ابو طالب
عبد الرحمن بن محمد ہاشمی واسطی سے سنا کہ تھے
میں نے شیخ امام جمال الملہ والدین حضرت ابو محمد
بن عبد بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بصرہ میں سنا،
اُن سے سوال ہوا تھا کہ حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ
والسلام زندہ ہیں یا انتقال ہوا؟ فرمایا، میں حضرت
خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ملا اور عرض کی،
مجھے حضرت شیخ عبد القادر کے حال سے خبر دیجئے۔
حضرت خضر نے فرمایا، وہ کب تمام مجربوں میں یکتا
اور تمام اولیاء کے قطب ہیں اللہ تعالیٰ نے کسی ولی
کو کسی مقام تک نہ پہنچایا جس سے اعلیٰ مقام
شیخ عبد القادر کو نہ دیا ہو نہ کسی جیب کو اپنا
جام محبت پلایا جس سے خوشگوار تر شیخ عبد القادر

۱۵ بجز الاسرار ذکر فصول من کلامہ مرصفاً شئی من عجائب احوالہ مختصراً مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۵
۱۶ حدائق بخشش فصل سوم در حسن مغاشرت از سرکار قادریہ رضی اللہ عنہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی ص ۱

نے نہ پایا ہو نہ کسی مقرب کو کوئی حال بخشا کہ شیخ عبد القادر
اس سے بزرگ تر نہ ہوں۔ اللہ نے ان میں اپنا وہ
راز و ولایت رکھا ہے جس سے وہ مجبور اولیاء پر
سلطنت لے گئے، اللہ نے جنوں کو ولایت دی
اور جنوں کو قیامت تک دے سب شیخ عبد القادر
کے حضور ادب کئے ہوئے ہیں۔

اھتساء، ولا وھب اللہ لمقرب
حالا الا وکان الشیخ عبد القادر اجلہ، وقد
اودعہ اللہ تعالیٰ سرا من اسرارہ سبق بہ
جمہور الاولیاء وما اتخذ اللہ ولیا کان او
یکون الا وھو متأدب معہ الی یوم
القیمة ینہ

سہ جو دل قبل تھے یا بعد ہوئے یا ہوں گے
سب ادب رکھتے ہیں دل میں مرے آقا تیرا

مصنف نے کہا (اللہ تعالیٰ جنت فردوس میں اسکے
درجے بلند فرمائے) کہ ہم کو سید حسینی ابو عبد اللہ محمد بن
خضر موصلی نے خبر دی کہ میں نے اپنے والد ماجد کو
فرماتے سنا کہ ایک روز میں حضرت سرکار غوثیت
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور حاضر تھا میرے دل میں
خطرہ آیا کہ شیخ احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
زیارت کروں، حضور نے فرمایا، کیا شیخ احمد کو دیکھنا
چاہتے ہو؟ میں نے عرض کی، ہاں۔ حضور نے
تھوڑی دیر سر مبارک جھکایا پھر مجھ سے فرمایا، اے
خضر! لو یہ ہیں شیخ احمد۔ اب جو میں دیکھوں تو
اپنے آپ کو حضرت احمد رفاعی کے پہلو میں پایا اور
میں نے ان کو دیکھا کہ رعب دار شخص ہیں میں گھڑا
ہوا اور انہیں سلام کیا۔ اس پر حضرت رفاعی
نے مجھ سے فرمایا، اے خضر! وہ جو شیخ عبد القادر

حدیث دہم: قال رافع اللہ تعالیٰ درجاتہ
فی الفردوس اخبرنا الشریف ابو عبد اللہ
محمد بن الخضر الحسینی الموصلی قال
سمعت ابی یقول کنت یوما جالسا بن یدی
سیدی الشیخ محی الدین عبد القادر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فخطرت فی قلبی زیارة الشیخ احمد
رفاعی رضی اللہ عنہ فقال لی الشیخ احمد: قلت نعم
فاطرق لی سیرا، ثم قال لی یا خضر ہا الشیخ احمد
فاذا انا بیعنا نبہ فرأیت شیخا مہابا فقلت
الیہ وسلمت علیہ فقال لی یا خضر و
من یری مثل الشیخ عبد القادر سید
الاولیاء یتمنی رؤیة مثلی وھل
انا الا من مرعیتہ ثم غاب
وبعد وفاة الشیخ انحدرت

۱۔ بہجۃ الاسرار ذکر الشیخ ابو محمد القاسم بن عبد البصری مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۷۳
۲۔ حدائق بخشش وصل سوم در حسن خیرت سرکار قادریہ رضی اللہ عنہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی ص ۶

من بغداد الى ام عبيدة لا تزوره فخلصا
 قدمت عليه اذا هو الشيخ الذي رأيته
 في جانب الشيخ عبد القادر رضي الله تعالى
 عنه في ذلك الوقت لم تعبد رؤيته عندي
 من زيادة معرفة به فقال لي يا خضر
 الم تكفك الاولیٰ له

شیخ عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پہلو میں دیکھا تھا۔ اس وقت کے دیکھنے نے کوئی اور زیادہ اُن کی شناخت مجھے
 نہ دی۔ حضرت رفاعی نے فرمایا، اے خضر! کیا پہلی تمہیں کافی نہ تھی!
 حدیث یا زوہم: (قال جمعنا الله تعالى
 وایاہ یوم المحشر تحت لواء الحضرة الغوثیة)
 اخبرنا ابو القاسم محمد بن عبادة
 الانصاری الحلبي قال سمعت الشيخ العارف
 ابا اسحق ابراهيم بن محمود البعلبكي المقری
 قال سمعت شيخنا الامام ابا عبد الله محمد
 البطائنی قال انحدرت في حياة
 سيدی الشيخ محی الدین عبد القادر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ الى ام عبيدة واقمت برواق
 الشيخ احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایتاماً
 فقال لي الشيخ احمد يوماً اذكرك شيئا
 من مناقب الشيخ عبد القادر وصفاته
 فذكرت له شيئاً منها فجاود رجل في اثناء
 حديثي فقال لي مه لا تذكر عندنا مناقب
 غير مناقب هذا او اشار الى الشيخ احمد فنظر

کو دیکھے جو تمام اولیاء کے سردار ہیں وہ میرے دیکھنے کی
 تمنا میں تو انہیں کی رعیت میں سے ہوں۔ یہ فرما کر میری
 نظر سے غائب ہو گئے۔ پھر حضور سرکار غوثیت رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کے وصال اقدس کے بعد بغداد شریف سے
 حضرت سیدی احمد رفاعی کی دیدار کو ام عبیہ گیا
 انہیں دیکھا تو وہی شیخ تھے جن کو میں نے اُس دن حضرت
 رفاعی کے دیکھنے نے کوئی اور زیادہ اُن کی شناخت مجھے

مصنف نے کہا (اللہ تعالیٰ ہمیں اور اسے یوم محشر کو
 غوثِ اعظم کے جھنڈے کے نیچے جمع فرمائے) کہ ہم کو
 ابو القاسم محمد بن عبادہ انصاری حلبی نے خبر دی کہ میں نے
 شیخ عارف باللہ ابراہیم بن محمد البعلبکی
 مقری کو فرماتے سنا، کہا میں نے اپنے مرشد امام
 ابو عبد اللہ بطائنی کو سنا کہ فرماتے تھے، میں حضور
 سرکار غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں ام عبیہ
 گیا اور حضرت سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کی خانقاہ میں چند روز مقیم رہا ایک روز حضرت
 رفاعی نے مجھ سے فرمایا ہمیں حضرت شیخ عبد القادر
 کے کچھ مناقب و اوصاف سناؤ، میں نے کچھ
 مناقب شریفہ ان کے سامنے بیان کئے میرے
 اثنائے بیان میں ایک شخص آیا اور اُس نے مجھ
 سے کہا کیا ہے اور حضرت سیدی رفاعی کی طرف
 اشارہ کر کے کہا ہمارے سامنے اُن کے سوا کسی کے

الیہ الشیخ احمد مغضبا فرفع الرجل
من بیت ید ید یہ میثائکم قال ومن
فیستطعم وصف مناقب الشیخ عبدالقادر
ومن یبلغ مبلغ الشیخ عبدالقادر
ذلك رجل بحر الشريعة عن
یمنه و بحر الحقیقة عن
یساره من ایہما شاء اغتوث
الشیخ عبدالقادر لاثاف له
فی عصرنا هذا قال و سمعته یوما
یوصی اولاد اختہ واصحابہ
اصحابہ یوقد حباء رجل
یودعه مساقرا الی بغداد
قال له اذا دخلت الی بغداد
فلا تقدم علی نریامرة الشیخ
عبدالقادر شیئات کان
حیا ولا علی نریامرة قبره ان کان
میتا فقد اخذ له العهد ایما
رجل من اصحاب الاحوال
دخل بغداد ولم یزمره سلب
حاله ولوقبیل الموت ثم قال
والشیخ محب الدین عبدالقادر
حسرة علی من لم یرہ رضی اللہ عنہ۔

مناقب نہ ذکر کرو، یہ سنتے ہی حضرت سید رفاعی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے اُس شخص کو ایک غضب کی نگاہ سے دیکھا
کہ فوراً اس کا دم نکل گیا لوگ اس کی لاش اٹھا کر
لے گئے، پھر حضرت سید رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے فرمایا شیخ عبدالقادر کے مناقب کون بیان کر سکتا
ہے، شیخ عبدالقادر کے مرتبہ کو کون پہنچ سکتا ہے
شریعت کا دریا اُن کے دہنے ہاتھ پر ہے اور حقیقت
کا دریا اُن کے بائیں ہاتھ پر، جس میں سے چاہیں
پانی پی لیں، ہمارے اس وقت میں شیخ عبدالقادر
کا کوئی ثانی نہیں۔ امام ابو عبداللہ فرماتے ہیں ایک
دن میں نے حضرت رفاعی کو سنا کہ اپنے بھائیوں
اور اکابر مریدین کو وصیت فرماتے تھے ایک شخص
بغداد مقدس کے ارادے سے اُن سے رخصت
ہونے آیا تھا فرمایا جب بغداد پہنچو تو حضرت شیخ
عبدالقادر اگر دنیا میں تشریف فرما ہوں تو اُن کی
زیارت اور پردہ فرمائیں تو اُن کے مزار مبارک
کی زیارت سے پہلے کوئی کام نہ کرنا کہ اللہ عزوجل
نے اُن سے عہد فرما رکھا ہے کہ جو کوئی صاحب حال
بغداد آئے اور اُن کی زیارت کو نہ حاضر ہو اُس کا
حال سلب ہو جائے اگرچہ اُس کے مرتے وقت۔
پھر حضرت رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا
شیخ عبدالقادر حسرت میں اس پر جسے اُن کا دیدار
نہ ملا۔

یہ کینہ بندہ بادگاہ عرض کرتا ہے : ۵

اے حسرت آتا کہ ندیدند جمالت محروم مدار ایس سگ خود راز لوالیت
(جنہوں نے آپ کا جمال نہ دیکھا ان پر حسرت ہے، اپنے اس کتے کو اپنی عطا سے محروم
نہ رکھیں۔ ت)

بحومة جدك الكريم عليه ثم عليك الصلوة والتسليم (اپنے کریم نانا کے صدقے میں۔ ان پر پھر
آپ پر درود و سلام ہو۔ ت)

مسلمان ان احادیث صحیحہ جلیلہ کو دیکھے اور اُس شخص کے مثل اپنا حال ہونے سے ڈرے جس کا خاتمہ
حضرت غوثیت کی شان میں گستاخی اور حضرت سیدہ رفاہی کے غضب پر ہوا، والعیاذ باللہ رب العالمین۔
اے شخص! ظاہر شریعت میں حضرت سرکار غوثیت کی محبت بایں معنی رکن ایمان نہیں کہ جو اُن سے محبت نہ رکھے
شرع اُسے فی الحال کافر کہے یہ تو صرف انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے ہے مگر واللہ کہ اُن کے
مخالفت سے اللہ عز و جل نے لڑائی کا اعلان فرمایا ہے خصوصاً انکار نصوص کے انکار کی طرف لیجاتا ہے
عبدالقادر کا انکار قادری مطلق عز وجلالہ کے انکار کی طرف کیوں نہ لے جائے گا ۵

بازِ اشہب کی غلامی سے یہ آنکھیں پھرنی	دیکھ اڑ جائے گا ایمان کا طوطا تیرا
شاخ پر بیٹھ کے جرو کاٹنے کی فکر میں ہے	کہیں نیچ نہ دکھائے تجھے شجرا تیرا
والعیاذ باللہ القادر رب الشیخ عبدالقادر	شیخ عبدالقادر کے قدرت والے معبود کی پناہ،
وصلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علی	شیخ عبدالقادر کے نانا جان پھر خود شیخ عبدالقادر
جد الشیخ عبدالقادر رحمہ اللہ علی الشیخ	پر اللہ تعالیٰ درود، برکت اور سلام نازل فرمائے،
عبدالقادر امین!	آمین!

تذکرہ نیل : اخیر میں ہم دو جلیل القدر اجلۃ المشاہیر علماء کبار مکہ معظمہ کے کلمات ذکر کریں جن کی وفات
کو تین تین سو برس سے زائد ہوئے اول امام اہل ابن حجر مکی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، دوم علامہ
علی قاری مکی حنفی صاحب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ وغیرہ کتب جلیلہ۔ دو غرض سے،

ایک یہ کہ اگر دو مطرودوں، مخذولوں، گنہگاروں، مجہولوں واسطی و قرمانی کی طرح کسی کے دل میں

۵

۵ صدائق بخشش وصل چارم و منافحت اعداء واستعانت از آقا قاضی شہزادہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی ص ۹

کتاب مستطاب بہجۃ الاسرار شریف سے آگ ہو تو ان سے لاگ کی تو کوئی وجہ نہیں یہ بالاتفاق احسنۃ اکابر علماء ہیں۔

دوسرے یہ کہ دونوں صاحب اکابر تکمیل سے ہیں، تو اس افتراء کا جواب ہو گا جو مخالف نے اہل عرب پر کیا حالانکہ غالباً تاریخ الحرمین وغیرہ میں ہے اور حاضری حرمین طیبین سے مشرف ہونے والا جانتا ہے کہ اہل حرمین طیبین بعد حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اٹھتے بیٹھے حضور سیدنا خورشید اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کرتے ہیں اور حضور کے برابر کسی کا نام نہیں لیتے۔ ان حضرات کی بھی گیارہ ہی عبارات نقل کریں،

(۱) علامہ علی قاری حنفی مکی متوفی ۹۷۰ھ کتاب نزہۃ الخاطر الفاتر فی ترجمۃ سیدی الشریف عبدالقادر

میں فرماتے ہیں،

بیشک مجھے اکابر سے پہنچا کہ سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب بخیاں فتنہ و بلا یہ خلافت ترک فرمائی اللہ عزوجل نے اس کے بدلے ان میں اور انکی اولاد امجاد میں خوشیت عظمیٰ کا مرتبہ رکھا۔ پہلے قلب اکبر خود حضور سیدنا امام حسن ہوئے اور اوسط میں صرف حضور سیدنا سید عبدالقادر اور آخر میں حضرت امام مہدی ہوں گے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

لقد بلغنی عن بعض اکابر ان الامام الحسن ابن سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما لما ترک الخلافة لما فیہا من الفتنۃ والافۃ عوضہ اللہ سبحانہ وتعالیٰ القطبۃ الکبریٰ قیہ وفی نسلہ وكان رضی اللہ تعالیٰ عنہ القطب الاکبر وسیدنا السید الشیخ عبدالقادر هو القطب الاوسط والہمدی خاتمۃ الاقطاب۔

اس عبارت میں لفظ حضرت مظلوم ہے۔

(۲) اُسی میں ہے،

حضرت حماد بن اسحاق حضور سیدنا خورشید اعظم کے مشائخ سے ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ایک روز انہوں نے سرکار خوشیت کی غیبت میں فرمایا، ان جوان سید کا قدم تمام اولیاء کی گردن پر ہو گا انھیں اللہ عزوجل حکم دے گا کہ فرمائیں میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ

من مشائخہ حماد الدباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روی ان یوما کان سیدنا عبدالقادر عندہ فی رباطہ ولما غاب من حضرتہ قال ان هذا الاعجمی الشریف قد ما یموت علی رقاب اولیاء اللہ یصیروا مورا من عند مولاه

۱۔ نزہۃ الخاطر الفاتر فی ترجمۃ سیدی الشریف عبدالقادر (قلمی) ص ۶

ما مود من الله ہونا ملحوظ رہے اور جمیع اولیاء زمانہ میں بے شک حضرت سیدی رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی داخل۔

وہذا تنبیہ بینة علی انہ قطب الاقطاب
والغوث الاعظمؒ

یہ روشن دلیل قاطع ہے اس پر کہ حضور تمام قطبوں
کے قطب اور غوث اعظم ہیں۔

(۱۲) اسی میں ہے
ومن كلامه رضي الله تعالى عنه تحدثا
بنعم الله تعالى عليه يعني وبينكم و
بين الخلق كلهم بعد ما بين السماء والارض
فلا تقيسوني باحد ولا تقيسوا على احد
يعني فلا يقاس الملوك بغيرهم وهذا
كله من فتوح الغيب المبرور من
كل عيب۔

حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اللہ
عزوجل کی اپنے اوپر نعمتیں ظاہر فرمانے کو جو کلام
ارشاد فرمائے اُن میں سے یہ ہے کہ فرمایا مجھ میں
اور تمام مخلوقات زمانہ میں وہ فرق ہے جو آسمان و
زمین میں، مجھے کسی سے نسبت نہ دو اور مجھ پر کسی کو
قیاس نہ کرو۔ اس پر علامہ علی قاری فرماتے ہیں اس
لئے کہ سلاطین کا رعیت پر قیاس نہیں ہوتا اور
یہ سب غیب کے فتوحات سے ہے جو ہر عیب سے
پاک و صاف ہے۔

ص ۸	ص ۹	ص ۱۰	ص ۱۱	ص ۱۲	ص ۱۳	ص ۱۴	ص ۱۵	ص ۱۶	ص ۱۷	ص ۱۸	ص ۱۹	ص ۲۰	ص ۲۱	ص ۲۲	ص ۲۳	ص ۲۴	ص ۲۵	ص ۲۶	ص ۲۷	ص ۲۸	ص ۲۹	ص ۳۰	ص ۳۱	ص ۳۲	ص ۳۳	ص ۳۴	ص ۳۵	ص ۳۶	ص ۳۷	ص ۳۸	ص ۳۹	ص ۴۰	ص ۴۱	ص ۴۲	ص ۴۳	ص ۴۴	ص ۴۵	ص ۴۶	ص ۴۷	ص ۴۸	ص ۴۹	ص ۵۰	ص ۵۱	ص ۵۲	ص ۵۳	ص ۵۴	ص ۵۵	ص ۵۶	ص ۵۷	ص ۵۸	ص ۵۹	ص ۶۰	ص ۶۱	ص ۶۲	ص ۶۳	ص ۶۴	ص ۶۵	ص ۶۶	ص ۶۷	ص ۶۸	ص ۶۹	ص ۷۰	ص ۷۱	ص ۷۲	ص ۷۳	ص ۷۴	ص ۷۵	ص ۷۶	ص ۷۷	ص ۷۸	ص ۷۹	ص ۸۰	ص ۸۱	ص ۸۲	ص ۸۳	ص ۸۴	ص ۸۵	ص ۸۶	ص ۸۷	ص ۸۸	ص ۸۹	ص ۹۰	ص ۹۱	ص ۹۲	ص ۹۳	ص ۹۴	ص ۹۵	ص ۹۶	ص ۹۷	ص ۹۸	ص ۹۹	ص ۱۰۰
-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------

(۵) اُسی میں ہے:

وعن عبد الله بن علي بن عاصرون التميمي الشافعي قال دخلت وانا شاب الى بغداد في طلب العلم وكان ابن السقا يومئذ مرفيقا في الاشتغال بالنظامية وكنا نتعبد ونزكنا العالمين وكان من اجل بغداد يقال له الغوث، وكان يقال عندنا ليظهر اذا شاء ويخفي اذا شاء فقصدت انا وابن السقا والشيخ عبد القادر الجيلاني وهو شاب يومئذ الى منيارته فقال ابن السقا ونحن في الطريق اليوم اسأله عن مسألة لا يدرى لها جوابا فقلت وانا اسئله عن مسألة فانظر ماذا يقول فيها وقال سيدي الشيخ عبد القادر قدس سره الباهر معاذ الله ان اسأله شيئا وانا بيت يديه اذا انظر بركات رؤيته، فلما دخلنا عليه لم نره في مكانه فكلشنا ساعة فاذا هو جالس فنظر الى ابن السقا مغضبا وقال له ويلك يا ابن السقا تسألني عن مسألة لم اُمر ولها جوابا، هم كذا وجوابها كذا، اني لا ادع تارا الكفر تلهمب فيك - ثم نظر الى وقال

امام عبد الله بن علي بن عاصرون قمی شافعی سے روایت ہے میں جوانی میں طلب علم کے لئے بغداد گیا اس زمانے میں ابن السقا مدرسہ نظامیہ میں میرے ساتھ پڑھا کرتا تھا، ہم عبادت اور صالحین کی زیارت کرتے تھے، بغداد میں ایک صاحب کو غوث کہتے، اور ان کی یرکرامت مشہور تھی کہ جب چاہیں ظاہر ہوں جب چاہیں نظروں سے چھپ جائیں، ایک دن میں اور ابن السقا اور اپنی نوٹری کی حالت میں حضرت شیخ عبد القادر جیلانی اُن غوث کی زیارت کو گئے، راستے میں ابن السقا نے کہا آج اُن سے وہ مسئلہ پوچھوں گا جس کا جواب اُنہیں نہ آئے گا۔ میں نے کہا میں بھی ایک مسئلہ پوچھوں گا دیکھوں کیا جواب دیتے ہیں۔ حضرت شیخ عبد القادر قدس سرہ الہ علی نے فرمایا معاذ اللہ کہ میں اُن کے سامنے ان سے کچھ پوچھوں میں تو اُن کے دیدار کی برکتوں کا نثار کروں گا۔ جب ہم اُن غوث کے یہاں حاضر ہوئے اُن کو اپنی جگہ نہ دیکھا تنویری دیر میں دیکھا تشریف فرما ہیں ابن السقا کی طرف نگاہ غضب کی اور فرمایا، تیری خرابی اسے ابن السقا! تو مجھ سے وہ مسئلہ پوچھے گا جس کا مجھے جواب نہ آئے تیرا مسئلہ یہ ہے اور اس کا جواب یہ، بے شک میں کفر کی آگ تجھ میں بھڑکتی دیکھ رہا ہوں۔ پھر میری طرف نظر کی اور فرمایا

یا عبد اللہ تسألنی عن مسألة لتنظر
ما اقول فیہا ہی کذا وجوابہا کذا
لتخبرن علیک الدنیا الی شحمتی اذینک
یا ساءة ادبک - ثم نظروا لی سیدی
عبد القادر وادناہ منہ واکرمہ و
قال لہ یا عبد القادر لقد ارضیت
اللہ ورسولہ بآدبک کاف ابراہیم
ببغداد وقد صعدت علی الکرسی
متکلما علی الملأ وقلت قد می
ہذہ علی رقبۃ کل ولی اللہ، وکانی
اری الاولیاء فی وقتک وقد حنوا رقابہم
اجلالک ثم غاب عنا لموقتہ
فلم نرہ بعد ذلک قال واما سیدی
الشیخ عبد القادر فانتہ ظہرت
امارۃ قربہ من اللہ عز وجل
واجتمع علیہ الخاص والعام وقال
قد می ہذہ علی رقبۃ کل ولی اللہ
واقربت الاولیاء بفضلہ فی وقتہ و
اما ابن السقا فرائی بنتا للملک حیثہ
ففتن بہا وسأل ات یزوجہا بہ فابی
الات یتنصر فاجابہ الی ذلک -
والعیاذ باللہ تعالیٰ - واما انا فجئت
الی دمشق واحضر فی السلطان نور الدین
الشہید وولانی علی الاوقات فولیتمہا وابلت
علی الدنیا اقبالا کثیرا قد صدق

اسے عبد اللہ! تم مجھ سے مسئلہ پوچھو گے کہ میں کیا جواب
دیتا ہوں تمہارا مسئلہ یہ ہے اور اس کا جواب یہ
ضرورت میں پر دنیا اتنا گوبر کرے گی کہ کان کی ٹوٹک اس
میں غرق ہو گے، بدلہ تمہاری ہے ادبی کا۔ پھر حضرت
شیخ عبد القادر کی طرف نظر کی اور حضور کو اپنے نزدیک
کیا اور حضور کا اعزاز کیا اور فرمایا، اسے عبد القادر!
بے شک آپ نے اپنے حسن ادب سے اللہ ورسول
کو راضی کیا گویا میں اس وقت دیکھ رہا ہوں کہ آپ
مجمع بنہ اد میں کرسی وعظ پر تشریف لے گئے اور فرما
رہے ہیں کہ میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن پر، اور
تمام اولیائے وقت نے آپ کی تعظیم کیلئے گردنیں
ٹھکائی ہیں۔ وہ غوث یہ فرما کر ہماری نگاہوں سے
غائب ہو گئے پھر ہم نے انہیں نہ دیکھا۔ حضرت
شیخ عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تو نشان قرب
ظاہر ہوئے کہ وہ اللہ عز وجل کے قرب میں ہیں
خاص و عام ان پر جمع ہوئے اور انہوں نے فرمایا:
میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن پر۔ اور اولیاء وقت
نے اس کا ان کے لئے اقرار کیا اور ابن السقا ایک
نصرانی بادشاہ کی خوبصورت بیٹی پر عاشق ہوا
اس سے نکاح کی درخواست کی اس نے نہ مانا
مگر یہ کہ نصرانی ہو جائے، اس نے یہ نصرانی ہونا قبول کر لیا
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ رہا میں، میرا دمشق جانا ہوا
وہاں سلطان نور الدین شہید نے مجھے افسر وقت
کیا اور دنیا بکثرت میری طرف آئی۔
غوث کا ارشاد ہم سب کے بارے میں

کلام الغوث فینا کلنا۔

جو کچھ تھا صادق کیا۔

اولیاء وقت میں حضرت رفاعی بھی ہیں۔ یہ مبارک روایت بہجۃ الاسرار شریف میں دو سندوں سے ہے اور ایک یہی کیا۔ علامہ علی قاری نے اس کتاب میں چالیس روایات اور بہت کلمات کے ذکر کئے سب بہجۃ الاسرار شریف سے ماخوذ ہیں یونہی اکابر ہمیشہ اس کتاب مبارک کی احادیث سے استناد کرتے آئے مگر محروم ہے۔

(۶) اُسی میں ہے:

قال رضى الله تعالى عنه وعزة مراتب ان
السعداء والاشقياء يعرضون علت و
ان يؤبؤ عيني في اللوح المحفوظ انا حجة
الله عليكم جميعكم انا نائب رسوله الله
صلى الله تعالى عليه وسلم ووارثه في
الارض ويقول الانس لهم مشائخ والجن
لهم مشائخ والملئكة لهم مشائخ وانا شيخ
الكل رضى الله تعالى عنه ونفعنا به

حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا مجھے عزت پروردگار کی قسم! بے شک سعید و شقی مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں، بیشک میری آنکھ کی پستلی لوح محفوظ میں ہے، میں تم سب پر اللہ کی محبت ہوں، میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب اور تمام زمین میں اُن کا وارث ہوں۔ اور فرمایا کرتے، آدمیوں کے پیر ہیں، قوم جن کے پیر ہیں، فرشتوں کے پیر ہیں اور میں ان سب کا پیر ہوں۔ علی قاری اسے نقل کر کے عرض کرتے ہیں: اللہ عز و جل کی رضوان حضور پر ہوا اور حضور کے برکات سے ہم کو نفع دے۔

(۷) اُسی میں ہے:

روى عن السيد الكبير القطب الشهير
سيدى احمد الرفاعى رضى الله تعالى عنه
انه قال الشيخ عبد القادر بحر الشريعة
عن يمينه و بحر الحقيقة عن يساره
من انهما شادا غتف السيد

سید کبیر قطب شہیر سیدی احمد الرفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ اُنھوں نے فرمایا، شیخ عبد القادر وہ ہیں کہ شریعت کا سمندر اُن کے دہنے ہاتھ ہے اور حقیقت کا سمندر اُن کے بائیں ہاتھ، جس میں سے چاہیں پانی پی لیں۔ اس ہمارے

لہ بہجۃ الاسرار ذکر اخبار المشایخ منہ بذکر مصطفیٰ البابی مصر ص ۶
لہ نزہۃ الخاطر الفاتر فی ترجمۃ سید الشریعت عبد القادر (قلمی نسخہ) ص ۳۲

عبد القادر لاثانی لہ فی عصرنا هذا
رضی اللہ تعالیٰ عنہ لہ

وقت میں سید عبد القادر کا کوئی ثانی نہیں
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(۸) امام ابن حجر مکی شافعی متوفی ۸۵۰ھ نے فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں،
انہم قد یؤمرون تعریفاً لجاہل او شکرًا
وتحدثاً بنعمة اللہ تعالیٰ کما وقع
للشیخ عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
انہ بینما ہو بی مجلس وعظہ واذا ہو یقول
قد می هذا علی راقبہ صکل ولی اللہ
تعالیٰ فاجابہ فی تلك الساعة اولیاء الدنیا
قال جماعة بل واولیاء الجن جمیعہم
وطأ طوار ووسہم وخضعوا لہ واعترفوا
بما قالہ الامم جل با صبرہا من قافی
فسلب حالہ لہ

کبھی اولیاء کو کلمات بلند کہنے کا حکم دیا جاتا ہے کہ
جو ان کے مقامات عالیہ سے ناواقف ہے اسے
اطلاع ہو یا شکر الہی اور اس کی نعمت کا اظہار
کرنے کے لئے جیسا کہ حضور سیدنا غوث اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ہوا کہ انہوں نے اپنی
مجلس وعظ میں دفعہ فرمایا کہ میرا یہ پاؤں ہر دلی اللہ
کی گردن پر فوراً تمام دنیا کے اولیائے قبول کیا
(اور ایک جماعت کی روایت ہے کہ جملہ اولیاء
یعن سبھی) اور سب نے اپنے سر جھکا دئے
اور سرکار طوشت کے حضور جھک گئے اور ان کے
اس ارشاد کا اقرار کیا مگر اصفہان میں ایک شخص منکر ہوا طرزا اس کا حال سلب ہو گیا۔

(۹) پھر فرمایا،
ومن طأ طأ رأسہ ابو النجیب السہروردی
وقال علی رأسی رأسی واحمد الرفاعی
قال علی راقبتي وحمید منهم و سئل
فقال الشیخ عبد القادر
یقول کذا وکذا و ابو مہدین
فی المغرب وانا منهم اللہم
انک اشہدک واشہدک انک

حضور کے ارشاد پر جنہوں نے اپنے سر جھکائے ان
میں سے (سلسلہ عالیہ سہروردیہ کے پیران میں) حضرت
سیدی عبد القادر ابو النجیب سہروردی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ ہیں انہوں نے اپنا سر مبارک جھکا دیا اور کہا
(گردن کیسی) میرے سر پر میرے سر پر۔ اور ان
میں سے حضرت سیدی احمد کبیر رفاعی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ ہیں انہوں نے کہا میری گردن پر اور کہا

لہ نزہۃ الخاطر الفاتر فی ترجمہ سید الشریف عبد القادر (ظلمی نسخہ) ص ۳۴
لہ الفتاویٰ الحدیثیہ مطلب فی قول الشیخ عبد القادر قد می ہذا الخ وارجاء التراث العربیہ ص ۲۱۴

یہ چھوٹا سا احمد بھی انہیں میں ہے جن کی گردن پر حضور
کا پاؤں ہے اس کہنے اور گردن جھکانے کا سبب
پوچھا گیا تو فرمایا کہ اس وقت حضرت شیخ عبدالقادر

نے بغداد مقدس میں ارشاد فرمایا ہے کہ میرا یہ پاؤں ہر دلی کی گردن پر۔ لہذا میں نے بھی سر جھکایا اور عرض کی کہ یہ چھوٹا سا احمد بھی اُنھیں میں ہے اور اُنھیں میں سے حضرت سیدی ابودین شعیب مغربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اُنھوں نے سر مبارک جھکایا اور کہا میں بھی اُنھیں میں ہوں الہی میں تجھے اور تیرے فرشتوں کو گواہ کرتا ہوں کہ میں نے قدمی کا ارشاد سنا اور حکم مانا۔ اسی طرح حضرت سیدی شیخ عبد الرحیم قنّاوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی گردن مبارک بچھائی اور کہا سچ فرمایا سچے مانے ہوئے سچے نے، رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

(۱۰) پھر فرمایا :

اولیاء کرام کہ ہم نے ذکر کئے یعنی حضرت نجیب الدین
سہروردی و حضرت سید احمد رفاہی و حضرت شعیب
مغربی و حضرت عبدالرحیم فناوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم
انہوں نے اور اُن کے سوا اور بہت عارفین کرام
نے تصریح فرمائی کہ حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی طرف سے ایسا نہ فرمایا
بلکہ اللہ عزوجل نے اُن کی قطبیت کبریٰ ظاہر فرمانے
کے لئے انہیں اس فرمانے کا حکم دیا و لہذا کسی ولی

کو گنجائش نہ ہوئی کہ گردن نہ بچاتا اور قدم مبارک اپنی گردن پر نہ لیتا بلکہ متعدد دستانوں سے بہت اولیاء کرام مقبذ میں سے مروی ہوا کہ انہوں نے سرکارِ غوثیت کی ولادت مبارکہ سے تقریباً سو برس پہلے خبر دی تھی کہ عنقریب عجم میں ایک صاحبِ عظیم منظر والے پیدا ہونگے اور یہ فرمائیں گے کہ میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن پر" اس فرمانے پر اُس وقت کے تمام اولیاء ان کے قدم کے نیچے سر رکھیں گے اور اُس

له الفتاوى الحديثة مطلب في قول الشيخ عبد القادر قديم هذا على رقبته دار إحياء التراث العربي ط ١٣٨٤

قدم کے سایہ میں داخل ہوں گے — اللهم لك الحمد صل على محمد وابنه وذريته

(۱۱) پھر فرمایا:

وحكى امام الشافعية في نرمنه ابو سعيد
عبد الله بن ابى عمرو قال دخلت بغداد
في طلب العلم فوافقت ابن السقا ورافقه
في طلب العلم بالنظامية وكنّا نؤور الصالحين
وكان ببغداد رجل يقال له الغوث (الغوث) آخر
الحديث المذكور

”امام ابو سعید عبد اللہ بن ابی عمرو نے کہ اپنے زمانہ
میں شافعیہ کے امام تھے ذکر فرمایا کہ میں بغداد
مقدس میں طلب علم کے لئے گیا ابن السقا اور میں
مدرسہ نظامیہ میں شریک درس تھے اور اُس وقت
بغداد میں ایک شخص کو غوث کہتے تھے (وہی پوری
حدیث کہ نمبر ۵ میں گزری، ان غوث کا ہمارے حضور
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بشارت دینا کہ آپ برسر منبر جمع میں فرمائیں گے“ میرا یہ پاؤں ہر ول اللہ کی گردن پر“ اور
تمام اولیائے عصر آپ کے قدم پاک کی تعظیم کے لئے اپنی گردنیں خم کریں گے، اور پھر ایسا ہی واقع ہونا، حضور
کا یہ ارشاد فرمانا اور تمام اولیائے عالم کا اقرار کرنا کہ بے شک حضور کا قدم ہم سب کی گردن پر ہے)
آخر میں ابن حجر نے فرمایا:

وهذا الحكاية التي كادت ان تتواتر في
المعنى لكثرة ناقلها وعد التهم به
يعني یہ حکایت قریب تو اتر ہے کہ اس کے ناقلین
بکثرت ثقتہ عادل ہیں۔

فتاویٰ حدیثیہ نے ابن السقا کی بد انجامی میں یہ اور زائد کیا کہ جب وہ بد بخت کہ بہت بڑا عالم حبیب اور
علوم شریعیہ میں اپنے اکثر اہل زمانہ پر فائق اور حافظ قرآن اور علم مناظرہ میں کمال سر پر آوردہ تھا جس سے جس علم
میں مناظرہ کرتا اُسے بند کر دیتا، ایسا شخص جب شان غوث میں گستاخی کی شامت سے معاذ اللہ معاذ اللہ نصرائی
ہو گیا بادشاہ نصاریٰ نے اُسے بیٹی تو دے دی مگر جب بیمار پڑا اُسے بازار میں پھنکوا دیا بمسک مانگتا اور
کوئی نہ دیتا، ایک شخص کہ اُسے پہچانتا تھا گزرا اُس سے پوچھا تو تو حافظ تھا اب بھی قرآن کریم میں سے کچھ
یاد ہے۔ کہا سب محو ہو گیا صرف ایک آیت یاد رہ گئی ہے:

سبما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين
کتنی تمنائیں کریں گے وہ جنہوں نے کفر اختیار کیا کہ
کسی طرح مسلمان ہوتے۔

لہ الفتاویٰ الحدیثیہ مطلب فی قول الشیخ عبدالقادر قدسی بذیل علی رقبہ الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ص ۱۴

۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

۲۵ القرآن الکریم ۲/۱۵

امام ابن ابی عمرو فرماتے ہیں پھر ایک دن میں اُسے دیکھنے گیا اُسے پایا کہ گویا اس کا سارا بدن آگ سے جلا ہوا ہے، وہ نزع میں تھا، میں نے اُسے قبلہ کی طرف کیا وہ پُورب کو پھر گیا، میں نے پھر قبلہ کو گیا وہ پھر پھر گیا۔ اسی طرح میں جتنی بار اُسے قبلہ رُخ کرتا وہ پُورب کو پھر جاتا یہاں تک کہ پُورب ہی کی طرف مُنہ کئے اُس کا دم نکل گیا، وہ اُن غوث کا ارشاد یاد کیا کرتا اور جانتا تھا کہ اُسی گستاخی نے اس بلا میں ڈالا، والعیاذ باللہ تعالیٰ انتہی۔

اگر کے پھر اسلام کیوں نہیں لواتا تھا، کلمہ پڑھ لینا کیا مشکل تھا؟ قول اس کا جواب قرآن عظیم دے گا:

وما تشاؤون الا ان يشاء الله رب العالمين۔ تم کیا چاہو جب تک اللہ نہ چاہے جو مالک سارے جہان کا ہے۔

اور فرماتا ہے:

صلا بيل رات على قلوبهم ما كانوا يكسبون۔ کوئی نہیں بلکہ اُن کی بد اعمالیوں نے اُن کے دلوں پر زنگ چڑھا دی ہے۔

اور فرماتا ہے:

ذلك بانهم امنوا ثم كفروا فطبع على قلوبهم فهم لا يفقهون۔ یہ اس لئے کہ وہ ایمان لائے پھر کفر کیا تو اُن کے دلوں پر مہر لگا دی گئی کہ اب اُنہیں کچھ سمجھ نہ رہی۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

امام ابن حبیب فرماتے ہیں:

وفي هذه ابلغ من جزواك دواعي الانكار على اولياء الله تعالى خوفا من ان يقع المنكر فيما وقع فيه ابن السقام من تلك الفتنة المهلكة الابدية التي لا اقيح منها نمود باللہ اس واقعہ میں ادیاء کرام پر انکار سے کمال جھڑکنا اور سخت منع ہے اس خوف سے کہ منکر اس مہلک فتنے میں پڑ جائے گا جو ہمیشہ ہمیشہ کا ہلاک ہے اور جس سے بد ترک کوئی خباثت نہیں جس میں ابن السقام پڑ گیا، اللہ عزوجل کی پناہ۔ ہم اللہ عزوجل سے

الافتاویٰ الحیثیۃ مطلب فی قول الشیخ عبدالقادر بن عبدالحق دارالاحیاء التراث العربی بیروت ص ۱۴۴

۱۳/۸۳ القرآن الکریم

۲۹/۸۱ القرآن الکریم

۳/۶۳ " " "

اس کے وجہ کریم اور اس کے حبیب رؤف رحیم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلے سے مانگتے ہیں کہ ہم کو
اپنے احسان و کرم کے ساتھ اس سے اور ہر فتنہ و
محنت سے امان بخشنے۔ نیز اس واقعہ میں کمال
ترغیب ہے اس کی کہ اولیاء کرام کے ساتھ
عقیدت و ادب رکھیں اور جہاں تک ہو اُن پر
نیک گمان کریں۔

من ذلك ونسأله بوجه الكبريم وحبيبه
السؤوف الرحيم ان يؤمننا من ذلك
ومن كل فتنه ومنحة وبمنه وكرمه
وفيها ايضا التحث على اعتقادهم
والادب معهم وحسن الظن بهم
ما أمكن له

فقیر کوئے قادری امید کرتا ہے کہ اتنے بیان میں اہل انصاف و سعادت کے لئے کفایت ہو۔
اللہ عز و جل مسلمان بھائیوں کو اتباع حق و ادب اولیاء کی توفیق دے اور ابن السقا بجنم اُس شخص کے
حال سے پناہ دے جس نے بزم خود حضرت سید احمد کبیر رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارگاہ میں حق نیاز مندی
ادا کیا اور نتیجہ معاذ اللہ وہ ہوا کہ سید کبیر کے غضب اور حضور غوثیت کی سرکار میں اسارتِ ادب پر خاتمہ ہوا
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

اے برادر! مقتضائے محبت اتباع و تصدیق ہے نہ کہ نزاع و تکذیب۔ سچا محب حضرت احمد کبیر کے
ارشادات کو بالائے سر لے گا اور جس بارگاہِ ارفع کو انھوں نے سب سے ارفع بتایا اور اُن کا قدم اقدس
اپنے سر مبارک پر لیا انھیں کو ارفع واعظم مانے گا۔ عبد الرزاق محدث شیعہ تھا مگر حضرات عالیہ شیعین رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کو حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے افضل کہتا، اُس سے پوچھا جاتا تو جواب دیتا
کفی بی انراء ان احب علیا ثم اخالفہ یعنی امیر المؤمنین نے خود حضرات شیعین کو اپنے نفس کریم
سے افضل بتایا ہے مجھے یہ گناہ بہت ہے کہ علی سے محبت رکھوں پھر اُن کا خلاف کروں۔ واقعی تکذیب
مخالفت اگرچہ بزم عقیدت و محبت ہو اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ، اللہ عز و جل
اپنے محبوبوں کا حسن ادب روزی کرے اور انھیں کی محبت پر خاتمہ فرمائے اور انھیں کے گروہ پاک
میں اٹھائے، آمین! آمین!

اے بہترین رحم فرمانے والے ان محبوبوں کا تیرے

آمین بجا ہم عندک یا ارحم الراحمین

لے الفتاویٰ الحدیثیہ مطلب فی قول الشیخ عبدالقادر قدی ہذا علی رقبہ الخ وارجیاء اللہ العالی بیروت ص ۴۱۵
لے میزان الاعتدال ترجمہ ۵۰۴ عبد الرزاق بن ہمام دار المعرفۃ بیروت ۶۱۲/۲

وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا و آلہ و صحبہ
و ابنہ و حزبہ اجمعین الی یوم الدین
عدد کل ذرۃ ذرۃ الف الف مرة فی کل
ان و حین الی ابد الابدین، آمین، والحمد للہ
سہب الغلین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

26
26

نزدیک جو مرتبہ ہے اس کے صدقے ہماری دس
قبول فرما۔ اللہ ہمیشہ ہمیشہ قیامت کے روز تک
ہر گزئی ہر لمحے ہمارا آقا و مولیٰ، انکی آل، صحابہ، پیغمبر اور ان
کے گروہ سب پر کروڑوں درود بھیجے،
آمین۔ اور سب تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جو رب
ہے تمام جہانوں کا۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

رسالہ

طرد الافاح عن حمی ہادیہ رفع الرقاعی

ختم ہوا

رسالہ

فتاویٰ کراماتِ غوثیہ

مسئلہ اولیٰ

از اوجین ریاست گوالیار مرسلہ جناب محمد یعقوب علی خاں صاحب

۱۴ ربیع الآخر ۱۳۱۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے حق الیقین اور مفتیان پابند شرع متین اس مسئلہ میں کہ عبارتِ نظم
”شام ازل اور صبحِ ابد“ سے بیٹھ جانا براق کا وقت سواری آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
ثابت ہے۔
”مقولہ جبریل علیہ السلام“

نظم

مسند نشین عرشِ مغلیٰ ہی تو ہے	مفتاحِ قفلِ گنجِ فاوچی ہی تو ہے
مہتابِ منزلِ شبِ اسریٰ ہی تو ہے	خورشیدِ مشرقِ فتدلیٰ ہی تو ہے
ہمرازِ قربِ ہدمِ اوقاتِ خاصہ ہے	ہرزدہ ہزار عالمِ رب کا خلاصہ ہے
سن کر یہ بات بیٹھ گیا وہ زمیں پر	تھامی رکابِ طاہرِ سدرہ نے دورِ کر
رونیٰ آفتانے دیں ہوئے سلطانِ بحر و بر	کی عرض پھر براق نے یا سید البشر
عشر کو جب قدم سے گھر لوٹیں کچھ	اپنے غلام کو نہ فسدِ اموش کچھ

خیر الوری نے دی اسے تسکین کہاں
خوش خوش وہ مجھے مسجد اقصیٰ ہواں

صاحب تحفہ قادریہ لکھتے ہیں کہ براق خوشی سے پھولانہ سمایا اور اتنا بڑا اور اونچا ہو گیا کہ صاحب معراج کا ہاتھ زمین تک اور پاؤں رکاب تک نہ پہنچا۔ ارباب معرفت کے نزدیک اس معاملہ میں عمدہ حرکت یہ ہے کہ جس طرح آج کی رات محبوب اپنا دولت وصال سے فرح (خوشحال) ہوتا ہے اسی طرح محبوب کا محبوب بھی نعمت قرب خاص اور دولت اختصاص اور ولایت مطلق اور غوثیت برحق اور قطبیت اعلیٰ اور محبوبیت مجدد علا سے آج مالامال ہی کر دیا جائے۔

چنانچہ صاحب منازل اثنا عشریہ "تحفہ قادریہ سے لکھا ہے کہ اس وقت سیدی مولائی، مرشدی و لمجائی، قطب الاکرم، غوث الاعظم، غیاث الدارین و غوث الثقلین، قرۃ العین مصطفوی نورودیدہ مرتضوی، حسنی حسینی سرور مدیقہ مدنی، نور الحقیقت والیقین حضرت شیخ محمد الدین عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح پاک نے حاضر ہو کر گردن نیاز صاحب لولاک کے قدم سراپا اعجاز کے نیچے رکھ دی اور اس طرح عرض کیا: (بیت)

برورودیدہ ام بندہ اے مرنا زنین قدم بود بسر نوشت من فیض قدم ازین قدم
(اے نازنین میرے سر اور آنکھوں پر قدم رکھئے تاکہ اس کی برکت سے میری تقدیر پر فیضان قدم ہو۔ ت)

خواجہ عالم علیہ السلام نے فرمایا کہ تو کون ہے؟ عرض کیا: میں آپ کے فرزند ان ذریات طیبات سے ہوں اگر آج نعمت سے کچھ منزل بخشے گا تو آپ کے دین کو زندہ کروں گا۔ فرمایا: تو محمدی الدین ہے اور جس طرح میرا قدم تیری گردن پر ہے کل تیرا قدم کل اولیاء کی گردن پر ہوگا۔
بیت قصیدہ غوثیہ:

وکل ولی له قدم وافی علی قدم النبی بدر الکمال
(ہر ولی میرے قدم بقدم ہے اور میں حضور سید الانبیاء علیہ السلام کے نقش قدم پر ہوں جو آسمان کمال کے بدر کمال ہیں۔ ت)

پس ان دونوں عبارت کتب سے کون سی عبارت متحقق ہے؟ کس پر عمل کیا جائے؟ یا دونوں از روئے تحقیق کے درست ہیں؟ بیان فرمائیے۔ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

الجواب

حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کے وقت براق کا شوخی کرنا، جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اسے تنبیہ فرمانا کہ،

اے براق! کیا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ یہ برتاؤ! واللہ! تجھ پر کوئی ایسا سوار نہ ہوا جو اللہ عزوجل کے حضور ان سے زیادہ رتبہ رکھتا ہو!

اس پر براق کا شرمانا، پسینہ پسینہ ہو کر شوخی سے باز رہنا، پھر حضور پر نور صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ کا سوار ہونا، یہ مضمون ترا بوداؤد و ترمذی و نسائی و ابن حبان و طبرانی و بیہقی وغیرہم اکابر محدثین کی متعدد احادیث صحاح و حسان و ضوارج سے ثابت۔

جیسا کہ اس میں سے اکثر کی تفصیل امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب الخصال کبریٰ میں اور دیگر علمائے کرام نے اپنی شاندار تصانیف میں فرمائی ہے۔ (ت)

كما بسط أكثرها المولى الجلال السيوطي
قدس سره في خصائصه الكبرى وغيره
من العلماء الكرام في تصانيفهم
الحسنی۔

اور اس کا حیا کے سبب براہِ تذلل و انقیاد پست ہو کر لیٹ جانا بھی حدیث میں وارد ہے۔
اور ایک روایت میں ابن اسحق سے مرفوعاً مروی ہے کہ حضور پر نور صلوات اللہ وسلامہ علیہ فرماتے ہیں، جب جبریل نے اس سے کہا تو براق تھرا گیا اور کانپ کر زمین سے چسپاں ہو گیا پس میں اس پر سوار ہو گیا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلى آله وصحبه وبارک وسلم

اور اس کا حیا کے سبب براہِ تذلل و انقیاد پست ہو کر لیٹ جانا بھی حدیث میں وارد ہے۔
ففي رواية عند ابن اسحق سرفعا
الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
قال فارتعشت حتى لصقت بالارض
فاستويت عليها۔

۱۔ الخصال کبریٰ باب خصوصیتہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاسرار حدیث ام سلمہ مرکز اہل سنت برکات رضا گجرات ہند ۱/۱۶۹

المواہب اللدنیۃ المقصد الخامس المکتب الاسلامی بیروت ۳/۴۱

السیرۃ النبویۃ لابن ہشام ذکر الاسرار والمعراج دار ابن کثیر بیروت الجزأین، الاول والثانی ص ۳۹۸

۲۔ المواہب اللدنیۃ بوالد ابن اسحق المقصد الخامس المکتب الاسلامی بیروت ۳/۳۹

اور یہ روایت کہ سوال میں تحفہ قادریہ سے ماثور، اس کی اصل بھی حضرات مشائخ کرام قدس اسرارہم میں مذکور۔ فاضل عبد القادر قادری بن شیخ محی الدین اربلی تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھتے ہیں کہ جامع شریعت و حقیقت شیخ رشید بن محمد جنیدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کتاب حرز العاشقین میں فرماتے ہیں :

ان لیلۃ المعراج جاء جبریل علیہ السلام ببراق الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسرع من البرق الخاطف الظاہر، ونعل رجلہ کالنہلال الباہر، یعنی شب معراج جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام خدمت اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں براق حاضر لائے کہ چمکتی اُچک لے جانیوالی بجلی سے زیادہ شتاب روتھا اور اس کے پاؤں کا نعل آنکھوں میں چکا چوند ڈالنے والا ہلال

عہ حضرت علامہ عبد القادر قادری بن محی الدین الصدیق الاربلی جامع علوم شریعت و حقیقت تھے علما کرام اور صوفیہ عظام میں عمدہ مقام پایا۔ آپ کے اساتذہ میں الشیخ عبدالرحمن الطاہری جیسے اجلہ فضلا شامل ہیں۔ اور قد میں ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۷ء میں وصال پایا۔ آپ کی تصانیف میں سے مشہور کتابیں یہ ہیں :

- | | | | |
|--------|--|--------|--|
| (۱) | آداب المریدین ونجاة المسترشدين | (۲) | تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبد القادر |
| (۳) | انفس الرحمانیۃ فی معرفۃ الحقیقۃ الانسانیۃ | (۴) | الدر المکنون فی معرفۃ الاسرار المصون |
| (۵) | صدیقۃ الازحار فی المکملۃ والاسرار | (۶) | شرح الصلوة المختصرة للشیخ الاکبر |
| (۷) | الدر المعقبۃ فی شرح الابیات الثمانیۃ عشرہ | (۸) | شرح اللغات لغز الدین العراقی |
| (۹) | القواعد الجمعیۃ فی الطرق الرفاعیۃ | (۱۰) | مجموعۃ الاشعار فی الرقائق والامار |
| (۱۱) | مرآۃ الشہود فی وعدۃ الوجود | (۱۲) | مسک الختام فی معرفۃ الامام، مختصر فی کرامۃ |
| (۱۳) | الالہامات الرحمانیۃ فی مراتب الحقیقۃ الانسانیۃ (۱۴) | (۱۴) | حجۃ الذاکرین ورد المنکرین |
| (۱۵) | الطریقۃ الرحمانیۃ فی الرجوع والوصول الی المحضرۃ العلیۃ | | |
- تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو :

- ا۔ معجم المؤلفین، عمر رضا کمال، الجزء الخامس ص ۳۵۴
 ب۔ ہدیۃ العارفین، اسماعیل باشا البغدادی جداول ص ۶۰۵

و مسامرة كالانجم الظواهر ، و
لم يأخذ السكون والتمكين ليركب
عليه النبي الامين ، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم ، فقال له النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم
لَسْمُ تَسْكُنُ يَا بَرَقَ حَقِ
اركب على ظهرك ، فقال روحى
فداء لقراب نعلك يا رسول الله اتمنى ان
تعاهدنى ان لا تركب يوم القيمة على غيرى
حين دخولك الجنة ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم
يكون لك ما تمنيت ، فقال البراق القس
ان تضرب يدك المباركة على رقبتي
ليكون علامة لى يوم القيمة ، فضرب النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم يده على
رقبة البراق ، ففرح البراق فرحا حتى
لرسم جسده روحه ونمى اربعين ذراعا
من فرحه وتوقف فى ركوبه لحظة لحكمة خفية
انزلية فظهرت روح الغوث الاعظم رضى
الله تعالى عنه وقال يا سيدى وضع
قدمك على رقبتي واركب ، فوضع
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قدمه
على رقبته وركب ، فقال قد مى على
رقبتك وقد ملك على رقبة كل اولياء
الله تعالى به انتهى .

اور اس کی کیلیں جیسے روشن تارے حضور پر نور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کے لئے اسے
قرار و سکون نہ ہوا ، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے اس سے سبب پوچھا۔ بولا: میری جان
حضور کی خاکِ نعل پر قربان، میری آرزو یہ ہے کہ
حضور مجھ سے وعدہ فرمائیں کہ روزِ قیامت مجھ پر
سوار ہو کر جنت میں تشریف لے جائیں حضور صلی
صلوات اللہ تعالیٰ وسلم علیہ نے فرمایا،
ایسا ہی ہوگا۔ براق نے عرض کی، میں چاہتا ہوں
حضور میری گردن پر دست مبارک بٹکادیں کہ وہ
روزِ قیامت میرے لئے علامت ہو۔ حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبول فرمایا۔
دستِ اقدس لگے ہی براق کو وہ فرحتِ شادمانی
ہوئی کہ روح اس مقدس جسم میں نہ سمائی اور طرب
سے پھول کر چالیس ہاتھ اونچا ہو گیا۔ حضور پر نور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک حکمت نہانی ازلی
کے باعث ایک لمحہ سواری میں توقف ہوا کہ حضور
سیدنا غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روحِ مطہر
نے حاضر ہو کر عرض کی، اے میرے آقا! حضور
اپنا قدم پاک میری گردن پر رکھ کر سوار ہوں۔
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور غوثِ اعظم
رضی اللہ عنہ کی گردن مبارک پر قدم اقدس رکھ کر
سوار ہوئے اور ارشاد فرمایا، ”میرا قدم تیری گردن
پر اور تیرا قدم تمام اولیاء اللہ کی گردنوں پر“

۱۔ تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبد القادر المنقبۃ الاولیٰ سنی دارالاشاعت علوم رضویہ فیصل آباد ص ۲۵۲
نوٹ: زیر نظر نسخہ حضرت مولانا ابوالمنصور محمد صادق قادری فاضل جامعہ رضویہ فیصل آباد کے ترجمہ کساتہ شائع ہوا ہے۔

اس کے بعد فاضل عبد العاد اور اربلی فرماتے ہیں :

فایاک یا اخي ان تكون من المنكرين
المتعجبين من حضور روحه ليلة
المعراج لانه وقع من غيره في تلك
الليلة كما هو ثابت بالاحاديث الصحيحة
كرويته صلى الله تعالى عليه وسلم
ارواح الانبياء في السموات و ببالا
في الجنة و اوليس القرني
في مقعد الصدق و

یعنی اے برادر! پنج اور ڈر اس سے کہ کہیں تو
انکار کر بیٹھے اور شبِ معراج حضور غوثِ پاک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حاضری پر تعجب کرے کہ یہ
امر تو صحیح حدیثوں میں اوروں کے لئے وارد ہوا،
مثلاً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
آسمانوں میں ارواحِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
کو ملاحظہ فرمایا اور جنت میں بلال رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کو دیکھا اور مقعد صدق میں اولیس قرنی اور

عہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو،

الشفار بتعريف حقوق المصطفى فصل في تفضيل صلى الله عليه وسلم المطبعة الشريفة الصحافية ۱/۲۵

عہ حدیث شریف میں ہے،

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لبلا ل صلوة الغداة يا بلال جدي
بأمرجي عمل عملته عندك في الاسلام متفعة فاني سمعت الليلة خشف
نعليك بين يدي في الجنة الحديث.

ایک اور حدیث میں یوں ہے،

عن ابن عباس قال ليلة اسرى برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
دخل الجنة فسمع في جانبها خشنا فقال يا جبريل من هذا فقال هذا
بلال المؤذن فقال قد افلح بلال رأيت له كذا كذا

حضرت ابو امامہ کی روایت میں مرفوعاً ہے، فقيل هذا بلال يمشي امامك

مذکورہ روایات اور احادیث کا مفہوم یہ ہے کہ شبِ معراج حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جنت میں ملاحظہ فرمایا۔

۱۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل ام سلمہ ام انس بن مالک و بلال ۲/۲۹۲

۲۔ منتخب کنز العمال علی ہامش مسند احمد بن حنبل المكتبة الاسلامی بیروت ۴/۲۶۹

۳۔ الکامل لابن عدی ترجمہ یحییٰ بن ابی حنیہ ابوجناب الکلبی دار الفکر بیروت ۴/۲۶۰

امراة ابى طلحة فى الجنة وسماعه
صلى الله تعالى عليه وسلم خشنة الغيضاء

بہشت میں زوجہ ابو طلحہ کو اور جنت میں فیصہ بنت
ملحان کی پہچان تھی، جیسا کہ ہم اس سے قبل ذکر کر چکے ہیں

علم حدیث میں ہے:

عن جابر بن عبد الله ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال امرت
الجنة فرأيت امرأة ابي طلحة الحديث.

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، مجھے جنت دکھائی گئی تو میں نے جنت میں ابو طلحہ کی زوجہ کو دیکھا۔

علم حدیث شریف میں ہے:

عن انس عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال دخلت الجنة فسمعت
خشفة فقلت من هذا قالوا هذه الغبيصة بنت ملحان ام انس بن مالك
ایک اور روایت میں یوں بیان ہوا،

عن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
دخلت الجنة فسمعت خشخشة بين يدي فاذا هي الغميصاء
بنت ملحان امر انس بن مالك به

مسند احمد کی دوسری روایت یوں ہے :

عن انس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم دخلت فسعت
بين يدي خشفة فاذا بالابا الغميصاء بنت ملحان ^{في}

ان روایات کا مفہوم یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت انس بن مالک کی والدہ حضرت غمیصہ بنت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جنت میں پہل سنی۔
نوٹ: یاد رہے کہ غمیصہ بنت سلمان یہی زوجہ ابوطالبہ ہیں۔ فاعلم ذلک۔
(حاشیہ من جانب امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

نوٹ : یاد رہے کہ غیصہ و رینت ملوان ہی زوجہ ابو طلحہ ہیں۔ فاعلم ذلک۔
(حاشیہ من جانب امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

۱۰ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل ام سلمہ ام انس بن مالک و بلال قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۲۹۲

" " " " " " " " " " " " " "

۳ مسند احمد بن حنبل عن انس رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۹۹/۳

109/F

اور حرز العاشقین وغیرہ کتابوں میں ہے کہ حضرت
سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی درخواست
سے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
روح امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو حکم جاری کیا۔
روح امام نے حاضر ہو کر موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
سے کلام کیا۔ اور عارف اجل شیخ محمد حشتی نے
کتاب رفیق الطلاب میں حضرت شیخ الشیوخ
قدست اسرارہم سے نقل کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے شب معراج کچھ لوگ
اپنی امت کے ملاحظہ فرمائے۔ اور شیخ نظام الدین
کنجوی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے: جب حضور پر نور
صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ روفی افروز پشت
براق پر تھے اور براق کا زین پوش میرے کندھے
پر تھا۔ اور عمدۃ المحدثین امام نجم الدین غبطی کتاب
المعراج میں فرماتے ہیں: جب حضور معلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سدرۃ المنتہی تک تشریف لے گئے اس پر
ایک ابر چھایا جس میں ہر قسم کا رنگ تھا: جبریل امین

بنت ملحان فی الجنة کما ذکرنا قبل هذا و
ذکر فی حرز العاشقین وغیرہ من الکتاب
ان نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لقی
لیلۃ المعراج سیدنا موسیٰ علیہ السلام
فقال موسیٰ مرحبا بالنبی الصالح والاخ
الصالح انت قلت علماء امتی کانبیاء بنی
اسرائیل، ارید ان یحضر احد من علماء
امتک لیستکلم معی فاحضر النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم روح الغزالی رحمہ اللہ تعالیٰ
الی موسیٰ علیہ السلام (وساق القصة ثم
قال) وفی کتاب رفیق الطلاب لاجل العارفين
الشیخ محمد الجشتی نقل عن شیخ الشیوخ
قال قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
انی رأیت رجلا من امتی فی لیلۃ المعراج
ارانیہم اللہ تعالیٰ (انتم قال) وقال الشیخ
نظام الدین الكنجوی کان النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم را کبا علی البراق و

عہ (۱) نیز اس شرح عقائد، علامہ عبدالعزیز پرہاروی، ص ۳۸۸

(ب) مقابیس المجالس اردو ترجمہ از واحد بخش سیال ص ۲۵۵

(ج) معراج النبی از علامہ سید احمد سعید کاظمی ص ۲۸ اور مابعد

(د) عرفان تشریعی (مجموعہ فتاویٰ امام احمد رضا) مرتبہ مولانا محمد عرفان علی حصہ سوم ص ۸۴ تا ۹۱

عہ رفیق الطلاب مجتہد دہلی ص ۲۸

عہ عمدۃ الفضل المحققین امام نجم الدین غبطی فرماتے ہیں: واما الوفوف فیحتمل ان المراد بها السحابة
التي غشيته وفيها من كل لون التي رواها ابن ابی حاتم عن انس وعنده ما غشيته تاخر عنه
جبریل۔ (کتاب المعراج) (مؤلف رجب ۹۹۹ھ) (مطبوعہ مصر، ص ۸۹)

غاشيته على كتفي انتهى وقال عمدة
المحدثين الامام نجم الدين الغيطي
في كتاب المعراج ثم رفع الى سدرة المنتهى
فغشيه سحابة فيها من كل لون
فأخرج بريل عليه السلام ثم عرج لمستوى
سمع فيه صريف الاقلام وروى رجلا
مغيبا في نور العرش فقال من هذا الملك؟
قيل لا قال انبي؟ قيل لا هذا رجل
كان في الدنيا لسانه رطب من ذكر الله تعالى
وقلبه معلق بالمساجد ولم يستب لوالديه
قط الزمان في التفریح ملخصا۔

عليه الصلوة والسلام پیچے رہ گئے۔ سید عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مستوی پر جلوہ فرما ہوئے
وہاں قلموں کے لکھنے کی آواز گوش اقدس میں آئی اور
ایک شخص کو ملاحظہ فرمایا کہ نور عرش میں چھپا ہوا ہے
حضور نے دریافت فرمایا کیا یہ فرشتہ ہے؟
جواب ہوا نہیں۔ پوچھا کیا یہ نبی ہے؟ کہا نہیں
بلکہ یہ ایک مرد ہے کہ دنیا میں اس کی زبان
یا خدا میں تر رہتی اور دل مسجدوں میں لگا رہتا۔
کبھی کسی کے ماں باپ کو برا کہہ کر اپنے والدین کو
برائہ کہلایا انتہی۔

یعنی جب معراج میں اتنے لوگوں کی ارواح کا حاضر ہونا احادیث و اقوال علماء و اولیاء سے
ثابت ہے تو روح اقدس حضور پر نور سید الاولیاء غوث الاصفیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حاضری
کیا جائے تعجب و انکار ہے۔ بلکہ ایسی حالت میں حاضر نہ ہونا ہی محل استعجاب ہے۔ اک ذرا
انصاف و اندازہ قدر قدرت درکار ہے۔

اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے۔ ت) فقیر غفرلہ
المول القدير نے اپنے رسالہ ہدی الحیران فی نفی الفی عن سید الاکوان میں بعونہ تعالیٰ
ایک فائدہ جلیلہ لکھا کہ مطالب چند قسم ہیں، ہر قسم کا مرتبہ جدا اور ہر مرتبہ کا پایہ ثبوت علیحدہ۔ اس قسم
مطالب احادیث میں ظور نہ ہونا مضر نہیں، بلکہ کلمات علماء و مشائخ میں ان کا ذکر کافی۔

علہ الامام نجم الدین غیطی فرماتے ہیں، ثم عرج به حتى ظهر لمستوى سمع فيه صريف الاقلام۔
(کتاب المعراج، مطبوعہ مہر، ص ۸۷، ۸۹)
علہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کتاب المعراج ص ۹۔

لہ تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر المنقبۃ الاولی سنی دارالاشاعت علویہ ضویہ فیصل آباد ص ۲۵

امام خاتمہ المحدثین جلال الملتہ والدین سیوطی قدس سرہ الشریف نے ”مناہل الصفاء“ فی
تخریج احادیث الشفاء“ میں اس روایت کی نسبت کہ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے
حضور پر نور صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ کے وصال اقدس کے بعد کلام طویل میں حضور کو ہر جملہ پر بکلمہ
”یا بی انت واتی یا رسول اللہ“ (یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم! میرے ماں باپ آپ
پر قربان ہوں۔ ت) ندا کر کے حضور کے فضائل جلیلہ وخصائص جمیلہ بیان کئے، تحریر فرمایا،
لم اجده فی شیء من کتب الاثر لکن
صاحب اقباس الانوار وابن الحاج فی
مدخلہ ذکرہ فی ضمن حدیث
طویل وکفی بذلك سند المثلہ فانہ
لیس مما یتعلق بالاحکام۔
یعنی میں نے یہ روایت کسی کتاب حدیث میں
نہ پائی مگر صاحب اقباس الانوار اور امام ابن الحاج
نے اپنی مدخل میں اسے ایک حدیث طویل کے
ضمن میں ذکر کیا اور ایسی روایت کو اسی قدر
سند کفایت کرتی ہے کہ انھیں کچھ باب احکام سے
تعلق نہیں انتہی۔

علامہ شہاب الدین خفاجی مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نسیم الریاض شرح شفا رقا فی عیاض
میں نقل کیا اور مقرر رکھا۔

باجملہ روح مقدس کا شب معراج کو حاضر ہوتا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا حضرت غوثیت کی گردن مبارک پر قدم اکرم رکھ کر براق یا عرش پر جلوہ فرمانا، اور سرکار ابد قرار سے
فرزند ارجمند کو اس خدمت کے صلہ میں یہ انعام عظیم عطا ہونا۔ ان میں کوئی امر نہ عقلاً اور شرعاً مجہول
اور کلمات مشائخ میں مسطور و ماثور، کتب حدیث میں ذکر معدوم، نہ کہ عدم مذکور، نہ روایات مشائخ
اس طریقہ سند ظاہری میں محصور، اور قدرت قادر وسیع و موفور، اور قدر قادر کی بلندی مشہور۔
پھر رد و انکار کیا مقتضائے ادب و شعور۔

اب یہ رہا کہ اس حدیث میں کہ براق برق رفتار زمین سے لپٹ گیا۔ اور اس روایت
میں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گردن حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر قدم رکھ کر
زیب پشت براق ہوئے، بظاہر تنافی ہے۔

اقول اصلاً منافات نہیں، بلکہ جب اسی روایت میں مذکور کہ براق فرط فرحت سے

چالیس ہاتھ اونچا ہو گیا۔ اور پُر ظاہر کہ جو مَرکَبُ ^۱ اس قدر بلند ہو وہ کیسا ہی زمین سے ملحق ہو جائے تاہم قامتِ انسان سے بہت بلند رہے گا اور اس پر سواری کے لئے ضرور حاجتِ زوہبان ہوگی۔ اب ایک چھوٹے سے جانور فیل ^۲ ہی کو دیکھئے کہ جب ذرا بلند و بالا ہوتا ہے اسے بٹھا کر بھی بے زینہ سواری قدرے وقت رکھتی ہے۔ تو اگر براق بوجہ چار و تذلل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کے لئے زمین سے لپٹ گیا ہو اور پھر بھی بوجہ طول ارتفاع حاجتِ زینہ ہو جس کے لئے رُوحِ سرکارِ غوثیتِ مدارِ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حاضر ہو کر اپنے مہربان باپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زیر قدم اکرم اپنا شانہ مبارک رکھا ہو، کیا جائے استعجاب ہے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی الحبیب الاکرم و
الہ وصحبہ اہل الکرم وابنہ الکریم
الغوث الاعظم وعلینا بجاہرہم
وبارک وسلم۔

اللہ تعالیٰ اپنے حبیب اکرم، آپ کے کرم والے
آل و اصحاب، آپ کے کرم بیٹے
غوثِ اعظم اور ان کے صدقے میں ہم پر رحمت،
برکت اور سلام نازل فرمائے۔ (ت)

واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

مسئلہ دوم

از کثور ضلع سورت اسٹیشن سائن پرب

مرسلہ مولوی عبدالحق صاحب ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ

مسئلہ ۱۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان اقوال کے باب میں،

۱۔ "اول" ایک رسالہ میں لکھا ہے کہ شبِ معراج میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت پیرانِ پیر رحمۃ اللہ علیہ نے عرشِ معلیٰ پر اپنے اوپر سوار کر کے پہنچایا یا کاندھا دے کر اوپر سوار کر کے پہنچایا، یا کاندھا دے کر اوپر جانے کی معاونت کی، یعنی یہ کام اوپر جانے کا براق اور حضرت جبریل علیہ السلام اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انجام کو نہ پہنچا حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ مہم سرانجام کو پہنچائی۔

۲۔ ملحق ہونا، چپٹ جانا، مل جانا۔
۳۔ تعجب

۴۔ مَرکَبُ بمعنی سواری
۵۔ سیرٹھی

دوسرے یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میرے بعد نبی ہوتا تو پرانے پیر ہوتے۔
 تیسرے یہ کہ زبیل ارواح کی عزراہیل علیہ السلام سے حضرت پرانے پیر نے ناراض اور غصہ میں ہو کر حسین بن علیؑ کی تھی۔
 چوتھے یہ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کی روح کو دودھ پلایا۔
 یا بخول اکثر عوام کے عقیدہ میں یہ بات جی ہوتی ہے کہ غوث الاعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے زیادہ مرتبہ رکھتے ہیں۔
 ان اقوال کا کیا حال ہے؟ مفصل بیان فرما کر اجر عظیم اور ثواب کریم پائیں اور رفع نزاع بین الفرقین فرمائیں۔

المستفتی
 عبدالحق عفا عنہ، کٹھور، ضلع سورت، گجرات (بھارت)
 مورخہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ

الجواب

اللہم لك الحمد فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کلمات چند محل وسو ومنہ گزارش کرے اگرچہ فریقین میں سے کسی کو پسند نہ آئیں مگر بعونہ تعالیٰ حق وانصاف ان سے متجاوز نہیں والحق احق۔ ان یتبع واللہ الہادی الی صراط مستقیم (اور حق ہی اتباع کے زیادہ لائق ہے اور اللہ تعالیٰ سیدھی راہ دکھانے والا ہے۔ ت)

جواب سوال ۲

یہ قول کہ اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی ہوتے اگرچہ اسے معلوم شرعی پر صحیح و جائز الاطلاق ہے کہ بے شک مرتبہ علیہ رفیعہ حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ ملو مرتبہ نبوت

علہ مفید
 علہ مرتبہ غوثیت، مرتبہ نبوت کے نیچے اور اس سے نیچے ہے۔

ہے۔ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :
 ”جو قدم میرے بعد اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اٹھایا میں نے وہیں قدم رکھا سوا اقدام نبوت کے، کہ ان میں غیر نبی کا حصہ نہیں ہے۔“

از نبی برداشتن گام از تو بہادن قدم
 غیر اقدام النبوة سے مٹھاھا الختام
 (نبی کا کام قدم اٹھانا اور آپ کا کام قدم رکھنا ہے علاوہ اقدام نبوت کے، کہ وہاں ختم نبوت نے راستہ بند کر دیا ہے)

اور جواز اطلاق یوں کہ خود حدیث میں امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے وارد :
 لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب
 مرواۃ احمد والترمذی والحاکم
 عن عقبۃ بن عامر والطبرانی فی
 البکیر عن عصمة بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
 دوسری حدیث میں حضرت ابراہیم صاحبزادہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے وارد :

لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً۔
 مرواۃ ابن عساکر عن جابر بن عبد اللہ
 وعن ابن عباس وعن ابن ابی اوفی والباوردی
 اگر ابراہیم جیتے تو صدیق و پیغمبر ہوتے۔
 (اس کو ابن عساکر نے جابر بن عبد اللہ ابن عباس
 اور ابن ابی اوفی سے جبکہ الباوردی نے حضرت

۱۰

۱۰ جامع الترمذی ابواب المناقب مناقب عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ امین کمپنی دہلی ۲۰۹/۲
 المستدرک للحاکم کتاب معرفة الصحابة لو کان بعدی نبی لکان عمر دار الفکر بیروت ۸۵/۳
 المعجم الکبیر حدیث ۴، ۵ المکتبة الفیصلیة بیروت ۱۸۰/۱۴
 مسند امام احمد بن حنبل حدیث عقبہ بن عامر المکتبہ اسلامیہ ۱۵۳/۴
 تاریخ دمشق الکبیر باب ذکر نبیہ و بناء علیہ الصلوۃ والسلام وازواجہ و اراحیار الثراث العربی بیروت ۹۶/۵
 کنز العمال بحوالہ الباوردی عن انس و ابن عساکر عن جابر بن عبد اللہ ابن عباس ابن ابی اوفی حدیث ۲۲۲۰۲ ۴۱۹/۱۱

عن انس بن مالك مرضى الله تعالى انس بن مالك سے روایت کیا، اللہ تعالیٰ
 عنہم۔ ان سب سے راضی ہوا۔ ت)

علماء نے امام ابو محمد جوینی قدس سرہ کی نسبت کہا ہے کہ: اگر اب کوئی نبی ہو سکتا تو وہ ہوتے۔

امام ابن حجر مکی اپنے فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں،
 قال في شرح المذهب نقلنا عن الشيخ
 الامام المجمع على جلالته وصلاحه و
 امامته ابي محمد الجويني الذي
 قيل في ترجمته لو جاز ان يبعث الله في
 هذه الامة نبيا لكان ابا محمد الجويني به
 شرح مذهب میں کہا نقل کرتے ہوئے اس شیخ داماد
 سے جن کی جلالت و صلاحیت امامت پر اجماع ہے یعنی
 ابو محمد جوینی علیہ الرحمہ جن کے تعارف میں کہا گیا ہے
 کہ اگر اب اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت
 میں کسی نبی کو بھیجا جائز ہوتا تو وہ ابو محمد جوینی ہوتے۔ (ت)

مگر ہر حدیث حق ہے، ہر حق حدیث نہیں۔ حدیث ماننے اور حضور اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنے کے لئے ثبوت چاہئے، بے ثبوت نسبت جائز نہیں، اور قول مذکور ثابت
 نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال ۴:

حضرت ام المؤمنین محبوبہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہا وسلم کا روح اقدس سید الغوث الاعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دودھ پلانا، بعض مداحین حضور اسے واقعہ خواب بیان کرتے ہیں کما مرآیت
 فی بعض کتبہم التصریح بذلك (جیسا کہ میں نے ان کی بعض کتابوں میں اس پر تصریح دیکھی۔ ت)
 اس تقدیر پر تو اصلاً استبعاد نہیں اور اب اس پر جو کچھ ایراد کیا گیا سب بے جا و بے محل ہے۔
 اور اگر بیداری ہی میں مانا جاتا ہو، تاہم بلاشبہ عقلاً اور شرعاً جائز اور اس میں درایت کوئی استمالہ
 و رکناہ استبعاد بھی نہیں۔ ان الله على كل شيء قدير (بیشک اللہ ہر شے پر قادر ہے۔ ت)

علہ دُور از قیاس

علہ محال ہونا

۳۲۵، ۳۲۴

لہ الفتاویٰ الحدیثیہ مطلب قيل لو جاز ان يبعث الله في هذه الامة نبيا لكان الخ وارجا رالترا العربي بیروت

لہ القرآن الکریم ۲۰/۲

نہ ظاہر میں ام المؤمنین کے پاس شیر نہ ہونا کچھ اس کے منافی کہ امور خارقہ للعادۃ اسباب ظاہر پر موقوف نہیں، نہ روح عام متکلیف کے نزدیک مجردات سے ہے اور فی نفسہا مادیہ نہ سہی تاہم مادہ سے اس کا تعلق بدیہی۔ نہ جسم جسم شہادت میں منحصر۔ جسم مثالی بھی کوئی چیز ہے کہ ہزاروں احادیث برزخ وغیرہ اس پر گواہ، کیفما کان۔ شک نہیں کہ روح مفارق کی طرف نصرت متواترہ میں نزول و صعود و وضع و تمکن وغیرہ اعراض جسم و جسمانیات قطعاً منسوب اور وہ نسبتیں اہل حق کے نزدیک ظاہر پر محمول۔

یالیت شعری جب ارواح شہداء کا میوہ ہائے جنت کھانا ثابت۔

الترمذی عن کعب بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ارواح الشہداء فی طیر خضر تعلق من ثمر الجنة۔

(امام ترمذی کعب ابن مالک سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا نبی بے شک شہداء کی ارواح سبز رنگ کے پرندوں میں میوہ ہائے جنت سے لطف اندوز ہوتی ہیں۔)

بلکہ دوسری روایت میں ارواح عام مؤمنین کے لئے یہی ارشاد:

الامام احمد عن الامام الشافعی عن الامام مالک عن الزہری عن عبد الرحمن بن کعب بن مالک عن ابیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نسمة المؤمن طائر یعلق فی شجرة الجنة حتی یرجعه اللہ تعالیٰ فی جسده یوم ینبعثہ۔

امام احمد امام شافعی سے وہ امام مالک سے وہ زہری سے وہ عبد الرحمن بن کعب بن مالک سے وہ اپنے باپ سے اور وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ) مومن کی روح پرندہ کی صورت میں جنت کے درختوں میں رہتی ہے یہاں تک کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ اسے اپنے جسم کی طرف لوٹا دے گا۔

علم عادت کے خلاف، کرامت وغیرہ۔

علم وہ احادیث جو احوال برزخ پر مشتمل ہیں ان میں جسم مثالی بکثرت ذکر آیا ہے لہذا وہ احادیث جسم مثالی کے وجود پر گواہ ہیں۔ علم کوئی بھی صورت ہو۔ علم جسم سے جدا روح۔

علم اہل سنت کے نزدیک اپنے ظاہری معنی پر ہیں ان میں کوئی تاویل نہیں کی گئی۔

علم جامع الترمذی ابواب فضائل الجہاد باب ماجاء فی ثواب شہید امین کمینی دہلی ۱۹۷/۱
علم مسند احمد بن حنبل حدیث کعب بن مالک انصاری المکتب اسلامی بیروت ۲۵۵/۳

تو دودھ پلانے میں کیا استعمال ہے۔ حال روح بعد فراق و پیش از تعلق میں فارق کیا ہے؟ آخر حضرت ابراہیم علیہ السلام و علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے لئے صحیح حدیث میں ہے،
”جنت میں دو دایہ ان کی مدت رضاعت پوری کرتی ہیں۔“

رواہ احمد و مسلم عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انت ابراهیم ابنخ وانه مات فی الشدی وان له قطرین یکملان رضاعه فی الجنة یله
اس کو امام احمد و مسلم نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ابراہیم میرا بیٹا جو شیر خوارگی کی عمر میں وصال فرما گیا ہے بیشک جنت میں اس کیلئے دو دایہ ہیں جو اس کی مدت رضاعت پوری کریں گی۔ (ت)

بایں ہمہ یہ باتیں نا فی استعمال ہیں نہ مثبت وقوع۔ قول بالوقوع تا وقتیکہ نقل ثابت نہ ہو جو ہر جہاں و بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال ۳ :

زنبیل ارواح چھین لینا خرافات مخترعہ جہاں سے ہے۔ سیدنا عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام رسل ملائکہ سے ہیں اور رسل ملائکہ اولیاء بشر سے بالاجماع افضل۔ تو مسلمانوں کو ایسے ابا طیل و اہیہ

علیہ روح کے جسم سے جدا ہونے کے بعد کی حالت اور جسم سے متعلق ہونے سے پہلے کی حالت میں کوئی فرق نہیں۔

علیہ ان دلائل سے استعمال کی نفی ہوتی ہے لیکن اس کا واقع ہونا ثابت نہیں ہوتا۔
علیہ من گھڑت، جھوٹ، بیہودہ۔
علیہ روحوں کا تھیلہ۔

صحیح مسلم کتاب الفضائل باب رحمۃ صلی اللہ علیہ وسلم الصبیان والعیال الخ قید نمبر ۲۵۴ / ۲
مسند احمد بن حنبل عن انس بن مالک المکتب اسلامی بیروت ۱۱۲ / ۳

سے احتراز لازم۔ واللہ الہادی الی سبیل الرشاد۔

جواب سوال ۵ :

یونہی جس کا عقیدہ ہو کہ حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت جناب افضل الاولیاء محمد بن سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل ہیں یا ان کے ہمسر ہیں

عہ تنبیہ : بنائے انکار یہ طرز اداسے ورنہ ممکن کہ سیدنا عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کچھ روئیں یا امر الہی قبض فرماتی ہوں اور حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دُعا سے باذن الہی پھر اپنے اجسام کی طرف پلٹ آتی ہوں کہ احیاء مردہ حضور پر نور و دیگر محبوبانِ خدا سے ایسا ثابت ہے کہ جس کے انکار کی گنجائش نہیں۔

یوں ہی ممکن کہ حضرت ملک الموت نے بنظر صحت محو اثبات قبض بعض ارواح شروع کیا اور علم الہی میں قضائے ابرام نہ پایا تھا ببرکت دُعا کے محبوب قبض سے باز رکھے گئے ہوں۔
امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شہرانی قدس سرہ الربانی کتاب لوائح الانوار میں حالات حضرت سیدی شیخ محمد شریانی قدس سرہ میں لکھتے ہیں،

یعنی جب اُن کے صاحبزادے احمد ناتوان ہو کر قریب مرگ ہوئے اور حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کی رُوح قبض کرنے آئے حضرت شیخ نے ان سے گزارش کی کہ اپنے رب کی طرف واپس جائیے اس سے بچھ لیجئے کہ حکم موت منسوخ ہو چکا ہے۔ عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام پلٹ گئے، صاحبزادے نے شفا پائی اور اس کے بعد تیس برس زندہ رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لما ضعف ولده احمد واشرف على الموت وحضر عزرائيل لقبض روحه قال له الشيخ: ارجع الى ربك فراجعه فان الامر لك فراجع عزرائيل وشفى احمد من تلك الضعفة وعاش بعد ثلاثين عاماً

لہ الطبقات الکبریٰ (لوائح الانوار) خاتمۃ الکتاب ترجمہ ۲۰ شیخ محمد الشریانی دار الفکر بیروت ۱۸۵/۲

گمراہ بد مذہب ہے۔ سبحان اللہ، اہل سنت کا اجماع ہے کہ حضور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت امام اولیاء مرجع العرفاء امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے بھی اکرم و افضل و اتم و اکمل ہیں جو اس کا خلافت کرے اسے بدعتی، شیعہ، رافضی مانتے ہیں نہ کہ حضور غوثیت مآب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفضیل دینی کہ معاذ اللہ انکار آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ و خرق اجماع امت مرحومہ ہے لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

یہ مسکین اپنے زعم میں سمجھا کہ میں نے حق محبت حضور پر نور سلطان غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ادا کیا کہ حضور کو ملک مقرب پر غالب یا افضل بتایا، حالانکہ ان یہودہ کلمات سے پہلے بیزار ہونے والے سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، و ہا اللہ التوفیق۔

جواب سوال ۱:

رہا شب معراج میں روح پر فتوح حضور غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حاضر ہو کر پائے اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نیچے گردن رکھنا، اور وقت رکوب براق یا صعود عرش زینہ بنتا، شرعاً و عقلاً اس میں بھی کوئی استحالہ نہیں۔

سدرۃ المنتہیٰ اگر فہمائے عروج ہے تو باعتبار اجسام نہ بنظر ارواح۔ عروج روحانی ہزاروں اکابر اولیاء کو عرش بلکہ مافوق العرش تک ثابت و واقع جس کا انکار نہ کرے گا مگر علوم اولیاء کا منکر۔ بلکہ با وضو سونے والے کے لئے حدیث میں وارد کہ،
”اس کی روح عرش تک بلند کی جاتی ہے“

نہ اس قصہ میں معاذ اللہ بوءے تفضیل یا ہم سری حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے نکلتی ہے، نہ اس کی عبارت یا اشارت سے کوئی ذہن سلیم اس طرف جاسکتا ہے۔ کیا عجیب سواری براق سے بھی یہی معنی تراشے جائیں کہ اوپر جانے کا کام حضرت جبرائیل علیہ السلام اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انجام کو نہ پہنچا براق نے یہ ہم سر انجام کو پہنچائی۔ درپودہ اس میں براق کو فضیلت دینا لازم آتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نفس نفیس تو نہ پہنچ سکے اور براق پہنچ گیا اس کے ذریعے سے حضور کی رسائی ہوئی۔

یا ہذا خدمت کے افعال جو بنظر تعظیم و اجلال سلاطین بجالاتے ہیں کیا ان کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ بادشاہ ان امور میں عاجز اور ہمارا محتاج ہے؟ — علاوہ بریں کسی بلندی پر جانے کے لئے زمینہ بننے سے یہ کیونکر مفہوم کہ زمینہ بننے والا خود بے زمینہ وصول پر قادر — نزدبان ہی کو دیکھیں کہ زمینہ صعود ہے اور خود اصلاً صعود پر قادر نہیں۔

فرض کیجئے کہ ہنگام بُت شکنی حضرت امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کی عرض قبول فرمائی جاتی اور حضور پر نور افضل صلوات اللہ اکمل سلیماتہ علیہ وعلیٰ آلہ ان کے دوش مبارک پر قدم رکھ کر بُت گراتے تو کیا اس کا مفاد ہوتا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو معاذ اللہ اس کام میں عاجز اور حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ قادر تھے۔ فرض ایسے معنی محال، نہ ہرگز عبارت قصہ سے مستفاد، نہ ان کے قائلین بے چاروں کو مراد، واللہ الہادی الی سبیل الرشاد (اور اللہ تعالیٰ ہی درست راستے کی طرف ہدایت عطا فرمانے والا ہے۔ ت)

یہ بیان ابطال استحالہ و اثبات صحت بمعنی امکان کے متعلق تھا۔ رہا اس روایت کے متعلق بقیہ کلام، وہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ کے مجلد دوم العطا یا النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ کی کتاب مسائل شتیٰ میں مذکور کہ یہ سوال پہلے بھی آجین سے آیا اور اس کا جواب قدرے مفصل دیا گیا تھا۔ خلاصہ مقصد اس کا مع زیادات جدیدہ یہ کہ اس کی اصل کلمات بعض مشائخ میں مسطور اس میں عقلی و شرعی کوئی استعمال نہیں، بلکہ احادیث و اقوال اولیاء و علماء میں متعدد ہند گان خدا کے لئے ایسا حضور روحانی وارد۔

(۱ و ۲) مسلم اپنی صحیح اور ابو داؤد طیالسی مسند میں جابر بن عبد اللہ انصاری اور عبد بن حمید بسند حسن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ودخلت الجنة فسمعت خشفة فقلت ما هذه قالوا هذا بلال ثم دخلت الجنة فسمعت خشفة فقلت ما هذه میں جب جنت میں داخل ہوا تو ایک پھل سنی، میں نے پوچھا یہ کیا ہے؟ ملائکہ نے عرض کی، یہ بلال ہیں۔ پھر تشریف لے گیا، پھل سنی، میں نے پوچھا

علہ سیرمی

علہ یاد رہے کہ فتاویٰ رضویہ قدیم میں یہ مسائل شامل اشاعت نہیں ہو سکے تھے اب ان کو اشاعت جدید میں کتاب الشتیٰ کی پیش نظر جلد میں شامل کر دیا گیا ہے۔

قالوا هذه الغيصاء بنت ملحان ^{یہ کیا ہے؟ عرض کیا، غیصاء بنت ملحان، یعنی}

ان کا انتقال خلافت امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوا کما ذکرہ الحافظ فی التقریب ^{ام سلیم مادر افس رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔}
(جیسا کہ حافظ نے تقریب میں اس کو ذکر کیا۔ ت)

(۳) امام احمد و ابویعلیٰ بسند صحیح حضرت عبداللہ بن عباس اور
(۴) طبرانی کبیر اور ابن عدی کامل بسند حسن ابوالامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

دخلت الجنة فسمعت فی جانبها وجسا ^{میں شب معراج جنت میں تشریف لے گیا اے}
فقلت یا جبرئیل ما هذا قال هذا ^{گوشتہ میں ایک آواز نرم سنی، پوچھا، اے}
بلال المؤذن ^{جبریل! یہ کیا ہے؟ عرض کی، یہ بلال مؤذن ہیں}
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(۵) امام احمد و مسلم و نسائی انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور والا صلوات اللہ تعالیٰ
وسلامہ علیہ فرماتے ہیں،

دخلت الجنة فسمعت خشفة بین ^{میں بہشت میں روئی افروز ہوا، اپنے آگے ایک}
یدی، فقلت ما هذه الخشفة، فقيل ^{کھٹکا سنا، پوچھا، اے جبریل! یہ کیا ہے؟}
الغيصاء بنت ملحان ^{عرض کی گئی، غیصاء بنت ملحان۔}

- ۱۔ کنز العمال بحوالہ عبد بن حمید عن انس والطیالسی عن جابر حدیث ۳۳۱۶۱ مؤستہ الرسالہ بیروت ۱۱/۶۵۳
مسند ابی داؤد الطیالسی عن جابر حدیث ۱۴۱۹ دار المعرفۃ بیروت الجزء السابع ص ۲۳۸
صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل ام سلیم الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۲/۲۹۲
۲۔ تقریب التہذیب ترجمہ ۸۷۸۰ ام سلیم بنت ملحان دار الکتب العلمیہ بیروت ۲/۶۶۸
۳۔ کنز العمال حدیث ۳۳۱۶۲ و ۳۳۱۶۳ مؤستہ الرسالہ بیروت ۱۱/۶۵۳
الکامل لابن عدی ترجمہ یحییٰ بن ابی جہۃ ابن جناب الکلبی دار الفکر بیروت ۴/۲۶۷۰
۴۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من ام سلیم الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۲/۲۹۲
مسند احمد بن حنبل عن انس رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۳/۹۹

(۶) امام احمد و نسائی و حاکم با سند صحیحہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی، حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

دخلت الجنة فسمعت فيها قراءة، فقلت من هذا؟ قالوا حارثة بن نعمان كذا لكم البر كذا لكم البر...
میں بہشت میں جلوہ فرما ہوا، وہاں قرآن کریم پڑھنے کی آواز آئی، پوچھا، یہ کون ہے؟ عرض کی گئی، حارثہ بن نعمان۔ نیکی ایسی ہوتی ہے نیکی ایسی ہوتی ہے۔

یہ حارثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلافت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں راہی جان ہوئے قالہ ابن سعد فی الطبقات و ذکرہ الحافظ فی الاصابۃ (ابن سعد نے طبقات میں اور حافظ نے اصابہ میں اس کو ذکر کیا۔ ت)

(۷) ابن سعد طبقات میں ابوبکر عدوی سے مرسلہ راوی حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

دخلت الجنة فسمعت نحيمة من نعيم...
یہ نعیم بن عبد اللہ عدوی معروف بہ نعام (کہ اسی حدیث کی وجہ سے ان کا یہ عرف قرار پایا) خلافت امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں جنگ اجنادین میں شہید ہوئے۔
کما ذکرہ موسیٰ بن عقبہ فی المغازی
عن الزہری و کذا قالہ ابن اسحاق
و مصعب الزہری و اخرون کما
فی الاصابۃ...
میں جنت میں تشریف فرما ہوا تو نعیم کی ٹھکانہ سنی۔
جیسا کہ موسیٰ بن عقبہ نے مغازی میں زہری کے حوالے سے اس کو ذکر کیا یوں ہی کہا ابن اسحاق اور مصعب زہری اور دیگر علماء نے جیسا کہ اصابہ میں ہے۔ (ت)

۳۶/۶	المکتب الاسلامی بیروت	۱۔ مسند احمد بن حنبل عن عائشہ رضی اللہ عنہا
۲۰۸/۴	دار الفکر بیروت	المستدرک للحاکم کتاب معرفۃ الصحابۃ مناقب حارثہ بن نعمان
۲۹۸/۱	دار صادر	الاصابۃ فی تیز الصحابۃ بحوالہ النسائی ترجمہ ۱۵۳۲ حارثہ بن نعمان
۲۹۹/۱	"	"
۴۸۸/۳	"	الطبقات الکبریٰ لابن سعد ترجمہ حارثہ بن نعمان
۱۳۸	دار صادر بیروت	۳۔ الطبقات الکبریٰ لابن سعد الطبقة الثانیہ من المهاجرین الانصار ترجمہ نعیم بن عبد اللہ المعروف النعمان
۵۶۸/۴	دار صادر بیروت	۴۔ الاصابۃ فی تیز الصحابۃ ترجمہ نعیم بن عبد اللہ ۸۷۷ دار صادر بیروت

سبحان اللہ! جب احادیث صحیحہ سے اچانک عالم شہادت کا حضور ثابت تو عالم ارواح سے بعض ارواح قدسیہ کا حضور کیا دور۔

(۸) امام ابو بکر بن ابی الدنیا، ابو الخارق سے مرسل راوی، حضور پر نور صلوات اللہ سلامہ علیہ فرماتے ہیں،

مررت لیلة اسری فی برجیل مغیب
نور العرش، قلت، من هذا؟
املك؟ قيل، لا۔ قلت، نبی؟ قيل،
لا۔ قلت، من هذا؟ قال،
هذا رجل کانت فی الدنیا لسانه
رطب من ذکر اللہ تعالیٰ و قلبه معلق
بالمساجد ولم یستب لوالديه
قطیله

یعنی شب اسری میرا گزر ایک مرد پر ہوا کہ عرش
کے نور میں غائب تھا، میں نے فرمایا، یہ کون
ہے؟ کوئی فرشتہ ہے؟ عرض کی گئی، نہ۔
میں نے فرمایا، نبی ہے؟ عرض کی گئی، نہ۔ میں
نے فرمایا، کون ہے؟ عرض کرنے والے نے
عرض کی، یہ ایک مرد ہے دنیا میں اسی کی زبان
یا دہنی سے ترمختی اور دل مسجدوں سے لگا ہوا
اور (اس نے کسی کے ماں باپ کو برا کہہ کر)
کبھی اپنے ماں باپ کو برا نہ کہلوا یا۔

ثم أقول وبالله التوفیق (پھر میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہی کی طرف سے ہے)
کیوں راہ دور سے مقصد قرب نشان دیجئے، فیض قادریت جوش پر ہے، بحر حدیث سے خاص گوہر مراد
حاصل کیجئے۔ حدیث مرفوع مروی کتب مشہورہ ائمہ محدثین سے ثابت کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ
تعالیٰ عنہ مع اپنے تمام مریدین و اصحاب و غلامان بارگاہ آسمان قباب کے شب اسری اپنے مہربان باپ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے حضور اقدس کے ہمراہ بیت المعمور میں گئے وہاں
حضور پر نور کے پیچھے نماز پڑھی، حضور کے ساتھ باہر تشریف لائے۔ والحمد للہ رب العالمین (سب
تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت)

اب ناظر غیر وسیع النظر متعجبانہ پوچھے گا کہ یہ کیونکر؟ — ہاں ہم سے سنے۔ واللہ الموفق۔
ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابویعلیٰ و ابن مردویہ و بیہقی و ابن عساکر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ

لہ الدر المنثور بحوالہ ابن ابی الدنیا تحت الآیہ ۱۵۲/۲ مکتبہ آیۃ اللہ العظمیٰ قم ایران ۱۴۹/۱
الترغیب والترہیب بحوالہ کتاب الذکر والدعاء الترغیب فی الاکثار من ذکر اللہ فی مصطفیٰ البابی مصر ۲۹۵/۱

تعالیٰ عنہ سے حدیث طویل معراج میں راوی، حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 ثم صعدت الى السماء السابعة فاذا انا
 بابوا هيتم الخليل مسند اظهرة الى
 البيت المعمور (فذكر الحديث الى ان
 قال) واذا بامسقى شطرين شطر
 عليهم ثياب بيض كانها القرا طيس و
 شطر عليهم ثياب رمد فدخلت البيت
 المعمور ودخل معي الذين عليهم الثياب
 البيض وحجب الاخرون الذين عليهم
 ثياب رمد وهم على خير فصليت انا و
 من معي من المؤمنين في البيت المعمور
 ثم خرجت انا ومن معي (الحديث)۔

پھر میں ساتویں آسمان پر تشریف لے گیا، ناگاہ
 وہاں ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے بیت المعمور سے بیٹھ
 لگائے تشریف فرما ہیں اور ناگاہ اپنی امت دو قسم
 پائی، ایک قسم کے سپید کپڑے میں کاغذ کی طرح،
 اور دوسری قسم کا خاکستری لباس۔ میں بیت المعمور
 کے اندر تشریف لے گیا اور میرے ساتھ سپید پوش
 بھی گئے، میلے کپڑوں والے روکے گئے مگر میں
 وہ بھی خیر و خوبی پر۔ پھر میں نے اور میرے ساتھ
 کے مسلمانوں نے بیت المعمور میں نماز پڑھی۔ پھر
 میں اور میرے ساتھ والے باہر آئے۔

ظاہر ہے کہ جب ساری امت مرحومہ بفضلہ عز وجل شرف باریاب سے مشرف ہوئی یہاں تک
 کہ میلے لباس والے بھی۔ تو حضور غوث النوری اور حضور کے منتبان باصفا تو بلاشبہ ان اجلی
 پوشاک والوں میں ہیں، جنہوں نے حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ بیعت المعمور میں
 جا کر نماز پڑھی، والحمد للہ رب العالمین (سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے
 تمام جہانوں کا۔ ت)۔

اب کہاں گئے وہ جاہلانہ استبعاد کہ آج کل کے کم علم مفتیوں کے سید راہ ہوتے، اور جب
 یہاں تک بحمد اللہ ثابت تو معاملہ قدم میں کیا وجہ انکار ہے کہ قولی مشائخ کو خواہی نخواہی رد کیا جائے۔
 ہاں سند محمد ثانیہ نہیں — پھر نہ ہو — اس جگہ اسی قدر بس ہے — سند معنی کی حاجت نہیں

عہ ایسی روایت جس میں ایک راوی دوسرے راوی سے ”عن فلان“ کے لفظ سے روایت کرے۔

۱۔ تاریخ دمشق البکیر باب ذکر عروجہ الی السماء الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۹۴
 دلائل النبوة للبیہقی باب الدلیل علی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم عرج بالسماء دار الکتب العلمیہ بیروت ۲/۹۴-۹۳
 الدر المنثور بحوالہ ابن جریر وابن حاتم وغیرہ الخ تحت الآیۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۱۴۲

۱۰ نسیم الریاض بحوالہ مناصل الصغافی تخریج احادیث الشفاء الفصل السابع مرکز البیت بركات و مناقب ائمہ ۲۳۸

کوئی دقیقہ ہے ادبی اٹھانہ رکھا۔ نعوذ باللہ من الخذلان ولا حول ولا قوة الا باللہ القادر
المستعان (ہم ذلت ورسوائی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں جو قدرت والا ہے جس سے مدد
طلب کی جاتی ہے۔ ت)

یہ باب عجب اول تا آخر جمالاتِ فاضلہ و خرافاتِ واضحہ کا لب لباب ہے۔ کثرتِ مسائل
سے نامِ فرصت عنقا نہ ہوتا تو فقیر اس کا رد لکھ دیتا۔ مگر الحمد للہ ناباظر باطل خود منطقی ہے اور ہمارے
بلاد میں اس کا شریک غیر منطقی ہے۔ فلا حاجة الى اشاعة خرافاته ولو على وجه الرد (اس کی
خرافات کو شائع کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اگرچہ بطور رد ہو۔ ت)

بالجملہ روایت نہ عقلاً وود نہ شرعاً مبہور، اور کلماتِ مشائخ میں مسطور و ماثور اور
کتبِ احادیث میں ذکر معدوم نہ کہ عدم مذکور۔ نہ روایاتِ مشائخ اس طریقہ سند ظاہری
میں محصور، اور قدرتِ قادر و وسیع و موفور، اور قدرِ قادری کی بلندی مشہور، پھر رد و انکار کیا
مقتضائے ادب و شعور۔ والحمد للہ العزیز الغفور، واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و
علمہ اتم و احکم (اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو عزت والا بہت بخشے والا ہے،
اور اللہ سبحانہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم خوب تام اور خوب مضبوط ہے۔ ت)

مسئلہ ثالث

مسئلہ مسئلہ مولوی نور محمد صاحب کانپوری، ملازم کارخانہ میل کاٹ واقع دیوان،
۹ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ۔

ما قولکم یا علماء الملة السمحة البيضاء
ومفتی الشريعة الفراء
فی هذه،
آپ کا کیا ارشاد ہے اے فراخ و روشن
ملت کے مالوادر اے چمکدار شریعت کے
مفتیو! اس مسئلہ میں، (ت)

مولود غلام امام شہید، صفحہ ۵۹ سطر ۱۱ میں لکھا ہے کہ،
شب معراج میں حضرت غوث الاعظم شیخ محی الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی روح پاک

علہ تجہی ہوتی۔
علہ ختم، نیست و نابود۔

نے حاضر ہو کر گردنِ نیاز صاحبِ لولاک کے قدم سر پایا عجاز کے نیچے رکھ دی اور خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گردنِ غوثِ اعظم پر قدم مبارک رکھ کر براق پر سوار ہوئے اور اس روح پاک سے استفسار فرمایا کہ تو کون ہے؟ عرض کیا، میں آپ کے فرزندوں اور ذریاتِ طیبات سے ہوں، اگر آج اس نعمت سے کچھ منزلت بخشے گا تو آپ کے دین کو زندہ کروں گا۔ فرمایا کہ: ”تو محمدی الدین ہے اور جس طرح میرا قدم تیری گردن پر ہے اسی طرح کل تیرا قدم تمام اولیاء اللہ کی گردن پر ہوگا۔“

اور اس روایت کی دلیل یہ لکھی ہے کہ صاحبِ منازل اثنا عشریہ بھی تحفۃ القادریہ سے لکھے ہیں اسی کتاب کے صفحہ ۵۸، سطر ۵ میں مرقوم ہے کہ:

”خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوش ہو کر سوار ہونے لگے براق نے شوخی شروع کی، جبریل علیہ السلام نے کہا، کیا بخیر متی ہے تو نہیں جانتا کہ تیرا اکب کون ہے؟ خلاصہ ہر ذہ ہزار عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اٹھارہ ہزار جہانوں کے خلاصہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو اللہ کے سچے رسول ہیں۔) براق نے کہا کہ اے امین وحی الہی! تم اس وقت خفگی مت کرو مجھے رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں ایک التماس ہے۔ فرمایا، بیان کرو۔ عرض کیا، آج دولتِ زیارت سے مشرف ہوں کل قیامت کے دن مجھ سے بہتر براق آپ کی سواری کے واسطے آئیں گے، امیدوار ہوں کہ حضور سوائے میرے اور کسی براق کو پسند نہ فرمائیں۔“

صاحبِ تحفۃ القادریہ لکھتے ہیں کہ:

”وہ براق خوشی سے پھولانہ سکھایا اور اتنا بڑھا اور اونچا ہوا کہ صاحبِ معراج کا ہاتھ زین تک اور پاؤں رکاب تک نہ پہنچا۔“

پس استفسار اس امر کا ہے کہ آیا یہ روایت صحاح ستہ وغیرہ احادیث و شغائے قاضی عیاض وغیرہ کتب معتبرہ فن میں موجود ہے یا نہ۔ بیان کاف و شاف بالاسانید من المعتبرات المعتقدات بالسط والتفصیل جو اکھ اللہ خیرا۔ یتنوا توجروا (معتبر و معتد سندوں کے ساتھ کافی و شافی بیان پوری شرح و تفصیل کے ساتھ ارشاد فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ بیان کرو اور پاؤں گے۔ ت)

الجواب

کتب احادیث و سیر میں اس روایت کا نشان نہیں۔ رسالہ غلامِ امام شہید محض نامعتبر، بلکہ صریح ابطال و موضوعات پر مشتمل ہے۔ منازل اثنا عشریہ کوئی کتاب فقیر کی نظر سے نہ گزری نہ کہیں اس کا

تذکرہ دیکھا۔

تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ درجہ کی مستند کتاب ہے جس میں اس کے مصنف علامہ ابوالحسن علی ہودا، جو نسخہ میرے پاس ہے یا اور جو میری نظر سے گزرا ان میں یہ روایات اصلاً نہیں ملے۔
ہاں ہم اس زمانہ کے مفتیان جہول، مخطیان غفول نے جو اس کا بطلان یوں ثابت کرنا چاہا کہ سدرۃ المنتہی سے بالا عروج کیا اور اس میں معاذ اللہ حضور اقدس و انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفصیل نکلتی ہے یہ محض تعصب و جہالت ہے جس کا رد فقیر نے ایک مفصل فتویٰ میں سترہ سال ہوئے کیا، جبکہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ کھٹور ضلع سورت سے ایک سوال آیا تھا بگنا۔

فاضل عبدالقادر قادری ابن شیخ محی الدین اربلی نے کتاب "تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر" رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یہ روایت لکھی ہے اور اسے جامع شریعت و حقیقت شیخ رشید بن محمد حنفی رحمہ اللہ

علیہ تحفہ قادریہ، حضرت شاہ ابوالمعالی قادری (۱۱۱۹ھ) کی فارسی تالیف ہے جس میں حضور غوث الوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حالات اور کرامات کا تذکرہ ہے۔ آپ اپنے وقت کے سربراہ اور وہ مشائخ میں شمار ہوتے ہیں۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آپ کے ارشاد پر اشعۃ اللمعات اور شرح فتوح الغیب مکمل فرمائی۔ آپ کا مزار لاہور میں واقع ہے۔
تحفہ قادریہ کے قلمی نسخے اکثر کتب خانوں میں موجود ہیں، اصل فارسی نسخہ تاحال طبع نہ ہوا، البتہ اس کا اردو ترجمہ (۱) سیرت الغوث مولفہ محمد باقر نقشبندی (۱۳۲۳ھ) مطبع منشی نول کشور پریس لاہور اور (۲) تحفہ قادریہ (اردو ترجمہ) مولفہ مولانا عبدالحکیم (۱۳۲۴ھ) ملک فضل الدین تاجر کتب لاہور کے ناموں سے شائع ہو چکے ہیں۔

علیہ جاہل، غافل اور خطار کا مفہم۔

علیہ دیوبندیوں کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی، مدرسہ دیوبند کے اساطین مولوی خلیل احمد اور مولوی رشید احمد انیسٹروی کے فتاویٰ کی تردید ہو رہی ہے، یہ فتاویٰ موجودہ رسالہ مبارکہ میں شامل کر دئے گئے ہیں۔
علیہ ملاحظہ ہو مسئلہ ثانیہ رسالہ ہذا۔

علیہ تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، المنقبۃ الاولیٰ، سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ، فیصل آباد، ص ۲۴ و ۲۵۔

کی کتاب حز العاشقین سے نقل کیا ہے۔ اور ایسے امور میں اتنی ہی سند بس ہے۔ اس کا بیان فقیر
 کے دوسرے فتوے میں ہے جس کا سوال، اربع الآخر شریف مسئلہ ۳۱ کو اوجہین سے آیا تھا، و
 یا اللہ التوفیق، واللہ تعالیٰ اعلم (اور توفیق اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، اور اللہ تعالیٰ خوب
 جانتا ہے۔ ت)۔

رسالہ
 فتاویٰ کوامات غوثیہ
 ختم ہوا

علہ ملاحظہ ہو مسئلہ ثانیہ، رسالہ ہذا۔

خلاصہ جواب تھانوی و دیوبند

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف بلا دلیل شرعی کسی قول یا فعل کو منسوب کرنا جہور کے نزدیک حرام اور بعض کے نزدیک کفر ہے۔ پس روح مقدس حضرت غوث اعظم پر آپ کا سوار ہو کر عرش پر پہنچنے کی نسبت فعل اور آپ کا فرمانا کہ میرے بعد نبی ہوتا تو پیران پیر ہوتے "قول کی نسبت بلا دلیل۔ پس سخت معصیت و حرام ہے۔

اور چونکہ منقولین اور ان امور کے اصرار کرتے اور اس کو مستحسن سمجھتے ہیں پس اصرار علی المعصیۃ۔ قریب کفر اور اس کا استحسان صریح کفر ہے۔ ایسے لوگوں کے ایمان میں کلام اور اشتباہ معلوم ہوتا ہے بلکہ درپردہ اس قصہ میں حضرت غوث اعظم کو فضیلت دینا لازم آتا ہے حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر کہ آپ تو دہاں نہ پہنچ سکے اور حضرت غوث اعظم پہنچ گئے اور ان کے ذریعہ سے آپ کی رسانی ہوئی، نعوذ باللہ منہ۔

قطع نظر اس سے سدرۃ المنتہیٰ کو اس لئے سدرۃ المنتہیٰ کہتے ہیں کہ وہ غنی عروج مخلوقات کا ہے۔ پس جس کا عروج اس سے اوپر بالذلیل ہو، مستثنیٰ ہے۔ دوسرے کے عروج کا دعویٰ بزم غیب جس کی مذمت قرآن مجید میں منصوص ہے۔ اسی طرح یہ اعتقاد کہ زمبیل چھین لی مخالف نص قرآنی منحوال الکفر ہے۔ ایسے ہی حضرت عائشہ کا دودھ پلانا، اس کی بھی کچھ اصل نہیں۔ اول تو حضرت عائشہ کے دودھ ہی نہ تھا، دوسرے روح منہ اور لب اور پیٹ سے پاک ہے۔ یہ چیزیں خواص اجسام سے ہیں۔ پھر دودھ پینے کے کیا معنی۔ اور حضرت ابوبکر سے کسی بھی صحابی کو افضل سمجھنا خلاف اجماع امت ہے نہ کہ ایک ولی کو کہ سخت معصیت و بدعت و مخالف سنن مشہورہ کے ہے۔ اور یہ قول کہ قدیمی علف ساقاب اولیاء "خود حضرت غوث صاحب سے ثقات نے نقل فرمایا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف دروغ ہے۔

کتبہ محمد اشرف علی

مہر

۲۔ فی الواقع یہ ادبام خیالاتِ باطلہ اور جہالتِ فاسدہ ہیں جو جہالِ معتقدین اپنے معتقد علیہ کی نسبت شائع کیا کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ من تلك الکفريات والہسفوات۔
حرمہ خلیل احمد (انجیلٹی) مدرسہ دیوبند

۳۔ جواب صحیح ہے۔ رشید احمد گنگوہی

رشید احمد

رسالہ

تنزیہ المکانۃ الحیدیہ عن وصمة عہد الجاہلیہ

(زمانہ جاہلیت کے عیب سے مقام حیدری کی پاکی کا بیان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ از بنارس کنڈی گڈ ٹولہ مسجد بی بی راجی شفا خانہ مدرسہ مولوی حکیم عبدالغفور صاحب

۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۲ھ

بخدمت لازم البرکت جامع معقول و منقول، عادی فروع و اصول، جناب مولانا مولوی
احمد رضا خاں صاحب مد اللہ فیضانہ (اللہ تعالیٰ آپ کا فیضان ہمیشہ جاری رکھے۔ مت)
از جانب خادم الطلبة عبدالغفور سلام علیک قبول باد، اس مسئلہ میں یہاں درمیان علماء کے
اختلاف ہے لہذا مسئلہ ارسال خدمت لازم البرکت ہے امید کہ جواب سے مطلع فرمائیں۔
زید کہتا ہے کہ جناب علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ چونکہ قبل از بلوغ ایمان لائے اور نہ پہلے
بت پرستی شرک و کفر وغیرہ کے آپ مبتلا ہوئے نیز بلحاظ حدیث شریف،

جناب صاحب

كل مولود يولد على الفطرة۔ ہر بچہ فطرتِ اسلام پر پیدا ہوتا ہے (ت)
یہ کہنا کہ آپ پہلے کافر تھے بعد ازاں مسلمان ہوئے صحیح نہیں، اور جملہ مذکور بہ نسبت آپ کے
سوئے ادب میں داخل ہے۔

عمر و کتنا ہے چونکہ اطفال تابع والدین کے ہوتے ہیں اور والدین آپ کے حالتِ کفر
پر تھے، لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ پہلے علی مرتضیٰ کافر تھے بعد ازاں مسلمان ہوئے فقط۔ اس صورت
میں زید کا قول صحیح ہے یا عمرو کا؟ یَتَنَوُّا تُوجَرُوْا (بیان فرمائیے اگر دئے جاؤ گے۔ ت)
الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله
الذي كرم وجهه على المرتضى +
فليرزق محظوظا منه بعين الرضى +
والقبولة والسلام على السيد
العلی الرضی الامرضی + شفیع
المنین یوم فصل القضاء و
علی آلہ وصحبہ بعدد کل من
یاتی ومضی +

اللہ کے نام سے شروع نہایت مہربان رحم والا۔
ساری تعریف اللہ کے لئے جس نے علی مرتضیٰ کے
چہرے کو عزت و کرامت بخشی تو وہ ہمیشہ اس کی
رضا و خوشنودی سے بہرہ ور رہے۔ اور
درو و سلام ہو بلند، پسندیدہ، پسندیدہ تر
سردار، فیصلہ قضا کے دن گنہگاروں کے
شفیع پر اور ان کی آل اور ان کے اصحاب پر
تمام اگلے پھلوں کی تعداد کے برابر۔ (ت)

قول زید حق و صحیح قول عمرو باطل و قبیح ہے۔

اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) یہ تو ظاہر و معلوم
و ثابت ہے کہ حضرت امیر المومنین مولیٰ المسلمین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الاسبغی وقت بعثت
سراپا برکت حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوراً مشرف بتصدیق و ایمان ہوئے،
اس وقت عمر مبارک حضرت مرتضوی آٹھ و نسل سال تھی اور بالیقین جو عاقل بچہ اسلام لائے

لے صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما قبل فی اولاد المشرکین قیدی کتب خانہ کراچی ۱/ ۱۸۵
سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب فی ذراری المشرکین آفتاب عالم پریس لاہور ۲/ ۲۹۲
جامع الترمذی ابواب القدر باب ما جاء کل مولود یولد علی الفطرة ایمن کمینی دہلی ۲/ ۳۶
مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/ ۲۳۳

حکم اسلام میں مستقل بالذات ہے پھر کسی کی تبعیت سے اس پر حکم دیگر حلال نہیں۔

فی المواہب، کان سنُّ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ إِذْ ذَاكَ عَشْرٌ بِسِنِينَ
فِيهَا حِكَاةُ الطَّبَرِيِّ رحمہ اللہ
قال الزرقانی، وهو قول ابنِ اسحق
واقصر المصنف عليه لقول الحافظ
انه امر جمع الاقوال رحمہ اللہ

مواہب لدنیہ میں ہے، اس وقت حضرت
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عمر دس سال تھی،
جیسا کہ طبری نے ذکر کیا ہے رحمہ اللہ۔
زرقانی نے فرمایا، یہی ابن اسحق کا بھی قول ہے،
مصنف نے صرف اسی قول کو اس لئے ذکر
کیا ہے کہ حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے کہ سب
سے راجح قول یہی ہے۔ (ت)

اور ابن سفین نے بسند صحیح حضرت عروہ سے
روایت کی ہے کہ حضرت علی رحمہ اللہ برس کی عمر
میں اسلام لائے۔ عیون الاثر (لابن سید
النکس) میں اسی قول کو پہلے ذکر کیا۔ (ت)
رد المحتار میں ہے، قوله ان کی عمر سات سال
تھی۔ اور کہا گیا کہ آٹھ سال تھی۔ یہی صحیح ہے
اسی کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں حضرت عروہ
سے روایت کیا۔ اور کہا گیا کہ دس سال تھی
اسے حاکم نے مستدرک میں روایت کیا۔
اور کہا گیا کہ پندرہ سال تھی، یہ قول مردود و
نامقبول ہے۔ پوری تفصیل فتح القدر میں
ہے رحمہ اللہ۔ (ت)

رد المحتار کتاب النکاح میں احکام الصغار

ودؤی ابن سفین باسناد صحیح عن
عروہ قال اسلم علی رحمہ اللہ وهو
ابت ثمان سنین وصار به فی
العیون رحمہ اللہ۔

وفی رد المحتار، قوله وسنُّه سبع
وقیل ثمان وهو الصحیح، و
اخرجه البخاری فی تامل یخه عن
عروہ۔ وقیل عشر اخرجه المحاکم
فی المستدرک۔ وقیل خمسة
عشر وهو مردود وتمام ذلك
مبسوط فی الفتح رحمہ اللہ۔

وفی نکاحہ عن احکام الصغار

لہ المواہب اللدنیہ المقصد الاول اول من امن
لہ وکے شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ
لہ رد المحتار کتاب الجہاد باب المرتد
المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۲۱۶
دار المعرفہ بیروت ۱/ ۲۴۲
دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۳۰۶

للاسترو سنی انه قبل البلوغ تبسم
 لا بویہ فی الدین ما لم یصف الاسلام
 قال: فافاد ان التبعية لا تنقطع
 الا بالبلوغ او بالاسلام بنفسه و
 به صرح فی البحر والمنع من
 باب الجنائز ۱۰

فلاسترو سنی سے نقل ہے، بچہ قبل بلوغ دین میں
 اپنے والدین کا تابع ہے جب کہ خود مسلمان ہو اور
 شامی نے کہا، افادہ فرمایا کہ یہ تبعیت بالغ
 ہونے یا خود اسلام لانے ہی سے ختم ہوتی ہے
 اسی کی تصریح بحر الرائق اور منع الغفار باب الجنائز
 میں بھی ہے (ت)

تو بعد بعثت تو اس خیال شنیع کی زہار گنجائش نہیں بلکہ اس سے پیشتر بھی کہ جب نیش مبتلائے قحط
 ہوئے تھے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابوطالب پر تخفیف عیال کے لئے امیر المومنین علی
 کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو اپنی بارگاہ ایمان پناہ میں لے آئے تھے کہا ذکرہ ابن اسحاق ۱۰
 سیرتہ (جیسا کہ اس کو ابن اسحق نے اپنی سیرت میں ذکر کیا۔ ت)

حضرت مولیٰ نے حضور مولیٰ الكل سید الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کنار اقدس میں
 پرورش پائی، حضور کی گود میں ہوش سنبھالا، آنکھ کھلے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا جمال جہاں آرا دیکھا، حضور ہی کی باتیں سنیں، عادتیں سیکھیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 بارک وسلم۔ تو جب سے اس جناب عرفان مآب کو ہوش آیا قطعاً یقیناً رب عز وجل کو
 ایک ہی جانا، ایک ہی مانا۔ ہرگز ہرگز بتوں کی نجاست سے اس کا دامن پاک کبھی آلودہ نہ ہوا۔
 اسی لئے لقب کریم کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ملا۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء

عہ ولفظہ: ولا تزول التبعية الى
 البلوغ، نعم تزول التبعية اذا اعتقد
 دینا غیر دین ابویہ اذا عقل
 الادیان فحينئذ صار مستقلاً ۱۰

ولفظہ: تبعیت بلوغ تک ختم نہیں ہوتی ہاں
 اس وقت تبعیت ختم ہو جاتی ہے جب ادیان کی
 سمجھ رکھ کر اپنے ماں باپ کے دین کے علاوہ کسی
 دین کا معتقد ہو جائے اب (تابع نہ رہا) خود
 مستقل ہو گیا۔ (ت)

۱۰ رد المحتار کتاب النکاح باب نکاح الکافر دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹۲/۲
 ۱۰ السیرۃ النبویہ لابن ہشام ذکر ان علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اول ذکر اسلم الجرائین الاولین دار ابن کثیر بیروت ۲۲۶
 ۱۰ بحر الرائق کتاب الجنائز فصل السلطان الحق بعلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۰/۲

ذوالفضل المبین (یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جسے چاہے عطا فرمائے وہ نمایاں فضل والا ہے۔ ت)

اب رہ گئے صرف چند برس جو روزِ پیدائش سے بالکل ناجبھی کے ہوتے ہیں جن میں بچہ نہ کچھ ادراک رکھتا ہے نہ سمجھ سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس عمر میں حقیقت تو کوئی بچہ کافر نہیں کہا جاسکتا کہ صدقِ مشتق قیامِ مبداء کو مستلزم کفر تکذیب ہے، اور تکذیب بے ادراک و تمیز نامتصور بلکہ اس وقت تک ہر بچے کا دین فطری اسلام ہے کہما لفظت بہ صحاح الاحادیث (جیسا کہ صحیح احادیث اس پر ناظر ہیں۔ ت)

ہاں جس کے والدین کافر ہوں اس پر ان کی تبعیت کا حکم کیا جاتا ہے جبکہ تبعیت متصور بھی ہو ورنہ نہیں، جیسے وہ بچہ جسے دارالاسلام میں اسیر کر لائیں اور اس کے کافر ماں باپ دارالحرب میں رہیں کہ بوجہ اختلاف دار تبعیت ابویں منقطع ہو گئی، اب یہ تبعیت دار اُسے مسلم کہا جائیگا۔
فجناؤ الد ر صبی سبی مع
احدا بویہ لا یصل علیہ
لانہ تبع لہ ولو سبی
بدونہ فہم مسلم تبعاً
للدار اولی السابی اہ ملخصاً۔

در مختار کتاب الجنائز میں ہے، کوئی بچہ اپنے
حربی والدین میں سے کسی ایک کے ساتھ
(دارالحرب سے) گرفتار کر کے (دارالاسلام
میں) لایا گیا (اور مر گیا) تو اس کی نماز جنازہ
نہیں پڑھی جائے گی کیونکہ وہ (کافر حربی کے)
تابع ہے۔ ہاں اگر تنہا گرفتار ہو تو دارالاسلام
یا گرفتار کرنے والے کے تابع ہونے کے باعث
مسلم ہے اہ ملخصاً۔ (ت)

یہ نتیجہ یہ نکلا کہ کفر بے ادراک و تمیز غیر متصور ہے۔ لہذا ناجبھی بچہ کفر سے خالی ہوگا۔ جب کفر اس کے ساتھ قائم نہیں تو اس پر کافر کا اطلاق بھی درست نہیں کیونکہ کافر کفر سے مشتق ہے اور کسی پرشتق صادق ہونے کے لئے مصدر سے اس کا متصف ہونا لازم ہے جیسے لفظ عالم کسی پر صادق آنے کے لئے علم سے اس کا متصف ہونا لازم ہے۔ لہذا بچہ جب مبداء (کفر) سے خالی ٹھہرا تو اس پرشتق (کافر) کا اطلاق بھی نہیں ہو سکتا ۱۲ محمد احمد مصباحی۔

لہذا در المختار کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجنائز مطبع مجتبائی دہلی ۱۲۳/۱

وفی نکاحہ : الولد یتبع خیر
 الابویں دیناً انت اتحدت
 الدار الخ۔
 در مختار کتاب النکاح میں ہے : باعتبار

دین ماں باپ میں سے جو بہتر ہو بچہ اسی کا
 تابع ہوتا ہے اگر دار ایک ہو الخ (ت)
 جب یہ امر منقح ہو لیا اب یہاں اس نرے ناسمجھ کی عمر پر بھی یہ ناگوار و نامنزا خیال،
 دو امر کے ثبوت کافی کا محتاج،

امراؤل حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ابوطالب دونوں کا اس وقت تک
 کافر ہونا کہ ان میں ایک بھی موقد ہو تو بچہ اس کی تبعیت سے موقد کہا جائے گا کافر کی تبعیت ہرگز
 نہ کرے گا لہذا فاطمہ من ان الولد یتبع خیر الابویں دیناً (کیونکہ تمام علماء
 نے نص فرمایا کہ ماں باپ میں سے باعتبار دین جو بہتر ہو بچہ اسی کے تابع ہوتا ہے۔ ت)
 امر دوم اس وقت حکم تبعیت صادق و ثابت ہونا۔

ان دو امر سے اگر ایک بھی پایہ ثبوت سے ساقط رہے گا تو یہ یہودہ خیال، خیال کرنیوالے
 کے منہ پر مارا جائے گا، مگر مولیٰ علی کے رب جل و علا کو حمد و ثنا ہے کہ بفضلہ تعالیٰ ان دو میں
 سے ایک بھی ثابت نہیں۔

اولاً اہل فرت جنہیں انبیاء اللہ صلوات اللہ وسلامہ علیہم کی دعوت نہ پہنچی
 تین قسم ہیں،

اول موقد جنہیں ہدایت ازلی نے اس عالمگیر اندھیرے میں بھی راہ توحید دکھائی
 جیسے قس بن ساعدہ وزید بن عمرو بن نفیل و عامر بن الطرب عدوانی و قیس بن عامر تمیمی و صفوان

علہ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی والدہ ماجدہ جو صحابیہ نہیں ۱۲ محمد احمد
 علیہ یہ دونوں مقبول بندے زمانہ جاہلیت میں نہ صرف موقد تھے بلکہ پیش از بعثت محمدیہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت شریفہ پر بھی ایمان رکھتے۔ قس نے بازار عکاظ کے خطبے میں اپنی قوم
 سے فرمایا: عنقریب ادھر سے ایک حق ظاہر ہونے والا ہے۔ اور مکہ کی طرف اشارہ کیا، لوگوں نے
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

لہ و علیہ المختار کتاب النکاح باب نکاح الکافر مطبع مجتہدانی دہلی ۲۱/۱

بن ابی امیہ کنانی و زبیر بن ابی سلمی شاعر و غیر ہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔

دوم مشرک کہ اپنی جہالتوں ضلالتوں سے غیر خدا کو پوجنے لگے، جیسے کہ اکثر عرب۔
سوم غافل کہ براہ سادگی یا انہماک فی الدنیا انھیں اس مسئلہ سے کوئی بحث ہی نہ ہوتی،
بہائم کے مثل زندگی کی۔ اعتقادات میں نظر سے غرض ہی نہ رکھی یا نظر و فکر کی مہلت نہ پائی۔ بہت
زنان (عورتوں) و چوپایوں و اہل بوادی (صحرا جنگل والوں) کی نسبت یہی مطلقون (گمان) ہے۔
قال العلامة الزرقانی، ومن جاہلیۃ علامہ زرقانی نے کہا، ایسا عہد جاہلیت جس
عم الجہل فیہا شرقاً و غرباً میں مشرق و مغرب ہر طرف جہالت عام ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کہا وہ حق کیا ہے؟ کہا، لوی بن غالب کی اولاد سے ایک مرد کہ تمہیں کلمہ اخلاص اور ہمیشہ کے چین اور دائمی
نعمت کی طرف دعوت فرمائیگا تم اس کی بات ماننا، اگر میں جانتا کہ اس کی بعثت تک زندہ رہوں گا تو
سب سے پہلے میں اس کی طرف دوڑ کر جاتا، وادہ ابو نعیم فی دلائل النبوة عن ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما (اس کو ابو نعیم نے دلائل النبوة میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)
عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، مجھ سے زید بن عمرو نے کہا میں اپنی قوم کا مخالف اور دینِ براہیم
و اسمعیل کا تابع ہوا، وہ دونوں بتوں کو نہ پوجتے اور اس قبلہ کی طرف نماز پڑھتے تھے، میں اولاد اسمعیل
سے ایک نبی کے انتظار میں ہوں مگر میرے خیال میں اس کا زمانہ نہ پاؤں گا میں اس پر ایمان لاتا ہوں،
میں اس کی تصدیق کرتا ہوں، میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ نبی ہے، اے عامر! اگر تمہاری عمر وفا کرے
تو انھیں میرا سلام پہنچانا۔ عامر فرماتے ہیں، جب میں نے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زید کا
یہ قصہ بیان کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے سلام کا جواب دیا اور ان کے حق میں
دعائے رحمت فرمائی اور ارشاد فرمایا، میں نے اسے دیکھا کہ جنت میں دامن کشاں سیر کر رہا ہے۔ وادہ
ابن سعد والفاکھی عنہ، رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ غفرلہ (اس کو ابن سعد اور فاکھی نے
عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

۱ شرح المنہج فی علل المواہب اللدنیۃ المقصد الاول باب فناء الدنیا علی ما یصل بحمدہ سلم دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲/۱
۲ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ بحوالہ ابی نعیم فی دلائل النبوة المقصد الاول دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲/۱
۳ " " " " بحوالہ ابن سعد والفاکھی " " " " ۱۴۳/۱

وفقد فيها من يعرف الشرائع
ويبلغ الدعوة على وجهها الانفرا
يسيرا من اجبار اهل الكتاب مفرقين
في اقطار الارض كالشام وغيرها واذا
كان النساء اليوم مع فشو الاسلام شرقا
وغربا لا يدرين غالب احكام الشريعة
لعدم مخالطة من الفقهاء، فما
ظنك بزمان الجاهلية والفترة الذي
سجاله لا يعرفون ذلك فعلا عن
نساؤه، ولذا لما بعث صلى الله
تعالى عليه وسلم تعجب
اهل مكة وقالوا ابعث الله
بشرا رسولا وقالوا لو شاء ربنا
لانزل ملكا وسمايتا كانوا يظنون
انت ابراهيم عليه السلام
بعث بما هم عليه فانهم
لم يجدوا من يبلغهم
شريعته على وجهها
لداثورها وقد
من يعرفها اذ كانت
بينهم وبينه انريد من
ثلثة آلاف سنة، قاله
في مسالك الحنفاء والدرج
المنيفة اه باختصار.

احكام شریعت جاننے والے اور صحیح طور سے
دعوت کی تبلیغ کرنے والے ناپید ہیں، صرف
چند علماء اہل کتاب ہیں جو اطراف زمین شام
وغیرہ میں منتشر ہیں۔ اور آج جبکہ اسلام
شرق و غرب میں پھیل چکا ہے عورتوں کا یہ
حال ہے کہ اکثر احکام شرع سے بے خبر رہتی
ہیں کیونکہ علماء سے ان کا ربط اور وابستگی
نہیں۔ پھر عہد جاہلیت اور زمانہ فترت کی
عورتوں کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے
جبکہ عورتیں درکنار مرد بھی ان سب سے نا آشنا
ہوتے تھے، اسی لئے تو جب رسول خدا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی تو اہل مکہ
کو تعجب ہوا، بولے، کیا اللہ نے کسی انسان کو
رسول بنا کر مبعوث کیا ہے؟ اور بولے، اگر
ہمارا رب چاہتا تو فرشتے اتارتا۔ وہ تو یہاں
تک سمجھا کرتے تھے کہ جو کچھ وہ کر رہے ہیں ان ہی
باتوں کو لے کر حضرت ابراہیم علیہ السلام مبعوث
ہوئے تھے، اس غلط خیالی کی یہی وجہ تھی کہ
شریعت ابراہیمی کو صحیح طور سے کوئی پہنچانے والا
ہی ان کو نہ ملا، کیونکہ اس کے نشانات مث
گئے تھے اور اس کے جاننے والے بھی ناپید
ہو چکے تھے، اس لئے کہ ان اہل مکہ اور حضرت
ابراہیم علیہ السلام کے درمیان تین ہزار سال
سے زیادہ کا عرصہ تھا۔ یہ مسالک الحنفاء اور
الدرج المنيفة میں فرمایا گیا ہے اح باختصار (ت)

لہ شرح الزرقانی علی مواہب اللدنیۃ المقصد الاول باب فاة امر ما يتعلق بابویہ دار المعرفۃ بیروت ۱۸۴/

جما ہیر ائمہ اشاعرہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک جب تک بعثت اقدس حضور خاتم النبیین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو کر دعوت الہیہ انھیں نہ پہنچی یہ سب فرقے ناجی وغیرہ عذاب تھے
لقلہ تعالیٰ وما کنا معذبین حتی
نبعث رسولاً

ہم عذاب فرمانے والے نہ تھے یہاں تک کہ
بھیج لیں رسول۔

(اشاعرہ کے جواب میں یہ کہنا کہ رسول سے
مراد عام ہے خواہ انسان ہو یا عقل یا یہ کہ عذاب
سے مراد صرف عذاب دنیا ہے) یعنی جب تک
ہم کوئی رسول نہ بھیج لیں دنیا میں عذاب نہیں
دیتے اور عذاب آخرت دعوت رسول پہنچے بغیر
بھی ہو سکتا ہے) یہ (تاویل) خلاف ظاہر ہے
جس کی طرف رجوع کا کوئی موجب نہیں۔
اقول کیوں نہیں بہت ساری صحیح صریح
حدیثیں بعض اہل فرت کے عذاب (دنیاوی)
پر ناظر ہیں جیسے عمرو بن لُحی اور ثیرٹے ڈنڈے
والا آدمی (جو اپنے ڈنڈے سے لوگوں کی چیزیں
اُچک کر پھرا لیتا تھا) اور اُن دونوں کے علاوہ
— اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا
کہ ان صحیح حدیثوں کو رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں
یہ کہتے ہوئے کہ یہ احادیث نص قطعی کے خلاف
ہیں جیسا کہ علامہ ربی، امام سیوطی اور بہت
سے اشعریہ نے یہی کہہ کر رد کر دیا ہے۔
ہم کہتے ہیں کہ اس معنی پر آیت کی دلالت

(والجواب بتعمیم الرسول العقل
او تخصیص العذاب بعذاب
الدنیا خلاف الظاہر فلا
یمار الیہ الا بموجب و
لا بموجب اقول بل احادیث
صحیحة صریحة كثيرة بشیرة
ناطقة بعذاب بعض اهل
الفترة كعمرو بن لحي
وصاحب المحجن وغيرهما
وبه علوات مردها
يجعلها معارضة للقطعي
كما صدر عن العلامة
الابن والامام السيوطي و
كثير من الاشعرية
لا سبيل اليه فان قطعية
الدلالة غير مسلم
فلا يهجم بمثل ذلك
على مراد الصحاح والكلام

ہہنا طویل لیس۔ ہذا موضعہ
ولانحن بصددہ۔

قطعی ہونا مسلم نہیں تو پھر غیر قطعی الدلالتہ نص
سے احادیث صحیحہ کے رد کا ارتکاب نہیں
کیا جاسکتا۔ کلام یہاں پر طویل ہے جس کا یہ عمل
نہیں اور نہ ہی یہاں پر ہمارا مقصود ہے (المترجم)
خصوصاً جہاں عرب جنہیں قرآن عظیم جا بجا اُتی و جاہل و بے خبر و غافل بتا رہا ہے، صاف
ارشاد ہوتا ہے :

تنزیل العزیز الرحیم ۵ لتندبر
قومًا ما انذرا بآؤہم فہم غفلون ۵

ابا رہو ازبرد دست مہروالے کا کہ تو ڈرائے
ان لوگوں کو کہ نہ ڈرائے گئے ان کے باپ دادا
تو وہ غفلت میں ہیں۔

اور خود ہی ارشاد ہوتا ہے :

ذلک انت لو یکن ربک مہلک القری
یظلم و اہلہا غفلون ۵

یہ اس لئے کہ تیرا رب بستیوں کو ہلاک کرنے والا
نہیں ظلم سے جب کہ ان کے رہنے والے غفلت
میں ہوں۔

قلت ائی و ہذا وان کان ظاہرًا
فی عذاب الدنیا و عذاب الآخرۃ
منتف بالفحوی فان الملک
الکریم الذی لم یرض
للفاقل بعذاب منقطع لایرضی بعذاب
دائم من باب ادلی اقول لکن الغفلة انما
ہی علی امور الرسالۃ والنسبوت والسمعیات
کبعث وغیرہ، وقد قلنا بموجبہا
فی ذلک۔ اما التوحید فلا غفلة عنہ
مع وضوح الدلائل وکفایۃ العقل

قلت یہ آیت اگرچہ غفلت والے سے عذاب
دنیا کی نفی میں ظاہر ہے اور عذاب آخرت کی نفی
مفہوم سے ہو جاتی ہے کیونکہ جس بادشاہ کریم نے
غافل کے لئے دنیا کا فانی عذاب پسند نہ کیا وہ
آخرت کا دائمی عذاب بدرجہ اولیٰ پسند نہ فرمایا گا
اقول لیکن یہ وہ غفلت ہے جو رسالت، نبوت
اور سمعی عقائد بعث وغیرہ کے باب میں ہو اور
اس باب میں موجب غفلت پائے جانے کے ہم
قائل ہیں لیکن توحید سے غفلت کا کوئی موجب نہیں
جب کہ اس کے دلائل واضح ہیں اور عقل اسکی

وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ، قُلْ لِمَنِ
الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا أَتُكْفَرُونَ
تَعْلَمُونَ ۝ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۝ قُلْ أَفَلَا
تَذَكَّرُونَ ۝ قُلْ مَنْ مَلِكُ السَّمَوَاتِ
السُّبُوتِ السَّبْعِ وَرَبِّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ
سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۝ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ۝
قُلْ مَنْ بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ
يَجْبِرُ وَلَا يَجْبَرُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ
سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۝ قُلْ فَأَنَّى
تُحْجَرُونَ ۝ وَقَالَ تَعَالَى ،
وَلَنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَخَلَقَ الشَّمْسَ
وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ جُ فَأَنَّى
يُؤْفَكُونَ ۝ - الْمُبْغِثُ ذَلِكَ
مِنْ الْآيَاتِ - كُلُّ ذَلِكَ مَعَ
قَوْلِهِ عَزَّ مِنْ قَائِلٍ - إِنْ
تَقُولُوا إِنَّمَا أَنْزَلَ النَّبِيُّ عَلَيْنَا
طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا وَأَتَيْنَا عَنْ
دُمُ اسْتِهِمْ لَغُفْلِينَ ۝ فَافْهَمُ .

دہنمائی کے لئے کافی ہے ۔ باری تعالیٰ کا ارشاد
ہے ، تم فرماؤ کس کی ہے زمین اور جو اس میں ہیں
اگر تم جانتے ہو ، بولیں گے اللہ کی ۔ تم فرماؤ پھر
تم کیوں دھیان نہیں دیتے ، تم فرماؤ کون ہے
ساتوں آسمانوں کا مالک اور بڑے عرش کا
مالک ، بولیں گے ، یہ اللہ ہی کی شان ہے ۔
فرماؤ پھر تم کیوں نہیں ڈرتے ، تم فرماؤ کون ہے
جس کے ہاتھ ہر چیز کا اقتدار ہے اور وہ پناہ
دینے والا ہے اور اس کے خلاف پناہ نہیں
دی جاسکتی اگر تم جانتے ہو ، بولیں گے یہ اللہ
ہی کی شان ہے ۔ فرماؤ پھر تم کس جادو کے
قریب میں پڑے ہو ۔ اور ارشاد باری ہے
اور اگر تم ان سے پوچھو کس نے بنائے آسمان
اور زمین اور کام میں لگائے سورج اور چاند ،
تو ضرور کہیں گے اللہ نے ۔ پھر کہاں اوندھے
جاتے ہیں ؟ ۔ اور ان کے علاوہ آیات ۔ ساتھ
ہی یہ ارشاد بھی ہے ، کبھی تم کہو کہ کتاب تو
ہم سے پہلے کے دو گروہوں پر نازل کی گئی تھی اور
ہم اس کے پڑھنے پڑھانے سے غافل تھے ،
غور کیجئے ۔ (ت)

ائمۃ ماترید یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ائمۃ بخارا و غیر ہم بھی اسی کے قائل ہوئے ۔ امام محقق

۸۹	۸۴/۲۳	تا	۸۹
۶۱	۲۹	~	۶۱
۱۵۶	۶	~	۱۵۶

کمال الدین ابن الہمام قدس سرہ نے اسی کو مختار رکھا۔ شرح فقہ اکبر میں ہے،
 قال ائمة بخاری عندنا لا يجب ايمان ولا يحرم كفر قبل البعث كقول الاشاعرة۔
 ائمة بخارانے اشاعرہ کی طرح فرمایا، ہمارے نزدیک قبل بعثت واجب ایمان اور کفر محرم نہ تھا۔ (ت)

فراج الحموت میں ہے،
 عند الاشعرية والشيخ ابن الهمام لا يؤخذون ولو اتوا بالشرك والعباد بالله تعالى۔
 اشعریہ اور شیخ ابن الہمام کے نزدیک ان سے مواخذہ نہیں اگرچہ مرکب شرک ہوں والعباد باللہ تعالیٰ۔ (ت)

حاشیہ طحاوی علی الدر المختار میں ہے،
 اهل الفترة ناجون ولو غيروا وبدلوا على ما عليه الاشاعرة وبعض المحققين من الماتريدية ونقل الكمال في التحرير عن ابن عبد الدولة انه المختار لقوله تعالى، وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا۔ وما في الفقه الاكبر من ان والديه صلى الله تعالى عليه وسلم ماتا على الكفر فمد سوس على الامام الخ۔
 اہل فترت ناجی ہیں اگرچہ تغیر و تبدیل کے مرتکب ہوں۔ اس پر اشاعرہ اور بعض محققین ماتریدیہ ہیں۔ کمال ابن ہمام تحریر میں ابن عبد الدولہ سے نقل ہیں کہ یہی مختار ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے، ہم عذاب فرمانے والے نہیں جب تک کہ کوئی رسول نہ بھیج لیں۔ اور فقہ اکبر میں جو ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین نے حالت کفر میں انتقال کیا تو یہ صنف فقہ اکبر امام اعظم پر وسیعہ کاری ہے۔

اس قول پر تو ظاہر کہ اہل فترت کو تا زمان فترت کافر نہ کہا جائے گا کہ وہ ناجی ہیں، اور کافر ناجی نہیں۔ تو شکل ثانی نے صاف نتیجہ دیا کہ وہ کافر نہیں۔

وعلى هذا استدلل به السيد العلامة اسی بنیاد پر اس سے سید علامہ طحاوی نے

۱۔ منہج الروض الازہر فی شرح الفقہ اکبر معنی قرب الباری الخ دار البشائر الاسلامیہ بیروت ص ۳۰۴
 ۲۔ فراج الحموت بذیل المستصفی المقالة الثانیہ الباب الاول منشور الشریع الرضی قم ایران ۱/۲۹
 ۳۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار کتاب النکاح باب نکاح الکافر المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۲/۸۷

عن نزہۃ الابوین الشریفین عن
الکفر۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما وعن
کل من احب اجلالہما اجلالا
لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم۔

والدین کریمین کے کفر سے منزہ ہونے پر استدلال
کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں سے راضی ہوا
اور ہر اس شخص سے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے اکرام کی خاطر ان کا اکرام پسند
کرسے۔ (ت)

ولہذا ائمۃ اشاعہ میں کوئی انہیں مسلم کہتا ہے کوئی معنی مسلم میں۔
قال الزرقانی ثم اختلفت عبارة الاصحاب
فیمن لم تبلفه الدعوة فاحسنها
من قال انه ناج، وایاها
اختار السبکی، ومنهم من قال
على الفترة، ومنهم من
قال مسلم قال الغزالی والتحقیق ان
یقال فی معنی مسلم۔

زرقانی نے فرمایا، پھر اصحاب (ائمہ رحمہم اللہ)
کی عبارتیں اس کے بارے میں مختلف ہو گئیں
جسے دعوت نہ پہنچی سب سے عمدہ عبارت
اس کی ہے جس نے کہا کہ وہ ناجی ہے۔ اسی
کو امام سبکی نے اختیار کیا، کسی نے کہا وہ فترۃ پہنچے کسی نے کہا مسلم
ہے۔ امام غزالی نے فرمایا کہ تحقیق یہ ہے کہ اسے
معنی مسلم میں کہا جائے۔ (ت)

اس طور تو خود ابوطالب پر حکم کفر اس وقت سے ہوا جب بعثت اقدس سلیم و اسلام
سے انکار کیا، اور یہ وقت وہ تھا کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الہی خود اسلام لا کر حکم تبعیت سے
قطعا منزہ ہو چکے تھے واللہ الحمد۔

بعض علماء قائل تفصیل ہوئے کہ اہل فترت کے مشرک شعاقب اور مؤقتہ وغافل مطلقا ناجی۔
یہ قول اشاعہ سے امامین جلیلین نووی و رازی رحمہما اللہ تعالیٰ کا ہے۔

وتعقبہ الامام المجلال السيوطي في
مسائله في الابوين الكریمین
اس قول کا امام جلال الدین سیوطی نے اسلام
والدین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے متعلق اپنے

عہ ہذا ہونی نسختی بالتاء ویتراوی
لی انه الفطرة بالطاء ۱۲ منہ۔
(اعلمت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں) میرے نسخہ میں اسی
طرح تاسے ہے میرا خیال ہے کہ یہ طاکے ساتھ فطرة
ہے ۱۲ منہ (ت)

شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ المقصد الاول باب وفاة امہ الخ دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲

رضی اللہ تعالیٰ عنہما بما يرجع الی القول
 بالامتحان - والعلامة ابو عبد الله محمد
 بن خلف الايني في اكمال الاكمال شرح
 صحيح مسلم كما نقل كلامه في
 المواهب - اقول لكنه عاد، آخر
 ال تسليمه حيث قال اولاً لما دلت
 القواطع على انه لا تعذيب حتى
 تقوم الحجة علينا انهم غير مغذيين
 ثم استشعروا رد الاحاديث
 وقسمهم اخرج الكلام الى
 موحد ومبدل وغافل
 ثم قال فيحمل من صفة
 تعذيبه على اهل القسم الثاني
 لكفرهم بما تعدوا به من
 الخبايا والله سبحانه وتعالى قد سئى
 جميع هذا القسم كفاراً ومشركين
 فاننا نعيد القرأت
 كلما حكم حال احد
 سجن عليهم بالكفر
 والشرك، كقوله تعالى
 ما جعل الله من بحيرة
 ولا سائبة ثم قال الله تعالى
 ولكن الذين كفروا

رسائل میں تعاقب کیا ہے جس کا مال یہ ہے کہ
 پہلے اہل فرت کا امتحان (پھر فیصلہ) عسلا
 ابو عبد الله محمد بن خلف الايني نے بھی اكمال الاكمال
 شرح صحيح مسلم میں قول مذکور کا تعاقب کیا ہے
 جیسا کہ مواہب لدنیہ میں ان کا کلام منقول ہے
 اقول مگر آخر میں چل کر انہوں نے اس قول کو
 تسلیم کر لیا ہے اس طرح کہ پہلے فرمایا کہ جب قطعی
 نصوص نے بتایا کہ حجت قائم ہوئے بغیر عذاب
 نہ دیا جائے گا تو ہم نے جانا کہ ان پر عذاب ہوگا
 پھر انہیں خیال پیدا ہوا کہ تعذیب کے بارے
 میں توحید میں بھی وارد ہیں تو آخر کلام میں اہل فرت
 کو انہوں نے تین قسموں موحد، مبدل اور
 غافل میں تقسیم کیا۔ پھر فرمایا کہ جن کی تعذیب کی
 صحت ثابت ہے انہیں قسم ثانی والوں پر محمول
 کیا جائیگا اس لئے کہ وہ اپنے بڑے افکار و
 اعمال کے ذریعہ حد سے تجاوز کرنے کے باعث
 کافر ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے
 سارے لوگوں کو کفار و مشرکین کے نام سے
 موسوم کیا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن ان میں سے
 جب کسی کا حال بیان فرماتا ہے تو صاف صاف
 ان کے کافر و مشرک ہونے کا حکم ثبت فرمادیتا ہے
 جیسے یہ ارشاد باری ہے اللہ نے مقرر نہ کیا
 بحیرہ (کان چرا) اور سائبہ پھر یہ ارشاد ہے

يفترون على الله الكذب و
 اكثرهم لا يعقلون الخ فهذا كما
 ترفع رجوع الخ ما قاله هذا ان
 الامامات من تعذيب من اشرك
 منهم - اقول وفي استدلاله
 بالآية خفاء ظاهرا ذليست
 نصاف ات المراد بهم
 من اخترع ذلك من اهل
 الفترة بل الكفار لما تدينوا
 بتلك الاباطيل سجل عليهم
 بانهم يفترون على الله
 الكذب — وبالحجة فمفاد
 الآية ان الكافرين يفترون
 لا ان المفترين كلهم
 كفرون ، حتى يكون تسجيلا على كفر
 اهل الفترة .

رد المحتار میں یہی قول ائمہ بخارا کی طرف نسبت کیا ،

على خلاف ما قد مناعن القاري
 والطحاوي و بحسب العلوم رحمهم
 الله تعالى ، حيث قال نعم
 البخاريون من الماتريديّة وافقوا
 الاشاعرة ، و حملوا قول الامام ، لا عند
 لاحد في الجهل بخالفه ، على ما بعد

لیکن جن لوگوں نے کفر کیا وہ اللہ پر جھوٹ
 باندھتے ہیں اور ان میں سے اکثر بے عقل ہیں
 تو یہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو اسی کی طرف رجوع ہے
 جو امام نووی و امام رازی نے منہ مایا کہ
 اہل فترت کے مشرکوں پر عذاب ہوگا —
 اقول (میں کہتا ہوں) ہاں علامہ آبی نے
 آیت مذکورہ سے جو استدلال کیا ہے اس
 میں کھلا ہوا خفا ہے کیونکہ آیت اس بارے میں
 نص نہیں ان سے اہل فترت ہی کے (بکیرہ وغیرہ
 کا) اختراع کر نیوالے مراد ہیں ، بلکہ کفار نے
 جب ان باطل چیزوں کو اپنے دین اعتقاد
 میں داخل کر لیا تو ان کے بارے میں یہ حکم ثبت
 فرمایا کہ وہ اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں — حاصل
 کلام یہ کہ آیت کا مفاد یہ ہے کہ کافرین افتر
 کرتے ہیں ، نہ یہ کہ سارے افتر کرنے والے
 کافر ہیں کہ اہل فترت کے کفر کی تصریح ہو (ت)

اس کے برخلاف جو پہلے ہم نے مولانا علی قاری ،
 طحاوی اور بحر العلوم رحمہم اللہ تعالیٰ سے نقل
 کیا علامہ شامی نے اس طرح فرمایا کہ ہاں
 ماتریدیہ میں سے ائمہ بخارا اشاعرہ کے موافق ہوئے
 انھوں نے امام اعظم کے قول ”اپنے خالق سے
 جاہل رہنے میں کسی کے لئے کوئی عذر نہیں“ کو

المواہب اللدنیۃ المقصد الاول قضیۃ نجاۃ والدہ صلی اللہ علیہ وسلم المکتب الاسلامی بیروت ۱۸۱

كثيرة ولا تسرة ولا ترام
وقد عدا السيوطي حيلة
منها قال "والمصحح منها
ثلثة -

الاول حديث الاسود بن سريع و
ابن هريرة معاً مرفوعاً أخرجه احمد
وابن مراهويه والبيهقي وصححه
وفيه واما الذي مات في
الفترة فيقول رب ما اتاني
لك رسول، فيأخذ موثقهم
ليطيعته، فيرسل اليهم ان
ادخلوا الناس، فمن دخلها
كانت عليه بردا وسلاما
ومن لم يدخلها سخط
اليها -

والثاني حديث ابن هريرة موقوف،
وله حكم الرافعة لا مثله
لا يقال من قبل الرأي - أخرجه
عبد الرزاق في ابن خريز و
ابن ابى حاتم وابن المنذر في تفاسيرهم،
استاده صحيح على شرط الشيخين -
والثالث حديث ثوبان مرفوعاً،
أخرجه البزار والحاكم في المستدرک
وقال صحيح على شرط الشيخين،
واقعه الذهبي -

جلد ثانی

ہوگا۔ اور یہ حدیثیں صحیح بھی ہیں کثیر بھی۔ اس قابل
نہیں کہ رد کی جائیں یا انہیں رد کرنے کا ارادہ
کیا جائے۔ امام سیوطی نے ان میں کچھ حدیثیں
شمار کرائی ہیں، فرمایا کہ ان میں تصحیح یا فتنہ میں
اول، اسود بن سریع اور ابو ہریرہ دونوں حضرات
کی حدیث مرفوع، جس کی تخریج امام احمد اور
ابن راہویہ اور بیہقی نے کی ہے۔ اور بیہقی نے
اسے صحیح بھی کہا ہے۔ اس حدیث میں ہے،
لیکن وہ جو فترت میں مر گیا تو عرض کرے گا
خداوند! میرے پاس تیرا کوئی رسول نہ آیا۔
تو ان سے عہد و پیمان لے گا کہ اب ضرور اس کا
حکم مانیں گے۔ تو انہیں پیغام بھیجے گا کہ دوزخ
میں داخل ہو جاؤ، جو داخل ہو گا اس پر ٹھنڈک
اور سلامتی ہو جائے گی۔ جو نہ داخل ہو گا اسے
گھسیٹ کر لایا جائے گا۔

دوم، حضرت ابو ہریرہ کی حدیث موقوف،
یہ بھی مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ ایسی بات
رائے سے نہیں کہی جاسکتی۔ اس کی تخریج
عبد الرزاق نے کی ہے اور ابن جریر و ابن ابی حاتم
و ابن المنذر نے اپنی تفاسیر میں کی ہے اس کی
اسناد صحیح بر شرط شیخین ہے۔

سوم، حضرت ثوبان کی حدیث مرفوع، جس
کی تخریج بزار نے کی ہے، اور حاکم نے مستدرک
میں تخریج کر کے فرمایا کہ صحیح بر شرط شیخین ہے
اور ذہبی نے اسے مقرر رکھا۔

۱۶۲-۱۶۳ دار المعرفۃ بیروت

وذلك لانت الامتحانات
يوجب الوقف والقول بشئ يخالفه
بيد ان تمام ورودہ انما هو على
الاشاعة الذین اطلقوا القول
بالنجاۃ اما المصلون من
اصحابنا فلهم ان يقولوا ینجوا هذا
ويعاقب ذاك - ولكن يكون ذلك
بعد الامتحان - ولی ههنا كلام آخر
فی تحقیق المرام لا اذکره لخوف
الاطالة وغواية المقام فلنرجع الى
ما كنا فيه -

وجہ اعتراض یہ ہے کہ جب فیصلہ بعد امتحان
ہوگا تو ہم پر توقف لازم ہے ، اور کوئی صریح
حکم لگا دینا اس کے خلاف ہے ، لیکن یہ
سارا اعتراض ان اشاعرہ پر ہے جو مطلقاً نجات
کے قائل ہیں لیکن ہمارے اصحاب میں سے
اہل تفصیل یہ جواب دے سکتے ہیں کہ یہ ناجی ہوگا
وہ معاقب - لیکن فیصلہ بعد امتحان ہوگا -
اور یہاں تحقیق مقصود میں میرا ایک دوسرا کلام ہے
جسے خوف طوالت اور اجنبیت مقام کے باعث
ترک کر رہا ہوں ، اب ہم اصل بحث کی طرف
رجوع کریں - (ت)

ان دونوں قولوں پر بس حکم کفر کے لئے صراحت اختیار شرک ، یا بر قول آخر باد صفت مہلت مائل ،
ترک توحید کا ثبوت لازم - ہم پوچھتے ہیں مخالف کے پاس کیا حجت ہے کہ زمانہ فترت میں حضرت
فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا موحده یا غافلہ نہ تھیں حالانکہ بہت عورتوں کی نسبت یہی مطلقون
کما قد مناعن الزرقانی عن السیوطی (جیسا کہ ہم بحوالہ زرقانی امام سیوطی سے ماقبل میں ذکر
کر چکے ہیں - ت) مخالف جو دلیل رکھتا ہو پیش کرے اور جب نہ پیش کر سکے تو رجاء بالغیب حکم
تبعیت پر کیونکر منہ کھول دیا - کیا اطلاق کفر اور وہ بھی معاذ اللہ ایسی جگہ محض اپنے تراشیدہ
ادبام پر ہو سکتا ہے ؟ کیا محتمل نہیں کہ وہ اس وقت بھی ان لوگوں میں ہوں جو بالاتفاق ناجی ہیں ؟
تو لہ انھیں کا تابع ہوگا اور بالیقین بھی حکم کفر ہرگز صحیح نہ ہو سکے گا - علامہ شامی قدس سرہ السامی
رد المحتار میں مسلم و کافرہ سے مولود بالزنا کی نسبت فرماتے ہیں ،

یظہر فی الحکم بالاسلام للحدیث
الصحیح کل مولود یولد علی
الفطرة حتی یكون ابواہ ہما اللذان
یہودانہ او نصرانہ ، فانہم
قالوا انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

مجھے اس کے مسلمان ہونے کا حکم کرنا ہی سمجھ
میں آتا ہے اس لئے کہ حدیث صحیح ہے کہ ہر بچہ
دین فطرت پر پیدا ہوتا ہے یہاں تک کہ
اس کے ماں باپ دونوں ہی اس کو یہودی یا
نصرانی بناتے ہیں - علامہ نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے ماں اور باپ دونوں کے اتفاق کو دین فطرت سے منتقل کرنے والا ٹھہرایا۔ تو اگر دونوں متفق نہ ہوں تو پھر اصل فطرت پر ہے گا؟ دوسری وجہ یہ ہے کہ علمائے جہان مسائل میں احتیاطاً جرحیت کا لحاظ کیا تو یہاں بھی احتیاطاً لحاظ جرحیت ہونا چاہیے کیونکہ دین کے معاملہ میں احتیاط ہی اولیٰ ہے اور اس لئے بھی کہ کفر سب سے بدتر قبیح ہے تو کسی شخص پر کسی امر صریح کے بغیر حکم کفر لگانا مناسب نہیں اور مطلقاً

وسلم جعل اتفاقهما ناقلاً له عن الفطرة فاذا لم يتفقا بقي على اصل الفطرة، وايضا حيث نظر والجزئية في تلك السائل احتياطاً فلينظر اليهما هنا احتياطاً ايضاً، فان الاحتياط بالدين اولى ولان الكفر اقبح القبيح فلا ينبغي الحكم به على شخص بدون امر صريح اذ ملخصاً۔

سبحان اللہ! اس جرأت کی کوئی حد ہے کہ مدعا علیہ اسد اللہ الغالب اور دلیل و گواہ مفقود و غائب، انا للہ وانا الیہ راجعون (ہم اللہ ہی کے مال ہیں اور ہم کو اسی کی طرف لوٹنا ہے۔ ت۔)

ثانیاً باجماع ائمہ ائمہ اشارہ قدس است اسرار ہم حسن و قبح مطلقاً شرعی ہیں۔ تو قبل شروع اصلاً کسی شئی کی نسبت ایجاب یا تحریم کچھ نہیں۔ بعض ائمہ مآثریہ تمت انوار ہم بھی با آنکہ متائل عقلیت ہیں مگر تعریف عقل قبل سمیع کو مستلزم حکم و شغل ذمہ مکلف نہیں جانتے۔ یہی مذہب امام ابن الہمام نے اختیار فرمایا اور انھیں کی تبعیت فاضل محب اللہ بہاری نے کی۔ مسلم الثبوت و فراج الرحمت میں ہے۔

(عندنا عند المعتزلة عقل لكن عندنا من متأخري الماتريدية لا يستلزم هذا الحسن والقبح حكماً) اشياء کا حسن و قبح ہمارے نزدیک اور معتزلہ کے نزدیک عقلی ہے لیکن ہم متأخرین مآثریہ کے نزدیک یہ حسن و قبح بندے کے بارے میں اللہ

عہ یعنی بعض ائمہ مآثریہ مانتے ہیں کہ کچھ اشیا کے حسن و قبح کا ادراک عقل سے ہوتا ہے مگر وہ اس کے قائل نہیں کہ شریعت آنے سے پہلے ہی محض عقل کے ادراک پر مکلف بندہ ذمہ دار ہو جائے اور اس پر کسی کام کا کرنا یا نہ کرنا لازم ہو جائے ۱۲ محمد احمد

لہ رد المحتار کتاب النکاح باب نکاح الکافر دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹۲/۲

من الله سبحانه في العبد فما لم يحكم
الله تعالى بأمر سال الرسل واتزال الخطاب
ليس هناك حكم أصلاً ومن ههنا
اشتراطنا بلوغ الدعوة في تعلق التكليف
فالكاfer الذي لم تبلغه الدعوة
غير مكلف بالایمان ایضاً ولا يؤخذ
بکفره الله ملخصاً -

سبحانه کی طرف سے کسی حکم کو مستلزم نہیں، توجب
- کہ اللہ نے رسولوں کو بھیج کر اور خطاب نازل
فرما کر کوئی حکم نہ فرمایا یہاں بالکل کوئی حکم نہیں -
یہیں سے ہم نے کہا کہ مکلف ہونے کا تعلق اس
شرط کے ساتھ ہے کہ دعوت پہنچی ہو - تو وہ کافر
جسے دعوت نہ پہنچی وہ ایمان کا بھی مکلف نہیں
اور اس کے کفر پر بھی اس سے مواخذہ
نہ ہوگا ملخصاً (ت)

نیز فرائح میں ہے :

حاصل البحث ان ههنا ثلثة اقوال ،
الاول مذهب الاشعرية ان الحسن
والقبح في الافعال شرعي وكذلك الحكم -
الثاني انهما عقليان وهما مناطان لتعلق
الحكم - فاذا ادرك في بعض
الافعال كالایمان والكفر والشرك و
الكفران يتعلق الحكم منه تعالى بذمة
العبد وهو مذهب هؤلاء الكرام و
المعتزلة الا ان الله عندنا لا تجب
العقوبة بحسب القبح العقلي كما
لا تجب بعد ورود الشرع لاحتمال العفو
بخلاف هؤلاء

حاصل بحث یہ ہے کہ یہاں تین اقوال ہیں ،
اول مذهب اشعریہ کہ افعال کا حسن و قبح
شرعی ہے ۔ اسی طرح حکم افعال بھی شرعی ہے ۔
دوم حسن و قبح عقلی ہیں اور ان پر تعلق حکم
کا مدار ہے ۔ توجب بعض افعال میں حکم کا
ادراک ہو جائے جیسے ایمان کفر، شرک اور کفران
میں تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندے کے ذمہ
حکم متعلق ہو جائے گا، یہی ان علمائے کرام اور
معتزلہ کا مذہب ہے، مگر یہ ہے کہ ہمارے نزدیک
قبح عقلی کے اعتبار سے عقوبت واجب نہیں
ہو جاتی جیسا کہ ورود شرع کے واجب نہیں
کیونکہ عفو کا احتمال ہے بخلاف معتزلہ کے کہ
وہ واجب مانتے ہیں۔

سوم حسن و قبح عقلی ہیں ۔ اور اتنے ہی سے

الثالث عقليان وليس بموجبين للحكم

لہ فرائح الرحمت بذیل المستصفی المقالة الثانية
ابواب الاول منشور الشریف الرضی قم ایران ۲۵/۱
۱۹/۱

ولا کاشفین عن تعلقه، وهو مختار
 الشيخ ابن الہمام و تبعہ المصنف
 و رأیت فی بعض الكتب وجدت
 مشائخنا الذین لا قیدتہم قائلین مثل
 قول الاشعرية اھ بتلخیص -
 وہ تعلق حکم کے موجب یا منظر نہیں۔ یہی شیخ ابن الہمام
 کا مختار ہے اور مصنف نے اسی کا اتباع کیا ہے۔
 میں نے بعض کتابوں میں پڑھا کہ میں نے اپنے ان
 مشائخ کو جن سے میں نے ملاقات کی ہے اشعریہ
 کے قول کا قائل پایا اھ بتلخیص۔ (ت)
 ان دونوں قولوں پر قبل شرع حکم اصلاً نہیں، تو عصیان نہیں، کہ عصیان مخالفت حکم کا
 نام ہے۔

ولذا قال الامام ابن الہمام کیف
 تحقق طاعة او معصية قبل ورود
 امر و نہی۔
 اسی لئے ابن الہمام نے فرمایا کہ امر و نہی وارد
 ہونے سے پہلے کسی طاعت یا معصیت کا تحقق
 کیسے ہا۔ (ت)

اور جب عصیان نہیں کفر بالاولیٰ نہیں کہ وہ اجتناب معاصی ہے اور انتقائے عام مستلزم
 انتقائے خاص۔ یوں بھی خود ابو طالب پر تا زمان فترت حکم کفر نہ تھا، جب کفر کیا تبعیت کا اصلاً
 عمل نہ تھا۔

جماہیر ائمہ ماترید یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اگرچہ عقل کو معترف حکم مانتے ہیں، مگر نہ مطلقاً کہ یہ
 تو سفاہتِ سفہائے معتزلہ و روافض و کرامیہ و براہمہ خذ لہم اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ ان کو
 رسوا کرے۔ ت) ہے۔ بلکہ صرف امثال توحید و شکر و ترک کفران و کفر و غیرہ امور عقاید غیر محتاج
 سمیع میں۔ اس مذہب پر پھر وہی سوال ہو گا کہ حضرت فاطمہ بنت اسد کا زمان فترت میں ارتکاب
 شرک و اجتناب توحید ثابت کرو۔ اگر نہ ثابت کر سکو تو کیا مولیٰ المسلمین ولی رب العالمین حبیب
 سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایسے شنیع لفظ کا اطلاق بے دلیل کر دیا جائے گا؟
 ثالثاً اس سب سے تنزل کیجئے اور تا ظہور بعثت ان دونوں زن و شو کا کفر مان ہی لیجئے
 قواب ایک ذرا نظر انصاف درکار کہ امر دوم کا پتہ نہ لگا رہا ہے۔
 نا سمجھ بچے کو بہ تبعیت والدین یا دار کافر کھنے کے ہرگز ہرگز یہ معنی نہیں کہ وہ حقیقتاً کافر ہے کہ

لہ فواتح الرحموت بزیل المستصفیٰ المقالة الثالثة الباب الاول منشورات الشریف الرضی قم ۱۴۰۱/۲۹

یہ تو بد اہتہ باطل۔ وصف کفر یقیناً اُس سے قائم نہیں، بلکہ اسلام فطری سے متصف ہے کما قد منا
(جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ ت)۔ یہ اطلاق صرف اذروئے حکم ہے یعنی شرعاً اس پر وہ احکام ہیں جو
اس کے باپ یا اہل دار پر ہیں وہ بھی نہ مطلقاً بلکہ صرف دنیوی مثلاً وہ اپنے کافر مورث کا ترکہ پائے گا
نہ مسلم کا، کافر وارث کو اس کا ترکہ ملے گا نہ مسلم کو، کافر سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے نہ مسلم
سے، وہ مر جائے تو اُس کے جنازے کی نماز نہ پڑھیں گے، مسلمانوں کی طرح غسل و کفن نہ دیں گے،
مقابر مسلمین میں دفن نہ کریں گے الی غیر ذلک من الاحکام الدنیویۃ (اس کے علاوہ دیگر دنیوی
احکام۔ ت)۔

فتح القدیر میں ہے:

تبعیۃ الابویۃ او احدھما اى فی
احکام الدنیا لا فی العقبیۃ
بحر الرائق میں ہے:

اعلم ان المراد بالتبعیۃ التبعیۃ فی
احکام الدنیا لا فی العقبیۃ

والدین یا ان میں سے کسی ایک کے تابع ہونا
یعنی دنیوی احکام میں نہ کہ اخروی احکام میں۔ (ت)

تو جان لے کہ تابع ہونے سے مراد دنیاوی
احکام میں تابع ہونا ہے نہ کہ اخروی احکام
میں۔ (ت)

شریبالیہ میں ہے:

التبعیۃ انما هی فی احکام الدنیا لا فی
العقبیۃ

تابع ہونا تو محض دنیاوی احکام میں ہے نہ کہ
اخروی احکام میں۔ (ت)

در مختار میں ہے:

تبع لہ اى فی احکام
الدنیا لا العقبیۃ لہما مر
انہم خدم اہل

بچہ والدین میں سے کسی کے تابع ہے یعنی
دنیاوی احکام میں نہ کہ اخروی احکام میں، کیونکہ
گزر چکا ہے کہ ان کے بچے جنتیوں کے خادم

۹۴/۲	مکتبہ نور یہ رضویہ سکھر	فصل فی الصلوۃ علی المیت	باب الجنائز	فتح القدیر
۱۹۰/۲	ایم ایم سعید کمپنی کراچی	فصل السلطان احق بصلوۃ	باب الجنائز	بحر الرائق
۱۶۶/۱	میر محمد کتب خانہ کراچی	باب الجنائز	باب الجنائز	غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ علی الدرر

ہوں گے۔ (ت)

اور جب یہ تبعیت صرف احکام دنیوی میں ہے تو اس کا ثبوت احکام دنیا کے وجود پر موقوف۔ اگر دنیا میں کوئی حکم ہی نہ ہو تو تبعیت کس چیز میں ہوگی؟ اور پُر ظاہر کہ قبل بعثت ان امور میں کوئی حکم شرعی اصلاً اجماعاً متحقق نہ تھا۔ تو اس وقت تک کسی نا سمجھ بچے کا بہ تبعیت والدین کا فرستار پانا ہرگز وجہ صحت نہیں رکھتا کہ نہ حکم نازل، نہ تبعیت حاصل۔ **هكذا ينبغي التحقيق والله سبحانه ولى التوفيق** (یونہی تحقیق چاہئے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ توفیق کا مالک ہے۔ ت)۔

اس تحقیق انہی سے توفیق اللہ تعالیٰ روشن ہو گیا کہ کچھ سبب بتھا علما اسناد و ہنا کسی طرح کسی نوع یہ لفظ شفیع حضرت مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبیٰ پر صادق نہ ہوا۔ روز الست سے ابد الابد تک ان کا دامن ایمان مامن اس لوٹ (آلودگی) سے اصلاً جو، مطلقاً پاک و صاف منزہ رہا۔ والحمد للہ رب العالمین (سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت)

یہ سب وہ ہے جو قلب فقیر پر لطیف بخیر کے فیض سے فائز ہوا اور میں اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ اس کو بادشاہ جواد قدیر کی ملاقات کے دن تک اس ضعیف حقیر کے ایمان کی حفاظت کا ذریعہ مقبولہ بنا دے، اور کوئی طاقت قوت نہیں مگر اللہ علی کبیر ہی سے، اور اللہ رحمت و برکت و سلامتی نازل فرمائے امن دینے والے امان، نصرت فرمانے والے مولیٰ، بلند شفیع، خوشخبری دینے والے بشر پر اور ان کی آل اصحاب اہل جماعت اور علی مرتضیٰ امام امیر پر اور ہم پر ان حضرات کے وسیلہ اور ان کے سبب سے اور ان کے ذمہ میں، قبول فرما اے ہمارے سنے دیکھنے والے رب!

هذا كله ما قاض على قلب الفقير
من فيض اللطيف الخبير : وأسأل
الله تعالى ان يجعله ذريعة
مقبولة لحفظ ايمان هذا الضعيف
الحقير ليوم لقاء الملك الجواد القدیر
ولاحول ولا قوة الا بالله العلي الكبير :
وصلی الله تعالى وبارك وسلم على
الامان المؤمن المولى النصير الشفیع
الرفیع المبشر البشير : وعلى اله
وصحبه واهله وحزبه وعلیت
المرتضى الامام الامیر : وعلینا بهم ولهم
وفیهم ، آمین یا ربنا
السمیع البصیر

تکمیل بحمد اللہ تعالیٰ یہی فضلِ اہل و اجل، بلکہ اس سے بھی اعلیٰ و اکمل، نصیبِ حضرت امیر المومنین، امام المشاہدین، افضل الاولیاء المحمدین، سیدنا و مولانا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ حکمِ بیعت تو انھیں وجہِ بالا سے باطل۔ چند برس کی عمر شریف ہوئی کہ پر توشان خلیل اللہی بُت خانہ میں بت شکنی فرمائی۔ ان کے والد ماجد سیدنا ابو القحافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (کہ وہ بھی صحابی ہوئے) اس زمانہ جاہلیت میں انھیں بُت خانے لے گئے اور بُتوں کو دکھا کر کہا، **هذه الهةك الشم العلیٰ فاسجد لہا** یہ تمہارے بلند و بالا خدا ہیں انھیں سجدہ کرو۔ وہ تو یہ کہہ کر باہر گئے، سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قضائے میرم کی طرح بُت کے سامنے تشریف لائے اور براہِ انظار عجزِ صنم و جہلِ صنم پرست ارشاد فرمایا، **انی جائعٌ فاطعمنی** میں بھوکا ہوں مجھے کھانا دے۔ وہ کچھ نہ بولا، فرمایا، **انی عاثر فاکسنی** میں ننگا ہوں مجھے کپڑا پہنا۔ وہ کچھ نہ بولا۔ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک پتھر ہاتھ میں لے کر فرمایا، میں تجھ پر پتھر ڈالتا ہوں **فان كنت الہا فامنع نفسك اگر تو خدا ہے تو اپنے آپ کو بچا**۔ وہ اب بھی زرا بت بنا رہا۔ آخر بقوتِ صدیقی پتھر پھینکا کہ وہ خدائے گمراہانِ منہ کے بل گرا۔ والد ماجد واپس آتے تھے یہ ماجرا دیکھا، کہا، اے میرے بچے! یہ کیا کیا؟ فرمایا، وہی جو آپ دیکھ رہے ہیں۔ وہ انھیں ان کی والدہ ماجدہ حضرت ام الخیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس (کہ وہ صحابیہ ہوئیں) لے کر آئے اور سارا واقعہ ان سے بیان کیا انھوں نے فرمایا، اس بچے سے کچھ نہ کہو، جس رات یہ پیدا ہوئے میرے پاس کوئی نہ تھا، میں نے سنا کہ باق کہہ رہا ہے،

اے اللہ کی سچی لونڈی! تجھے خوشخبری ہو اس آزاد بچے کی، اس کا نام آسمانوں میں صدیق ہے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یار و رفیق ہے۔ (اسے قاضی ابوالحسن احمد بن محمد زبیدی نے "معالی الفرش الی عوالی العرش" میں اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے اور ہم نے پوری حدیث طویل اپنی کتاب "مطلع القرن فی

یا امة الله على التحقيق: البشري بالولد العتيق: اسمه في السماء الصديق: لمحمد صاحب ورفيق: رواه القاضى ابوالحسن احمد بن محمد الزبیدی بسندہ فی "معالی الفرش الی عوالی العرش" وقد ذكرنا الحديث بطوله فی کتابنا البیاض

لہ ارشاد الساری شرح صحیح البخاری بحوالہ معالی الفرش الی عوالی العرش باب اسلام ابی بکر دار الکتب العربیہ بیروت ۱۸۸۶/۹

ابانہ سبقتہ العرن میں بیان کیا ہے جو

بابرکت (کتاب) ہے اگر اللہ نے چاہا۔ (ت)

لەیزل ابو بکر الصديق برضى الله تعالى
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیشہ

سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی

امام قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں،

اس کلام سے امام اشعری کی مراد میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ بیانِ مراد میں ایک قول یہ ہے کہ وہ ہمیشہ مومن رہے، قبلِ بعثت بھی، بعدِ بعثت بھی۔ یہی قول صحیح و پسندیدہ ہے (ت)

تقی الدین سبکی قدس سرہ الملکی فرماتے ہیں،
صحیح یہ کہنا ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے متعلق کوئی حالت کفر ثابت نہ ہوئی جیسا
کہ دوسرے ایمان والوں سے متعلق ثابت
ہوئی۔ یہی ہم نے اپنے شیوخ اور پیشواؤں
سے سنا ہے اور یہی حق ہے ان شاء اللہ
تعالیٰ۔ (د ت)

" " " " " " " " " " Pr

" " " " " " " " " " " Pr

الحمد لله یہ اجمالی جواب، موضع صواب، نہم جمادی الاخریٰ روزِ شنبہ کو تمام اور بلحاظ تاریخ "تنزیہ المکانۃ الحیدریۃ عن وصمة عهد الجاہلیۃ" نام ہوا۔
 و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین،
 وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و صراج
 افقہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ و
 صحبہ اجمعین، واللہ سبحنہ و
 تعالیٰ اعلم، و علمۃ جل مجدہ اتم
 و حکمۃ عزّ شانہ احکم۔
 اور ہماری دعا کا اختتام یہ ہے کہ تمام تعریفیں
 اللہ رب العالمین کے لئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
 درود نازل فرمائے بہترین مخلوق، اس کے افق
 کے سر اج ہمارے آقا و مولیٰ محمد پر، آپ کی آل
 پر اور آپ کے تمام صحابہ پر۔ اور اللہ تعالیٰ
 خوب جانتا ہے۔ اس کا علم اتم اور اس کا
 حکم مضبوط ہے۔ (ت)

رسالہ

تنزیہ المکانۃ الحیدریۃ عن وصمة عهد الجاہلیۃ
 ختم ہوا

مسئلہ از بنارس محلہ پتر کنڈہ مرسلہ مولوی محمد عبد الحمید صاحب (رحمہ اللہ تعالیٰ)
 ۶ رجب ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بقاہم اللہ تعالیٰ الی یوم الدین
 (اللہ تعالیٰ انھیں روزِ جزا تک قائم رکھے۔ ت) اس میں کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
 ہمیشہ کے مسلمان تھے یا کہ علی مافی تاریخ الخلفاء للسیوطی و مرآۃ المحتار لابن عابدین
 و جامع المناقب وغیرہ (جیسا کہ امام سیوطی کی تاریخ الخلفاء، علامہ ابن عساکر کی
 رد المحتار اور جامع المناقب وغیرہ میں ہے۔ ت) تیرہ یا دسٹل یا نو یا آٹھ برس کے سن میں
 ایمان لائے ہیں، اور اگر ہمیشہ مسلمان تھے تو پھر ایمان لانا چہ معنی دارد۔ بیتوا بالتفصیل
 توجہوا بالاجر الجزیل (تفصیل سے بیان کرو اجرِ عظیم دیا جائے گا۔ ت)

الجواب

حضرت امیر المؤمنین، مولیٰ المسلمین، امام الواعظین، سیدنا علی المرتضیٰ مشکلی

کریم اللہ تعالیٰ وجہ الاستی اور حضرت امیر المومنین امام المشاہدین افضل الاولیاء المحمدین سیدنا
ومولانا صدیق اکبر عتیق اطہر علیہ الرضوان الابل الاظہر دونوں حضرات عالم ذریت کے روز ولادت،
روز ولادت سے سن تیز، سن تیز سے ہنگام ظہور پر نور آفتاب بعثت، ظہور بعثت سے وقت
وفات، وقت وفات سے ابد الابد تک بحمد اللہ تعالیٰ موحّد موبقن و مسلم و مومن و طیب و زکی و طاہر و
فقہ تھے، اور ہیں، اور رہیں گے، کبھی کسی وقت کسی حال میں ایک لحظہ ایک آن کو لوٹ کفر و شرک و
انکار اُن کے پاک، مبارک، شہرے دامنوں تک اصلانہ پہنچانہ پہنچے، والحمد للہ رب العالمین
(سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت)

عالم ذریت سے روز ولادت تک اسلام پیشانی تھا کہ الست بربکم، قالوا بلی (کیا میں
تھا راب نہیں ہوں، انہوں نے کہا کیوں نہیں) روز ولادت سے سن تیز تک اسلام فطری کہ
کل مولود یولد علی الفطرة۔ ہر بچہ فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے (ت)
سن تیز سے روز بعثت تک اسلام توحیدی کہ اُن حضرات والا صفات نے زمانہ فترت
میں بھی کبھی بُت کو سجدہ نہ کیا، کبھی غیر خدا کو خدا نہ قرار دیا ہمیشہ ایک ہی جانا، ایک ہی مانا، ایک ہی کہا
ایک ہی سے کام رہا۔

ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء
واللہ ذو الفضل العظیم۔
یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہے عطا فرماتا ہے
اور اللہ عظیم فضل والا ہے (ت)

پھر ظہور بعثت سے ابد الابد تک حال تو ظاہر و قطعی و متواتر ہے والحمد للہ رب العالمین
(سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت) فقیر غفرلہ اللہ المولی القدر
نے یہ نفیس مطلب بقدر حاجت اپنے رسالہ موجزہ تنزیہ المکانة المہدیة عن وصمة عهد الجاہلیة
میں واضح کیا۔

۱۔ القرآن الکریم ۱۴۲/۴

۲۔ صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما قبل فی اولاد المشرکین قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۸۵/۱

سنن ابی داؤد کتاب السنۃ ۲۹۲/۲ و جامع الترمذی ابواب القدر ۳۶/۲

مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲۳۳/۲

۳۔ القرآن الکریم ۴۲/۴

ثم اقول وبالله التوفيق (میں پھر کرتا ہوں اور توفیق اللہ ہی کی طرف ہے) ظاہر ہے کہ اذان (وقت) فترت اس زمانہ جاہلیت و مکان اُمیت و ہجرت میں سمعیات پر اطلاع کے تو کوئی معنی ہی نہ تھے ، اسی طرح نبوت و کتاب کہ وہ لوگ ان امور سے واقف ہی نہ تھے ، و لہذا براہِ عجب کہتے ، ابعث اللہ بشرا رسولاً کیا خدا نے آدمی کو رسول بنایا ۔ اور کہتے ،
 مال لہذا الرسول یا کل الطعام و یہ رسول کیسا ہے کہ ہماری طرح کھانا کھاتا ہے
 یشی فی الاسواق یہ اور بازاروں میں چلتا ہے ۔

اور یہ ظاہر کہ حکم بے تصور محکوم علیہ محال قطعی ۔ تو جس چیز سے ذہن اصلاً خالی اس کی تصدیق و تکذیب دونوں متنع عقلی ۔
 وقد قال تعالیٰ ، ما انذر اباؤہم
 فہم غفلون یہ

لہذا اُس زمانے میں صرف توحید مدار اسلام و مناطِ نجات و نافی کفر تھی ۔ موجدانِ جاہلیت کا مسئلہ اجماعیہ کسے نہیں معلوم ؛ بایں ہمہ وہ اسلام ضروری تھا کہ اُس وقت اُسی قدر ممکن تھا اصل دین و مرضی رب العالین جسے ان الدین عند اللہ الاسلام (بے شک اللہ کے یہاں اسلام ہی دین ہے ۔ ت) فرمایا گیا تمام ایمانیات پر ایمان لانا ہے ،
 کل امن باللہ و ملیکتہ و کتبہ و سب نے مانا اللہ اور اس کے فرشتوں ،
 اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں کو ۔ (ت)

یہ بغیر بعثت و بلوغ دعوت ناممکن — اور اس کا بھی فردا کل وہ ہے جس کی نسبت ابراہیم خلیل و اسمعیل ذریعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہما وسلم نے دعا کی ،
 ومن ذریتنا امتہ مسلمة لك یہ
 اور ہماری اولاد میں سے ایک امت تیری
 فرمانبردار ۔ (ت)

۱۰ القرآن الکریم ۲۵/۶
 ۱۹/۳

۱۰ القرآن الکریم ۱۴/۹۲
 ۶/۳۶
 ۲۸۵/۲
 ۱۲۸/۲

جس کا نسبت ارشاد ہوتا ہے :
 ہو سبھا کہ المسلمین من قبل ینہ
 اللہ نے تمہارا نام مسلمان رکھا ہے اگلی کتابوں
 میں ۔ (ت)

یعنی اس نبی کریم افضل المرسلین خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلیہم اجمعین کی اُمت مرحومہ
 میں داخل ہونا۔ یہ اسلام کا اطلاق اخص واکمل واجل واجمل ہے۔ ان دونوں معنی پر ان
 حضرات عالیات رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ آٹھ یا دس برس کی عمر میں اسلام لائے۔
 یہ ارشاد اقدس سننے ہی فوراً بلاتا ہے مسلمان ہوئے مہذب اس میں ایک بستر یہ ہے کہ بعد بعثت وبلوغ
 دعوت صرف اُس اسلام ضروری پر قناعت کافی ووجہ نجات نہیں۔ اگر کوئی شخص فترت میں ضد یا
 سال موجد رہتا اور بعد دعوت تصدیق نہ کرتا وہ اسلام سابق یقیناً زائل ہو کر کافر مخلد فی النار
 ہو جاتا۔ تو جس نے فوراً تصدیق کی اس پر حکم اسلام اُس وقت سے تمام وقائم و محکم و مستقر ہوا۔
 علاوہ بریں رب العزت عز وجل اپنے خلیل حبیل سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
 نسبت فرماتا ہے :

اذ قال له سربہ اسلم قال اسلمت جب اس سے فرمایا اس کے رب نے کہ اسلام
 لرب العالمین ینہ لا، بولا میں اسلام لایا رب العالمین کیلئے۔

جب خلیل کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام لانے کا حکم ہوتا اور اُن کا عرض کرنا کہ میں اسلام
 لایا، معاذ اللہ اُن کے ایمان قدیم و اسلام مستمّر کا منافی نہ ہوا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام والقیۃ والثناء
 کی طرف بعد نبوت و پیش از نبوت کبھی کسی وقت ایک آن کے لئے بھی غیر اسلام کو اصل راہ نہیں
 تو صدیق و مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت یہ الفاظ کہ فلاں دن مسلمان ہوئے اُس روز اسلام
 لائے، اُن کے اسلام سابق کے معاذ اللہ کیا مخالف ہو سکتے ہیں۔

هذا صکله واضح مبین۔ والحمد
 للہ رب العالمین۔ یہ سب واضح نمایاں ہے اور تمام تعریضیں
 اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے کل
 جہانوں کا۔ (ت)

لہ القرآن الکریم ۲۲/۴۰
 ۱۳۱/۲

بحمد اللہ تعالیٰ فقیر کی اس تقریر سے جس طرح روافض کا نفی خلافت صدیقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے براہِ عناد و مکابره آیت کریمہ لایزال عہدی الظالمین (میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔ ت) سے منہ ہانہ استدلال، جس کا نہ صغریٰ صحیح نہ کبریٰ ٹھیک، ہبائے منشور ہو گیا، یونہی تفضیلیہ کا وہ باطل خیال کہ "قدیم اسلام خاصہ حضرت مرتضوی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ہے لہذا وہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل" مدفوع و مقہور ہو گیا۔

فاقول وبالله التوفیق (پس میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ ت) صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لحاظ سے تو یہ تخصیص ہی غلط کہ وہ بھی اس فضل جلیل میں شریک حضرت اسد اللہ الغالب، بلکہ انصاف کیجئے تو شریک غالب ہیں اگرچہ دونوں حضرات قدیم الاسلام ہیں کہ ایک آن ایک لمحہ کو ہرگز ہرگز متصف بکفر نہ ہوتے، مگر اسلام بیثباتی و اسلام فطری کے بعد اسلام توحیدی و اسلام اخص دونوں میں صدیق اکبر کا پایہ ارفع و اعلیٰ ہے۔ توحیدی میں یوں کہ صدیق اکبر کی ایک عمر کثیر اس زمانہ ظلمت و جہالت میں گزری۔ ابتداء میں مدتوں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اسلام بیاہ سے دوری رہی۔ اس پر بچنے کی کچی سمجھ میں انکے والد ماجد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کہ اس وقت تک مبتلائے شرک تھا اپنے دین باطل کی تعلیم دینا بُت خانے میں لے جا کر سجدہ بُت کی تعلیم کرنا، غرض رہنما مفقود، رہزنی موجود۔ بایں ہمہ ان کا توحید خالص پر قائم رہنا اللہ اکبر کیسے اجل و اعظم ہے۔ حضرت امیر المؤمنین مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسنی نے آنکھ کھولی تو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا جمال جہاں آراہ دیکھا، حضور ہی کی گود میں پرورش پائی، حضور ہی کی باتیں سنیں، حضور ہی کی عادتیں سیکھیں، شرک و بُت پرستی کی صورت ہی اللہ تعالیٰ نے کبھی نہ دکھائی، آٹھ یا دس سال کے ہوئے کہ آفتاب جہاں تاب رسالت اپنی عالمگیر تابشوں کے ساتھ چمک اٹھا، والحمد للہ رب العالمین (اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت) اسلام اخص میں یوں کہ صدیق اکبر نے فوراً اپنا اسلام سب پر ظاہر و آشکار کر دیا، ہدایتیں فرمائیں، کفار کے ہاتھوں سے اذیتیں پائیں، جن کی تفصیل ہماری کتاب مطلع القصرین فی ابانۃ سبقة العمرین وغیرہ کتب حدیث میں ہے۔

اور امیر المؤمنین مولیٰ علی کی نسبت آیا کہ کچھ دنوں اپنے باپ ابوطالب کے خوف سے کہ لازمہ صغیر سن ہے اپنے اسلام کا اخفا فرمایا، امام حافظ الحدیث عیثمہ بن سلیمان قرشی و امام دارقطنی و محبت الدین طبری و غیر ہم حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضرت سیدنا علی مرتضیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں:

اتّٰ ابابکر سبقنی الیٰ امر ببع لم اوترهن
سبقنی الیٰ افشاء السلام ، و قدیم
الہجرة ، و مصاحبته فی الغار ،
واقام الصلوة وانا یومئذ
بالشعب ، یتھرا سلامہ و
أخفیہ الحدیث

بیشک ابوبکر چار باتوں کی طرف سبق لے گئے
کہ مجھے نہ ملیں : انھوں نے مجھ سے پہلے اسلام
آشکارا کیا ، اور مجھ سے پہلے ہجرت کی ، نبیؐ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے یارِ غار ہوئے ،
اور نماز قائم کی اس حالت میں کہ میں ان دنوں
گھروں میں تھا۔ وہ اپنا اسلام ظاہر کرتے اور
میں چھپاتا تھا۔

امام قسطلانی مواہب اللدنیہ میں فرماتے ہیں :

اول من اسلم علی ابن ابی طالب
و هو صبی لم یبلغ الحلم و کانت
مستخفیا یا سلامہ ، و اول رجل
عرف بالغا سلم و اظهر
اسلامه ابوبکر بن ابی قحافة
رضی اللہ تعالیٰ عنہما ینہ

سب سے پہلے ایمان لانے والے ذکر حضرت
علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جبکہ
آپ بچے تھے اور سن بلوغ کو نہ پہنچے تھے وہ
اپنے اسلام کو پوشیدہ رکھتے تھے ، اور سب
سے پہلے ایمان لانے والے عربی مرد جنہوں نے
اسلام ظاہر کیا وہ ابوبکر بن ابی قحافہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہما ہیں۔ (ت)

امام ابو عمر ابن عبد البر روایت فرماتے ہیں :

مثل محمد بن کعب القرظی عن اول من
اسلم علی او ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ؛ قال

محمد بن کعب قرظی سے سوال کیا گیا کہ ابوبکر و
علی میں سے پہلے اسلام لانے والا کون ہے؟

لہ المواہب اللدنیہ بحوالہ عیثمہ بن سلیمان ذکر اول من اسلم علی رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت
۲۱۸/۱ ۲۱۹

سبحان الله على اولهما اسلامًا
وانما شئنا على الناس
لان علينا اخلق اسلامه من
ابى طالب واسلم ابو بكر فاطهم اسلامه۔۔

توانھوں نے کہا سبحان الله ان دونوں میں سے
حضرت علی پہلے اسلام لائے مگر انھوں نے
اسلام کو اپنے والد سے پوشیدہ رکھا جس وجہ سے ان کا
اسلام لوگوں پر مشتبہ رہا جبکہ ابو بکر رضی اللہ عنہ
نے اپنا اسلام ظاہر فرمایا۔ (ت)

ولهذا احادیث حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آثار صحابہ کرام و اہلبیت عظام
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت کہ صدیق کا اسلام سب کے اسلام سے افضل اور ان کا
ایمان تمام امت کے ایمان سے ازیں واکمل ہے کہا بقیۃ فی کتابنا المذکور المبارک
ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ ہم نے اس کو بیان کر دیا ہے کتاب مذکور میں جو ان شاء اللہ
بارکت ہوگی۔ ت)

رہے امیر المؤمنین فاروق و امیر المؤمنین غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نہ سب جمہور اہلسنت میں
امیر المؤمنین حید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تو وہ دونوں افضل اور امیر المؤمنین صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اگرچہ سب سے افضل مگر اس وجہ سے افضل نہیں کہ یہ قدیم الاسلام ہیں وہ جدید الاسلام کہ یہ
فضل جُزئی ہے جو مقتول کو بھی افضل پر مل سکتا ہے۔ فضل کل اور شئی ہے جس کی تحقیق اینق ہم نے
کتاب مذکور میں ذکر کی۔ قدیم اسلام اگر موجب افضلیت ہو تو لازم آئے کہ من و تو زید و عمرو کہ بعونہ
تعالیٰ باپ دادا پر دادا پشت ہا پشت سے مسلمان چلے آتے ہیں۔ عمرو عثمان ابو ذر و سلمان و حمزہ و
عباس و غیر ہم صحابہ کرام و اہلبیت عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے معاذ اللہ افضل ٹھہریں، تو اس بنا پر
دعویٰ افضلیت محض جہالت اور فضل جُزئی و کلی کے تفرقہ سے غفلت ہے۔

واللہ الہادی و ولی الایادی واللہ سیخنہ
وتعالیٰ اعلم و علمہ جیل مجدہ اتم
واحکم۔

اللہ تعالیٰ ہدایت دینے والا اور نعمتوں کا مالک ہے
اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے اور
اس کا علم اتم اور مستحکم ہے۔ (ت)

۱۲۱۔ از بنارس محلہ کندی گدھ ٹولہ مسجد بی بی راجی شفا خانہ مرسلہ مولوی کلیم عبد الغفور صاحب ۱۴ رجب ۱۳۱۲ھ
ما قولکم ایہا العلماء ابتعاکم اللہ تعالیٰ اے علماء کرام اللہ تعالیٰ یوم جزائکم آپ کو باقی

لہ الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ترجمہ ۱۸۷۵ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۹۹/۳

الی یوم المیزاء فی المسئلة السق رکھے آپ اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں جو ہم
نوسل الیکم۔ آپ کی طرف بھیج رہے ہیں۔ (ت)
زید کہتا ہے چونکہ علی مرتضیٰ نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام قبول کیا اور اس سے پہلے کبھی دامن پاک
آپ کا نجاست شرک و کفر سے آلودہ نہیں ہوا اور حدیث شریف :
کل مولود یولد علی الفطرة۔ لے ہر بچہ فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے۔ (ت)
دلالت کرتی ہے کہ کل بچے کا دین اسلام ہے۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ جناب علی مرتضیٰ ہمیشہ سے
مسلمان تھے۔ عمر و کہتا ہے کہ جب علی مرتضیٰ اکرم اللہ تعالیٰ جہہ نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام
قبول کیا تو یہ کہنا کہ آپ ہمیشہ سے مسلمان تھے محض غلط ہے۔ بیٹنوا توجسوا (بیان کرو احبہ
دے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

قول زید حق و مقبول و زعم عمرو باطل و مخذول ہے۔

کما حققنا بتوفیق اللہ تعالیٰ فی تنزیة
المکانة الحیدریہ عن وصمة عهد
الجاهلیة۔
جیسا کہ ہم نے "تنزیہ المکانة الحیدریة عن
وصمة عهد الجاہلیة" میں اللہ تعالیٰ کی
توفیق سے اس کی تحقیق کر دی ہے۔ (ت)
ہاں عبارت زید میں یہ لفظ قابل گرفت ہے کہ ہم کہہ سکتے ہیں اس سے بڑے ضعف آتی ہے
بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں ہم بالیقین کہتے ہیں :
الحمد لله الذی ہدانا لهذا و ما کنا
لنہتدیک لولا ان ہدانا
الله۔
سب خوبیاں اللہ کو جس نے ہمیں اس کی راہ دکھائی
اور ہم راہ نہ پاتے اگر اللہ ہمیں راہ
نہ دکھاتا۔ (ت)

۱۸۵/۱ صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما قبل فی اولاد المشرکین قدیمی کتب خانہ کراچی
۲۹۲/۲ سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب فی ذراری المشرکین آفتاب عالم پریس لاہور
۳۶/۲ جامع الترمذی ابواب القدر باب ما جاء کل مولود یولد علی الفطرة امین کمپنی دہلی
۲۳۳/۲ مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ المکتب الاسلامی بیروت
۴/۴ القرآن الکریم

بیشک حضرت ملا علی قزوینی رحمۃ اللہ تعالیٰ وجہہ الاسنی ہمیشہ سے مسلمان صحیح الایمان تھے اور بیشک انہوں نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام قبول کیا، ان دونوں باتوں میں اصلاً متنافی نہیں۔ یہ اسلام متاخر وہ ہے جس کا ذکر (اللہم صل علی علم الایمان اصل الایمان عین الایمان والہ وسلم۔ اے اللہ درود و سلام نازل فرما علامتِ ایمان، اصلِ ایمان، عینِ ایمان پر اور آپ کی آل پر۔ ت) آیت کریمہ،

ما كنت تدري ما الكتب ولا الايمان ولكن جعلته نورا الآية۔
یعنی اسلام خاص زمانِ بعثت کہ کتاب و رسول پر ایمان اور عقائد سمعیہ کے اذعان پر مشتمل ہو۔ یہ بے شک بعدِ بعثت حاصل ہوا۔ اس کا حدوثِ قدیم اسلام توحیدی کا منافی نہیں،
کما لا يخفى على من كان له قلب او اتقى السمع وهو شهيد۔
جیسا کہ یہ پوشیدہ نہیں اُس شخص پر جو دل لکھا ہو یا کان لگائے اور متوجہ ہو۔ (ت)

تفسیر کبیر میں زیر آیت کریمہ منجملہ وجوہ تاویل مذکور،

الرابع الايمان عبارة عن الاقرار بجميع ما كلف الله تعالى به وانه قبل النبوة ما كان عارفا بجميع تكاليف الله تعالى بل انه كان عارفا بما كلف الله تعالى وذلك لا يتنافى ما ذكرناه۔ الخامس صفات الله تعالى على قسمين منها ما يمكن معرفته بمحض دلائل العقل ومنها ما لا يمكن معرفته الا بالدلائل السمعية، فهذا القسم الثاني لم يكن معرفته خاصلة قبل النبوة۔
وجہ چہارم ایمان ان تمام چیزوں کے مان لینے کا نام ہے جن کا اللہ تعالیٰ نے بندوں کو مکلف بتایا، اور حضور قبل نبوت اللہ تعالیٰ کے عائد کردہ تمام احکام و تکالیف سے واقف نہ تھے بلکہ وہ خداوند تعالیٰ کے عارف تھے اور یہ اس کے منافی نہیں جو ہم نے ذکر کیا (کہ قبل وحی بھی انبیاء کا کفر سے منزہ ہونا اجماعی ہے)۔ وجہ پنجم، صفاتِ الہی کی دو قسمیں ہیں، (۱) وہ جن کی معرفت عقل دلیلوں سے ہو سکتی ہے (۲) وہ جن کی معرفت سمعی دلیلوں کے بغیر ممکن نہیں۔ تو اسی قسم دوم کی معرفت قبل نبوت نہ تھی۔ (ت)

سہ القرآن الکریم ۵۲/۴۲

۴۲ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآیة ۵۲/۴۲ المطبعة البیة المصریة مصر ۱۹۱/۲۰

تفسیر ارشاد العقل السليم میں ہے،

ای الایمان بتفصیل مافی تصاعیفت
الکتاب من الامور التي لا تهتدى اليها
العقول لا الایمان بما يستقبل به
العقل والنظر، فانت درایتہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام له مما لا سبب
فیہ قطعاً

اس آیت میں ایمان سے مراد ان امور کی تفصیلات
پر ایمان ہے جو کتاب کے وسیع صفحات میں مندرج
ہیں جن تک از خود عقلوں کی رسائی نہیں، ان امور
سے متعلق ایمان کی نفی مراد نہیں جن کو عقل و فکر خود
جان لیتی ہے اور کتاب وغیرہ کی محتاج نہیں ہوتی،
قبل نبوت بھی اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے آشنا ہونے میں قطعاً کوئی شک و شبہ نہیں (ت)

اسی کے قریب قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے شفا شریف میں نقل کر کے فرمایا، وہو احسن وجوہہ
(وجوہ تاویل میں یہ سب سے عمدہ ہے۔ ت) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

تنزیہ المکانۃ الحیدریہ عن وصمة عهد الجاہلیہ

ختم ہوا

۱۔ ارشاد العقل السليم تحت الآیہ ۵۲/۴۲ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۸/۸
۲۔ الشفا بتعريف حقوق المصطفیٰ فصل واما عصمتهم من هذا الفن قبل النبوة المطبعة الشریة الصحافیة ۱۰۵/۲

.

4

رسالہ

غایۃ التحقیق فی امامۃ العلی والصدیق

۱۳

۳۱

(تحقیق کی انتہا حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہما کی امامت کے بارے میں)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
اللہ ربُّ محمد صلی علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں ؟
مسئلہ اول رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و عترتہ وسلم نے وقت رحلت یا کسی
اور وقت اپنے بعد اپنا جانشین کس کو مقرر کیا ؟

الجواب

جانشینی و نیابت دو قسم ہے :
اولاً جزئی مقید کہ امام کسی خاص کام یا خاص مقام پر عارضی طور پر کسی خاص وقت کے لئے
دوسرے کو اپنا نائب کرے جیسے بادشاہ کا لڑائی میں کسی کو سردار بنا کر بھیجنا یا کبھی ضلع کی حکومت دینا
یا تحصیل خراج پر مامور کرنا یا کہیں جاتے ہوئے انتظام شہر سپرد کر جانا ، اس قسم کا استخلاف صریح
حضور پر نور سید یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و عترتہ و ازواجہ و صحابہ اجمعین و بارک

وسلم سے بارہا واقع ہوا، جیسے بعض غزوات میں امیر المومنین صدیق اکبر بعض میں حضرت اسامہ بن زید۔ غزوہ ذات السلاسل میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو سپہ سالار بنا کر بھیجا۔ تحصیلِ زکوٰۃ پر امیر المومنین فاروق اعظم و حضرت خالد بن ولید وغیرہما رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو مقرر فرمایا۔ یہ بھی یقیناً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیابت تھی کہ اخذِ صدقاتِ اصل کام حضور والاصلوٰات اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ کا ہے۔ قال تعالیٰ،

خذ من اموالہم صدقة تطہرہم
وتزکیہم بہا واصل علیہم ان
صلواتک سکن لہم۔
اے محبوب ان کے مال میں سے زکوٰۃ تحصیل کرو
جس سے تم انہیں ستھرا اور پاکیزہ کر دو اور
اُن کے حق میں دعائے خیر کرو بے شک تمہاری
دُعائے ان کے دلوں کا چین ہے۔ (ت)

تعلیمِ قرآن و دین کے لئے قرآن کرام شہدائے عظام کو مقرر فرمایا۔ حضرت عتاب بن اسید کو
مکہ معظمہ، حضرت معاذ بن جبل کو ولایتِ نجد، حضرت ابو موسیٰ اشعری کو زبید و عدن، حضرت
ابوسفیان والید امیر معاویہ یا حضرت عمرو بن عزم کو شہرِ نجران، حضرت زیاد بن لبید کو حضرموت،
حضرت خالد سعید اموی کو صنعاء، حضرت عمرو بن العاص کو عمان کا ناظم صوبہ کیا۔ باذان بن
سبسان کیانی مثل کو صوبہ اریئین پر مقرر رکھا۔ امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو ملک
یمین کا عہدہ قضا بخشا۔ شہدائے حضرت عتاب، شہدائے حضرت صدیق اکبر کو امیر الحاج بنایا۔
بعض وقائع میں امیر المومنین فاروق اعظم، بعض میں حضرت معقل بن یسار، بعض میں حضرت عقبہ
کو حکم قضا دیا۔ غزوہ تبوک کو تشریف لجاتے وقت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کو اہلبیت کرام اور غزوہ بدر
میں حضرت ابولبابہ، اور تیرہ غزوات و اسفار کو نہضت فرماتے حضرت عمرو بن ام مکتوم کو مدینہ طیبہ
کا امیر و والی فرمایا۔ اذاجملہ غزوہ ابواء کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پہلا غزوہ تھا
وغزوہ بواط وغزوہ ذی العبیرہ وغزوہ طلب کرز بن جابر وغزوہ سویق وغزوہ غطفان و
غزوہ احد وغزوہ حمرہ الاسد وغزوہ نجران وغزوہ ذات الرقاع و سفر حجۃ الوداع کہ حضور
پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پہلا سفر تھا رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

لخصنا کل ذلک من صحیح البخاری یہ سب ہم نے تلخیص کی صحیح بخاری اور اس کی

مشرحوں، مواہب اللذیۃ المنج المہیۃ اور ہکی شرح زرقانی
اور حافظ ابن حجر عسقلانی کی تصنیف الاصابہ
فی تمییز الصحابہ سے۔ اللہ تعالیٰ ان سب پر
رحمت نازل فرمائے۔ (ت)

بزار کی روایت میں پسند صحیح ہے حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا،
ما استخلف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاستخلف علیکم
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کو
خليفة نہ کیا کہ میں کروں۔

و دخلنا على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقلنا يا رسول الله

١٣/١ له مسند امام احمد بن حنبل عن علي رضي الله تعالى عنه المكتب الاسلامي بيروت
ص ٤٠ الصواعق المحرقة الباب الاول الفصل الخامس دار الكتب العلمية بيروت
٢٠٣/٣ كشف الاستار عن زوائد البزار باب في قتله حديث ٢٥٤٢ مؤسسة الرسالة بيروت
١٨٩/٣ كنز العمال بحواله كوابن السنن حديث ٣٦٥٦٢ " " " " " "
ص ٤٠ الصواعق المحرقة بحواله البزار الباب الاول الفصل الخامس دار الكتب العلمية بيروت

استخلف علينا قال لا انت يعلم
 الله فيكم خيرا يول عليكم خيرا
 قال على رضي الله تعالى عنه
 فعلم الله فمنا خيرا فمولى
 علينا ابا بكر (رضي الله تعالى عنهم
 اجمعين)

ہم پر کسی کو خلیفہ فرمادیجئے۔ ارشاد ہوا: نہ، اگر
 اللہ تعالیٰ تم میں بھلائی جانے کا جو تم سب میں
 بہتر ہے اُسے تم پر والی فرمادے گا۔ حضرت
 مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا، رب العزۃ جلّ علّا
 نے ہم میں بھلائی جانی پس ابوبکر کو ہمارا والی فرمایا
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

امام اسحق بن راہویہ و دارقطنی و ابن عساکر و غیرہم بطریق عدیدہ و اسانید کثیرہ راوی دو شخصوں
 نے امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے اُن کے زمانہ خلافت میں دربارہ خلافت استفسار
 کیا اعهد عہدۃ الیک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ام مرا۱ سرائتہ کیا یہ
 کوئی عہد و قرار داد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے ہے یا آپ کی رائے ہے۔
 فرمایا: بل مرا۱ سرائتہ بلکہ ہماری رائے ہے اما انت یکون عندی عہد من النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عہدۃ الی فی ذلک فلا واللہ لئن کنت اول من
 صدق بہ فلا اکون اول من کذب علیہ ربایہ کہ اسباب میں میرے لئے حضور پر نور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی عہد و قرار داد فرمادیا ہو سو خدا کی قسم ایسا نہیں اگر سب سے پہلے
 میں نے حضور کی تصدیق کی تو میں سب سے پہلے حضور پر اقرار کرنے والا نہ ہوں گا و لو کان
 عندی منہ عہد فی ذلک ما ترکت اخا بنی تیم بن مویہ و عمر بن الخطاب یثویان
 علی منبرہ و لقا تکتمہما بیدی و لو لم احب الا بوردی ہذہ اور اگر اسباب میں
 حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے میرے پاس کوئی عہد ہوتا تو میں ابوبکر و عمر کو
 منبر اظہر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حبت نہ کرنے دیتا اور بیشک اپنے ہاتھ سے
 اُن سے قتال کرتا اگرچہ اپنی اس چادر کے سوا کوئی ساتھی نہ پاتا و لکن رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم لم یقتل قتلا ولم یہت فجاۃ مکث فی موضہ ایا ما
 ولیالی یاتیہ المؤذن فیؤذنہ بالصلاۃ فیا مرا ابا بکر فیصلی بالناس و هو
 یری مکاف ثم یاتیہ المؤذن فیؤذنہ بالصلاۃ فیا مرا ابا بکر فیصلی بالناس

لہ الصراعی المحرقہ بحوالہ الدارقطنی ابواب الاول الفصل الخامس دارالکتب العلمیہ بیروت ص ۷۰

وہو پوری مکانی بات یہ ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معاذ اللہ کچھ قتل نہ ہوتے نہ یکایک انتقال فرمایا بلکہ کئی دن رات حضور کو مرض میں گزرے، مؤذن آتا نماز کی اطلاع دیتا، حضور ابوبکر کو امامت کا حکم فرماتے حالانکہ میں حضور کے پیش نظر موجود تھا، پھر مؤذن آتا اطلاع دیتا، حضور ابوبکر ہی کو حکم امامت دیتے حالانکہ میں کہیں غائب نہ تھا ولقد ارادت امراۃ من نسائہ ان تصرفہ عن ابی بکر فابی وغضب وقال انتن صواحب یوسف مروا ابابکر فلیصل بالناس اور خدا کی قسم ازواجِ مطہرات میں سے ایک بی بی نے اس معاملہ کو ابوبکر سے پھیرنا چاہا تھا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ مانا اور غضب کیا اور فرمایا تم وہی یوسف (علیہ السلام) والیاں ہو ابوبکر کو حکم دو کہ امامت کرے فلما قبض رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نظرنا فی امورنا فاخترنا الدینا من رضیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لدیننا فکانت الصلوۃ عظیم الاسلام وقوام الدین فبايعنا ابابکر مرضی اللہ تعالیٰ عنہ فکان لذلك اهلا لم یختلف علیہ منا اثنان پس جبکہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا ہم نے اپنے کاموں میں نظر کی تو اپنی دنیا یعنی خلافت کے لئے اسے پسند کر لیا جسے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمارے دین یعنی نماز کے لئے پسند فرمایا تھا کہ نماز تو اسلام کی بزرگی اور دین کی درستی تھی لہذا ہم نے ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیعت کی اور وہ اس کے لائق تھے ہم میں کسی نے اس بارہ میں خلاف نہ کیا۔ یہ سب کچھ ارشاد کر کے حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الاسنی نے فرمایا: فادیت الی ابی بکر حقہ وعرفت لہ طاعته وغزوت معہ فی جنودہ وکنت اخذ اذا اعطانی واغزو اذا غزانی واضرب بین یدیہ المحدث ولبسوطی پس میں نے ابوبکر کو ان کا حق دیا اور ان کی اطاعت لازم جانی اور ان کے ساتھ ہو کر ان کے لشکروں میں جہاد کیا جب وہ مجھے بیت المال سے کچھ دیتے میں لے لیتا اور جب مجھے لڑائی پر بھیجتے میں جاتا اور ان کے سامنے اپنے تازیانہ سے مدد لگاتا۔ پھر بعینہ ہی مضمون امیر المؤمنین فاروق اعظم و امیر المؤمنین عثمان غنی کی نسبت ارشاد فرمایا، رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

یاں البتہ اشارات جلیلہ واضحہ بار بار فرمائے، مثلاً:

۱۔ تاریخ دمشق البکیر ترجمہ ۵۰۲۹ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵/۲۲۹ تا
الصواعق المحرقة بحوالہ الدارقطنی وابن عساکر واسحق بن راہویہ الباب الاول الفصل الخامس دار الکتب العلمیۃ بیروت ۷۲ تا ۷۳

(۱) ایک بار ارشاد ہوا میں نے خواب دیکھا کہ میں ایک کنویں پر ہوں اُس پر ایک ڈل سہی میں سے پانی بھرتا ہوں جب اللہ نے چاہا پھر ابوبکر نے ڈول لیا دو ایک بار کھینچا پھر وہ ڈول ایک پل ہو گیا جسے چرسہ کہتے ہیں اُسے عمر نے لیا تو میں نے کسی مردار زبردست کو اس کام میں اُن کے مثل نہ دیکھا یہاں تک کہ تمام لوگوں کو سیراب کر دیا کہ پانی پی کر اپنی فرود گاہ کو واپس ہوئے۔ رواہ الشیخان عن ابی ہریرۃ وعن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما (اس کو شیخین نے ابو ہریرہ اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

(۲) امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرماتے ہیں میں نے بار بار بکثرت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ ہوا میں اور ابوبکر و عمرؓ کیا میں نے اور ابوبکر و عمرؓ نے چلا میں اور ابوبکر و عمرؓ رواہ الشیخان عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (اس کو شیخین نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

(۳) ایک بار حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا آج کی رات ایک مرد صالح (یعنی خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے خواب دیکھا کہ ابوبکر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متعلق ہیں اور عمر ابوبکر سے اور عثمان عمر سے جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں جب ہم خدمت اقدس حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اُٹھے آپس میں تذکرہ کیا کہ مرد صالح تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور بعض کا بعض سے تعلق وہ اس امر کا دالی ہونا جس کے ساتھ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبعوث ہوئے ہیں رواہ عنہ ابو داؤد و الحاکم (اس کو جابر رضی اللہ عنہ سے ابو داؤد اور حاکم نے روایت کیا۔ ت)

۱۔ صحیح البخاری فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۲۰ و ۵۱۹ و ۵۱۴/۲

۲۔ کتاب التبعیر " " " " ۱۰۴۰ و ۱۰۳۹/۲

۳۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل عمر " " " " ۲۴۵/۲

۴۔ الصواعق المحرقة بحوالہ الشیخین الباب الاول الفصل الثالث دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۹ و ۴۰

۵۔ صحیح البخاری فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبیل مناقب عمر قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۱۹/۱

۶۔ مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ متفق علیہ باب مناقب ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما " " " " ص ۵۵۹

۷۔ سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب فی الخلفاء آفتاب عالم پریس لاہور ۲۸۱/۲

۸۔ المستدرک للحاکم کتاب معرفۃ الصحابة دار الفکر بیروت ۱۰۲ و ۴۲۹/۳

(۴) انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں مجھے بنی المصطلق نے خدمت اقدس حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بھیجا کہ حضور سے دریافت کروں حضور کے بعد ہم اپنے اموال زکوٰۃ کس کے پاس بھیجیں، فرمایا ابوبکر کے پاس۔ عرض کی اگر انھیں کوئی حادثہ پیش آجائے تو کسے دیں۔ فرمایا عمر کو۔ عرض کی جب ان کا بھی واقعہ ہو۔ فرمایا عثمان کو۔ رواہ عنہ فی المستدرک وقال هذا حدیث صحیحہ الا سناد (اسکو انس رضی اللہ عنہ سے حاکم نے مستدرک میں روایت کیا اور فرمایا یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ ت)

(۵) ایک بی بی خدمت اقدس میں حاضر ہوئیں اور کچھ سوال کیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ پھر حاضر ہو۔ انھوں نے عرض کی آؤں اور حضور کو نہ پاؤں۔ فرمایا مجھے نہ پائے تو ابوبکر کے پاس آنا۔ رواہ الشیخان عن جید بن مطعم مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اس کو شیخین نے جید بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

(۶) یونہی ایک مرد سے ارشاد فرمایا مروی کہ میں نہ ہوں تو ابوبکر کے پاس آنا۔ عرض کی جب انھیں نہ پاؤں۔ فرمایا تو عمر کے پاس عرض کی جب وہ بھی نہ ملیں۔ فرمایا تو عثمان کے پاس۔ اخرجہ ابو نعیم فی الحلیۃ والطبرانی عن سہل بن ابی حنیسۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ابو نعیم نے علیہ میں اور طبرانی نے سہل بن ابی حنیسہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کی تخریج کی۔ ت)

(۷) ایک شخص سے کچھ اونٹ قرضوں خریدے یہ واپس جاتا تھا کہ مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ ملے حاصل پوچھا۔ اس نے بیان کیا۔ فرمایا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پھر حاضر ہو اور عرض کر اگر حضور کو کوئی حادثہ پیش آجائے تو میری قیمت کون ادا کرے گا۔ فرمایا ابوبکر۔ پھر دریافت کرایا اور جو ابوبکر کو کچھ حادثہ پیش آئے تو کون دے گا۔ فرمایا عمر۔ پھر دریافت کرایا انھیں بھی کچھ حادثہ درپیش ہو۔ فرمایا ویحک اذا مات عمر فان استطعت ان تموت فمت

۷۷/۲	دار الفکر بیروت	المستدرک للحاکم	کتاب معرفۃ الصحابۃ
۵۱۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	صحیح البخاری مناقب النبی صلی اللہ علیہ وسلم	فضائل ابی بکر رضی اللہ عنہ
۱۰۶۲/۲	باب الاستحالات	کتاب الاحکام	باب الاستحالات
۲۷۳/۲	باب من فضائل ابی بکر	صحیح مسلم	کتاب فضائل الصحابۃ
۱۲۴/۱	فصل پنجم مقصد اول سہیل اکیڈمی لاہور	ازالۃ الخفاء عن سہل بن ابی حمزہ	فصل پنجم مقصد اول سہیل اکیڈمی لاہور

ہائے نادان جب عمر مر جائے تو اگر مرے تو مرجانا۔ سواہ الطبرانی فی الکبیر عن عصمة بن مالك
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وحسنہ الامام جلال الدین سیوطی (طبرانی نے کبیر میں اس کو عصمة بن مالک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا اور امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے اس کو حسن قرار دیا۔ ت)
(۸) انہیں اشارات جلیب سے ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایام مرض وفات اقدس میں یقیناً اکبر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنی جگہ امامت مسلمین پر قائم کرنا اور دوسرے کی امامت پر راضی نہ ہونا غضب فرمانا
جس سے امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے استناد فرمایا کہ رضیہ رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لدیننا افلا نؤضاه لدیننا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
انہیں چن لیا ہمارے دین کی پیشوائی کو، کیا انہیں ہم پسند نہ کریں اپنی دنیا کی امامت کو۔ ت)
(۹) اور نہایت روشن و صریح قریب نص و تصریح وہ ارشاد اقدس ہے کہ امام احمد و ترمذی نے
بافادہ تحسین اور ابن ماجہ و ابن جہان و حاکم نے بافادہ تصحیح اور ابوالحسن روایانی نے حضرت
حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ترمذی و حاکم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اور طبرانی نے حضرت ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابن عدی نے کامل میں حضرت انس بن مالک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ حضور پر نور سید یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و اصحابہ
و بارک وسلم نے فرمایا انا لا ادری ما بقائی فیکم فاقعدوا بالذین من بعدی ابی بکر

- ۱۔ المعجم الکبیر حدیث ۴۷۸ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱۸۱/۱۷
- ۲۔ الصواعق المحرقة بحوالہ ابن سعد الباب الاول الفصل الرابع دار المکتب العلمیۃ بیروت ص ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰
- ۳۔ مسند احمد بن حنبل حدیث حذیفہ بن الیمان المکتب الاسلامی بیروت ۵/۳۸۵ و ۳۹۹ و ۴۰۲
- جامع الترمذی ابواب المناقب مناقب ابی بکر و عمار بن یاسر امین کمپنی دہلی ۲۰۷/۲ و ۲۲۱
- سنن ابن ماجہ فضل ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۰
- کنز العمال حدیث ۳۳۱۱۵ موسسۃ الرسالہ بیروت ۶۴/۱۱
- موارد النعمان حدیث ۲۱۹۳ المطبعة السلفیۃ ص ۵۳۹

وفي لفظ اقتدا وبالذین من بعدی من اصحابی ابی بکر وعمرؓ میں نہیں جانتا میرا رہنا
تم میں کب تک ہو لہذا تمہیں حکم فرماتا ہوں کہ میرے اُن دو صحابیوں کی پیروی کرو جو میرے بعد
ہوں گے ابوبکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

(۱۰) ایک بار آخر حیات اقدس میں نص صریح بھی فرمادینا چاہتا پھر خدا اور مسلمانوں پر چھوڑ کر
حاجت نہ سمجھی، امام احمد و امام بخاری و امام مسلم اُم المؤمنین صدیقہ محبوبہ سیدہ المرسلین صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وعلیہم وعلیہا وسلم سے راوی کہ وہ ارشاد فرماتی ہیں، قال لی رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فی مرضہ الذی مات فیہ ادعی لی اباک وَاخاک حتی اکتب کتابا
فانی اخاف ان یتمنی متمن ینقول قائل انا اولی ویابی اللہ والمؤمنون الا ابا بکرؓ
حضرت اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس مرض میں انتقال فرمانے کو ہیں اس میں مجھ سے
فرمایا اپنے باپ اور بھائی کو بلا لے کہ میں ایک نوشتہ تحریر فرمادوں کہ مجھے خوف ہے کوئی تمنا کر نیوالا
تمنا کرے اور کوئی کہنے والا کہہ اُٹھے کہ میں زیادہ مستحق ہوں اور اللہ نہ مانے گا اور مسلمان نہ مانیں گے
مگر ابوبکر کو۔ امام احمد کے ایک لفظ یہ ہیں کہ فرمایا، ادعی لی عبد الرحمن بن ابی بکر اکتب
لابی بکر کتابا لا ینتخلف علیہ احد ثم قال دعیہ معاذ اللہ ان ینتخلف المؤمنون
فی ابی بکرؓ عبد الرحمن بن ابی بکر کو بلا لو کہ میں ابوبکر کے لئے نوشتہ لکھ دوں کہ اُن پر کوئی اختلاف
نہ ہوگا۔

۶۶۶/۲	دار الفکر بیروت	ترجمہ حماد بن دہل	سکال لابن عدی
۷۵/۳	" "	" "	المستدرک للحاکم کتاب معرفة الصحابة
۷۵۵	۵۶۰/۱	موسسة الرسالة بیروت	حدیث ۳۲۶۵۹
۶۸/۹	المکتبة الفیصلیہ بیروت	۸۴۲۶	کنز العمال
۲۸۲/۵	المکتب الاسلامی بیروت	عن حذیفہ	المعجم البکیر
۱۰۷۲/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	۸۴۶/۲	مسند احمد بن حنبل
۲۷۳/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب من فضائل ابی بکر	صحیح البخاری کتاب المرضی
۱۲۴/۶	المکتب الاسلامی بیروت	عن عائشہ رضی اللہ عنہا	کتاب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
۳۷	دار الکتب العلمیہ	الفصل الثالث	مسند احمد بن حنبل عن عائشہ رضی اللہ عنہا
۴۷/۶	المکتب الاسلامی بیروت	" "	الصواعق المحرقة الباب الاول الفصل الثالث

نہ کرے۔ پھر فرمایا، رہنے دو خدا کی پناہ کہ مسلمان اختلاف کریں ابو بکر کے بارے میں۔ صلی اللہ تعالیٰ علی الحبيب وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم وعلمہ احکم۔

مسئلہ دوم خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے آیا حضرت علی علیہ السلام افضل تھے یا بقیہ؟

الجواب

اہل سنت و جماعت نصریم اللہ تعالیٰ کا اجماع ہے کہ مرسلین ملائکہ و رسل و انبیائے بشر صلوات اللہ تعالیٰ و تسلیماۃ علیہم کے بعد حضرات خلفائے اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم تمام مخلوق الہی سے افضل ہیں۔ تمام اہم عالم اولین و آخرین میں کوئی شخص ان کی بزرگی و عظمت و عزت و وجاہت و قبول و کرامت و قرب و ولایت کو نہیں پہنچتا۔

ان الفضل بید اللہ یؤتیہ من یشاء۔ فضل اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے جسے چاہے واللہ ذو الفضل العظیم لہ عطا فرماتے، اور اللہ بڑے فضل والا ہے (ت)

پھر ان میں باہم ترتیب یوں ہے کہ سب سے افضل صدیق اکبر، پھر فاروق اعظم، پھر عثمان غنی، پھر مولیٰ علی صلی اللہ تعالیٰ علی سیدہم و مولاہم و آلہ و علیہم و بارک وسلم۔ اس مذہب مہذب پر آیات قرآن عظیم و احادیث کثیرہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ و آلہ و صحبہ الصلوٰۃ و التسلیم و ارشادات جلیلہ و ائمتہ امیر المؤمنین مولیٰ علی مرتضیٰ و دیگر ائمہ اہلبیت طہارت و ارتضا و اجماع صحابہ کرام و تابعین عظام و تصریحات اولیائے امت و علمائے امت رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیعاً، سے وہ دلائل باہرہ و حج قاہرہ ہیں جن کا استیعاب نہیں ہو سکتا۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اس مسئلہ میں ایک کتاب عظیم بسیط و ضخیم دو مجلد پر منقسم نام تاریخی مطلع القمرین فی ابانہ سبقة العمرین^{۱۲} سے تقسیم تصنیف کی اور خاص تفسیر آیہ کریمہ ان اکرمکم عند اللہ اتقوا اور اس سے افضلیت مطلقہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اثبات و احقاق اور اوہام خلاف کے ابطال و اذہاق میں ایک جلیل رسالہ مسمیٰ بنام تاریخی الزلال الانقی من بحر سبقة الانقی تصانیف کیا اس بحث کی تفصیل ان کتب پر موقوف، یہاں صرف چند ارشادات ائمہ اہلبیت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر

پراقتصار ہوتا ہے، اللہ عز وجل کی جیشا زحمت و رضوان و برکت امیر المومنین اسد مجید رحمتی گو حق دہاں
حق پرور کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسنی پر گم اُس جناب نے مسئلہ تفضیل کو بغایت مفصل فرمایا اپنی کرسی
خلافت و عرش زعامت پر بر سر منبر مسجد جامع و مشاہد و مجامع و جلوات عامہ و خلوات خاصہ میں بطرق عدیدہ
تأمد و مدیدہ سپید و صاف ظاہر و واشگاف محکم و مفسر بے احتمال و گم حضرات شیخین کریمین وزیرین جلیلیں
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنی ذات پاک اور تمام امت مرحومہ سید لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے افضل
و بہتر ہونا ایسے روشن و امین طور پر ارشاد کیا جس میں کسی طرح شائبہ شک و تردید نہ رہا مخالف مسئلہ کو
منقری بتایا انشی کوڑے کا سستی ٹھہرایا حضرت سے ان اقوال کریمہ کے راوی انشی سے زیادہ صحابہ و
تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین صواعق امام ابن حجر مکی میں ہے،

قال الذہبی وقد تواتر ذلك عنه في
خلافة وكرسي مملكة و بين الجسم
الغفير من شيعته ثم لبسط الاسانيد
الصحيحة في ذلك قال ويقال مرواه
عنه نيف وثمانون نفسا وعد منهم
جماعة ثم قال فقتل الله الرافضة
ما اجهلهم انتهى۔

ذہبی نے کہا امیر المومنین حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے ان کے زمانہ خلافت میں جبکہ
آپ کرسی اقتدار پر جلوہ گر تھے تو اتر سے
ثابت ہے کہ آپ نے اپنی جماعت کے خیم غفر
میں افضلیت شیخین کو بیان فرمایا۔ کہا جاتا ہے
کہ انشی سے زائد افراد نے اس بارے میں
آپ سے روایت کی ہے۔ ذہبی نے ان میں سے

کچھ کے نام گنوائے ہیں۔ پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ رافضیوں کا بڑا کرے وہ کس قدر جاہل ہیں انتہی (ت)
یہاں تک کہ بعض متصفان شیعہ مثل عبد الرزاق محدث صاحب مصنف نے باوصف تشیع
تفضیل شیخین اختیار کی اور کہا جب خود حضرت مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسنی انھیں اپنے نفس کریم
پر تفضیل دیتے تو مجھے اس کے اعتقاد سے کب مفر ہے مجھے یہ کیا گناہ تھوڑا ہے کہ علی سے محبت رکھوں
اور علی کا خلافت کروں۔ صواعق میں ہے،

ما احسن ما سلكه بعض الشيعة
المنصفين كعبد الرزاق
فانه قال افضل الشيخين
كما هي احدى راه چلے ہیں بعض منصف شیعہ
جیسے عبد الرزاق کہ اس نے کہا میں اس لئے
شیخین کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تفضیل

دیتا ہوں کہ حضرت علی نے انہیں فضیلت دی ہے
ورنہ میں انہیں آپ پر فضیلت نہ دیتا میرے لئے
یہ گناہ کافی ہے کہ میں آپ سے محبت کروں پھر
آپ کی مخالفت کروں (ت)

بتفضیل علی ایما علی نفسه و آلہ
لما فضلتہما کفی فی ذراۃ
احتہ ثم اخالفہ

اب چند احادیث مرتضوی سنئے:

حدیث اول: صحیح بخاری شریف میں سیدنا ابن سیدنا امام محمد بن حنفیہ صاحبزادہ مولیٰ علی
کرم اللہ تعالیٰ وجہہما سے مروی:

میں نے اپنے والد ماجد کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے
عرض کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد
سب آدمیوں میں بہتر کون ہے؟ فرمایا ابوبکر۔
میں نے عرض کی پھر کون؟ فرمایا عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما اجمعین۔

قلت لا بیعت الناس خیر بعد النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال
ابوبکر قال قلت ثم من قال
عمر

حدیث دوم: امام بخاری اپنی صحیح اور ابن ماجہ سنن میں بطریق عبداللہ بن سلمہ امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ
وجہہ سے راوی کہ فرماتے تھے:

بہترین مرد بعد سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ابوبکر ہیں اور بہترین مرد بعد ابوبکر عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما۔ یہ حدیث ابن ماجہ کی ہے۔ (ت)

خیر الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ابوبکر وخیر الناس بعد
ابی بکر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ هذا
حدیث ابن ماجہ۔

حدیث سوم: امام ابوالقاسم اسماعیل بن محمد بن الفضل طبری کتاب السنۃ میں راوی:
(ہم کو خبر دی ابوبکر بن مردویہ نے، ہم کو حدیث
بیان کی سلیمان بن احمد نے، ہم کو حدیث بیان
سیلم بن احمد ثنا الحسن

اخبرنا ابوبکر بن مردویہ ثنا
سیلم بن احمد ثنا الحسن

لہ الصواعق المحرقة الباب الثالث الفصل الاول دار الکتب العلمیۃ بیروت ص ۹۳
۲ صحیح البخاری مناقب اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مناقب ابی بکر قیدی کتب خانہ کراچی ۵۱۸/۱
۳ سنن ابن ماجہ فضل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایچ ایم سعید پبلی کراچی ص ۱۱

بن المنصور الرما فی ثناء داؤد بن
معاذ ثناء ابوسلمة العتکی عبد الله
بن عبد الرحمن عن سعید بن ابی عروبة
عن منصور بن المعتمر عن ابراهیم عن
علقمة قال بلغ علیاً ان اقواماً یفضلونه
علی ابی بکر وعمر فصعد المنبر فحمد
الله واثنی علیه ثم قال یا ایہا
الناس انه بلغنی ان
قوماً یفضلون علی
ابن بکر وعمر و لو کنت
تقدمت فیہ لعاقبت
فیہ فممن سمعته بعد
هذا الیوم یقول هذا
فهو مقرر علیہ حد
المقرر ثم قال ان خیر
هذه الامة بعد نبیہا
ابو بکر ثم عمر، ثم الله اعلم بالخیر
بعد، قال وفي المجلس
الحسن بن علی فقال والله
لوسی الثانی لسمی
عثمن ی

کی حسن بن منصور رمانی نے، ہم کو حدیث بیان کی
داؤد بن معاذ نے، ہم کو ابوسلمہ عتکی عبد اللہ بن عبد الرحمن
نے، انھوں نے سعید بن ابی عروہ سے، انھوں
نے منصور بن معتمر سے، انھوں نے ابراہیم سے
اور انھوں نے حضرت علقمہ سے روایت کی۔
حضرت علقمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں امیر المؤمنین
کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو خبر پہنچی کہ کچھ لوگ انھیں
حضرات صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
افضل بتاتے ہیں، یہ سن کر منبر پر جلوہ فرما ہوئے،
حمد و ثناء الہی بجالائے، پھر فرمایا: اے
لوگو! مجھے خبر پہنچی کہ کچھ لوگ مجھے ابوبکر و عمر سے افضل
کہتے ہیں اس بارہ میں اگر میں نے پہلے سے حکم
نسا دیا ہوتا تو بیشک نرا دیتا آج سے جسے ایسا
کہتے سنوں گا وہ مفری ہے اس پر مفری کی
حد یعنی انہی کو ڈرے لازم ہیں۔ پھر فرمایا: بیشک
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد افضل امت
ابوبکر ہیں پھر عمر، پھر خدا خوب جانتا ہے کہ ان کے
بعد کون سب سے بہتر ہے۔ علقمہ فرماتے ہیں
مجلس میں سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ بھی تشریف فرما تھے انھوں نے فرمایا خدا کی
قسم اگر تیسرے کا نام لیتے تو عثمان کا نام لیتے
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ (دست)

حدیث چہارم: امام دارقطنی سنن میں اور ابوعمر بن عبد البر استیعاب میں حکم بن حجل سے

لے ازالۃ الخفاء عن خلافة الخلفاء بحوالہ ابی القاسم فی کتاب السنۃ مسند علی بن ابی طالب سہیل اکیڈمی لاہور ۶/۱

میں جسے پاؤں لگا کر مجھے ابو بکر و عمر سے افضل کہتا ہے
اُسے مغتری کی حد لگاؤں گا۔

حدیث پنجم : سنن دارقطنی میں حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابی اور امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ مقرب بارگاہ تھے جناب امیر انھیں وہب الخمر فرمایا کرتے تھے مروی،

یعنی ان کے خیال میں مولیٰ علیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
تمام امت سے افضل تھے انہوں نے کچھ
لوگوں کو اس کے خلاف کہتے سنا سخت رنج
ہوا حضرت مولیٰ ان کا ہاتھ پکڑ کر کاشانہ ولایت
میں لے گئے غم کی وجہ پوچھی، گزارش کی، فرمایا:
کیا میں تمہیں نہ بتا دوں کہ امت میں سب سے بہتر
کون ہے ابو بکر ہیں پھر عمر۔ حضرت ابو جحیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں نے اللہ عز و جل
سے عہد کیا کہ جب تک جیوں گا اس حدیث کو
نہ چھپاؤں گا بعد اس کے کہ خود حضرت مولیٰ نے
بالمشافہ مجھے ایسا فرمایا۔

حدیث ششم : امام احمد سند ذی الیدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ابن ابی حازم سے راوی ،
 قال جاء رجل الى علي بن الحسين رضي الله تعالى عنهما فقال
 ما كان منزلة ابي بكر وعمر
 یعنی ایک شخص نے حضرت امام زین العابدین
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت انور میں حاضر ہو کر
 عرض کی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

[illegible]

کی بارگاہ میں ابوبکر و عمر کا مرتبہ کیا تھا فرمایا جو مرتبہ اُن کا اب ہے کہ حضور کے پہلو میں آرام کر رہے ہیں۔

تعالیٰ عنہ سے راوی کہ ارشاد فرماتے ہیں :
یعنی اولادِ امجاد حضرت بتول زہرا صلی اللہ تعالیٰ
علیٰ ایہا الکریم وعلیہا وعلیہم وبارک وسلم
کا اجماع و اتفاق ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما کے حق میں وہ بات کہیں جو سب سے
بہتر ہو (ظاہر ہے کہ سب سے بہتر بات اُسی کے
حق میں کہی جائے گی جو سب سے بہتر ہو)۔

بن ابی الجعد سے راوی ،
یعنی میں نے امام محمد بن حنفیہ سے عرض کی : کیا
ابوبکر سب سے پہلے اسلام لائے تھے ؟ فرمایا ،
نہ ۔ میں نے کہا ، پھر کیا بات ہے کہ ابوبکر سب سے
بالا رہے اور پیشی لے گئے یہاں تک کہ لوگ
ان کے سوا کسی کا ذکر ہی نہیں کرتے ۔ فرمایا ،
یہ اس لئے کہ وہ اسلام میں سب سے افضل
تھے جب سے اسلام لائے یہاں تک کہ اپنے
رب عزوجل سے ملے ۔

حدیث نہم: امام ابو الحسن دارقطنی جندب اسدی سے راوی کہ امام محمد بن عبداللہ محض بن حسن ثنی بن حسن مجتبیٰ بن علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہم کے پاس کچھ اہل کوفہ و جزیرہ نے حاضر ہو کر

١- مسند احمد بن حنبل حديث ذى اليدين رضى الله عنه المكتب الاسلامي بيروت ٤٠/م
٢- الصواعق المحرقة بحواله الدارقطني عن محمد الباقر الباب الثاني دار الكتب العلمية بيروت ص ٨٠
٣- " " ابن عساكر عن سالم بن ابي الجعد " " " " " " " " " " " "

یہ امام اجل حضرت امام حسن مجتبیٰ کے پوتے اور حضرت امام حسین شہید کربلا کے نواسے ہیں ان کا لقب مبارک نفس زکیہ ہے ان کے والد حضرت عبداللہ محض کہ سب میں پہلے حسن حسینی و دونوں شرف کے جامع ہوئے لہذا محض کہلوائے، اپنے زمانے میں سردارِ نبی با شتم تھے، ان کے والد ماجد امام حسن ثنی اور والدہ ماجدہ حضرت فاطمہ صغریٰ بنت امام حسین صلی اللہ تعالیٰ علیہم وعلیہم وبارک وسلم۔
حدیث دہم: امام عافط عسمر بن شبہ حضرت امام اجل سید زید شہید ابن امام علی سجادین العابدین ابن امام حسین سعید شہید صلوات اللہ تعالیٰ و تسلیاتہ علی جدہم الکریم وعلیہم سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے گوفیوں سے فرمایا،

امام زید شہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ ارشاد مجید ہم غلامانِ خاندانِ زید کو بحمد اللہ کافی و
وافی ہے، سید سادات بلگرام حضرت مرجع الفریقین، مجمع الطریقین، جبر شریعت، بحرِ طریقت،

١٤ الصواعق المحرقة بحواله الدار قطنى عن جندب الاسدى
١٥ " " " " الحافظ عمر بن شبيب

بقیۃ السلف، حجة الخلف سیدنا و مولانا میر عبد الواحد حسینی زیدی واسطی بگرامی قدس اللہ تعالیٰ سرہ السامی نے کتاب مستطاب سبع سنابل شریف تصنیف فرمائی کہ بارگاہ عالم پناہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں موقع قبول عظیم پر واقع ہوئی، حضرت مستغنی دامت برکاتہم کے جد امجد جد اور اس فقیر کے آقائے نعمت و مولائے اوجد حضرت اسد الواصلین محبوب العاشقین سیدنا و مولانا حضرت سید شاہ حمزہ حسینی زیدی مارہروی قدس سرہ القوی کتاب مستطاب کاشف الاستار شریف کی ابتدا میں فرماتے ہیں،

جاننا چاہئے کہ ہمارے خاندان میں حضرت سید المحققین میر سید عبد الواحد بگرامی بہت صاحب کمال شخصیت ہیں۔ وہ فلک ہدایت کے قطب، دائرۃ ولایت کے مرکز، ظاہری و باطنی علم میں فوقیت رکھنے والے اصل تحقیق کے گھاٹوں کو چکھنے والے صاحب تصنیف و تالیف ہیں۔ اس فقیر کا نسب چار واسطوں سے آپ تک پہنچتا ہے۔ (ت)

سلوک و عقائد میں آپ کی مشہور تصنیف کتاب سنابل ہے۔ حاجی حرمین سید غلام علی آزاد، اللہ انھیں سلامت رکھے، مآثر الکلام میں لکھتے ہیں جس وقت ۱۳۵۲ھ میں رمضان المبارک میں مولف اوراق در دار الخلافہ شاہجہان آباد میں شاہ کلیم اللہ چشتی قدس سرہ کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر آپ کی زیارت کی۔ میر عبد الواحد کا ذکر درمیان کلام میں آگیا حضرت شیخ نے کافی دیر تک میر صاحب کے فضائل و مناقب

باید دانست کہ در خاندان ما حضرت سید المحققین سید عبد الواحد بگرامی بسیار صاحب کمال بر خاستہ اند قطب فلک ہدایت و مرکز دائرۃ ولایت بود در علم صوری و معنوی فائق و از مشارب اہل تحقیق ذاتی صاحب تصنیف و تالیف ست و نسب اس فقیر بچار واسطہ بذات مبارکش می پیوندد یہ پھر بعد چند اجزاء کے فرماتے ہیں،

اشہر تصانیف او کتاب سنابل ست در سلوک و عقائد حاجی الحرمین سید غلام علی آزاد سلمہ اللہ در مآثر الکلام می نویسد وقتے در شہر رمضان المبارک سنہ خمس و ثلاثین و مائتہ و الف مولف اوراق در دار الخلافہ شاہجہان آباد خدمت شاہ کلیم چشتی قدس سرہ را زیارت کرد ذکر میر عبد الواحد قدس سرہ در میان آمد شیخ مناقب و مآثر میر تا دیر بیان کرد فہمود شیخے در

۱۔ کاشف الاستار

مآثر اکرام از میر غلام علی آزاد بگرامی (لاہور ۱۹۷۱ء) ص ۲۵

دستہ منورہ پہلو پر بستر خواب گزاشتم در
واقعہ می بینم کہ من و سید صبغتہ اللہ
بروجی معاً در مجلس اقدس رسالت پناہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باریاب شدیم
جمع از صحابہ کرام و اولیائے امت حاضر اند
درینہا شخصے ست کہ حضرت باو لب بہ تبسم
شیریں کردہ حرفہا میزنند و التفات تمام دارند
چون مجلس آخر شد از سید صبغتہ اللہ
استفسار کردم کہ این شخص کیست کہ حضرت
باو التفات باین مرتبہ دارند گفت
میر عبد الواحد بلگرامی، و باعث مزید احترام
او اینست کہ سنابل تصنیف او در جناب
رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
مقبول افتادہ انتہی کلامہ انتہی مقالہ الشریف
بلفظہ المنیف قدس اللہ تعالیٰ سترہ
اللطیف بہ

بیان کئے اور فرمایا کہ ایک رات میں مدینہ منورہ میں
اپنے بستر پر لیٹا تو خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں اور
سید صبغتہ اللہ بروجی اکٹھے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی مجلس میں حاضر ہیں صحابہ کرام اور اولیاء امت کی
ایک جملت بھی حاضر ہے آپ کی مجلس اقدس میں ایک شخص جو کہ
آپ اسکی طرف نظر کرم کرتے ہوئے مسکرا رہے ہیں
اور اس سے باتیں کر رہے ہیں اور اس کی طرف
بھر پور توجہ فرما رہے۔ جب مجلس ختم ہوئی تو میں نے
سید صبغتہ اللہ سے پوچھا یہ شخص کون ہے جس کی
طرف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس قدر توجہ
فرماتے ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ یہ میر عبد الواحد
بلگرامی ہیں اور ان کے اس قدر احترام کی وجہ
یہ ہے کہ کتاب سنابل نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی بارگاہ اقدس میں مقبول ہوئی ہے۔
ان کا کلام ختم ہوا۔ مقالہ شریف ان ہی کے بلند پایہ
لفظوں میں ختم ہوا۔ اللہ تعالیٰ ان کے سر لطیف کو
مقدس بنائے۔ (ت)

حضرت میر قدس سترہ النیر نے اس کتاب مقبول و مبارک میں مسئلہ تفصیل بکمال تفصیل و تاکید
جلیل و تہدید جلیل ارشاد فرمایا لفظ مبارک سے چند حروف کی نقل سے شرف حاصل کروں۔ اولیائے کرام
محمدین و فقہاء جملہ اہل حق کے اجماعی عقائد میں بیان فرماتے ہیں،
و اجماع دارند کہ افضل از جملہ بشر بعد انبیاء اور اس پر اجماع ہے کہ انبیاء کے بعد تمام

لے کاشف الاستار ص ۱۴۱ ب

اصح التواریخ از مولانا محمد میاں قادری مارہروی (خانقاہ برکاتیہ مارہرہ ۱۳۴۷ھ) ۱/ ۱۶۸
ماثر الکلام از میر غلام علی آزاد بلگرامی (لاہور ۱۹۶۱ء) ص ۲۹

انسانوں میں افضل ابو بکر صدیق، ان کے بعد
عمر فاروق، ان کے بعد عثمان ذوالنورین، اور
ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان
سب پر راضی ہو۔ (ت)

ختمین (عثمان غنی و علی مرتضیٰ) کی فضیلت شیخین
(صدیق و فاروق) سے کم ہے مگر اس میں کوئی
نقص اور خامی نہیں۔ (ت)

صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور تمام
علمائے امت کا اجماع اسی عقیدہ پر
واقع ہوا ہے۔ (ت)

مخدوم قاضی شہاب الدین نے تیسرا حکام میں لکھا
کوئی ولی کسی نبی کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا
کیونکہ حدیث کی رو سے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ
عنه انبیاء کے بعد تمام اولیاء سے افضل ہیں اور
وہ کسی نبی کے مقام تک نہیں پہنچے۔ ابو بکر صدیق کے
بعد امیر المؤمنین عمر بن خطاب، ان کے بعد امیر المؤمنین
عثمان بن عفان اور ان کے بعد امیر المؤمنین علی بن
ابی طالب کا مقام ہے اللہ تعالیٰ ان سب پر راضی ہو۔

ابو بکر صدیق ست و بعد از دے عمر فاروق
ست و بعد از دے عثمان ذی النورین ست
و بعد از دے علی مرتضیٰ ست رضی اللہ تعالیٰ
عنہم اجمعین یہ

پھر فرمایا،
فضل ختمین از فضل شیخین کمتر ست بے نقصان
و قصور یہ

پھر فرمایا،
اجماع اصحاب و تابعین و تبع تابعین و سائر
علمائے امت ہمہ یک عقیدہ واقع شدہ
است یہ

پھر فرمایا،
مخدوم قاضی شہاب الدین و تیسرا حکام بنوشت
کہ هیچ ولی بدرجہ هیچ پیغمبرے نزد زیراکہ
امیر المؤمنین ابو بکر بکرم حدیث بعد معین مبراں
از ہمہ اولیا برتر ست و او بدرجہ هیچ پیغمبرے
نرسید و بعد او امیر المؤمنین عمر بن خطاب
ست و بعد او امیر المؤمنین عثمان بن عفان
ست و بعد او امیر المؤمنین علی بن ابی طالب
ست رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

۱	سبع سنابل	سنبلہ اول در عقائد و مذاہب	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور	ص ۷
۲	"	"	"	"
۳	"	"	"	۱۰۰

برودہ است کہ نتیجہ محبت با مرتضیٰ تفضیل
اوست بر شیخین و نمیدانند کہ ثمرہ محبت
موافقت است با او نہ مخالفت کہ چون مرتضیٰ
فضل شیخین و ذی النورین را بر خود روا
داشت و اقتدار با ایشان کرد و حکماے
عہد خلافت ایشان را اقبال فرمود
شرط محبت با او آن باشد کہ در راہ و
روش با او موافق باشد نہ مخالف

نہیں ہے اور کون ہے بارگاہِ خداوندی کا دھتکار ہوا
جو تو بہین مرتضیٰ کو روا رکھتا ہے مفضلہ (فرتہ
تفضیلیہ) نے گمان کیا ہے کہ محبت مرتضیٰ کا
تعاضا آپ کو شیخین پر فضیلت دینا ہے اور وہ
نہیں جانتے کہ آپ کی محبت کا ثمرہ آپ کے ساتھ
موافقت ہے نہ کہ مخالفت جب حضرت مرتضیٰ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیخین اور ذوالنورین کو
اپنے آپ سے افضل قرار دیا، ان کی اقتدار کی
اور ان کے عہد خلافت کے احکام کو تسلیم کیا تو
ان کی محبت کی شرط یہ ہے کہ ان کی راہ و روش کے
ساتھ موافقت کی جائے نہ کہ مخالفت۔ (ت)

حضرت میر قدس سرہ المنیر نے یہ بحث پانچ ورق سے زائد میں افادہ فرمائی ہے من طلب
الزیادۃ فلیرجع الیہ (جو زیادہ تفصیل چاہتا ہے وہ اس کی طرف رجوع کرے۔ ت) یہ عقیدہ ہے
اہل سنت و جماعت اور ہم غلامان و دوستانِ زید شہید کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (اور اللہ تعالیٰ خوب
جانتا ہے۔ ت)۔

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ
بسم اللہ المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادر ۱۳۱۲ھ
عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

رسالہ غایۃ التحقیق فی امامۃ العلی و الصدیق ختم ہوا

رسالہ

الزلزال الانقى من بحر سبقة الاتقى

۱۳

(سب (اُمتیوں سے بڑے پرہیزگار کی سبقت کے لیے صاف ستھرا میٹھا پانی)

بسم الله الرحمن الرحيم

قال تعالى وابتغوا اليه الوسيلة	اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، اور اللہ تعالیٰ کی طرف
احمد رضا نقی علی رضا	وسیلہ ڈھونڈو۔ پاک برتر نبی (صلی اللہ
علی طیب ذکب بامت	تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم) کی رضا سے احمد
يفضل الشيخين والضجيمين	(سب سے زیادہ سراہی ہوئی رضا مندی)
الجيلين والاميرين	پسندیدہ برتر پاک ستھرے کے لئے ہے جو
الوزيرين في درجات	شیخین گرامی مرتبت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ

لہ القرآن الکریم ۵/۳۵

عليه عليه فباح به وافصح
وبينه و اوضح، و لوح به
وصرح ناديا اليه لسانه و
طيبا به جناحه -

اذ لم تكن بحمد الله
من اكبر وحب الجاه ذمرا
لديه اصفه و صفا جده به مرشفا
من بحر نعت مصطفى كانت
له الحلائل و نرائنت به
الفضائل و ازدانت له القواضل
فيه كان بدوها و اليه كان فينها
فلا تنتمى الا اليه ولا تنتمى الا
اليه انعت به حامد تكون لي
مصاعدا الى ذروة حمد واحد له
الحمد كله دقه و جلله و كثرة و قلله
واوله و آخره و باطنه و ظاهره
يرفع من يشاء و يضع اذ ميزان الفضل
بيد يه قولي هذا اقول و
في ميدان الحمد
اجول - بسم الله الرحمن
 الرحيم - قال تعالى وله الحمد في
الاولى و الاخرة ، و الحمد لله

له القرآن الكريم ۲۸/۷۰

عليه وآلہ وسلم کے پہلو میں لیٹنے والے دونوں
امیروں اور وزیروں کی درجات بلند و بالا میں
فضیلت مانتا ہے تو اس کو خوب واضح اور ظاہر
کیا ہے اور اس کو مبین اور روشن کیا ہے اور
اس کی تلویح و تصریح کی اس طرح کہ اس کی زبان
اس عقیدہ کی طرف بلائی اور اس کا دل اس پر خوش ہے
اس لئے کہ بجز اللہ تکبر و محبت جاہ سے
کوئی ذرہ اس کے پاس نہیں، میں اس کی
ایسی تعریف کروں جس سے اس مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بحر نعت کے قطرے
ٹوئیں جس کے لئے بزرگیاں ہیں اور فضیلتیں اس سے
مزین ہیں اور عظیم نعمتیں اس کی مطیع، تو اسی سے
ان کا آغاز اور انتہی کی طرف ان کی رجوع تو اسی
کی طرف منسوب ہوں اور اسی کی طرف منتہی ہوں
میں اوصاف حمیدہ سے اس کی تعریف بیان کرتا ہوں
جو حمد یکتا کی بلندی تک پہنچنے کے لئے میرا زینہ
بنیں۔ سب تعریفیں اسی کو مزاوار تھوڑی اور
بہت اول و آخر ظاہر و باطن جس کو چاہے
بلند فرمائے اور جس کو چاہے پست کرے اس
لئے کہ فضل کی ترازو اس کے دست قدرت
میں ہے، میں اپنی یہ بات کہہ کر میدان حمد
میں جولان کروں۔ بسم اللہ الرحمن
 الرحیم۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، اللہ ہی کے لئے
حمد ہے دنیا و آخرت میں سب تعریفیں اللہ

مراتب العلمین حمداً منیعاً علی ان
فضل نبینا علی العلمین جمیعاً
واقامہ یوم القیمة للمذنبین
شفیعاً، وحباً کل من
سأه ولو لحظہ من بعید
فضلاً وسیعاً، و وعد من
وقع فی واحد من الصحابة
حیماً و ضریعاً، واختار منهم
الاربعة الکرام عناصر الاسلام و
ائمة الانام اختیاراً بدیعاً، و بنی ترتیب
المخلافۃ علی ترتیب الفضیلة و غلط
من عکس غلطاً شنیعاً، فعلى الله
وسلم وبارک و ترحم علی حبیب
القلوب و طیب الذنوب و اله
الاطهار و صحبه الاخیار انه کان بصیراً
سمیعاً، صلوة اعظام یتلوها سلام و
سلام اکرام تعقبه صلوة و تشیع کلا
برکة و نزکوۃ الی الابد تشیعاً، و اشهد
ان الله سیدہ و مولاه ما اعظمه
واعلاہ و اکبرہ و احبلہ و حدة
لا شریک له الہا رفیعاً، و انت
محمدًا عبده و رسوله
و رحمتہ و سرفندہ،
احبملہ و اکملہ، و بدین
الحق امرسلہ لیسحو

کے لئے جو پروردگار ہے سب جہانوں کا،
اللہ کے لئے حمد بلند ہے اس پر کہ اس نے ہمارے
نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کو سب جہانوں
پر فضیلت دی اور انھیں قیامت کے دن گنہگاروں
کا شفیع مقرر کیا۔ اور ہر مسلمان کو جس نے انھیں
ایک لحظہ دور سے بھی دیکھا وسیع فضل دیا اور
ان کے صحابیوں کے بدگوئیوں کو جہنم کے گرم پانی
اور آگ کے کانٹوں کی غذا کی وعید سنائی اور ان صحابہ
سے چار بزرگوں کا کرام اسلام کے عناصر اور مخلوق کے امام
ہیں بے مثال انتخاب کیا اور خلافت کی ترتیب
فضیلت کی ترتیب پر رکھی اور جس نے ترتیب
الشی اس نے بری غلطی کی، تو اللہ صلوة و سلام
بھیجے اور رحمت و برکت اتارے دلوں کے پیارے
اور گناہوں کے چارہ ساز اور ان کی آل پاکست
اور نیک صحابہ پر بیشک وہی سننے والا جاننے والا،
عظمت کا درود جس کے پیچھے سلام چلے اور تکریم
کا سلام جس کے پیچھے درود آئے، اور دونوں کو
برکت و افزائش ہمیشہ کے لئے قوت دے،
اور میں گواہی دیتا ہوں کہ بیشک ان کا خدا
ان کا آقا و مولیٰ کس قدر بلند و برتر اور بالا و
اعلیٰ ہے، یکتا ہے، اس کا کوئی شریک نہیں،
عظمت والا معبود ہے، اور بیشک محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس کے خاص بندے
اور اللہ کے رسول ہیں اور اس کی رحمت اور
اس کی عطا ہیں۔ اللہ نے انھیں سچے دین کے

كل علة ويعلموا الدين كله علوا
سريعا۔

وبعد فهذه انت شاء الله
مشحة عالية و سلعة غالية و
مراحة ربانية لا تزعج شيطانية و اوراق ان
مرأيت قليلة و ان وعيت جليلة، اذا قرأت
هانت و اذا فهمت لانت و ان انصفت
مرانت و ان تعسفت بانت و جنات عالية
قطوفها دانية، فيها سرور مرفوعة و
اكواب موضوعة و نمارق مصفوفة و
نرازي ممشوثة۔ قبولها القبول من قبل
الفحول، و نرينتها الرد من
اهل الحسد فيها من
كل الثمرات، و جنا الجنات غيب التحقيق
و مرطب التدقيق، و جود الحقائق و
لون الدقائق توقي القرين اكملها مرتين
منورة عسلا لا باب السنن، و
اخرى ثمالا لا صلب الفتن
فيها يحون حكمة تسمى سلسبيل، فان
ثبتت راي فقم سل سبيلا، ما دها
صان و شاف و كاف

عنه بضم الشاء السم المنقح كذا في المعجم الوسيط۔

ساتھ بھیجا تاکہ وہ ہر خرابی مٹائیں اور سب
دینوں پر جلد غالب آئیں۔

بعد حمد و صلوة ان شاء اللہ یہ گراں قدر عطا
اور پیش بہا متاع اور ربانی رحمت ہے نہ کہ شیطانی
دوسرے، اور یہ اوراق دیکھو تو تھوڑے ہیں اور انھیں
یاد کرو تو گراں قدر ہیں اور پڑھو تو آسان اور سمجھو تو
سہل، اور انصاف کرو تو سنواریں اور تعصب
برقو تو جدار ہیں، اور یہ جنات عالیہ ہیں جن کے خوشے
بچکے ہوئے ہیں ان میں اونچے تخت ہیں اور چٹے ہوئے
گوزے اور قالین بچے ہوئے اور چاند نیاں ہیں
پھیل ہوئی، اس کی ضیاء فضلا کو مقبول و منظور
اور اس کی زینت یہ ہے کہ اہل خدا سے قبول
نہ کریں۔ اس میں سب باغوں کے ہر قسم کے پھل
ہیں۔ تحقیق کے انگور اور تدقیق کی تروتازہ کجور
اور حقائق کے ناریل اور دقائق کے بادام، یہ اپنے
پھل دو بار دیتی ہے ایک بار سنہیوں کے لئے
ایسا پھل جو شہد کی طرح میٹا ہو، اور دوسری
بار گمراہوں کے لئے ایسا پھل جو ان کے لئے مہلک
زہر ہو۔ اس میں حکمت چھپے ہیں جو کاسلسبیل نام،
اگر تو سیرانی چاہتا ہے تو اُنٹ راستہ تلاش کر،
اس کا پانی صاف اور شافی اور کافی پینے والے

هَلْ هَلْ مَرٍ لَمَنِ يَسْتَقِيه
 وَهَلْ هَلْ مَرٍ لَمَنِ يَتَقِيه فَيَا لَهَا مِنْ
 جَنَّةٍ فِي ظِلِّهَا جَنَّةٌ لِلْأَنْسِ وَالْجِنَّةِ مِنْ
 شَمْسِ الْإِفْتَتَانِ وَحَرِيقِ الْمَرَاءِ أَصْلَهَا
 ثَابِتٌ وَقَرَعَهَا فِي السَّمَاءِ
 تَوَلَّى مَقْعِدَ أَشْجَارِهَا
 وَفَتْقَ أَمْرَهَا رِهَا وَاجْتَنَاءَ
 ثَمَارَهَا عَبْدَهُ الْكُلَّ عَلَيْهِ
 وَالْمُفْتَاقَ فِي كُلِّ أَمْرٍ إِلَيْهِ
 عَبْدُ الْمُصْطَفَى الشَّهِيدِ بِأَمْرِ رِضَا
 الْمُحَمَّدِيِّ دِينًا وَالسُّنِّيِّ يَقِينًا وَالْحَنِفِيِّ
 مَذْهَبًا وَالْقَادِرِيِّ مُنْتَسِبًا وَالْبِرْكَاتِي
 مَشْرُوبًا وَالْبِرِيلَوِيَّ مَسْكَنًا وَالسُّمْدِيَّ
 الْبَقِيْعِيَّ إِنْ شَاءَ اللَّهُ مَدْفَنًا فَالْعَدُوُّ
 الْفَرْدُوسِيَّ بِرَحْمَةِ اللَّهِ مُوْطِنًا كَانَ اللَّهُ
 لَهُ وَحَقُّ أَمَلِهِ وَاصْلَحَ عَمَلُهُ وَ
 جَعَلَ أَخْرَاجَهُ خَيْرًا مِنْ أَوْلَادِهِ ابْنُ الْإِمَامِ
 الْهَسَامِ وَالْفَاضِلِ الطُّمَّطَامِ
 وَالْبَحْرِ الطَّامِ وَالْبَدْرِ الْقَامِ حَامِي السُّنَنِ
 وَمَا حِيَ الْفَتَنِ ذِي تَصَانِيفٍ رَاقِيَةٍ وَتَوَالِيفٍ

کے لئے بہت کثیر اور ستمرا جس سے وہ سیراب
 ہو جائیں اور جو اس سے بچے اس کیلئے زہر قاتل
 ہے کہ اس کو ہلاک کر دے، تو یہ کیسی جنت ہے
 جس کے سایہ میں انسانوں اور جنوں کیلئے گمراہی
 کی دُھوپ اور آتشِ بدل (ہٹ دھرمی) سے
 امان ہے، اس کی جڑ جی ہوئی اور اس کی شاخیں
 آسمان میں اس کے درختوں کی آبیاری اور اسکے
 پھول کھلانے اور پھل چنے کا کام اللہ کے محتاج بننے سے انجام
 دیتے ہیں اور ہر کام میں اس کے فقیر بندے عبدالمصطفیٰ
 عرف احمد رضا جو دین کے اعتبار سے محمدی ہے
 اور عقیدہ کے اعتبار سے سنی اور مذہباً حنفی ہے
 اور قادری انتساب ہے اور ارادۂ برکاتی اور مسکن
 بریلوی اور مدفن کے لحاظ سے ان شاء اللہ مدینہ
 بقیع پاک والا اور اللہ کی رحمت سے مقام ابدی
 کے لحاظ سے بہشتی فردوسی نے خود انجام دیا اللہ
 اس کا ہوا اور اُس کی اُمید بر لائے اور اس کے
 عمل نیک کرے اور اسی کی عاقبت اس کی دُنیا
 سے بہتر فرمائے (احمد رضا) ابن امام ہمام فاضل
 عظیم دریائے موجزن و ماہ تمام حامی سنت،
 حاجی بدعت صاحب تصانیف پسندیدہ و توالیف

عَلَيْهِ بِقَمِّ الْهَاءِ الْمَاءُ الْكَثِيرُ الصَّافِي الْمَعْجَمُ الْوَسِيطُ -
 عَلَيْهِ الْهَلْهَلُ، السَّمُ الْقِتَالُ، الْمَعْجَمُ الْوَسِيطُ -

لَهُ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ ۱۴/۲۴

فاضلہ و بلند رتبہ و لطیفہ صافیہ بقیۃ السلف عجمۃ
الخلف، ناصح امت، دافع کربت، نگہبان حدود
رسالت از کراہل ضلالت اور میں نے ان کے
باب میں ان کی جناب میں معذرت کے طور پر
عرض کیا ہے۔

اس کے کمال تک نہ پہنچا ہوا بیان
پر بہترین مدحت ہے عجز کی زبان
سائل اگر نہ ہو تو وہ بحسب میکان
کھٹکانہ ہو غروب کا تو بدر ہر زمان
سیدی و مولائی و سندی و طبائی، کوہ علم، علامہ
عالم، مولانا مولوی محمد تقی علی خاں قادری برکاتی احمدی
رسولی، اللہ ان سے راضی ہو اور انھیں راضی
کرے اور انھیں تازگی و فرحت دے۔ ابن
عارف بدرستہ و سرار کریم شمس تقویٰ ماہ تمام
تقدس نجم ہدایت علامہ خلقت صاحب برکات
کثیرہ و کرامات مستمرہ و درجات عالیہ و منازل
بدیعہ میں نے ان کی شان میں اُن کے انعام کا
امیدوار ہو کر کہا،

ممدوم ہو کر کم تو کس کام کا نسب
زر کا بھی میل ہو تو مقبول ہو وہ کب
لیکن امیدوار رضا تجھ سے ہوں رضا
اور تو علی ہے مجھ کو فے عالی قدر رب

فایقہ شریفہ منیفہ لطیفہ لطیفہ
بقیۃ السلف حجة الخلف، ناصح
الامۃ، کاشف الغمۃ، حامی حمی الرسالۃ عن کید
اہل الضلالة، و ما قلت فی بابہ معتذرا
الی جنابہ۔

فواللہ لم یبلغ ثنائی کمالہ
ولکن عجزی خیر مدحی لمالہ
فذا البحر لولا ان للبحر ساجلا
وذا البدر لولا البدر یخشی مالہ

سیدی و مولائی و سندی و ما وای العالم
العلوم علامۃ العالم مولانا مولوی محمد تقی
علی خاں قادری البرکاتی الاحمدی الرسولی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه بالنضرة و السرور
لقادہ ابن العارف العریف السید الغفریف
شمس التقی بدر النقی نجم الہدای علامۃ الوری
ذی البرکات المتکاثرۃ و الکرامات المتواترۃ
و الترقات الرفیعۃ و المتزلات البدیعة و
قلت فی شانہ راجیا لاحسانہ

اذا لم یکن فضل فما النفع بالنسب
وہل یصطفیٰ تجت و ان کان من ذہب
ولکنی ارجو الرضا منک یا رضا
وانت علی فازولی عالم الرتب

حصنی و حورنی و ذخری و کنزی
 ذی القدر السنی والفخر السنی
 مولانا مولوی محمد رضا علی خان نقشبندی
 قدس اللہ سرہ و افاض علینا برہ امین یا
 رب العالمین، حملنی علی تصنیفہا و احسان
 تالیفہا باحصان توصیفہا ما سأت ان
 قد تراغت اقدام و ذلت اقوام و ضلت انہام عما
 رفعت لہ الرايات الم
 ارفع الغایات و اشمع النہایات
 من توافر الايات و
 تطافر الاخبار و تواثر الآثار من العترة الطہار
 و الصحابة الکبار و الاولیاء الاخیار و العلماء
 الابرار من تفضیل الشیخین علی ابی الحسنین
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم، و جعلنا لہم و منہم حتی
 بلغنی ان بعض من قادة النحیین و الظن
 غیر امین الی اقتداء العین فی ازدراء الشین و اجتناب
 المہین تعلق بشکوک سخیفة لا لطیفة
 ولا نطیفة و انما ہی کطعام من
 ضریر لا یسمن ولا یغنی من
 جوع فیما توافق علیہ
 سادة النقی و قادة التقی

میری حُرِج بان اور میری امان اور میرے کز و ذخیرہ
 صاحبِ قدر علی و فخر گرامی مولانا مولوی محمد رضا علی خان
 نقشبندی اللہ ان کا باطن منزہ فرمائے اور ہم پر
 اُن کا فیض جاری فرمائے، آمین یا رب العالمین!
 مجھے اس کتاب کی تصنیف اور اس کی تالیف
 خوب اور اس کی ترتیب کو محکم کرنے پر اس امر
 نے اکسایا جو میں نے دیکھا کہ کچھ لوگ مغرور ہوتے
 اور کچھ قدم پھسلے اور کچھ ذہن اس سے گمراہ ہوتے
 جس کے لئے نہایت بلند ہی تک علم بلند کئے گئے
 آیات، اخبار اور آثار کی کثرت اور اس پر صحابہ کبار،
 اہل بیت اطہار، پیشوایانِ اخیار اور علماء ابرار کا
 اجماع ہو چکا یعنی شیخین ابوبکر و عمر کی فضیلت ابو الحسن
 علی پر اللہ ہمیں ان کے لئے کرے اور انہیں
 میں ہمیں رکھے یہاں تک کہ مجھے خبر پہنچی کہ جن
 لوگوں کو ظن نے کھینچا اور ظن امین نہیں اندھوں
 کی اقتدار اور قیمتی چیز کی تحقیر اور ذلیل چیز کے
 انتخاب کی طرف وہی شبہات کہ نہ لطیف
 ہیں نہ نطیف سُتھرے، بلکہ آگ کے کانٹوں
 کی غذا کی طرح ہیں کہ نہ فرہ کریں نہ بھوک سے
 بے نیاز کریں کا سہارا اس میں لیتا ہے جس
 پر سردارانِ تقدس و تقویٰ کا اتفاق ہے یعنی

علہ یعنی عقیدہ صحیح موافق اہلسنت و جماعت علہ یعنی گمراہی

۱۵ القرآن الکریم ۸۸/۷۶

کریمہ و سیجذبہا الا لقی سے فضیلتِ صدیقی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حجت قائم کرنا اور ان شبہات
کو ایک شخص نے جو اذکیار کے شمار میں و خلیل
ہونا چاہتا ہے، فضلہ میں سے ایک
ہمعصر پیش کیا اور مجھے معلوم نہ ہوا کہ تقریر مدعی
کی ہو چکی کب تک چلی اور اونٹ کس کروٹ بیٹھا
تو یہ مجھے دشوار گزار اور اس کا معاملہ میرے
نزدیک بڑا ہو گیا تو میں نے اللہ سے استخارہ
کیا ایک کتاب کی تصنیف میں جو ہر شبہ کا
روشن جواب دے اور صواب کے چہرے سے
نقاب اٹھا دے باوجود یہ کہ میں اپنے قصور
طاقت اور بساط کی قلت اور کتب تفاسیر
سے بہت تھوڑا میسر ہونے سے واقف ہوں اور
اگر سوائے اندوہ و غم کے هجوم اور اغراض کی دوری
اور امراض کے درودِ پیہم کے اور موزی کی ایذا
جس سے کسی مسلم کو چھٹکارا نہیں جیسا کہ نبی اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی، کچھ نہ ہو تو
اس کام سے یہی مانع ہوتا مگر اس فقیر ذلیل
نے دیکھا کہ معافی نفیسہ کا چشمہ اس کے قلب
پر سرائے سے ابل رہا ہے اور وہ بڑی مقدار
میں اس کی طرف بہہ کر آرہے ہیں تو میرا گمان
غالب ہوا کہ مالکِ توفیق (خدا) اس ضعیف کو
اس کی قوت دے گا جس کی اسے قدرت نہیں

من الاحتجاج بکریمة * و سیجذبہا
الا لقی و قام بعرضہا کلہا و بعضہا
احدا المتدخلین فی عداد الاذکیاء علی
بعض العصریین من النبلاء و
لہ اعلم الام دارت مرحی التقریر، و علی
أی شق برك البعیر، فاشتد ذلک علی
وعظم امرة لدی فاستخرت اللہ
تعالیٰ فی عمل کتاب یبین
الجواب عن کل ادتیاب و یکشف
النقاب عن وجہ الصواب، مع
اطلاعی علی قصور باغ و قصر
ذرائعی و عدم الظفر من اسفار
التفاسیر الا بشئ نزم یسیر و لو
لا اما اقا سیه من هجوم هموم و
عموم غموم و تباعد اغراض و توارد
اعراض و ما لا محیص عنہ لمسلم
من ایذاء موز و ایلام مولم کما اخبر
النبی الاکرم صلی اللہ علیہ وسلم
بید أن الفقیر العافی عاین عین اعیان
المعافی تفیض علی فیضا مدرار او تشج
الی ثجا کبار افسقوع ظنم
ان صاحب التوفیق سیقوی الضعیف
علی ما یطیق فاخست الفرصة

خمسة ايام من آخر الشهر المبارك
 ذى الحجة الحرام حتى جاءت بحمد
 الله كما ترى تروق الناظر وتجلو
 البصائر وكاشفة عن وجوه
 غواني من حسان معاني لم تقصر
 الاذان ونفائس تحقيق وعرائس
 تدقيق لم يطمئن قبلي انس ولا جان
 فان صدق ظني فكل ما فيه غير
 ما انميه مما سمع به فكري الفاتر
 وادعي اليه نظري القاصر
 والانسان كما تعلم مساوئ
 المعطاء والنيان، فما كان صوابا
 فمن الله الرحمان، وانا امرجوا
 لله سبحانه فيه، وما كان خطأ
 فمني ومن الشيطان وانا ابرئ
 الى الله عن مساوئيه، ويا فاعل
 العصمة في كل معنى
 وكلمة الا لكتابك الاعظم
 وكلام رسوله الاكرم
 صلى الله تعالى عليه وسلم، ولما كان
 فض ختامها وطلوع بدر
 تمامها لليلة بقيت
 من المائة الثالثة
 عشر من سني هجرة
 سيد البشر عليه من الصلوات

تو میں نے ماہ مبارک ذوالحجۃ الحرام آخری پانچ دن
 کی فرصت لی یہاں تک کہ یہ کتاب بحمد اللہ ایسی
 ظاہر ہوتی جیسی کہ تم دیکھتے ہو جو دیکھنے والے کو خوش
 کرتی، بصیرتوں کو جلا بخشتی ہے اور ایسے خوشتر معانی
 (جو کانوں سے نہ ٹکراتے) سے پردہ ہٹاتی ہے جو
 خوبان بے نیاز آرائش کے چہرے ہیں اور تحقیق
 کی نفیس صورتیں اور تدقیق کی دہلیزیں ہیں جنہیں مجھ
 سے پہلے کسی آدمی نے چھوانہ کسی جن نے، تو
 اگر میرا گمان سچا ہو تو سوائے اس کے جس کی میں
 کسی کی طرف نسبت کروں اس میں جو کچھ ہے وہ
 میری فکر قاصر کی دین ہے اور اس تک میری
 کوتاہ نظر پہنچی ہے اور انسان جیسا کہ تم جانتے
 ہو غلط و نسیان کے ساتھ چلتا ہے، تو جو
 درست ہو وہ خدا کے رحمان کی طرف سے ہے
 اور میں اس کے سبب اللہ سے امیدوار ثواب
 ہوں، اور جو غلط ہو تو وہ میری اور شیطان کی
 جانب سے ہے اور میں اللہ کی طرف اس کی
 بدیوں سے برأت کرتا ہوں، اور اللہ ہر معنی اور
 ہر کلمہ میں عصمت (خطا سے محفوظ ہونا) اپنی
 کتاب معظم اور اپنے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے کلام کے ہوا کسی کے لئے نہیں چاہتا
 اور جب اس رسالہ کی مہر اختتام کی شکست اور
 اس کے تمام کا ماہ تمام اس ایک رات میں
 طلوع ہوا جو سید البشر کی ہجرت کے سالوں میں
 سے تیرھویں صدی میں باقی تھی ان پر درودوں

انماها ومن التحیات انما کاها
 ناسب ان اسمیها الزلال الاثقی من
 بحر سبقة الاثقی "لیکون العلم
 علما علی العام واللہ تعالیٰ
 ولی الانعام وهو الخامس
 عشر من تصانیفی فی علوم
 الدین نفعتی اللہ تعالیٰ بہا و
 ساثر المسلمین وجعلہا نوراً بین یدعت و
 حجة لی لا علی، انه علی ما یشاء قدیر و
 بالاجابة جدیر وحبیبنا اللہ ونعم
 الوکیل، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی
 العظیم۔

میں سب درودوں سے بڑھا درود اور تحیات میں
 سب سے فزوں تحیت ہو مناسب ہے کہ اس کا
 نام الزلال الاثقی من بحر سبقة الاثقی
 رکھوں تاکہ نام سال تصنیف کی نشانی ہو جائے
 اور اللہ تعالیٰ ہی ولی نعمت ہے اور یہ میری تصانیف
 سے پندرہویں تصنیف ہے علوم دین میں اللہ تعالیٰ
 مجھے اور باقی مسلمانوں کو اس سے نفع بخشے، اور
 اللہ تعالیٰ اسے میرے مابعد کیلئے نور بنائے اور میرے حق
 میں حجت نہ میرے خلاف وہ جو چاہے کر سکتا ہے
 اور قبول دعا اُسی کو سزاوار ہے
 اور اللہ تعالیٰ میں کافی ہے اور وہ کیا ہی اچھا کارساز
 ہے اور بدی سے پھرنا اور نیکی کی طاقت اللہ علو
 وعظمت والے ہی سے ہے۔

اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم ۵

قال ربنا تبارک و تعالیٰ یا ایہا الناس
 انا خلقنکم من ذکر و انثی و جعلنکم
 شعوبا و قبائل لتعارفوا ان
 اکرمکم عند اللہ اتقاکم
 ان اللہ علیم خبیر ۵ اراد اللہ سبحنہ
 و تعالیٰ مرد ما کانت
 علیہ الجاہلیۃ من
 التفاخر بالأبواء و الطعن فی
 الانساب و تعلی النسب علی

ہمارا رب تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے، اے
 وہو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور ایک عورت سے
 پیدا کیا پھر تمہیں شاخیں اور قبیلے کیا کہ آپس میں
 پہچان رکھو، بے شک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ
 عزت والا وہ جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔ بیشک
 اللہ جاننے والا خبردار ہے (ترجمہ رضویہ)
 اللہ تعالیٰ کی مراد اس طور کا رد ہے
 جس پر اہل جاہلیت چلتے تھے کہ باپ دادا پر
 فخر کرتے اور دوسروں کے نسب پر طعنہ زن ہوتے

اور نسب کی وجہ سے آدمی دوسرے آدمی پر ایسی
تعلیٰ کرتا گویا کہ وہ اس کا غلام ہے بلکہ اس سے
بھی زیادہ خوار ہے، اور اس ذلیل طریقہ کی ابتداء
ذلیل خیس ابلیس سے ہوئی جس نے کہا تھا
کہ اے رب! میں آدم سے بہتر ہوں تو نے مجھے
آگ سے بنایا اور آدم (علی نبینا وعلیہ السلام)
کو مٹی سے بنایا، تو اللہ نے ان کایوں کو فرمایا
کہ تمہارا باپ ایک ہے اور تمہاری ماں ایک ہے
اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں ایک جان سے
پیدا کیا اور اس سے اس کی بیوی کو بنایا اور ان
دونوں سے بہت سارے مرد اور عورتیں پھیل گئے
تو تم میں ہر ایک اپنی اصل سے وہی اتصال رکھتا
ہے جو دوسرا رکھتا ہے تو نسب میں ایک کو دوسرے
پر فضیلت کی راہ نہیں اور ماں باپ سے ایک دوسرے
پر فخر کی مجال نہیں رہا یہ کہ ہم نے تمہیں اصول پر مرتب
کیا جن کے نیچے ان کی شاخیں ہیں اور ان کے نیچے
قبیلے ہیں تو یہ محض اس لئے کہ آپس میں پہچان رکھو تو
اپنے قریبی عزیزوں سے ملو اور کوئی باپ کے سوا
اور کی طرف منسوب نہ ہو اس لئے کہ تم نسب پر
گھمنہ کرو اور ایک دوسرے کو حقیر جانے، ہاں
اگر فضیلت چاہو تو فضیلت ہمارے یہاں تقویٰ
(پرہیزگاری سے ہے تو جب انسان پرہیزگاری

غیرہ من الناس حتیٰ کانہ عبد لہ
او اذل وکانت بدء هذه النزعة
التثیمة من الذلیل الخیس عدو اللہ ابلیس اذ
قال انا خیر منه خلقتنی من نار
وخلقته من طین، فرد اللہ
سبحنہ و تعالیٰ علیہم بات اباکم
واحد و امکم واحدة فانه
تعالیٰ "خلقکم من نفس واحدة و
وخلق منها زوجها و بث منهما
سراجا لا کثیرا و نساء" فما
منکم من احد الا و هو یدل
بمثل ما یدل بہ الآخر سواء
بسواء، فلا مساع للتفاضل
فی النسب والتفاخر بالام
والاب، و اما ما رتبناکم علی
اجیال تحتها شعوب تحتها
قبائل فانما ذلک لتعارفوا
فصلوا ارحامکم ولا ینتمی
احد الی غیر ابیہ، لا لان
تتفاخروا ویزدري بعضکم بعضا
نعم انت امر دتم التفاضل
فالفضل عندنا بالتقویٰ فکلما مراد

الانسان تقوى من اذكرامة عند ربه تبارك و
تعالى، فاكرمكم عندنا من كات اتقى
لا من كات النسب - ان الله
عليه بكم النفوس و تقواها
خبير بهم النفوس في
هواها.

قال البغوي قال ابن عباس
نزلت في ثابت بن قيس وقوله
للرجل الذي لم يفسح له
ابن فلانة يعيرة يامه قال
النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم من اذا كرفلانة؟
فقال ثابت انا يا رسول الله،
فقال انظر في وجوه القوم،
فنظروا، فقال ما رأيت
يا ثابت؟ قال رأيت احمر
وابيض واسود، قال
فانك لا تفضل الا في الدين
والتقوى فنزلت في
ثابت هذه الآية و
في الذي لم يفسح له
يا ايها الذين امنوا اذا
قيل لكم تفسحوا
في المجالس فانفسحوا
وقال مقاتل لما كان يوم فتح مكة

میں بڑے اپنے رب کے یہاں عزت میں بڑے۔
تو ہمارے یہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے
جو زیادہ پرہیزگار ہے نہ کہ وہ جو بڑے نسب والا
ہے بیشک اللہ تعالیٰ نے نفوس کی عزت اور
ان کی پرہیزگاری کو جانتا ہے اور نفوس کی اپنی
خواہش میں کوشش سے خبردار ہے۔

امام بغوی نے فرمایا کہ حضرت ابن عباس
(رضی اللہ عنہما) نے فرمایا یہ آیت حضرت ثابت
بن قیس (رضی اللہ عنہ) کے بارے میں اور ان
کے اُس شخص سے جس نے ان کے لئے مجلس میں
جگہ کشادہ نہ کی فلائی کا بیٹا کہنے کے باب میں اُتری
تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، کون ہے
جس نے فلائی کو یاد کیا؟ حضرت ثابت نے عرض
کیا، وہ میں ہوں یا رسول اللہ! تو حضور (علیہ
الصلوة والسلام) نے فرمایا، لوگوں کے چہروں
میں بغور دیکھو۔ تو انہوں نے دیکھا۔ پھر فرمایا،
اے ثابت! تم نے کیا دیکھا؟ عرض کی، میں
نے لال، سفید اور کالے چہرے دیکھے۔ سرکار
(علیہ السلام والرحمة الممدار) نے فرمایا، تو
بے شک تمہیں ان پر فضیلت نہیں مگر دین اور
تقویٰ میں۔ تو حضرت ثابت کے لئے یہ آیت اُتری
اور جنہوں نے مجلس میں کشادگی نہ کی تھی ان کے
حق میں ارشاد نازل ہوا، اے ایمان والو!
جب تم سے کہا جائے مجلسوں میں جگہ دو تو جگہ دو۔
اور مقاتل کا قول ہے کہ جس دن مکہ فتح ہوا رسول اللہ

امرو رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بلالاً حتى علا على ظهر الكعبة واذن ، فقال عتاب بن أسيد بن ابى العيص ، الحمد لله الذى قبض الجح حتى لم ير هذا اليوم - وقال الحارث بن هشام اما وجد محمد غير هذا الغراب الاسود مؤذنا - وقال سهل بن عمرو ان يرد الله شيئاً بغيره - وقال ابوسفين انى لا اقول شيئاً اخاف ان يخبر به رباب السماء ، فاق جبريل فاخبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بما قالوا فداهم وائلهم عما قالوا فاقروا فانزل الله تعالى هذه الآية ونجرهم عن التفاضر بالانساب والتكاثر بالاموال والانساء بالفقراء

قال العلامة النسفي في المدارك بتعالى محشور في الكشاف عن يزيد بن شجرة مورو رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في سوق المدينة فرأى غلاماً اسود يقول من اشترانى فعلى شرط ان لا يمنعنى

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بلال (رضی اللہ عنہ) کو حکم دیا (کہ اذان دیں) تو وہ کعبہ کی چھت پر چڑھے اور انھوں نے اذان کہی، تو عتاب بن اسید بن ابی العیص نے کہا، اللہ کے لئے حمد ہے جس نے میرے باپ کو اٹھالیا اور انھوں نے یہ دن نہ دیکھا۔ اور حارث بن ہشام نے کہا، کیا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اس کالے کوئے کے سوا کوئی اذان دینے والا نہ ملا۔ اور سهل بن عمرو نے کہا، اللہ کو اگر کوئی چیز ناپسند ہوگی وہ اسے بدل دے گا۔ اور ابوسفیان بولے، میں کچھ نہیں کہتا مجھے خوف ہے کہ آسمان کا رب انھیں خبردار کر دے گا۔ تو جبریل (علی نبینا وعلیہ السلام) نازل ہوئے پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان لوگوں کی باتیں بتادیں تو حضور (علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے ان سے ان کے اقوال کی بابت پوچھا تو انھوں نے اقرار کیا، تو اللہ نے یہ آیت اتاری اور انھیں نسب پر فخر اور اموال پر گمنند اور فقرار کی تحقیر سے منع فرمایا۔

علامہ نسفی نے زمخشری کی ابتداء کرتے ہوئے مدارک میں یابازید بن شجرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مدینہ کے بازار میں گزے تو ایک سیاہ فام غلام دیکھا جو کہتا تھا مجھے جو خریدے تو اس شرط پر خریدے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ

من الصلوات الخمس خلف رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم، فاشترأه
بعضهم فمرض فعاده رسول الله صلى
الله تعالى عليه وآله وسلم ثم توفي
فحضرت ففته فقيلوا فذلك
شيئا فنزلت به

وبالجملة فمحصل الآية نفى
التفاخر بالانساب وان الكرم عند
الله تعالى انما ينال بالتقوى فمن
لم يكن تقيا لم يكن له حظ من الكرامة وسلبه
كليئا لا يصح الا عن كافر اذ كل
مؤمن يتقى اكبر الكبار والكفر والشرك
ومن كانت تقيا كانت
كرهيا ومن كانت اتقى كانت
اكرم عند الله تعالى ولعلك تظن ان
سردنا تلك الروايات في شان النزول
مما لا يغنينا فيما نحن بصددہ، وليس
كذلك بل هو ينفعنا في نفس
الاحتجاج ونكسربه سورة
بعض الادھام ان شاء الله

والہ وسلم کے پیچھے بچکانہ نماز سے نہ رو گئے گا۔ تو
اُسے کسی نے خرید لیا۔ پھر وہ بیمار پڑا تو رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی عیادت کو
تشریف لائے، پھر اس کی وفات ہو گئی تو
سرکار اس کے دفن میں رونق افروز ہوئے
تو لوگوں نے اس بار میں کچھ کہا تو یہ آیت اتری۔
مختصر یہ کہ آیت کریمہ کا حاصل نسب پر
فخر کی نفی ہے اور یہ کہ اللہ کے یہاں عزت
تقویٰ ہی سے ملتی ہے، تو جو متقی نہیں اس
کے لئے عزت سے کچھ حصہ نہیں اور تقویٰ کا سلب
کلی طور پر کافر کے سوا کسی سے نہیں اس لئے کہ
ہر مومن اکبر الکبار کفر و شرک سے بچتا ہے اور
جو متقی ہو گا وہ با عزت ہو گا اور جو زیادہ
تقویٰ والا ہو گا وہ زیادہ عزت دار اپنے
رب کے یہاں ہو گا۔ اور شاید ہمیں گمان
ہو کہ ہمارا ان روایتوں کو ذکر کرنا اس مدعی میں
جس کے ثابت کرنے کے ہم درپے ہیں ہمیں
نفع بخش نہیں حالانکہ بات یوں نہیں بلکہ وہ
ہمیں نفس استدلال میں فائدہ دے گا اور
ہم اس سے کچھ دہمیوں کا زور توڑینگے ان شارح

تعالیٰ، جیسا کہ تم عنقریب اس پر مطلع ہو گئے، تو
انتظار کرو یہ ایک مقدمہ ہے

تعالیٰ، کماستطعم علیہ، فانتظر، هذه
مقدمة

اور دوسرا مقدمہ یہ ہے

والمقدمة الاخری

قال الله سبحانه و
تعالیٰ: وسيجنبها الاتقی الذی یؤتی
ماله یتزکی و ما لأجد عنده من
نعمة تجزى إلا ابتغاء وجهه ربه
الاعلیٰ ولسوف یرضی " ۱
اجمع المفسرون من اهل السنة
والمجماعة علی ان
الآیة نزلت فی الصدیق رضی الله
تعالیٰ عنه وانه هو المراد
بالاتقی.

اللہ تعالیٰ نے فرمایا،
اور بہت اس سے دُور رکھا جائے گا جو سب سے
بڑا پرہیزگار جو اپنا مال دیتا ہے کہ ستھرا ہو اور
کسی کا اس پر کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جا
صرف اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو سب سے
بلند ہے اور بیشک قریب ہے کہ وہ راضی ہوگا
۱، اہل سنت و جماعت کے مفسرین
کا اجماع ہے اس پر کہ یہ آیت صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے حق میں اُتری اور الاتقی سے وہی
مراد ہیں۔

اخرج ابن ابی حاتم والطبرانی
ان ابابکر اعتق سبعة کلهم یعذب
فی الله فانزل الله تعالیٰ
قوله وسيجنبها الاتقی الی
آخر السورة، قال
البغوی قال ابن الزبیر وكان

ابن ابی حاتم و طبرانی نے حدیث روایت
کی کہ ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ان سات
کو آزاد کیا جو سب کے سب اللہ کی راہ میں
ستائے جاتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے اپنا فرمان
(وسيجنبها الاتقی تا آخر سورة) نازل فرمایا۔
بغوی نے فرمایا کہ ابن الزبیر کا قول ہے کہ ابوبکر

۱۔ القرآن الکریم ۹۲/۲۱ تا ۲۱

۲۔ الصواعق المحرقة بحوالہ ابن حاتم والطبرانی الباب الثالث الفصل الثانی دارالکتب العلمیہ بیروت ص ۹۸
الدر المنثور " " " تحت الآیة ۹۲/۲۱ تا ۲۱ وارجاء التراث العربی ۸/۲۹۳
المجاوی للفتاویٰ الفتاویٰ القرآنیة سورة الليل الفصل الاول دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۳۲۴

ابوبکر یبتاع الضعفة فيعتقهم، فقال
ابو داود بنی لو كنت نبتاع من
يمنع ظهرك؟ قال منع ظهري
اسيد، فنزل وسيجنبها الاثني
الح اُخر السورة، وذكر محمد
بن اسحق قال كانت بلال
لبعض بنی جمع وهو بلال
بن سباح واسم اُمّه
حمامة وكانت صادق الاسلام
وطاهر القلب، كانت امية بن
خلف يخرجها اذا حيت الظهيرة
فيطرحه على ظهيرة بيطحاء
مكة، ثم يامر بالاصحرة
العظيمة فتوضع على صدره، ثم يقول
له لا تزال هكذا حتى تموت او
تكفر بمحمد (صلى الله عليه وسلم)
ويقول وهو فذلك البلاء، احد
احد، وقال محمد بن اسحق عن
هشام بن عروة عن ابيه قال مر به
ابوبكر يوم ما وهم يصنعون به ذلك و
كانت دار ابی بكر في
بنی جمع فقال لامية
الا تتقي في هذا المسكيت؟
قال، انت
افسدته فانقذه مما

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کمزوروں کو خریدتے پھر انہیں
اکڑا کر دیتے۔ تو ان سے ان کے والدین نے
کہا، اسے بیٹے! ایسے غلاموں کو خریدتے ہوتے
جو تمہاری حفاظت کرتے۔ ابوبکر نے فرمایا،
میں اپنی حفاظت ہی چاہتا ہوں۔ تو یہ آیت
تو آخر سورت نازل ہوئی۔ اور محمد بن اسحق نے
ذکر کیا بلال (رضی اللہ عنہ) قبیلہ بنی تمیم کے غلام تھے
اور ان کا نام بلال بن رباح ہے اور ان کی ما
کا نام حمامہ ہے اور بلال (رضی اللہ عنہ) اسلام
میں سچے تھے اور پاک دل تھے، اور امیہ بن
خلف انہیں باہر لاتا جب گرم دوپہر ہوتی تو
انہیں پیٹھ کے بل مکہ کے ریتلے میدان میں ڈال
دیتا پھر بڑی چٹان لانے کا حکم دیتا تو ان کے
سینہ پر رکھی جاتی پھر کہتا، تم ایسے ہی پڑے
رہو گے یہاں تک کہ مر جاؤ یا محمد (صلی اللہ
علیہ وسلم) سے کافر ہو۔ اور حضرت بلال احد احد
فرماتے حالانکہ وہ اس بلا میں ہوتے۔ اور محمد بن
اسحق نے ہشام بن عروہ سے روایت کی انہوں
نے اپنے باپ سے روایت کی انہوں نے فرمایا،
ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا گزر ایک بن بلال
(رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے پاس سے ہوا اور وہ
لوگ بلال (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ یہی
برتاؤ کر رہے تھے اور ابوبکر (رضی اللہ عنہ) کا
گھر بنو تمیم میں تھا تو آپ نے فرمایا کہ کیا تو
(امیہ بن خلف) اس بیچارے کے معاملہ میں

ترک، قال ابوبکر افعل عندی
 غلام اسود و احب لہ منہ و اقوی
 علی دینک اعطیکہ؛ قال قد
 فعلت فاعطاه ابوبکر غلامہ
 و اخذہ فاعتقہ، ثم اعتق
 معہ علی الاسلام قبل
 ان ینہا جبرست رقاب بلال
 سابعہم، عامر بن فہیرۃ
 (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) شہد
 بدرًا و اُحدا و قتل
 یوم بدر معونۃ
 شہیدًا، و ام عیس و
 نہرہرة فاصیب بصرہا
 و اعتقہا فقال
 قریش ما اذهب بصرہا
 الا اللات و العزى
 فقالت کذبوا و بیت
 اللہ ما تضر اللات و
 العزى و ما تنفعان،
 فرد اللہ تعالیٰ الیہا بصرہا
 و اعتق النہدیۃ و ابنتہا و کانت
 لامرأۃ من بنی عبد الداد
 فمر بہما و قد یعتہما سیدتہما
 تطحنان لہا و ہی تقول
 واللہ لا اعتقکما ابداً

اللہ سے نہیں ڈرتا، تو امیر نے کہا آپ نے اسے
 بگاڑا ہے تو آپ اس گت سے اسے بچالیں جو آپ
 دیکھ رہے ہیں۔ ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے
 فرمایا، میں بچائے لیتا ہوں میرے پاس ایک
 غلام ہے سیاہ فام جو بلال (رضی اللہ عنہ) سے
 زیادہ قوی اور طاقتور ہے اور تیرے دین پر ہے
 وہ تجھے دے دوں۔ امیر بولا، مجھے منظور ہے۔
 تو ابوبکر (رضی اللہ عنہ) نے امیر کو اپنا غلام دے دیا
 اور بلال (رضی اللہ عنہ) کو لے لیا تو انھیں
 آزاد کر دیا پھر ان کے ساتھ اسلام کی شرط پر
 ہجرت پہنچے چھ غلاموں کو آزاد کیا انکے ساتوں بلال ہیں۔
 عامر بن فہیرہ رضی اللہ عنہ جو جنگ بدر و احد
 میں شریک ہوئے اور بدر معونہ کی جنگ میں قتل
 ہو کر شہید ہوئے، اور ام عیس و نہرہ
 کی آنکھ جاتی رہی، جب انھیں ابوبکر
 (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے آزاد فرمایا تو قریش بولے
 کہ انھیں لات و عزی نے اندھا کیا ہے، تو آپ
 بولیں، قریش کعبہ کی قسم جھوٹے ہیں لات و عزی
 نہ ضرر دے سکیں نہ فائدہ پہنچا سکیں۔ تو اللہ نے
 انھیں ان کی بنیائی پھر دی۔ اور نہدیہ اور اس کی بیٹی
 کو آزاد کیا اور یہ دونوں بنی عبد الداد کی ایک عورت
 کی لونڈیاں تھیں تو صدیق اکبر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
 ان کے پاس سے گزرے اور ان کی آقا عورت
 نے انھیں بھیجا تھا کہ اس کا آٹا پیسیں اور وہ عورت
 کہتی تھی کہ خدا کی قسم! تمہیں کبھی آزاد نہ کروں گی۔

فقال ابو بکر کلا یا امر فلات، فقال انت
 کلا انت افسدتہما فاعتقہما،
 قال فیکم؟ قالت بکذا وکذا،
 قال قد اخذتہما وھما حرتان
 و مریضتان، و مریضتان
 و ھب تعذب فابتاعہما
 فاعتقہما۔ و قال سعید
 بن المسیب بلغنی ان
 امیہ بن خلف قال لابی بکر
 ف بلال حیث قال اتبیعہ؟
 قال نعم اتبیعہ بنسطاس
 وکانت نسطاس عبد لابی بکر
 صاحب عشرة اواف
 دینار، و غلمات و جوار و
 مواش وکانت مشرکاً حملہ
 ابو بکر علی الاسلام ان یکون
 مالہ لہ، فأجف فابغضہ
 ابو بکر فلما قال لہ
 امیہ اتبیعہ بغلامک
 نسطاس، اغتنمہ ابو بکر
 و باعہ منہ فقال
 المشرکون ما فعل
 ذلک ابو بکر
 الالیس، کانت لبلا ل عندہ
 فانزل اللہ تعالیٰ

تو ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا، اے ام فلان!
 ہرگز نہیں۔ وہ بولی، ہرگز نہیں، آپ نے ان دونوں
 کو بگاڑا ہے تو آپ آزاد کریں۔ صدیق نے فرمایا،
 تو کتنے دام پر بیچتی ہے؟ وہ بولی، اتنے اور اتنے
 دام پر۔ ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا،
 میں نے ان دونوں کو لیا اور یہ دونوں آزاد ہیں۔
 اور آپ کا گزر بنو مول کی ایک لونڈی کے پاس سے
 ہوا جب اس پر ظلم ہو رہا تھا تو اسے خرید کر اسے
 آزاد کر دیا، اور سعید بن المسیب (رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ) نے فرمایا کہ مجھے خبر پہنچی کہ امیہ بن خلف نے
 ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے بلال کے معاملہ
 میں اس وقت جب انھوں نے اس سے پوچھا
 کہ کیا بلال کو فروخت کرے گا؟ کہا، ہاں میں اسے
 نسطاس سیدنا ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا غلام جو
 دس ہزار دینار اور بہت سے لونڈی اور غلام
 اور چوپایوں کا مالک تھا کے بدلے بیچتا ہوں اور
 ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چاہا تھا کہ نسطاس اسلام لائے
 اور اس کا مال اسی کا رہے، تو وہ نہ مانا تو حضرت
 ابو بکر نے اس کو بغرض جانا۔ پھر جب امیہ نے
 کہا، بلال کو میں آپ کے غلام کے بدلے دیتا
 ہوں۔ ابو بکر نے اس بات کو غنیمت جانا اور نسطاس
 کو امیہ کے ہاتھ بیچ دیا، تو مشرکین بولے، ابو بکر
 (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ایسا صرف اس لیے کیا ہے
 کہ بلال (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا ان پر کوئی
 احسان ہے، تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت

وما لاحد عنده من نعمة
تجزى له

وذكر العلامة ابوالسعود في
تفسيره قد روى عطاء والضحك
عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
(وذكر قصة شراء بلال واعتقاقه
قال) فقال المشركون ما اعتقه
ابوبكر الا ليدك انت عنده فنزلت آية
ملخصاً.

وفي الانزاله عن عروة ان
ابابكر الصديق اعتق سبعة كلهم
يعذب في الله بلائاً و عامرين
فهميرة والنهدية وابنتها وزينة
وامرئیس و امة بنی المؤمنین
وفیه نزلت و سیجنیها
الاتقوا الی آخر السورة.

وعن عامر بن عبد الله بن
الزبير عن ابيه قال قال ابو جحافة
لابی بکر اراك تعق سقاً باضعافاً
فلوانک اذ فعلت ما فعلت
اعتقت سراً جلاً ای منعونک

اتاری وما لاحد عنده الخ یعنی اور اس پر کسی
کا کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے —
اور علامہ ابوالسعود نے اپنی تفسیر میں ذکر
کیا کہ عطاء اور ضحاک نے ابن عباس رضی اللہ عنہما
سے روایت کیا (اس روایت میں خریداری
بلال اور ان کے آزاد ہونے کا قصہ ذکر کیا
پھر کہا تو مشرکین بولے، ابوبکر نے بلال کو ان کے
کسی احسان ہی کی وجہ سے آزاد کیا ہے تو یہ آیت
(مندرجہ بالا) اُتری اور ملخصاً۔

اور از آلہ میں عروہ سے ہے کہ ابوبکر صدیق
(رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے سات کو آزاد کیا، ان
سب پر اللہ کی راہ میں ظلم توڑا جاتا تھا وہ بلال و
عامر بن فہیر اور نہدیہ اور اس کی بیٹی اور زبیرہ
اور ام عیسیٰ اور بنی مرمل کی کنیزیں اور انھیں کیلئے
آیت اُتری و سیجنیہا الاتقی اور اس سے
(دوزخ) بہت دور رکھا جائے گا جو سب سے
بڑا پرہیزگار ہے — تا آخر سورت۔

اور عامر بن عبد اللہ بن الزبیر سے روایت
ہے وہ اپنے باپ سے راوی ہیں کہ انھوں نے
فرمایا کہ حضرت ابو جحافہ نے ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ
عنہ) سے فرمایا، میں تمھیں دیکھتا ہوں کہ کمزور
غلاموں کو آزاد کرتے ہو تو کاش! تم تندرست

۱۔ معالم التنزیل (تفسیر البغوی) تحت الآیۃ ۹۲/۱ تا ۲۱ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۰۳-۲۰۲۲
۲۔ ارشاد العقل سلیم ۱۹/۹۲ دار احیاء التراث العربیہ ۱۶۸
۳۔ ازالۃ الخفا عن خلافة الخلفاء فصل ہشتم مقصد اول مسئلہ اول سہیل اکیدمی لاہور ۱/۳۰۱

يبردة وعشرة اواق
فاعتقه الله تعالى، فانزل الله
تعالى هذه الآية، اي ان
سعى ابي بكر وامية و
ابي لمفترق فرقانا
عظيما فشتات ما بينهما
وقد قال السيد ابن
السيد عمار بن ياسر
رضي الله تعالى عنهما في
اشتراء الصديق بلائلا واعتاقه
شعرا

جزى الله خيراً عن بلال وصحبه
عتيقاً واخزى فاكها واباجهه
عشية هما في بلال بسوءة
ولم يحذرا ما يحذر المرء ذوالعقل
بتوحيد رب الانام وقوله
شهدت بان الله ربي على مهمل
فان تقتلوني فاقتلوني فلم اكن
لامشرك بالرحمن من خيفة القتل
فيا رب ابراهيم والعبد يونس
وموسى وعيسى نجني ثم تمل
لمن ظلم يهوى الغي من ال غالب
على غير بركات منه ولا عدل

نے حضرت بلال کو ایک چادر اور دس اوقیہ سونے کے عوض خریدا پھر انھیں خاص اللہ کے لئے آزاد کر دیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اماری جس کا مطلب یہ ہے ”بے شک تمہاری کوشش مختلف ہے“ یعنی ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اور امیہ اور ابی بن خلف کی کوششوں میں عظیم فرق ہے تو ان میں بون بعید ہے اور سردار بن سردار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ابو بکر صدیق کے بلال رضی اللہ عنہ کو خرید کر آزاد کرنے کے بارے میں یہ اشعار کہے جن کا ترجمہ درج ذیل ہے : اللہ جزائے خیر دے بلال اور ان کے ساتھیوں کی طرف سے عقیق (ابو بکر) کو اور امیہ اور ابو جہل کو رُسوا کرے ، وہ شام یاد کرو جب اُن دونوں نے بلال کا بُرا چاہا اور اس سے نہ ڈرے جس سے ذی عقل آدمی ڈرتا ہے ، انھوں نے بلال کا بُرا اس لئے چاہا کہ بلال نے خلق کے خدا کو ایک جانا اور اس نے یہ کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ میرا رب ہے ، میں اس پر مطمئن ہوں تو اگر تم مجھے قتل کرو تو اس حال میں قتل ہو گئے کہ میں رحمان کا شریک نہیں ٹھہراتا قتل کے ڈر سے تو اے ابراہیم اور اپنے بندے یونس اور موسیٰ و عیسیٰ کے رب ! مجھے نجات دے ، پھر اس مہلت نہ دجو ناحق ظالمانہ آلِ غالب کی گمراہی کی آرزو کئے جاتا ہے ۔

١٤ الصواعق المحرقة بحواله ابن ابي حاتم الباب الثالث الفصل الثاني دار الكتب العلمية بيروت ص ٩٩
١٥ باب التأويل في معاني التنزيل (تفسير خازن) تحت الآية ٩٢ / ١٤ " " " " م ٣٣٦

هذا وقد قال البغوي في
الاتقي يعني ابا بكر الصديق في
قول الجميع

وقال الرازي في مفاتيح
الغيب "اجمع المفسرون منا على
ان المراد منه ابو بكر رضي الله تعالى عنه"
ونقل ابن حجر في الصواعق
عن العلامة ابن الجوزي اجمعوا
انها نزلت في ابي بكر

حق بلغنا ان الطبري
مع رفضه لم يسخ له انكاره
في تفسيره مجمع البيان والفضل ما شهد
به الاعداء والحمد لله رب العالمين

ثم ان الامام الفاضل فخر الدين
الرازي حاول في تفسيره اثبات ان
الآية لا تصلح الا للصديق بطريق
النظر والاستدلال على ما هو دأبه
رحمه الله تعالى فقال "اعلم ان
الشيعة باسرههم يتكرون هذه الرواية
ويقولون انها نزلت في حق علي ابن
ابي طالب عليه السلام والدليل عليه
قوله تعالى "ويؤتون الزكاة وهم

اسے یاد رکھو اور امام بغوی نے الاتقی کی تفسیر
میں کہا اس لفظ سے خدا کی مراد سب مفسرین کے
قول کے بموجب ابو بکر صدیق ہیں۔

امام رازی نے مفاتیح الغیب میں فرمایا
”ہم مفسرین کے مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ
اتقی سے مراد ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں“
صواعق میں ابن حجر نے علامہ ابن الجوزی سے
نقل کیا، علماء اس پر متفق ہیں کہ یہ آیت ابو بکر
کے حق میں نازل ہوئی۔

یہاں تک کہ مجھے خبر پہنچی کہ
طبرسی کو باوجود رفض اپنی تفسیر مجمع البیان میں
اس کا انکار نہ بن پڑا اور فضل وہی ہے جس کی
شہادت دشمن دیں والحمد للہ رب العالمین۔

پھر امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ نے اپنی
عادت کے مطابق اپنی تفسیر میں عقلی استدلال
نظر کی راہ سے یہ بات ثابت کرنے کی کوشش
فرمائی کہ آیت کا مفہوم صدیق اکبر کے سوا کسی
کے لئے نہیں بنتا، تو انہوں نے فرمایا تمہیں
معلوم ہو کہ تمام شیعہ اس روایت کے منکر
ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ آیت علی بن ابی طالب
کے حق میں اتری ہے اور اس کی دلیل اللہ کا
فرمان ہے ویؤتون الزکوۃ وهم راكعون یعنی وہ کوع کی

۱۔ معالم التنزيل (تفسير البغوي) تحت الآية ۹۲/۱۴ دار الكتب العلمية بيروت ۴/۲۶۳
۲۔ مفاتيح الغيب (التفسير الكبير) دار المطبعة البهية المصرية مصر ۳۱/۲۰۵
۳۔ الصواعق المحرقة الباب الثالث الفصل الثاني دار الكتب العلمية بيروت ص ۹۸

سراکعون، فقوله "الاتقى الذى يؤتى
ماله يتزكى" اشارة الى ما فى ملك
الاية من قوله "يؤتوت
الزكوة وهم سراکعون" ولما
ذكر ذلك بعضهم فى محضرى
قلت اقيم الدلالة العقلية
على ان المراد من هذه
الاية ابوبکر، وتقریرها ان
المراد من هذا الاتقى هو
افضل الخلق، فاذا كانت كذلك
وجب ان يكون المراد هو ابوبکر،
فهاتان المقدمات متى
صح تصحيح المقصود، انما
قلنا ان المراد من هذا الاتقى
افضل الخلق لقوله تعالى "ان
اکرمکم عند الله اتقاکم" والاكرم
هو الافضل، فدل على
ان كل من كان
اتقى وجب ان يكون الافضل
فثبت ان الاتقى المذكور
ههنا لا بد وان يكون
افضل الخلق عند الله
تعالى، فنقول لا بد و
ان يكون المراد به ابابکر لان الامة مجمعة
على ان افضل الخلق بعد رسول الله صلى الله

حالت میں زکوٰۃ دیتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کا قول
الاتقى الذى يؤتى ماله يتزكى يعنى وہ سب
سے بڑا پرہیزگار جو مستحق ہونے کو اپنا مال دیتا
ہے، اسی وصف کی طرف اشارہ ہے جو اس آیت
میں مذکور ہوا یعنى اللہ کا یہ فرمانا دیؤتوت
الزکوة الایۃ اور جب ایک رافضی نے یہ بات
میری مجلس میں کہی میں نے کہا میں اس پر دلیل
عقلی قائم کروں گا کہ اس آیت سے مراد صرف
ابوبکر ہیں اور تقریر دلیل یوں ہے کہ مراد اس بڑے
پرہیزگار سے وہی ہے جو سب سے افضل ہے
توجب معاملہ ایسا ہے تو ضروری ہے کہ اس
سے مراد بس ابوبکر ہوں، توجب یہ دونوں مقدمے
صحیح ہونگے دعویٰ درست ہوگا۔ اور ہم نے یہ
اسی لئے کہا کہ اس بڑے پرہیزگار سے مراد
سب سے افضل ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول
ہے "اللہ کے یہاں سب سے زیادہ عزت والا
وہ ہے جو تم میں سب سے زیادہ پرہیزگار ہو"
اور اکرم ہی افضل ہے۔ تو آیت نے بتایا کہ
ہر وہ شخص جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہوگا ضروری
ہے کہ وہ سب سے زیادہ مرتبے والا ہو، تو ثابت
ہو گیا کہ سب سے بڑا پرہیزگار جس کا یہاں آیت
میں ذکر ہوا ضروری ہے کہ اللہ کے یہاں سب
سے افضل ہو۔ اب ہم کہتے ہیں کہ ساری امت
اس پر متفق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے بعد خلق سے افضل ابوبکر ہیں یا علی۔

تعالیٰ علیہ وسلم اما ابوبکر او علی ولا یمکن حمل
 هذه الآية علی بن ابی طالب فتعین
 حملها علی ابی بکر، وانما قلنا انه لا یمکن
 حملها علی علی بن ابی طالب لانه تعالیٰ
 قال فی صفة هذا الاتقی "وما لأحد
 عنده من نعمة تجزی" وهذا
 الوصف لا یصدق علی بن ابی طالب
 لانه کانت فی تربية النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم لانه اخذہ من
 ابیہ وکانت یطعمہ ویسقیہ و
 یکسوه ویربیه، وکانت الرسول
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 منعما علیہ نعمة یجب جزاءها
 اما ابوبکر فلم ینک للنبی علیہ
 الصلوة والسلام نعمة دنیویة
 بل ابوبکر کانت ینفق علی الرسول
 علیہ الصلوة والسلام بل کانت
 للرسول علیہ الصلوة والسلام علیہ
 نعمة الهدایة والارشاد الی
 الدین، الا ان هذا لا یجزی
 لقوله تعالیٰ "ما اسئلكم علیہ
 من اجر" والمذکور ههنا
 لیس مطلق النعمة
 بل نعمة تجزی فعلمنا
 ان هذه الآية لا تصلح

اور یہ ممکن نہیں کہ یہ آیت علی پر محمول کی جائے تو
 ابوبکر کے لئے اس کا مصداق ہونا متعین ہو گیا اور
 ہم نے یہ اسی لئے کہا کہ آیت کو علی پر محمول کرنا
 ممکن نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس سب سے
 بڑے پرہیزگار کی صفت میں فرمایا ہے وما لأحد
 عنده من نعمة تجزی یعنی اس پر کسی کا
 احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے، اور یہ وصف
 علی بن ابی طالب پر صادق نہیں آتا اس لئے کہ
 وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تربیت میں تھے
 بایں سبب کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے علی
 کو ان کے باپ سے لے لیا تھا اور حضور انھیں
 بکھلاتے پلاتے پہناتے اور پالتے تھے۔ اور
 حضور (رسول) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 علی کے ایسے محسن ہیں کہ ان کے احسان کا بدلہ
 واجب ہوا۔ رہے ابوبکر، تو حضور (نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم) کا ان پر دنیوی احسان نہیں
 بلکہ ابوبکر رسول علیہ الصلوة والسلام کا خرچ
 اٹھاتے تھے۔ ہاں کیوں نہیں ابوبکر پر رسول
 علیہ الصلوة والسلام کا دین کی طرف ہدایت و
 ارشاد کا احسان ہے۔ مگر یہ ایسا نہیں جس کا
 بدلہ دیا جائے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
 (حضور علیہ الصلوة والسلام کے ارشاد کی
 حکایت کرتے ہوئے) میں تبلیغ پر تم سے کچھ
 اجر نہیں مانگتا۔ اور یہاں مطلق احسان کا ذکر
 نہیں بلکہ بات اس احسان کی ہے جس کا بدلہ

قلت اما ما ذكره الفاضل الامام
ابن عليّ رضي الله تعالى عنه
كان في تربية النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم وأنه اخذ
من ابيه فقد ذكره محمد بن
اسحق وابن هشام وهذا القط
ابن اسحق حدثني عبد الله
بن ابي نجيع عن مجاهد بن
جبير اني الحجاج قال كان
من نعمة الله تعالى على ابن
ابي طالب رضي الله تعالى عنه مما
صنع الله تعالى له وامراده به
من الخير ان قریشا اصابتهم ازمة
شديدة وكان ابو طالب ذا عيال كثير فقال

دیا جائے تو ہم نے جان لیا کہ آیت کا یہ معنی
علی بن ابی طالب کے لئے نہیں بنتا، اور جب
یہ ثابت ہے کہ مراد اس آیت کی وہی ہے جو
افضل خلق ہے اور یہ ثابت ہے امت میں سب
سے افضل ابو بکر ہیں یا علی، اور یہ ثابت ہو چکا
ہے کہ مفہوم آیت علی کے شایاں نہیں اس کا
مصدق ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے متعین
ہو گیا اور آیت کی دلالت اس پر بھی ثابت ہو گئی
کہ ابو بکر ساری امت سے افضل ہیں اخصاً۔
میں کہتا ہوں کہ یہ بات جو فاضل
امام (فخر الدین رازی علیہ الرحمہ) نے فرمائی کہ علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی تربیت میں تھے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے انہیں ان کے والد سے لے لیا تھا
تو اس کا ذکر محمد بن اسحق و ابن ہشام نے کیا ہے
اور محمد بن اسحق کے الفاظ یوں ہیں: محمد سے عبد اللہ
بن ابی نجیح نے حدیث بیان کی انہوں نے روایت
کی محمد بن جبر ابی انجاس سے انہوں نے
فرمایا کہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ
عنہ پر اللہ تعالیٰ کے احسان کے قریب سے وہ ہے
جو اللہ تعالیٰ نے ان کے ساتھ کیا اور ان کی بھلائی
کا ارادہ فرمایا وہ یہ کہ قریش پر سخت تنگی پڑی اور
ابو طالب کی اولاد بہت تھی اس لئے رسول اللہ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 للعباس عتہ وکات من الیسر
 بنی ہاشم یا عباس انت اخاک
 ابی طالب کثیر العیال وقد اصاب
 الناس ماتری من هذه
 الامامة فانطلق بنا الیہ . فلنخفف
 عنه من عیالہ آخذ من بنیہ رجلاً
 وتأخذ انت رجلاً، فنکلتہما عنہ
 قال العباس نعم فانطلقا حتی
 اتیا الی ابی طالب فقالا لہ انا
 نوید انت نخفف عنک من
 عیالک حتی ینکشف عن الناس ما ہم
 فیہ، فقال لہما ابی طالب اذا
 ترکتما لی عقیلاً فاصنعا ما شئتما،
 فاخذ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم علیاً فضتہ الیہ
 واخذ العباس جعفر افضیہ الیہ
 فلم یزل علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مع
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 حتی بعث اللہ تبارک وتعالیٰ نبیا فاتبہ علی
 وامن بہ علی وصدقہ ولم یزل
 جعفر عند العباس حتی اسلم و
 استغنی عنہ انتہی۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے چچا عباس (رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ) سے فرمایا اور وہ بنی ہاشم کے بڑے
 مالداروں میں سے تھے، اے عباس! آپ کے
 بھائی ابوطالب کی اولاد بہت ہے اور لوگوں پر
 جو یہ سختی پڑی ہے وہ آپ دیکھ رہے ہیں تو ہمارے
 ساتھ ابوطالب کے یہاں چلے کہ ہم ان کی اولاد
 کا بوجھ کم کریں ان کے بیٹوں سے ایک آدمی میں لے لوں
 اور ایک آدمی آپ لے لیں تو ہم دونوں ان کی
 کفالت کریں۔ حضرت عباس نے عرض کی: جی ہاں۔
 تو دونوں حضرات چل کر ابوطالب کے پاس تشریف
 لائے تو ان سے کہا: ہم چاہتے ہیں کہ جب تک
 لوگوں کی مصیبت (جس میں وہ مبتلا ہیں) دور ہو
 آپ سے آپ کی اولاد کا بوجھ کم کر دیں۔ تو ابوطالب
 ان سے بولے: اگر تم میرے لئے عقیل کو چھوڑ دو
 تو تم جو چاہو کرو۔ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے علی کو لے کر اپنے سینے سے لگایا اور
 حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جعفر کو لیا
 اور چٹایا۔ تو علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ رہے یہاں
 تک کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار کو نبی مبعوث فرمایا
 تو حضرت علی ان پر ایمان لائے اور ان کو سچا مانا
 اور جعفر عباس کے پاس رہے یہاں تک کہ
 اسلام لا کر ان سے بے نیاز ہو گئے اور۔

لہ السیرۃ النبویۃ لابن ہشام ذکر ان علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ دار ابن کثیر بیروت الجزء الاول والثانی ص ۲۴۶

قلت وتمام النعمة الكبرى
بتزويج البتول الزهراء صلوات الله
على ابيها الكريم وعليها واما ما ذكر من
ان ابا بكر كان ينفق على رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم فهذا اوضح و
اظهر عند من له خبرة بالاحاديث
والسير۔ اخرج الامام احمد والبخاري
عن ابن عباس عن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم قال ، انه
ليس من الناس احدٌ آمنٌ علت
في نفسه و ماله من ابى بكر
بن ابى قحافة ولو كنت متخذاً
من الناس خليلاً لا اتخذت
ابا بكر خليلاً ولكن خلة الاسلام
افضل سداً واعتق كل خوخة
في هذا المسجد غير خوخة ابى بكر
واخرج الترمذى عن ابى هريرة عن
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
ما لأحد عندنا يد الا وقد كافيناها
، ما خلا ابا بكر فان له عندنا
سيداً يكافيه الله به يوم القيمة
وما نفعنى مال احد قط ما نفعنى

میں کہتا ہوں اور نعمت کبریٰ کی تکمیل
بتول زہرا (فاطمہ) صلوات اللہ علیٰ اہلبہا الکرم و
علیہا سے شادی ہو کر ہوئی۔ اور یہ جو ذکر کیا کہ
حضرت ابوبکر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا خرچ اٹھاتے تھے۔ تو یہ اس کے نزدیک
جس کو احادیث و کتب سیرت سے واقفیت
سے بہت واضح اور خوب ظاہر ہے۔ امام احمد
بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انھوں
نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
روایت کیا کہ حضور نے فرمایا، لوگوں میں سے
کوئی شخص نہیں جس کا اپنے جان و مال میں مجھ
پر زیادہ احسان ہو سوا ابوبکر بن ابی قحافہ کے
اگر میں لوگوں میں سے کسی کو خلیل بناتا تو ابوبکر کو
خلیل بناتا، لیکن اسلامی خلت اور محبت
افضل ہے، اس مسجد میں ابوبکر کے دروازہ
کے سوا سب دروازے بند کر دو۔ اور
ترمذی نے (اپنی سند سے) ابو ہریرہ (رضی اللہ
عنہ) سے حدیث ذکر کی وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں (کہ سرکار
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا) ، ہر شخص کے
احسان کا بدلہ ہم نے اُسے دے دیا سوائے
ابوبکر کے کہ ان کا ہم پر وہ احسان ہے جس کا

۱/ صحیح البخاری کتاب الصلوٰۃ باب الخوخۃ والمر فی المسجد قدیمی کتب خانہ کراچی ۶۷/۱
مسند احمد بن حنبل عن ابن عباس المکتب الاسلامی بیروت ۲۷۰/۱

مال ابی بکر ولو کنت متخذاً
خلیلاً لا اتخذت اباً بکر
خلیلاً الا وان صاحبکم
(اعی محمدًا صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم) خلیل
اللہؐ واخرج ایضاً عن علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم :
مرحم اللہ تعالیٰ اباً بکر بن وجنی ابنتہ
وحملتی الی دار الہرحیرۃ و
اعتق بلاً لا من
مالہؐ

واخرج الامام احمد و
ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم : ما نفعنی مال قط
ما نفعنی مال ابی بکرؓ فیکي ابوبکر
وقال هل انا ومالی الا للک
یا رسول اللہؐ

واخرج الطبرانی عن ابن عباسؓ

بدلہ انھیں اللہ تعالیٰ قیامت کے دی دے گا، اور
مجھے کسی کے مال نے وہ فائدہ نہ دیا جو فائدہ مجھے
ابوبکر کے مال نے دیا، اور اگر میں کسی کو دوست
بناتا تو ضرور ابوبکر کو دوست بناتا اور خیر دار
تمھارے صاحب (محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
اللہ تعالیٰ کے دوست ہیں۔ اور ترمذی نے علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی حدیث ذکر کی انھوں نے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت فرمائی :
اللہ ابوبکر پر رحمت کرے مجھ سے اپنی بیٹی کا عقد
کیا اور مجھے دارالہجرۃ (مدینہ) میں لائے اور
اپنے مال سے بلال (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو خرید کر
آزاد کیا۔

اور امام احمد و ابن ماجہ نے
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی یہ حدیث روایت کی :
مجھے کبھی کسی کے مال نے وہ فائدہ نہ دیا جو
ابوبکر کے مال نے مجھے دیا، تو ابوبکر رو دیئے
اور عرض کی : یا رسول اللہ! میں اور میرا مال
آپ ہی کا تو ہے۔

اور طبرانی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ

- ۱۔ جامع الترمذی ابواب المناقب مناقب ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ امین کمپنی دہلی ۲/۲۰۷
۲۔ " " " " علی رضی اللہ عنہ " " " ۲/۲۱۳
۳۔ سنن ابن ماجہ باب فضل ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۰
مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۵۳

رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما احدث اعظم عندی یداً من ابی بکر واسانی بنفسه وماله وانکحنی ابنته ۱۰

واخرج ابویعلیٰ من حدیث امر المؤمنین الصدیقة رضی اللہ تعالیٰ عنہا مرفوعاً مثل حدیث ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ قال ابن حجر قال ابن کثیر مروی ایضاً من حدیث علی وابن عباس وجابر بن عبد اللہ و ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہم واخرجه الخطیب عن ابن السیب مرسلاً و مراد و کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقضي فی مال ابی بکر کما یقضي فی مال نفسه - واخرج ابن عساکر من طرق عن عائشة وعروة ان ابابکر اسلم یوم اسلم لہ اربعون الف دینار و فی لفظ ابن یعون الف درہم فانفقها علی من ہول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اھ۔

قلت و مروی ایضاً من حدیث سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عنہما سے انہوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یوں حدیث روایت کی، مجھ پر ابوبکر سے بڑھ کر کسی کا احسان نہیں اس لئے اپنی جان مال سے میرا ساتھ دیا اور مجھ سے اپنی بیٹی کا نکاح کیا۔

اور ابویعلیٰ نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث مرفوع حدیث ابن ماجہ روایت ابو ہریرہ کے مثل (یعنی انھیں الفاظ سے) روایت کی۔ ابن حجر نے فرمایا کہ ابن کثیر کا قول ہے کہ یہ حدیث علی و ابن عباس و جابر بن عبد اللہ و ابی سعید خدری سے بھی مروی ہے اور خطیب نے اسے ابن السیب سے مرسل روایت کیا اور اتنا زیادہ کیا، اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابوبکر کے مال سے اپنا قرض ادا فرماتے جس طرح اپنے مال سے ادا فرماتے۔ اور ابن عساکر نے متعدد سندوں سے حضرات عائشہ و عروہ سے روایت کیا ہے کہ ابوبکر جس دن اسلام لائے ان کے پاس چالیس ہزار دینار تھے، اور ایک روایت میں ہے چالیس ہزار درہم تھے، تو ابوبکر نے انھیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اٹھا دیا اھ۔ میں کہتا ہوں یہ حدیث سیدنا انس بن مالک سے بھی مروی ہے جیسا کہ امام عدی نے

کما اخرجہ الامام ابن عدی فی الکامل
انبأنا المولى الثقة الحجة مفتى
الحنفية بمكة المحمية امام الفقهاء و
المحدثين سيدى واستاذى مولانا عبد الرحمن
بن عبد الله بن عبد الرحمن السراج عت
جمال العلماء السلف الخیر فی منصب الافتاء
مولانا جمال بن عبد الله بن عمر المکی عن
خاتمة الحفاظ والمحدثين مولانا محمد
عابد بن الشيخ احمد على السندی ثم
الزبيدي ثوالمدنی عن المولى محمد صالح
الفلائی العسری عن الشيخ محمد بن السنه
الفلائی الفاروقی عن مولای السید
الشریف محمد بن عبد الله عن الفاضل
المحدث سیدی علی الاجهوری عن الامام
شمس الدین الهملی عن شیخ الاسلام
نزین الدین نزاری الانصاری عن علامة
الویری جبل الحفاظ شهاب الدین ابی الفضل
احمد بن حجر العسقلانی عن ابی علی محمد بن
احمد المهدوی عن یونس بن ابی اسحق عن
ابی الحسن علی بن المقدیانا ابوالکریم
الشهرنوری انا اسمعیل بن مسعدة
الجرجانی انا ابوالقاسم حمزة بن
یوسف السهمی الجرجانی وابوعمر و
عبد الرحمن بن محمد الفارسی
انا ابواحمد عبد الله بن عدی الجرجانی

کامل میں اپنی سند سے روایت کیا ہے (سند
حدیث مذکور) ہمیں خبر دی مولیٰ ثقہ حجة مفتی حنفیہ
بمکہ محمد پیشوائے فقہاء و محدثین سیدی واستاذی
عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الرحمن السراج نے انھوں
نے جمال علماء سلف خیر فی منصب الافتاء
(یعنی منصب افتاء میں مفتیوں کے لئے اچھے
پیشرو) مولانا جمال بن عبد الله بن عمر مکی سے
روایت کی انھوں نے خاتمة الحفاظ والمحدثین
مولانا محمد عابد بن شیخ احمد علی سندی ثم زبیدی
ثم مدنی سے روایت کی انھوں نے مولیٰ محمد صالح
فلائی عمری سے انھوں نے شیخ محمد بن السنه
فلائی فاروقی سے انھوں نے مولیٰ سید
شریف محمد بن عبد الله سے انھوں نے فاضل محدث
سیدی علی اجهوری سے انھوں نے امام
شمس الدین رملی انھوں نے شیخ الاسلام
زین الدین زکریا انصاری سے انھوں نے علامہ
عالم کوہ حفظ شهاب الدین ابوالفضل احمد بن
حجر عسقلانی سے انھوں نے ابوالی محمد بن احمد
مهدوی سے انھوں نے یونس بن اسحاق سے
انھوں نے ابوالحسن علی بن مقیر سے انھوں نے
کہا ہمیں خبر دی ابوالکریم شهرنوری نے ہمیں خبر
دی اسمعیل بن مسعدة بن جرجانی نے ہمیں
خبر دی ابوالقاسم حمزہ بن یوسف السهمی
جرجانی اور ابوعمر و عبد الرحمن بن محمد الفارسی نے
ہمیں خبر دی ابواحمد عبد الله بن عدی جرجانی

نا الحسن بن عبد الغفار الاندلسي نا
 سعيد ابن كثير بن غفير نا الفضل بن
 مختار عن ابا ن عن انس قال قال رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم
 لأبي بكر ما طيب مالك منه بلال
 مؤذني وناقتي التما هاجرت عليها
 وخرجتني ابتك وواسيتني
 بنفسك و مالك كاف
 انظر اليك على باب
 الجنة تشفع لامتي

نے ہم سے حدیث بیان کی حسین بن عبد الغفار
 اردی نے ہم سے حدیث بیان کی سعید بن
 کثیر بن غفیر نے ہم سے حدیث بیان کی
 فضل بن مختار نے ابا ن سے انس سے روایت
 کی انس سے انہوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ابو بکر سے فرمایا، تمہارا مال
 کتنا ستھرا ہے اسی سے میرا مؤذن بلال ہے اور
 میری اونٹنی ہے جس پر میں نے ہجرت کی اور تم نے
 اپنی دختر میرے نکاح میں دی اور اپنی جان مال
 سے میری مدد کی گویا میں تمہیں دیکھ رہا ہوں جنت
 کے دروازہ پر کھڑے ہو میری امت کیلئے شفاعت
 کر رہے ہو۔

یہ تو ہوا اور ہم نے ان دونوں فصلوں پر
 (یعنی صدیق کا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدد
 جان و مال سے کرنا) جن کی طرف نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم نے ان احادیث میں اشارہ فرمایا۔ کامل گفتگو
 اپنی کتاب کبیر جو باب تفصیل میں ہے کے
 باب دوم کی دو فصلوں میں نہایت تحقیق و
 تفصیل کے ساتھ کی ہے اس کا مطالعہ کرو
 اگر چاہو، یہ کلام اس کلام کی تائید ہے جو
 فاضل رازی نے ذکر کیا اور امام رازی کا یہ
 کلام امام ابن حجر میں صواعق محرقة بھی لائے

هذا وقد استقصينا الكلام
 على هذيت الفصلين الذين
 اشار اليهما النبي صلى الله عليه
 وسلم في تلك الاحاديث اعني مواساة الصديق للنبي صلى الله
 تعالى عليه ولم بنفسه وماله فصلين من الباب
 الثاني من كتابنا الكبير في التفصيل
 على غاية التحقيق والتفصيل فارجع
 اليه ان احببت هذا تقرير ما ذكر
 الفاضل الرازي وقد اورد الامام
 ابن حجر ايضا في الصواعق

وامر قضاہ۔

قلت ولما قش ان يناقش فيه
بأربعة وجوه ينتظمها وجهات
الأول انا لانسلم أنت ابا بكر
لم يكن عليه لأحد نعمة تجزى
فان من اعظم المنعمين على
الانسان والديه قال تعالى
"ان اشكركم ولوالديك" ومعلوم
ان لا شكر الا بمقابلة النعمة و
نعم الوالدين من النعم الدنيوية
التي تجرى فيها المعاملة دون
الدينية التي قال الله تعالى
فيها قل ما اسئلكم عليه من اجر
أن اجرى الا على رب العلين
على انا نعتقد ان النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم قد تمت له
خلافة الله العظمى ونيابته الكبرى
فيده الكريمة عليا وأيدي
العلين سفل جعل سبحانه و
تعالى خزائن رحمة و نعمة
وموائد جوده وكرم طوع يديه و
مفوضة اليه صلى الله تعالى عليه وسلم ينفق

اور اسے پسند فرمایا۔

میں کہتا ہوں کسی کو محال ہے کہ اس
میں چار وجہ سے بحث کرے جن کو دو وجہیں
گھیرے ہیں پہلی وجہ یہ کہ یہی تسلیم نہیں کہ ابوبکر
پر کسی کا ایسا احسان نہ تھا جس کا بدلہ دیا جائے
اس لئے کہ انسان پر بڑے محسنوں میں اس کے
پاں باپ ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارسلاد ہے
حق مان میرا اور اپنے ماں باپ کا اور یہ
معلوم ہے کہ شکر نعمت کے مقابل ہی ہوتا ہے
اور والدین کے احسانات ان دنیوی احسانات
سے ہیں جن میں بدلہ دینا جاری ہے اور دینی
احسانات نہیں ہیں جن کی ہا بیت اللہ کا فرمان
ہے (مخبر اکرم نے فرمایا) میں تم سے اس پر
کچھ اجرت نہیں مانگتا میرا اجر تو جہانوں کے
پروردگار پر ہے۔ اس کے علاوہ ہمارا عقیدہ
ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے
اللہ تعالیٰ کی خلافت عظمیٰ اور نیابت کبریٰ کامل
ہو چکی تو ان کا دست کرم بالا اور سب جہانوں
کے ہاتھ پست، اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت
اور کل نعمت کے خزانے اور اپنے فیض و کرم کے
خوان ان کے ہاتھوں کے مطیع کر دیئے، اور
یہ سب انہیں سونپ دیا جیسے چاہیں خرچ کریں

لہ القرآن الکریم ۱۴/۳۱ لہ القرآن الکریم ۵۴/۲۵ و ۸۹/۳۸
لہ " " ۱۰۹/۲۶ و ۱۲۴ و ۱۳۵ و ۱۶۴ و ۱۸۰۔

کیف یشاء وهو خزائن السوء وموضع
نفوذ الامر فلا تنال بركة الامنه
ولا ينقل خيرا لاعنه كما قال صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم انما انا قاسم
والله المعطي، فهو الذي يقسم الخيرات
والبركات وسائر النعماء والآلاء في
الارض والسماء والملك والملكوت
والاول والاخر والباطن والظاهر
أيقنت بهما جباهير الفضلاء العظام
ومشاهير الاولياء الكرام كما حققته في
رسالتي الملقبة بسلطنة المصطفى صلی الله
تعالیٰ علیہ وسلم وفيها من المباحث
الفائقة والمدارك الشائقة ما تقر به
الاعين وتلذ به الاذان وتنشرح به الصدور
والحمد لله رب العالمين فاذن ما كان لابي بكر وغيره
من مال وبلوغ اموال الابعطاء النبي صلی الله
تعالیٰ علیہ وسلم فلم تنحصر النعم النبوية على
صاحبها الصلوة والحيمة في النعم الدينية التي
لا تجزى فكما أن عليا لم يصلح مورد اللأية
فكذلك ابو بكر سواء بسواء۔

اقول والجواب عنه اما اولاً فلاته

اور وہ راز الہی کا خزانہ اور اس کے حکم کی جائے نفاذ
ہیں تو برکت انہیں سے ملتی ہے اور خیر انہیں سے
حاصل ہوتی ہے جیسا کہ حضور علیہ السلام نے
فرمایا: میں تو بانٹتا ہوں اور اللہ دیتا ہے۔ تو
وہی خیرات و برکات اور ساری نعمتیں آسمان و
زمین و ملک و ملکوت اول و آخر باطن و ظاہر
میں بانٹتے ہیں اس پر فضلاء عظام اور
مشہور اولیائے کرام کے جمہور کا یقین ہے جیسا کہ میں
اپنے رسالہ سلطنة المصطفى میں تحقیق کی اس میں
کچھ ایسے مباحث فاضلہ اور پسندیدہ دلائل ہیں کہ
ان سے آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور کان لطف اندوز
ہوتے ہیں اور سینے کھلتے ہیں، تو جب یہ بات ہے
(کہ ساری برکت و نعمت مصطفیٰ علیہ التحیة والثناء
کے سبب ہے) تو ابو بکر کو جو کچھ مال و منال حاصل
ہوا وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عطا سے
ہی حاصل ہوا لہذا نبوی احسانات علی صاحبہا
الصلوة والحيمة ان دینی احسانات میں منحصر نہیں
جن کا بدلہ نہیں دیا جاتا تو جس طرح علی (رضی اللہ
تعالیٰ عنہ) آیت کے مصداق نہ ٹھہرے اسی طرح
ابو بکر بھی یکساں طور پر آیت کے مصداق نہیں۔
میں کہتا ہوں اس اعتراض کا جواب اول

صحیح البخاری کتاب العلم باب من یرد اللہ خیر الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۶/۱
کتاب الجہاد باب قول اللہ تعالیٰ فان قدم الخ " " " ۲۳۹/۱
کتاب الاعتصام باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تزال طائفة من امتی " " " ۱۰۸۴/۲

ان صح ما ذکرتم لتعطلت الآية رأسا
ولم يوجد لها مصداق ابداً اذ ليس
في الصحابة من لم يلد له ابواه أو لم يتعم
عليه النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم في دينه ودينه.

واما ثانياً وهو العمل فلأن
نعم الدنيا ليست كلها مما تجزى
اذا المجازاة هو المكافاة وحاصل
نعمة الوالدین أن الله سبحانه
وتعالى جعلهما سبباً لا يجزى
وخروجه من ظلمة العدم الى نور
التكوت وبهما جعله بشراً
حينئذ بعد أن كانت ماء مهینا
وهذا أصلاً لا يمكن أن يجزى
اذ ليس في وسع احد ان يحيى
ابويه او يکونهما بعد ان
لم یكونا ولذلك قال النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم
لا يجزى ولد والده الا ان
يجده مملوكاً فيشتريه فيعتقه
اخرجه مسلم و ابوداؤد

تو یہ ہے کہ اگر یہ صحیح ہو جو آپ نے ذکر کیا تو آیت
برے سے معطل ہو جائے گی اور کبھی اس کا کوئی
مصداق نہ پایا جائے گا اس لئے کہ صحابہ میں
کوئی ایسا نہیں جو اپنے ماں باپ سے پیدا
نہ ہو یا اس پر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
دین و دنیا کا کوئی احسان نہ فرمایا ہو۔

اور جواب دوم اور وہی حل ہے یہ کہ
دنیا کے سب احسان ایسے نہیں جن کا بدلہ
دیا جاتا ہو اس لئے کہ احسان کا بدلہ یہ ہے
کہ احسان کے مساوی اس کی جزا دے، اور
والدین کے احسان کا حاصل یہ ہے کہ اللہ سبحانہ
وتعالیٰ نے انھیں بچہ کی ایجاد اور عدم کی ظلمت
سے نور ہستی میں آنے کا سبب بنایا ہے اور
ان کے سبب سے اس کے بعد کہ وہ بے وقت
پانی تھا خوبصورت انسان بنایا اور یہ
احسان کا بدلہ نہیں ہو سکتا یوں کہ کسی کی مجال
نہیں کہ وہ اپنے والدین کو زندہ کرے، یا عدم
کے بعد انھیں موجود کر دے۔ اسی لئے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا، کوئی بچہ اپنے ماں باپ کا بدلہ
نہیں چکا سکتا مگر یہ کہ اسے غلام پائے
تو اسے خرید کر آزاد کرے۔ یہ حدیث مسلم و ابوداؤد

صحیح مسلم کتاب العتق باب فضل عتق الوالدہ قديمي کتب خانہ کراچی ۴۹۵/۱
سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب فی بر الوالدین آفتاب عالم پریس لاہور ۳۴۳/۲

والتزمذی ونسائی وابن ماجہ
فاشار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی
بعض المجانراة علی حسب
ما یدخل تحت الامکان فان السرق
موت حکما اذ به تتعطل الاهلیة
ویلتحق الانسات العاقل البالغ
بالبہائم فالعتق کانه احياء له و
اخراج من ظلمة البہیمیة الی نور
الانسانیة فعن ہذا عداد بعض
حقوقہما وکذا لک النعم النسبویة
علی صاحبہا الصلوة والتحیة علی
حسب ما قررنا علیک لیست مما تجزی
وتجری فیہ ذاک بہذا لانہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فی ذلک المقام
الرفیع والمنصب البدیع انما یتصرف
علی خلافة الملك المقتدر تبارک و
تعالیٰ ولنعم الملك لا تجزی فان الاحسان
لا یجازی الا بالاحسان کما نطق بہ القرآن
العظیم وما یجازی بہ العبد لا بد وان
یکون ایضا من عطایاہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فکان مکافآت عطائہ

وترندی ونسائی وابن ماجہ نے اپنی سندوں سے
روایت کی تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تم کو
بدلہ کی طرف (جو موافق مقدور بشر ہو) اشارہ
فرمایا اس لئے کہ غلامی موت کے حکم میں ہے اس
وجہ سے کہ اس کے سبب آدمی کی اہلیت معطل
ہو جاتی ہے اور عاقل بالغ انسان جا فوروں سے مل جاتا
لہذا اسے آزاد کرنا گریہ کرنا اس کو زندہ کرنا اور بہیمیت کی تاریکی
سے انسانیت کی روشنی میں لے آئے اسی لئے مان
باپ کو آزاد کرنا ان کے بعض حقوق کی ادائیگی میں
شمار ہوا، اسی طرح نبوی احسانات علی صاحبہا
الصلوة والتحیة جیسا کہ ہم نے تمہارے لئے ثابت
کیا ایسے نہیں جن کا بدلہ دیا جائے اور ان میں یہ
مقولہ جاری ہو کہ یہ اس احسان کا بدلہ ہے اس
لئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اس
مقام رفیع اور اس منصب بے نظیر میں بادشاہ
قادر تبارک و تعالیٰ کی خلافت پر فائز ہو کر متصرف
ہیں اور بادشاہ کی نعمتوں کا بدلہ نہیں ہوتا
اس لئے کہ بدلہ بغیر احسان کے نہیں ہوتا، جیسا
کہ اس پر قرآن عظیم ناطق ہے، اور بندہ احسان کا
جو بدلہ دے گا لا محالہ وہ بھی سرکار علیہ الصلوٰۃ و
السلام کی عطا سے ہوگا تو سرکار کی عطا کی مکافات

۱۳/۲ جامع الترمذی ابواب البر والصلۃ باب ما جاء فی حق الوالدین امین کمپنی دہلی
سنن ابن ماجہ ابواب الادب باب بر الوالدین ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۶۸
مشکوٰۃ المصابیح کتاب العتق باب عتاق العبد المشرک الفصل الاول قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۲۹۴

بعطائه وهو غير معقول وعن هذا
نعتقد ان اداء شكر الله سبحانه وتعالى
بمعنى فراغ الذمة منه محال
عقلاً اذ الشكر نعمة اخرى فليشكرها
حتى يخرج عن عهده ويتسلسل الى
مالا يتناهى فثبت ان الدليل لاخبار عليه
من هذا الوجه -

الثاني ان المقدمة القائلة
ان الامة مجمعة على ان افضل الخلق بعد
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
اما ابو بكر او على رضى الله تعالى عنهما -

مدخول فيها اذ هناك فرقتان
اخرى ان تدعى احد لهما تفضيل
سيدنا الفاروق رضى الله تعالى عنه
على جميع الامة، ومستند ما يروى عن
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، انه قال ما طلعت
الشمس على رجل خير من عمر وعنه صلى الله
تعالى عليه وسلم، لو كان بعدى بنى لكان عمر بن الخطاب
وعنه صلى الله تعالى عليه وسلم
انت الله تعالى باهى باهل عرفة
عامية و باهى لعمر خاصية

سرکاری عطائے ہوگی اور یہ معقول نہیں ہیں
سے ہم یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ
کا شکر بہ معنی برائت ذمہ از شکر عقلاً
محال ہے اس لئے کہ شکر نعمت دیگر ہے تو بندہ
اس دوسری نعمت کا شکر کرے کہ عہدہ برآ
ہو اور یہ سلسلہ شکر کا نہایت کو نہ پہنچے تو ثابت
ہوا کہ دلیل اس وجہ سے بے غبار ہے -

دوسری وجہ یہ ہے کہ مقدمہ جس کا مضمون
یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بعد افضل یا ابو بکر ہیں یا علی رضی اللہ تعالیٰ
عنہما - اس پر اجماع امت ہے -

اس پر اعتراض کو محال ہے اس لئے
کہ یہاں دو فرقے اور ہیں، ان میں کا ایک عوی
کرتا ہے کہ سیدنا فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
ساری امت سے افضل ہیں، اور اسکی دلیل وہ
حدیث ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مری ہے کہ حضرت عمر
بہتر کسی آدمی پر سورج طلوع نہیں ہوا، اور آپ مروی ہے
کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر نبی ہوتے۔

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عرفات میں جمع
ہونے والوں پر عام طور سے فرمایا اور عمر سے خاص طور

موسمۃ الرسالہ بیروت ۱۱/۵۷۷

۲۰۹/۲ امین کمپنی دہلی

موسمۃ الرسالہ بیروت ۱۱/۵۷۵

۵۹۶/۱۷

حدیث ۳۲۷۳۹

ابواب المناقب باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ

حدیث ۳۲۷۲۵

۳۵۸۵۸

کنز العمال

جامع الترمذی

کنز العمال

وان كان الاستدلال بها وبامثالها
لا يقوم على ساقية اقاموايته او دراية
او معاكسة مسالك المفضلة بحديث
على خير البشر وحديث الطير وحديث
الاستخلاص في غزوة تبوك وماهاها
فمنها كذب مختلق ومنها منكر
واه ومنها ما لا يفيد هم شيئا
وكذلك مضت سنة الله في
كل مستدع يحتجب ولا حجة
ويجتمه حيث لا محجة.

سے مباہات فرمائی۔ اگرچہ اس روایت سے
اور اس کے مشابہ روایتوں سے دلیل پائے ثبات
پر قائم نہیں ہوتی یا بلحاظ روایت یا بلحاظ درایت
یا دونوں کے لحاظ سے، جیسے تفضیلیہ کا حدیث
علیٰ خیر البشر علیٰ سب انسانوں سے
افضل ہیں اور حدیث طیر اور غزوة تبوک کے
زمانہ میں سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کا غسل
(رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو اپنا خلیفہ مقرر فرماتے
کی روایت سے تمسک کا حال ہے کہ ان میں
کچھ تو بڑی تراشیدہ جھوٹ ہیں اور کچھ منکر و اہی
(راویان ثقتہ کے مقابل راویان غیر ثقتہ کی روایات
ضعیف ہیں) اور کچھ انہیں بالکل فائدہ مند نہیں
اور یونہی اللہ تعالیٰ کی سنت ہر مذہب کے حق
میں ہوتی کہ وہ استدلال کرے حالانکہ دلیل نہیں
اور وہاں کا قصد کرے جہاں راستہ نہیں۔

اور دوسرا فرقہ سیدنا عباس بن عبد المطلب
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو سب سے افضل کہتا ہے
گویا انکے نظر اگرچہ انکی مراد نہیں دیتا اس بارے میں
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے ہاں بت قول ہے کہ آدمی کا چچ
اس کے باپ کی مثل ہے۔ اور یہ حدیث حسن
ہے جسے ترمذی وغیرہ نے ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کیا۔ اور کچھ شک نہیں کہ

والفرقة الاخرى تدعى تفضيل
سيدنا عباس بن عبد المطلب
رضي الله تعالى عنهما وكان ملحقهم وان
لم يعط ففضله قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم فيه ان عم الرجل صنو
ابيه، وهو حديث حسن اخرج
الترمذى وغيره عن ابي هريرة
رضي الله تعالى عنه ولا شك

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیخ المسلمین میں
اور ان کے سردار ہیں اور ان کے صدر و قائد
اور ان کی آبرو اور ان کے سروں کا تاج ہیں۔
اس وجہ سے چاروں خلفاء پر بھی انھیں فضیلت
ہے۔ جیسے حضرت فاطمہ زہرا اور ان کے بھائی
سید ابراہیم ان کے والد اور ان پر صلوة و
سلام ہو، رُوئے نسب و جزیت و کرامت
جو ہر وطنیت تمام امت سے افضل
ہیں۔

بالجملہ ان چار شقوں سے کوئی شق باقی
تین وجوہ کو باطل کئے بغیر متعین نہیں ہوگی تو
آپ نے کیونکر فرمایا کہ آیت کریمہ جب غسل پر
صادق نہ آئی تو ابوبکر اس کا مصداق متعین ہوئے
علاوہ اس کے مسائل سمعیہ دلیل سمعی ہی سے
حاصل ہوتے ہیں۔

تو صاحب نظر و جستجو کا کوئی مذہب اس سے
پہلے نہیں ہوتا کہ وہ دلیل میں غور کرے تو کوئی راہ
اس کو روشن ہو جائے تو اگر دلیل کا تام ہونا کسی
مذہب سازی پر موقوف ہو تو دور لازم آئے گا
اور یہ اس جواب کی نظیر ہے جو ہم نے ائمہ شافعیہ
کی اس دلیل کے جواب میں کہا جو انھوں نے
وضو میں فرضیت ترتیب پر آیت کریمہ میں وجوہ

انہ مرضی اللہ تعالیٰ عنہ شیخ المسلمین
وسیدہم و مقدمہم و قائدہم
وعن نفوسہم و تاج رؤسہم حتی الخلفاء
الاربعة من هذا الوجه كما
انت حضرة البتول الزهراء واخاها
السيد الكريم ابراهيم علي ابیہما و علیہما
الصلوة والتسليم افضل الامة مطلقا
من جهة النسب والجزائية وكرامة الجوهر
والطينة۔

وبالجملہ فلا يتعين احد
من الشقوق الاربعة الا بالاطال
الثلاثة الباقية جميعا فكيف قلتم انت
الاية لمالم تلتئم على علي تعين ابوبكر
مصداقا لهما على ان المسائل السمعية
لا تنال الا من قبل السمع۔

قالناظرا المتفحص لامذهب له
قبل ان ينظر في دليل فيظهر له سبيل
فان كان تمام الدليل موقوفا على
(التمذهب) بمذهب لنزم الدوسر
وهذا نظير ما اجبتنا به عن استدلال
الائمة الشافعية على افتراض
الترتيب في الوضوء بدخول الغاء

على الوجه وعدم القائل بالفصل كما هو
مذكور في الخلافات .

اقول والجواب عنده ان مستندنا

الاول الذي عليه المعول في هذا الباب
اجماع الصحابة والتابعين لهم باحسان
رضي الله تعالى عنهم اجمعين كما نقله
الامام الشافعي ثم البيهقي ثم اخرون
ودلت عليه احاديث عند البخاري وغيره
كما فصلته في الكتاب واقمت الدليل
الجليل على ان اجماع تام شامل
لم يثبت شذوذ منه ولا ندوروات
الخلاف الذع ذكره ابو عمر بن عبد البر
فليس مما يعرج عليه او يلتفت
اليه لا رواية ولا رواية وان سلنا
فالسواد الاعظم مبتوع واتباع
الشاذ ممنوع، وهذا القدر
يكفي للتمذهب فانتهى السدور
نعم حديث الفرقتين قوع
صحيح لكن لا يخل بالمقصود
فان عمرو بن عمار رضي الله تعالى عنهما لو يكونا
حكما حين نزول
الاية كما يظهر بالرجوع
الى التامية، فلم يقصدا
بالاية قطعا وبه بطل
الشك الباقيان وال دليل

پر دخول غار اور قائل بالفصل کے معدوم ہونے سے
قائم کی جیسا کہ خلافت میں مذکور ہے۔

میں کہتا ہوں اور اس اعتراض کا جواب
یہ ہے کہ اس باب میں ہماری اولین سند جس پر
ہمارا اعتماد ہے جملہ صحابہ اور اچھے طریقے پر ان کے
تمام پیروان کا تابعین کا اجماع ہے جیسا کہ
امام شافعی پھر بیہقی پھر دیگر ائمہ نے اسے نقل کیا
اور اس پر بخاری وغیرہ کی احادیث دلالت کرتی
ہیں جیسا کہ میں نے اپنی کتاب میں مفصل بیان
کیا ہے اور اس امر پر میں نے دلیل جلیل قائم
کی کہ اجماع تام کامل ہے اور اس سے کسی کا خلاف
ثابت نہیں اور یہ کہ جو خلاف علامہ ابو عمر بن عبد البر
نے ذکر کیا نہ روایت کے لحاظ سے نہ روایت کے
لحاظ سے وہ اس قابل ہے کہ نظر اس پر گزرے
یا اس کی طرف مڑ کے دیکھا جائے۔ اور اگر ہم مان
لیں تو سواد اعظم ہی کی اتباع ہوگی اور شاذ و نادر
کی اتباع ممنوع ہوگی اور اتنی بات ہمیں مذہب
قرار دینے کو کافی ہے تو دور نہ رہا، ہاں ان
دو فرقوں کی (جو حضرت عمرو بن عباس کی فضیلت
پاتے ہیں) حدیث قوی و صحیح ہے، لیکن مقصود میں
خلل اندازہ نہیں اس لئے کہ عمرو بن عباس آیت
کے نزول کے وقت مسلمان نہ تھے، جیسا کہ
مطالعہ تاریخ سے ظاہر ہے، تو یہ دونوں قطعی
آیت کے مقصود ہی نہ ہوئے، اور اسی وجہ سے
باقی دو شقیں باطل ہو گئیں اور آخر کار دلیل

مضبوط و مستحکم رہی، اس معاملہ کی نہایت کارہ کہ
فاضل مستدل کو قرآن و دونوں مذہبوں کا علم نہ ہوا
یا اس وجہ سے کہ سقوط و ندرت میں حد کو پہنچے
ہونے کی وجہ سے انہیں شمار ہی نہیں فرمایا، مزید
برآں بحمد اللہ اس پر اجماع کہ صدیق ہی مراد آیت
ہیں کے ثابت ہونے کے بعد ہم ان تکلفات سے
بے نیاز ہیں، جیسا کہ ظاہر ہے جب یہ بات ثابت
ہو چکی تو ہم کہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے صدیق کا
وصف بیان فرمایا کہ وہ اتقی ہیں اور اتقی کا وصف
بتایا کہ وہ اکرم ہے ان دو مقدموں نتیجہ دیا کہ صدیق
اللہ تعالیٰ کے نزدیک اکرم (سب سے افضل)
ہیں اور افضل و اکرم اور ارفع درجہ اور اعلیٰ
منزلہ یہ سب الفاظ ایک ہی معنی پر صادق
آتے ہیں لہذا افضل مطلق کلی صدیق کیلئے ثابت
ہے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے اور
تم جان لو کہ اس استدلال پر جملہ علماء سلف خلف
کا اتفاق ہے اور سب نے اسے پسند کیا اور قبول
کے ہاتھوں لیا ہے اور کوئی شک نہیں کہ یہ
اس کے قابل ہے، لیکن تفضیل کے اس میں تین
وجہ سے کلام ہے ہم ان وجہوں کو خدائے بزرگ
برتر کی توفیق کے سہارے ذکر کرتے ہیں اور ان کا
ایسا ذکر کرتے جو کوئی شبہہ باقی نہ پھوڑے اور کوئی شک
نہ رہے۔

ہم کہتے ہیں کہ پہلا شبہہ یہ ہے کہ بعض
مفسرین نے اتقی کی تفسیر اتقی (صفت

الی الاحسان والامروان والحمد لله
ولی الاحسان غایۃ الامر ان الفاضل
المستدل لم یطلع علی هذین القولین
اولم یعتقد بہما لتناہیہما فی السقوط
والشدوذ علی انا بحمد اللہ بعد ما
ثبت الاجماع علی ان الصدیق هو
المراد فی غنی عن هذه التجسمات
کمالا یحقق اذا ثبت هذا فنقول وصف
الله سبحانه تعالی الصدیق بأنه اتقی و
وصف الاتقی بأنه اکرم انتجت المقدمات
أن الصدیق اکرم عند الله تعالی والأفضل
والاکرم والارفع درجة والاعلی
مکانة کلها الفاظ معتورة علی معنی
واحد فثبت الفضل المطلق الکل للصدیق
والله تعالی ولی التوفیق هذا
تقریر والدلیل بحیث یشفی العلیل ویروی
الغلیل والحمد للمولی الجلیل واعلم ان هذا
الاحتجاج اطبقت علیه کلمات العلماء سلفا
وخلفا وارتنوہ وتلقوہ بالقبول تلیدا و
طامرا ولا شک انه لجدیر بذلك لکن
المفضلة لهم کلام فیہ بثلاثة وجوه
نذکرها نردھا بحیث لا یبقی ولا ینذر
بتوفیق الله العلی الاکبر۔

فنقول الشبهة الاولى ان من
المفسرین من قسرا الاتقی بالتقی

كما في المعالم والبيضاوي وغيرهما
من التفاسير فنسقط الاحتجاج
عن أصله إقول ولا علينا
انت فمهدا ولا مقدمات
تعينك انت شاء الله تعالى
في الجواب عن هذا الامتياز
ثم نرفع الحجاب عن
وجه الصواب بتوفيق العليم الوهاب
فاستمع لما يلقى
عليك .

المقدمة الاولى ما تضافرت
الادلة من العقل والنقل و
ناهيك بهما امامين على أن الالفاظ
لا تصرون عن ظواهرها مالم تكن حاجة
شديدة لا تندفع الابه والالتماس
هذا تاويل بل تغييرا وتبديلا ولو فتح
باب التصرفات من دون ضرورة تلجئ
لارتفع الامات عن النصوص كما
لا يخفى وهذا بغاية ظهوره اغنانا
عن تبجشم اقامة الدليل عليه
حق ان بعض العلماء ادر جوه
في متون العقائد وانه لحقيق
به فان قصارى هم المبتدعين
عن آخرهم انما هو صرف النصوص عن
الظواهر وارتكاب تاويلات

مشبه جس میں فضیلت دوسرے پر ملحوظ نہیں
کہ صرف تقویٰ سے اقصاف ہے) سے کی
جیسا کہ معالم و بیضاوی وغیرہا تفاسیر میں ہے
تو استدلال جس کی بنیاد التقی کے اہم تفضیل
ہونے پر تھی) جڑ سے اکھڑ پڑا۔ میں کہتا ہوں
ہمارا کوئی حرج نہیں اس میں کہ ہم پہلے کچھ
ایسے مقدمات کی تمہید اٹھائیں جو جواب میں
ان شاء اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کریں پھر ہم ندائے
وانا بخشنده کی توفیق کے سہارے چہرہ صواب
سے حجاب اٹھائیں تو سنو جو تم سے کہا جائے۔
یہ پہلا مقدمہ عقل و نقل کی بکثرت دلیلیں
(اور یہ دونوں امام تمہیں کافی ہیں) اس پر متفق
ہیں کہ الفاظ کو اپنے ظاہری معنی سے پھیرنا
منع ہے جب تک کہ سخت حاجت نہ ہو جو لفظ
کو ظاہری معنی سے پھیرے بغیر دفع نہ ہو ورنہ
یہ بے ضرورت پھیرنا تاویل نہ ہوگا بلکہ تغیر و تبدیل
نظم کے گا اور اگر بے ضرورت پھیرنے کا دروازہ
کھل جائے تو نصوص شرعیہ سے امان اٹھ جائے
جیسا کہ پوشیدہ نہیں اور یہ مسئلہ چونکہ نہایت
ظاہر ہے اس لئے اس نے ہمیں دلیل قائم
کرنے کی زحمت سے بے نیاز کر دیا۔ بعض علماء
نے اسے عقائد کے متون میں رکھا اور یہ مسئلہ اس کا
سزاوار ہے اس لئے کہ سب بد مذہبوں کی
ساری کوشش یہی ہے کہ عبارات شرعیہ کو
ان کے ظاہری معنی سے پھیر دیں اور فاسد

تاویلوں اور کھوٹے احتمالات اور نہ چلنے والے بہانوں کے ترکیب ہوں تو ہم پر واجب ہے کہ نصوص شرعیہ کو مقام ضرورت کے سوا ہمیشہ ان کے ظاہری معنی پر رکھنا واجب بتا کر ان تاویلات کا مادہ کاٹ دیں اور یہ بات خوب ظاہر ہے۔

دوسرا مقدمہ بہت سی متداول تفسیروں میں جو مذکور ہوتا ہے وہ سب ایسا نہیں جس کا قبول کرنا ضروری ہو اگرچہ نہ کوئی دلیل عقلی اس کی معین ہو نہ کوئی دلیل شرعی اس کی مؤید ہو، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ تفسیر مرفوع (جو سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمائی) وہ بہت تھوڑی ہے جس کا مجموعہ دو جزو، بلکہ ایک جزو کو بھی نہیں پہنچتا۔

امام جوینی کا قول ہے علم تفسیر مشکل اور کم ہے، اس کا مشکل ہونا تو کئی وجوہ سے ظاہر ہے، ان میں روشن توجہ یہ ہے کہ وہ ایسے مکالم (عز وجلالہ) کا کلام ہے جس کی مراد کو لوگ اس سے سن کر نہ پہنچے اور نہ اس کی طرف رسائی کا امکان ہے بخلاف امثال و اشعار اور ان جیسی اور باتوں کے کہ انسان کو بولنے والے کی مراد معلوم ہو سکتی ہے جب وہ بولے بایں طرز کہ وہ اس سے ٹوٹے یا اس سے ٹوٹے جس نے اس سے سنا ہو، رہی قرآن کی قطعی طور پر تفسیر تو وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سننے بغیر معلوم نہ ہوگی اور وہ (جو سرکار

فاسدۃ و احتمالات کاسدۃ و اعذار باسۃ فوجب علینا حسم ما دتھا با یحباب حمل النصوص علی ما یعطیہ ظاہرها الا بضرورة ایداً و هذا ظاہر جہداً۔

المقدمة الثانية ليس كل ما يذكر في أكثر التفاسير المتداولة واجب القبول وان لم يساعد معقول ويؤيد منقول، والوجه في ذلك ان التفسير المرفوع وهو الذي لا محيص عن قبوله ابداً انذر يسير جداً لا يبلغ المجموع منه جزء أو جزئين۔

قال الامام الجويني علم التفسير عسير يسير اما عسرة فظاهر من وجوه اظهرها انه كلام متكلم لم يصل الناس الى مراده بالسمع منه ولا امکان للوصول اليه بخلاف الامثال والاشعار ونحوها فان الانسان يمكن علمه منه اذا تكلم بأن يسمع منه او ممن سمع منه، واما القرأت فتفسيره على وجه القطع لا يعلم الا بان يسمع من الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم وذلك متعذر الا في

آیات متعدّدہ قلائل، فالعلم بالمراد
لستنبط بأمارات ودلائل، والحكمة
فيه ان الله تعالى ايراد ان يتفكر
عبادة في كتابه، فلم يامر بتبديده
صلوات الله تعالى عليه وسلم
بالتمحيص على المراد في جميع
آياته **آه**

وقال الامام الزركشي في البرهان
للمناظر في القرآن لطلب التفسير ما أخذ
كثيرة أمهاتها اربعة الأول النقل
عن رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم وهذا هو الطراز الاول لكن
يجب الحذر من الضعيف فيه والموضوع
فانه كثير الخ. قال الامام السيوطي الذي صح من
ذلك قليل جد ابل اصل الموضوع منه في غاية
القلّة، وكذلك المأثور عن الصحابة الكرام و
التابعين لهم باحسان قلائل لهذه الطوامير
الكبر والاقاويل الذاهبة شذوذاً ومذوفاً فيها الاخير
ولا اثر وانما حدثت بعدهم لما كثرت الامراء و
تجاذبت الاهواء قام كل لغو و
نحو وبياف وكل من له

عليه الصلوة والسلام سے سنا گیا) چند گنتی کی
آیتوں کے ماسوا میں متعذر ہے تو مراد الہی
کا علم امارات ودلائل سے مستخرج ہوتا ہے
اور حکمت اس میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
چاہا کہ اس کے بندے اس کی کتاب میں
غور و فکر کریں لہذا اپنے نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم) کو اپنی تمام آیات کی مراد واضح طور پر بتانے
کا حکم نہ دیا **آہ**

اور امام زکریا نے برہان میں فرمایا جو
شخص قرآن میں تفسیر کے حصول کیلئے نظر کرتا ہے اس
کے لئے بہت سے مراجع ہیں جن کے اصول
چار ہیں اول وہ تفسیر جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے منقول ہو اور یہی پہلا نمایاں طریقہ ہے لیکن
اس میں ضعیف و موضوع سے احتراز واجب
ہے اس لئے کہ وہ (ضعیف و موضوع) زیادہ
ہے الخ اور اسی طرح وہ تفسیر جو صحابہ کرام اور ان
کے تابعین نیکو کار سے منقول ہے وہ ان بڑے
طواریق اور ان اقوال کے مقابل کم ہیں جو
مختلف راہوں میں چلے گئے اور ان کے لئے
کوئی حدیث یا صحابی و تابعی کا قول نہیں یہ
اقوال تو صحابہ و تابعین کے بعد ظاہر ہوئے۔
جب خیالات بسیار ہوئے اور مذاہب میں

۱۔ الاتقان بحوالہ الجوزی فصل الحاجة الى التفسير دار الكتاب العربي بيروت ۲/۲۳۰
۲۔ البرہان فی علوم القرآن فصل فی امہات ماخذ التفسیر للمناظر فی القرآن دار الفکر بیروت ۲/۱۵۶

ممارسة بشرى من انواع
علوم القرآن يفسر الكلام
العزيم بما سمع به فكرة
و ادعى اليه نظره ثم حياء
الناس مهر عين و بحجم
الاقوال مولعين فنقلوا ما وجدوا
وقليلا ما نقدوا فاعت هدا
جاءت كثرة الاقاويل فخلط الصواب
بالباطيل.

وذكر ابن تيمية كما نقله الامام
السيوطي قائل ان فليس جدا
لذلك وجهين احدهما قوم
اعتقدوا معاني ثم
امروا حمل الفاظ القرآن عليها
والثاني قوم فسروا القرآن بمجرد
ما يسوغ ان يروده من كات
من الناطقين بلغة العرب
من غير نظر الى المتكلم
بالقرآن والمنزل عليه والمخاطب
به ، فالاولون سراعوا المعنى الذى
مرأوه من غير نظر الى ما يستحقه
الفاظ القرآن من الدلالة والبيان
والآخرون سراعوا مجرود اللفظ و
ما يجوز ان يروده العربى من غير نظم
الى ما يصلح للمتكلم وسيق الكلام.

کشا کشت ہوتی تو ہر لغوی ہر نحوی اور ہر عالم بلاغت
اور ہر وہ شخص جسے علوم قرآن کی قسموں سے
کسی قسم کے علم کی ممارست تھی اس کلام سے
کلام عزیز کی تفسیر کرنے لگا جو اس کی سمجھ تک
تھا اور جس کی طرف اس کی نظر پہنچی۔ پھر لوگ
رواں دواں اقوال کو جمع کرنے کے شائق
ہوئے تو جو انہوں نے پایا اُسے نقل کر دیا اور
تحقیق کم کی تو اسی سے اقوال کی کثرت اور حق
کی ناحت سے آمیزش آئی۔

اور ابن تیمیہ نے جیسا کہ امام سیوطی نے
اس کا کلام یہ کہہ کر نقل کیا کہ وہ بہت نفیس
ہے اس کی دو وجہیں ذکر کیں، پہلی وجہ وہ لوگ
ہیں جنہوں نے کچھ معانی کو عقیدہ ٹھہرا لیا، پھر
انہوں نے قرآن کے الفاظ کو ان پر رکھنا چاہا۔
اور دوسری وجہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے قرآن کی
تفسیر محض ان الفاظ سے کی جو کسی عربی زبان بولنے
والے کی مراد ہو سکے ہیں انہوں نے قرآن کے
متکلم (باری تعالیٰ) اور جس پر اترا اور جو اس کا
مخاطب ہے کی طرف نظر نہ کی تو پہلی جماعت نے
تو اس معنی کی رعایت کی جو ان کا عقیدہ تھا،
انہوں نے قرآن کے الفاظ کی دلالت اور بیان
جس کے وہ الفاظ سزاوار ہیں کو نظر انداز کر دیا۔
اور دوسروں نے صرف لفظ اور جو عربی کی مراد
ہو سکتا ہے اس کا لحاظ کیا قطع نظر اس سے
کہ متکلم کے شایان کیا ہے اور سیاق کلام کیا ہے۔

ثم هو لا كثيرًا ما يغلطون في احتمال
اللفظ لذلك المعنى في اللغة كما
يغلط في ذلك الذين قبلهم
كما ان الاولين كثيرا ما يغلطون
في صحة المعنى الذي فسروا به
القرآن كما يغلط في ذلك
الآخرين وان كان نظر الاولين
الى المعنى اسبق ونظر الآخرين
الى اللفظ اسبق والاولون صنفان
تامة يسلبون لفظ القرآن
مادل عليه وامر يد به وتامة
يحملونه على ما لم يدل عليه
ولم يرد به وقف كلا الامرين
قد يكون ما قصدوا فيه او اثباته
من المعنى باطلا فيكون خطأهم في
الدليل والمدلول وقد يكون حقا
فيكون خطأهم فيه في الدليل لا في
المدلول (الى ان قال) وفي الجملة من
عدل عن مذاهب الصحابة والتابعين
وتفسيرهم الى ما يخالف ذلك كان مخطئا
في ذلك بل مبتدعا لانهم كانوا اعلم
بتفسيره ومعانيه كما انهم اعلم
بالحق الذي بعث الله به
رسوله اه ملخصا.

پھر یہ لوگ بسا اوقات لغت کے اعتبار سے لفظ
کے اس معنی کو (جو انہوں نے مراد لئے)
تحمّل ہونے میں خطا کرتے ہیں جیسا کہ ان کے
پہلے والے بھی یہی غلطی کرتے ہیں جس طرح یہ
اگلے اسی معنی کی صحت میں غلطی کرتے ہیں جس سے
انہوں نے قرآن کی تفسیر کی جیسا کہ دوسرے
لوگ بھی خطا کرتے ہیں اگرچہ پہلے والوں کی نظر
معنی کی طرف پہلے پہنچتی ہے اور دوسروں کی
نظر لفظ کی طرف سبقت کرتی ہے اور پہلے
جماعت دو صنف ہے کبھی تو لفظ قرآن سے
اس کا مدلول و مراد چھین لیتے ہیں اور کبھی
لفظ کو اس پر رکھتے ہیں جو اس کا معنی و مطلب
نہیں اور دونوں باتوں میں کبھی وہ معنی جس کی
بقی اثبات ان کا مقصود ہوتی ہے باطل
ہوتا ہے تو ان کی خطا لفظ و معنی دونوں میں ہوتی ہے
اور کبھی حق ہوتا ہے تو ان کی خطا لفظ میں ہوتی
ہے نہ کہ معنی میں۔ (ابن تیمیہ نے یہاں تک
کہا) مختصر یہ کہ جو صحابہ و تابعین اور ان کی
تفسیر سے پھر کر ان کا خلاف اختیار کرے گا
وہ اس میں برسر خطا ہوگا بلکہ بد مذہب ہوگا
اس لئے کہ صحابہ و تابعین کو قرآن کی تفسیر اس
کے مطالب کا علم سب سے زیادہ تھا، جس
طرح انہیں اس حق کی جس کے ساتھ اللہ
نے اپنے رسول کو بھیجا خبر سب سے زیادہ تھی اہ ملخصا۔

لہ الاتقان فی علوم القرآن النوع الثامن والسبعون دار الکتاب العربی بیروت ۲/ ۴۴۱ و ۴۴۲

اور اسی لئے امام ابو طالب جبریلؑ اپنی تفسیر کے مقدمہ میں آداب مفسر کے بیان میں فرمایا کہ ضروری ہے کہ مفسر کا اعتماد اس پر ہو جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین سے منقول ہے اور نئی باتوں سے بچے۔ نیز ابن تیمیہ کا قول ہے صحابہ کے درمیان قرآن کی تفسیر میں بہت کم اختلاف تھا اور تابعین میں اگرچہ اختلاف صحابہ سے زیادہ ہوا مگر ان کے بعد والوں کی یہ نسبت تھوڑا تھا اور سیوطی علیہ الرحمہ نے قدامت کی تفسیروں کا ذکر فرما کر فرمایا: پھر تفسیر میں بہت لوگوں نے کتابیں تصنیف کیں تو انہوں نے سندوں کو مختصر کر دیا اور ناتمام اقوال نقل کئے تو اس وجہ سے خیال گھسا اور صحیح و غیر صحیح مخلوط ہو گئے پھر ہر شخص جس کے دل میں کوئی بات آئی اس کو ذکر کرنے لگا۔ اور جس کے فکر میں جو خطہ گزرا وہ اس پر اعتماد کرنے لگا۔ پھر اس کے بعد جو آثار باوجود اس کے یہ خیالات نقل کرتا رہا اس گمان میں کہ اس کی کوئی اصل ہے، سلف صالحین اور ان لوگوں سے جو تفسیر میں مرجع ہیں جو وارد ہوا اس کی تحقیق کی طرف توجہ نہ کی یہاں تک کہ میں نے

لے الاتقان فی علوم القرآن النوع الثامن والسبعون دارالکتب العربیہ بیروت
۴۳۵/۲
۴۳۶/۲

من حکى في تفسير قوله تعالى "تفسير
المفضوب عليهم ولا الضالين" نحو عشرة
اقوال وتفسيرها باليهود والنصارى
هو الوارد عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم وجميع الصحابة والتابعين و
اتباعهم حتى قال ابن ابى حاتم لا أعلم
في ذلك اختلافاً بين المفسرين (الى ان
قال) فان قلت فاعلم التفسير توشد
اليه وتأمراً لظاهر ان يعول
عليه.

قلت تفسير الامام ابى جعفر
بن جرير الطبري الذي اجمع العلماء
المعتبرون على انه لم يؤلف في التفسير مثله الا
وفي المقاصد والبرهان والاتقان
وغيرها عن الامام اجل احمد بن حنبل
رضي الله تعالى عنه قال ثلثة ليس
لها اصل المغازي والملاحم والتفسير
قلت وهذا ان لم يكن جاسراً على
اطلاقه لما يشهد به الواقع الا انه

ایسے شخص کو دیکھا جس نے غیر المفضوب علیہم
ولا الضالین کی تفسیر میں تقریباً دس قول نقل
کئے حالانکہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام
صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے یہی منقول ہے
کہ اس سے یہود و نصاریٰ مراد ہیں یہاں تک کہ
ابن ابی حاتم نے فرمایا کہ مجھے مفسرین کے درمیان
اس میں کسی کا اختلاف معلوم نہیں (یہاں تک
انہوں نے کہا) اب اگر تم کہو تو کون سی تفسیر کی طرف
آپ رہنمائی فرماتے ہیں اور ناظر کو کس پر اعتماد کا حکم
دیتے ہیں۔

میں کہوں گا تفسیر امام ابو جعفر بن جریر طبری
کی تفسیر معتمد علماء نے جس کے لئے بالاتفاق
فرمایا کہ تفسیر میں اس جیسی کوئی تالیف نہیں ہوئی الا
اور مقاصد، برہان اور اتقان وغیرہ میں
امام اجل احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مروی ہے انہوں نے فرمایا، تین کتابوں کی کوئی
اصل نہیں، کتب سیر و غزوات و تفسیر زاد
میں کہتا ہوں اگرچہ یہ بات اپنے اطلاق پر جاری
نہیں جیسا کہ واقعہ اس کا گواہ ہے مگر یہ بات

عہ لعلہ کہا۔ الازہری غفرلہ

۱	الاتقان فی علوم القرآن	النوع الثامن فی طبقات المفسرین دارالکتب العربیہ بیروت	۲/ ۴۷۴ و ۴۷۵
۲	"	"	۲/ ۴۷۶
۳	"	النوع الثامن والسیعون	۲/ ۴۷۷

یقینی ہے کہ امام احمد نے یہ بات نہ کہی جب
- تک ان کتابوں میں صحیح و سقیم کے غلط کا غلبہ
نہ دیکھ لیا جیسا کہ ظاہر ہے اور یہ توان کے زمانہ میں
تھا توان کے بعد کیسی حالت ہوئی ہوگی۔ اور
مجمع بحار الانوار میں رسالہ ابن تیمیہ سے منقول
ہے اور تفسیر میں ان موضوعات سے بہت ہے
جیسے وہ حدیثیں جو ثعلبی اور واحدی اور زعمشری
سورتوں کی فضیلت میں روایت کرتے ہیں اور
ثعلبی اپنی صفات میں صاحب خیر و دیانت تھے،
لیکن رات کے بکڑ مارے کی طرح تھے کہ تفسیر کی
کتابوں میں صحیح، ضعیف، موضوع جو کچھ پاتے نقل
کر دیتے تھے، اور ان کے سامتی واحدی کو
عربیت میں ان سے زیادہ بصیرت تھی لیکن وہ
سلف کی پیروی بہت دُور تھا، اور لغوی کی تفسیر
ثعلبی کی تلخیص ہے، لیکن انھوں نے اپنی تفسیر
کو موضوعات اور بدعتوں سے بچایا ہے اور اسی
میں جامع البیان مصنفہ معین بن صفی سے ہے
”کبھی محی السنۃ لغوی اپنی تفسیر میں وہ مطالب
حکایات ذکر کرتے ہیں جسے متاخرین نے یک
زبان ضعیف بلکہ موضوع کہا ہے۔ اور اسی
میں امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ہے کہ
انھوں نے فرمایا، تفسیر کلبی میں شروع ہے

١٤ مجمع بكار الانوار نوع في تعيين بعض المواضع وكتبهم مكتبة دار الايمان مدينة المنورة ٢٣١/٥
 " " " " " " " " " " " " " " " "

آفرینک مجھوٹ ہے اس کا مطالعہ حلال
نہیں ہے۔

اور بیشک غلیلی نے ارشاد میں تھوڑے
تفسیر کے جُز۔ ایسے شمار کئے جن کی سندیں صحیح ہیں اور
ان کا اکثر بلکہ وہ سب اب نہیں ملتا۔ اللہ اعلم۔
مرد ہو، مگر چند نقول ان کی متاخرین کی کتابوں میں
ہیں، ابن تیمیہ نے کہا اور یہ لمبی تفسیریں جن کی
نسبت لوگوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے کی ہے ناپسندیدہ ہیں اور اس کے
راوی مجہول ہیں جیسے تفسیر جوہر بروایت صہاک
عن ابن عباس الخ۔ اور کہا رہے ابن جریر تو
انہوں نے صحیح روایتوں کا قصہ نہ کیا انہوں نے
ہر آیت کی تفسیر میں جو کچھ صحیح و مستقیم مذکور ہوا روایت
کر دیا۔ اور مقاتل بن سلیمان کو عمار نے فی نفسہ
ضعیف بتایا حالانکہ انہوں نے اکابر تابعین
سے اور امام شافعی سے ملاقات کی یہ اشارہ
ہے کہ ان کی تفسیر لائق قبول ہے احمام سیوطی
قدس سرہ نے فرمایا اور تفسیر ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کی سب سے کمزور سند کلبی عن ابی صالح
عن ابن عباس ہے پھر اگر اس کے ساتھ محمد
بن مروان سیدی صغیر کی روایت مل جائے

٢٣٠/٥ له مجمع بحار الانوار نوع في تعيين بعض الرضاع وكتبه دار الايمان مدينة المنورة
 ٢٤٠/٢ في الاتقان في علوم القرآن بحواله الخليل النوع الثامن دار الكتاب العربي بيروت
 ٢٤١/٢ " " " " " " " " " " " "

الصغير فهمي سلسلة الكذب وكثيرا
ما يخرج منها التعليق والواحد يـ
ولكن قال ابن عدى في الكامل للكلبي
احاديث صالحة وخاصة عن ابي صالح
وهو معزوف بالتفسير وليس لاحسد
تفسير اطول منه ولا اشبه ، وبعده
مقاتل بن سليمان الا ان الكلبي
يفضل عليه لما في مقاتل من
المذاهب الرديئة وطريق الضحاك بن
مزاحم عن ابن عباس منقطعة فان
الضحاك لم يلقه فان انضم الى
ذلك رواية بشر بن عمار عن
ابي روق عنه فضعيفة لضعف بشر،
وقد اخرج من هذه النسخة كثيرا
ابن جرير وابن ابى حاتم وان كان
من رواية جوير عن الضحاك فاشد
نفعاً لان جويراً شديداً الضعيف
متروك الخ قال وسأيت عن فضائل
الامام الشافعي لابي عبد الله محمد
بن احمد بن شاكر القطان انه اخرج
بسنداً مت طريقت بن عبد الحكم قال
سمعت الشافعي يقول لم يثبت عن
ابن عباس في التفسير الا شبيهه

توبه جھوٹ کا سلسلہ ہے، اور ایسا بہت ہوتا
ہے کہ تعالٰیٰ اور واحدی اس سلسلہ سے روایت کرتے ہیں۔
لیکن ابن عدی نے کامل میں فرمایا کلبي کی احادیث
قابل قبول ہیں اور خصوصاً ابو صالح کی روایت سے
اور وہ تفسیر کے سبب معروف ہیں اور کسی کی
تفسیر ان سے زیادہ طویل اور بھرپور نہیں،
اور ان کے بعد مقاتل بن سلیمان ہیں، مگر کلبي کو
ان پر اس لئے فضیلت ہے کہ مقاتل کے یہاں
ردی خیالات ہیں اور سند ضحاك بن مزاحم عن
ابن عباس منقطع ہے اس لئے کہ ضحاك نے
ابن عباس سے ملاقات نہ کی پھر اگر اس کے
ساتھ روایت بشر بن عمار عن ابي روق مل جائے
تو بوجہ ضعف بشر ضعیف ہے، اس نسخہ سے
بہت حدیثیں ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے
تخریج کیں اور اگر جویر کی کوئی روایت ضحاك
سے ہو تو سخت ضعیف ہے اس لئے کہ جویر
شدید الضعف متروک ہے، انہوں نے کہا
اور میں نے فضائل امام شافعی مصنف ابو عبد اللہ
محمد بن احمد بن شاكر قطان میں دیکھا کہ انہوں
نے اپنی سند بطریق ابن عبد الحكم روایت کیا
کہ ابن عبد الحكم نے فرمایا میں نے امام شافعی
کو فرماتے سنا کہ ابن عباس (رضی اللہ تعالیٰ
عنه) کی تفسیر میں تقریباً سو حدیثیں

بیانۃ حدیث

ثابت ہیں۔

قلت وهذه معالم التنزيل للإمام
البغوي مع سلامة حالها بالنسبة إلى
كثير من التفاسير المتداولة ودونها
إلى المشرع الحديثي يحتوي على قناطير
مقنطرة من الصفات والشواذ والواحيات
المنكرة وكثيرا ما تدور أسانيدنا على هؤلاء
المذكورين بالضعف والخبرج
كالشعبي والواحدى والكلبى والسدى
ومقاتل وغيرهم ممن قصصنا
عليك أولم نقصص فما ظنك
بالذين لا اعتناء لهم بعلم الحديث
ولا اقتدار على نقد الطيب من
الخبث كالقاضي البضاوى وغيره ممن
يحدو حدوه، فلا تسئل عما عندهم
من باطل لا نمام لها ولا خطام دع
عنك هذا يا ليتهم اقتصروا على ذلك
لكن بعضهم تعدوا ما هنالك وسلكوا
مسالك تجر إلى مهالك فادلجوا
في تفسير القراءات ما تقف
له الشعور وتنكره القلوب وتمجه
الأذات اذ قرروا اقصص
الانبياء الكرام والملئكة العظام
عليهم الصلوة والسلام

میں کہوں گا اور یہ معالم التنزيل ہے جو
امام بغوی کی تصنیف ہے، باوصف یہ کہ بہت سی
راج تصنیروں کے مقابل غلطیوں سے محفوظ ہے
اور طرز حدیث سے قریب ہے بہت ضعیف و
شاذ اور وہی منکر روایتوں پر مشتمل ہے اور ایسا
بہت ہوتا ہے کہ اس کی روایت کی سندیں
ان پر دورہ کرتی ہیں جن کا نام ضعف و جرح کے
ساتھ لیا جاتا ہے جیسے شعبی، واحدی، کلبی،
سدی اور مقاتل وغیرہم جن کا ہم نے تم سے
بیان کیا اور جن کا بیان نہ کیا تو تمہارا گمان ان کے
ساتھ کیسا ہے جنہیں علم حدیث کا اہتمام نہیں اور
ستھرے کو میلے سے الگ کرنے کی قدرت نہیں
جیسے قاضی بیضاوی اور ان کے علاوہ جو بیضاوی
کے طریقہ پر چلتے ہیں، تو ان کے پاس ان باطل
اقوال کا حال نہ پوچھو جن کے لئے نہ لگام ہے نہ
بندش کی رسی، اس خیال کو اپنے سے دور
رہنے دو، کاش یہ لوگ اسی پر بس کرتے، مگر
ان میں سے کچھ لوگ اس سے آگے بڑھے اور ایسے
رستے چلے جو ہلاکتوں کی طرف کھینچ کر لے جائیں تو
انہوں نے قرآن کی تفسیر میں ایسی باتیں داخل
کر دیں جن سے روٹ گئے کھڑے ہو جاتے ہیں اور
دل انہیں ناپسند کرتے اور کان انہیں پھینکے تھیں

لہ الاتقان فی علوم القرآن النوع الثامن

دارالکتاب العربی بیروت

۴۴۲/۲

بما ينقض عصمتهم وينقص او يزيل
عن قلوب الجاهل عظمتهم كما
يظهر على ذلك من راجع قصة آدم
وحواء وداود وادريا و سليمان
والجسد الملقى واللقاء في الامنية
والفرانقة العلل وماروت و
ماروت و ما بابل جبري
فبالله التعوذ و اليه المشتكى
فاصابهم في ذلك ما
اصاب اهل السير والملاحم
في نقل مشاجرات الصحابة، اذ جاء
كثير منها مناقض للدين
وموهنا لليقين و اذ اردنا
علم وخن وهنات علم
هنات ان اطلع علم
كلامهم بعض من ليس
عنده اشارة من علم
ولامتنانة من حلم فضل و
واضل اما اغترارا بكلماتهم
جهلا منه بما فيه من
الوبال البعيد والنكال الشديد
واما ظلمنا وعلوا لاجترارنا بذلك
على ابانة ما في قلبه المرض
من تنقيص الانبياء وتفسير الاولياء
فمضى عليه الكبير ونشاء عليه الصغير

انبیاء کرام و ملائکہ عظام کے قصوں میں ایسی باتوں
کو مقرر رکھا جن سے اس کی عصمت نہیں رہتی
اور جاہلوں کے دل میں ان کی عظمت کم ہو جاتی
ہے یا زائل ہو جاتی ہے۔ چنانچہ یہ بات آدم و
حواء و داؤد و ادریا اور سلیمان اور ان کی گرسی
پر پڑے ہوئے جسم اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی تلاوت کے دوران شیطان کے القار او
غرائق علی کے واقعات اور باروت و ماروت
اور بابل کا ماجرا کا مطالعہ کرنے والے پر ظاہر
ہے تو اللہ ہی کی پناہ اور اسی سے انکی شکایت
ہے تو ان کو ان باتوں سے وہ مرض لگا جو
مصنفین واقعات سیرت و معاری کو صحابہ کے
اختلافات کو نقل کرنے سے لگا اس لئے کہ
بہت باتیں دین کے مخالف اور ایمان کو کمزور
کرنے والی ان لوگوں سے ظاہر ہوئیں اور فساد پر
فساد اور خطاؤں پر خطائیں یوں بڑھ گئیں کہ ان
لوگوں کے کلام کی اطلاع کچھ ان لوگوں کو ہو گئی جن
کے پاس نہ کچھ بچا کچھ علم تھا نہ عقل کی پختگی، تو
وہ خود گمراہ ہوئے اور اوروں کو گمراہ کیا یا تو ان
کے کلمات سے دھوکا کھا کر اس کے وبال شدید
وسخت عذاب سے بے خبری میں یا ظلم و سرکشی کی
وجہ سے اس لئے کہ ان باتوں سے انہیں اس
کے اظہار کی جرأت ہوئی جو انبیاء کی تنقیص اور
اولیاء کی تفسیق ان کے دل میں تھی تو اس پر
بڑے گزے اور چھوٹے پروان چڑھے اور یہ

فاختل دين كثير من الناقصين وصاروا
 شرأ من العوام العامين اذ لم يقدروا على
 مطالعتها فنجوا عن فتنها وقد مبذل
 علماءنا النصيحة للشقلين فشدوا التكمير
 على صلا الفريقين اعني التفاسير والواهيّة
 والبيروالداهية فاعلنوا انكارها وابتنوا عوارها
 كالقاصص في الشفاء والقاري
 في الشرح والخفاجي في
 النسيم والقسطلاف في المواهب
 والزرقات في الشرح والشيخ
 في المدارج وغيرهم في غيرها
 رحمة الله عليهم اجمعين والحمد
 لله رب العالمين ولقد انزل
 القول ابوحيات اذ قال كما
 نقل الامام السيوطي ان المفسرين
 ذكروا ما لا يصح من اسباب
 نزول واحاديث في الفضايل و
 حكايات لا تناسب وتواريخ اسرائيلية
 ولا ينبغي ذكرها في علم
 التفسير انتهى ، واعلم ان هناك
 اقواما يعتريهم نزعة فلسفية لما افنوا
 عمرهم فيها وظنوها شيئا شهيا
 فيولعون بابتداء احتمالات

عامی لوگوں سے بدتر ہو گئے
 کہ عامیوں کو ان کتابوں کے مطالعہ کی
 قدرت نہ تھی تو وہ ان کے فتنہ سے بچے رہے اور
 بے شک ہمارے علمائے دونوں فریقوں کو بھرپور
 نصیحت کی چنانچہ انھوں نے دونوں فریقوں کی
 سخت مذمت کی یعنی وہی تفاسیر اور سیرت
 کی ناپسندیدہ کتابوں کی تو انھوں نے ان کتابوں کا
 ناپسندیدہ ہونا ظاہر کیا اور ان کا عیب کھولا جیسے
 علامہ قاضی عیاض نے شفاء میں اور علامہ خفاجی
 نے نسیم الریاض میں اور علامہ قسطلافی نے مواہب
 میں اور علامہ زرقانی نے اسکی شرح میں اور علامہ قاری
 نے شرح شفاء میں اور شیخ (محسن عبدالحق محدث
 دہلوی) نے مدارج میں اور دوسروں نے دوسری
 تصانیف میں رحمۃ اللہ علیہم اجمعین والحمد للہ رب
 العالمین ، اور یقیناً ابوحیان نے بات کو سہل و نرم
 کیا کہ انھوں نے کہا جیسا کہ امام سیوطی نے نقل
 کیا کہ مفسرین نے ایسے اسباب نزول اور فضائل
 میں وہ حدیثیں ثابت نہیں اور نامناسب حکایات
 اور تواریخ اسرائیلی کو ذکر کیا ہے حالانکہ اس کا ذکر
 تفسیر میں مناسب نہیں اور تم جان لو کہ اس جگہ
 کچھ لوگ ایسے ہیں جنہیں فلسفی و سوسے آتے ہیں
 اس لئے کہ انھوں نے اپنی عمر اس میں فنا کی
 اور اسے مرغوب بنائے گمان کیا تو ان کو دور از کار

احتمالوں کو ظاہر کرنے کی لت ہے اگرچہ ان میں شیرینی ہو نہ ای پر رونق ہو، یہاں تک کہ کسی نے قول باری تعالیٰ وانشق القسم (اور چپانہ شق ہو گیا) کی تفسیر میں وہ بات ذکر کی جس سے جاہل نصرانی اور دوسرے وہ لوگ جو ایمان میں ثابت نہیں اس لئے زبان سے کلمہ اسلام پڑھتے ہیں حالانکہ ان کے دلوں میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عداوت اور ان کے معجزات کے انکار کے بڑے پہاڑ ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون (ہم اللہ ہی کے ہیں اور ہمیں اسی کی طرف پھرنا ہے) یہی سبب تھا کہ سیوطی اس درجہ عاجز ہوئے کہ تمام تفسیروں سے بیزاری فرمائی اور صرف تفسیر ابن جریر کی طرف رہنمائی پر بس کیا جیسا کہ اس کی حکایت گزری جس طرح ذہبی میرت اور تاریخ کی اکثر کتابوں کی بے شرمی سے پریشان ہوئے تو انہوں نے اول سے آخر تک سب کو چھوڑا اور دلائل بیہقی پر مطمئن ہوئے اور فرمایا وہ سرسبز نور ہے، اور یہ شدید فتنہ اور ہمہ گیر بلا بہت سے متاخر متکلمین کی طرف سرایت کر گئی (جن کی زیادہ توجہ خبیث فلسفہ پر تھی) اور انہوں نے فن حدیث میں بصیرت حاصل نہ کی یہاں تک کہ یہ لوگ کچھ مسائل میں چہ جائیکہ دلائل میں باتیں ذکر کرتے ہیں جو باتیں سنت سے نہیں رہ گیا

بعیدۃ ولولم یکن فیہا حلاوة ولا علیہا طلاوة حتی ذکر بعضہم فی قولہ تعالیٰ وانشق القسم " ما تعلق بہ جہلۃ النصاری وأخرون ممن یتلجججون فی الایمان فیلہجون بکلمۃ الاسلام وفی قلوبہم من بغض النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانکار معجزاتہ جبال عظام فانالہ وانا الیہ راجعون هذا الذی أعیى السیوطی حتی تبرأ عنہا کلہا واقصر علی الامر شاذ الم تفسیر ابن جریر کما صرقلہ کما تضجر الذہبی عن خلاعة اکثر السیر والتواریخ فعافہا عن آخرہا واطمأنت الم دلائل البیہقی قائلانہ النور کله وقد دبت ہذہ الفتنة الصماء والبلیۃ العمیاء الم کثیر من متاخری المتکلمین الذین اشتد عنایتہم بالتفلسف الخبیث ولم یحصلوا بصیرۃ فی صناعة الحدیث حتی انہم ینکرون فی بعض المسائل فضلا عن الدلائل مالیس من السنۃ فی شیء واما

ما بینہم من قیل وقال وكثرة السؤال و
الشبه والمجدال
فكن حذراً ولا تسئل عن الخیر اذ علی اللہ
الشکوی۔

فلقد بلغ الامر ان الناظر في تلك
الكتب لا يكاد يعرف ان هذا ما
جاء به ارسطو وافلاطون او ما جاء
به محمد رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم وقد ثقل صنيعهم
هذا على العلماء المحتمنين
للدین ان الامام العامل بعلمه سیدی
الشیخ المحقق لما رأى ذلك منهم
في مسألة المعراج لم يمالك نفسه ان
اغلق القول فيهم الى ما هم ان سماهم ضالین
مضلین ولم یکن بدعا في ذلك بل سبقه في إقامة
الطامة الكبرى عليهم اثمہ تشار
اليهم بالبنان وتقوم بهم اسكان
الایمان كما فصله الملا علی القاری
في شرح الفقه الاکبر ان شئت
فطالعہ فانك اذا مرأيت ثم مرأيت
عجبا کبیرا ومن هذا القبیل
ما ذکره بعضهم في مشاجرات
الصحابه رضی اللہ تعالیٰ عنہم
اذ نسب القول بتفسيق کثیر منهم
حتى بعض العشرة المبشرة ایضا

بہر الخیر

جو کچھ ان کے درمیان قیل وقال اور کثرت سوال
شبهات و جدال ہیں۔
ان سے بہت ڈرتے رہو اور ان کی حالت پوچھو
آہ اللہ ہی سے فریاد ہے۔
اس لئے کہ نبوت یہاں پہنچی کہ ان کتابوں کو دیکھنے والا
یہ جانتا ہوا نہیں لگتا ہے کہ یہ بات ارسطو اور
افلاطون لائے یا یہ وہ ہے جسے محمد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لائے اور ان کا
یہ معاملہ دین کے لئے حجت والے علماء پر
شاق گزرا یہاں تک کہ امام عالم باعمل
سیدی شیخ محقق (عبدالحق محدث دہلوی) نے
مسئلہ معراج میں جب ان کی یہ روش دیکھی تو
انہیں اپنے اوپر قابو نہ رہا انہوں نے ان لوگوں کے
بابت سخت کلام فرمایا یہاں تک کہ انہیں گمراہ و
گمراہ گرد نام دیا اور اس میں وہ نیت نہتے
نہیں بلکہ ان سے پہلے ان پر قیامت کبریٰ ان
پیشواؤں نے قائم کی جن کی طرف انگلیاں اٹھتی ہیں
اور جن سے ایمان کے ستون قائم ہیں جیسا کہ
ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں اس کو مفصل
بیان فرمایا ہے تم چاہو تو اس کا مطالعہ کرو اس
لئے کہ جب تم اس مقام کو دیکھو گے تو بڑی عجیب
بات دیکھو گے اور اسی قبیل سے وہ ہے جو
بعض لوگوں نے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے
اختلافات میں ذکر کیا ہے کہ انہوں نے بہت
صحابہ کے یہاں تک کہ دس صحابہ مردہ یا فاسقان

جنت میں سے کچھ کے فسق کا قول بہت سستی علماء
کی طرف منسوب کیا جاتا ہے کہ انہوں نے قطعاً خدا کی قسم
یہ بات نہ کہی نہ کسی کے لئے روارکھی تو حق یہ ہے
کہ دین کا نظام تو حدیث سے ہے اور حدیث
سے فقہ کے سوا سب کو گمراہی کا اندیشہ ہے
اور فقہ اثبات و شبہات اور نادان عقل کو
حاکم بنا کر حاصل نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ ہمیں
اور سب مسلمانوں کو جہل کی شر اور علم کی شر
سے بچائے اس لئے کہ علم کی شر بہت سخت
اور بہت تلخ ہے اور برائی سے پھرنا اور نیکی کی
قدرت اللہ ہی سے ہے جو غلبے والا حکمت
والا ہے اور ہم نے اس مقام میں کلام طویل
سنت کی حفاظت کے لئے اور اس بات کی
کراہیت کے سبب کیا کہ فتنے مسلمانوں میں
رواج پائیں یا دین کی طرف چلے آئیں تو ایمان
بگڑ جائے، سنا ہے تو اس کو مضبوطی سے
پکڑ لو کہ نصیحت پکڑنے والا گمراہ نہیں ہوتا، اور
خبردار اس کی مخالفت نہ کرنا اگرچہ فتویٰ دینے
والے فتویٰ دیں۔

ضروری تنبیہ : میں تمہیں اللہ
کی پناہ میں دیتا ہوں اس بات سے کہ تمہیں
وہم اس بات سے ڈگمگا دے جو ہم نے
تم پر القاء کیا، تو تم ہم پر اس سے جدا
بات کا بہتان باندھو یا فہم کی کمی یہ وسوسہ
ڈالے کہ ہم تفسیر کی پرواہ نہیں کرتے اور

الى كثير من اهل السنة والجماعة
وهم والله ما قالوا ولا اذنوا
فالحق ان الدين لا يقوم الا
بالحديث والحديث مضلة الا
للفقيه والفقه لا يحصل بالتباع
الشبه وتحكيم العقل السفيه نجانا
الله والمسلمين عن شر الجاهل و
شر العلم فان شر العلم
ادهى وأمر ولا حول ولا قوة الا
بالله العزيز الحكيم وانما اطينا
الكلام في هذا المقام خوفاً
على السنة وكراهة للفتن
ان تروج على المؤمنين وترجع الى الدين
فيفسد اليقين الا فعرض عليه بالتواجد
فالنصيحة غير مقبولة و
اياك انت تخالفه وانت
افاك المفتون.

ایقظہم اعیذک باللہ
ان لیستفزی الوہم عن الذی
القینا علیک فتفتزع
علینا غیرہ اویوسوسک
قلۃ الفہم انا لانکثر
للتفسیر ولا نلقی لہ

بالأول فسلم له خيرة وانما المعنى
أن غالب الزبير المتداول
لا تسلم من الدخيل وتجمع من
الاقوال كل صحيح و عليل فمجرد
حكايته لا يوجب التسليم ولا يصد
الناقد عن نقد السقيم فما هي
عندنا أسود حالا من أكثر كتب
الاحاديث اذ نعاملها مرة بالترك
ومرة بالاحتجاج لما نعلم انها
تورد كل مورد فتحمل تامة عذبا
فرا تا و تاق مرة بملح
اجباج ، و بالجملة فالامر
يدور على نظافة
الحديث سنداً و متناً
فما وجدنا الرطب اجتينا وان كان
في منابت الخنظل و حيثما رأينا الخنظل
اجتبننا وان ثبت في مسيل
العسل .

ولقد علمت أن أكثر
هذا الداء العضال انما دخل
التفاسير من باب الاعضال
وفي امثال تلك المحال اذا
لم يعرف السند يؤل الاموال نقد المقال
فما كان منها ينافي النصوص ويرد المنصوص
اوفيه اذس اء بالرسول والانبيا ء او غير
ذلك مما لا يحتمل علمنا انه قول مغسول

اسی کا ہمیں کوئی خیال نہیں اور ہم اس کی اچھی
بات بھی نہیں مانتے ، مقصد صرف اتنا ہے کہ
اکثر کتب متداولہ دخیل سے محفوظ نہیں اور وہ
ہر صحیح و سقیم قول کو اکٹھا کرتی ہیں تو ان کتابوں میں
کسی قول کی مجرد حکایت اس کو مان لینا واجب
نہیں کرتی اور پرکھنے والوں کو کھوٹے کی پرکھ سے
نہیں روکتی تو یہ ان کتابوں کا حال ہمارے
نزدیک حدیث کی اکثر کتابوں سے زیادہ بُرا
نہیں اس لئے کہ ہم ان کے ساتھ کبھی کسی قول
کو چھوڑنے اور کبھی کسی کو حجت بنانے کا معاملہ
کرتے ہیں یوں کہ ہمیں معلوم ہے کہ یہ ہر گھاٹ
پر اترتی ہیں تو کبھی میٹھا پانی اٹھا لیتی ہیں اور
کبھی سخت کھاری پانی جس سے منہ جل جائے لاتی
ہیں ، بالجمہ مدارِ کار حدیث کی نظافت (پاکیزگی)
سند و متن کے لحاظ سے ہے تو جہاں کہیں ہم
میٹھا پھل پائیں گے اسے چن لیں گے اگرچہ
وہ کسی خراب جگہ کا ہو اور جہاں کہیں کڑوا پھل دیکھیں گے
تو اس کو چھوڑ دیں گے اگرچہ شہد کی نہر میں آگاہ ہو ۔

اور یقیناً ہمیں معلوم ہے کہ اس کے علاج
مرض کا بیشتر حصہ تفاسیر میں جہالت سند
کے دروازہ سے گھسا اور ایسے مقامات میں
جب سند معروف نہ ہو مالِ کار بات کو پرکھنا
ہے تو جو بات نصوص سے کرا آئی اور منصوص کو رد
کرتی ہو یا اس میں رسل و انبیاء کی تنقیص ہو
یا اور کوئی بات جو قابل قبول نہ ہو ہم جان لیں گے
کہ یہ قول دھودینے کے قابل ہے اور اگر

وان كان بريثا من الآفات نقيما من
 العاهات قبلناه على تفاوت عظيم
 بين قبول وقبول وليس هذا من
 باب ما نهينا عنه من الاجترار على
 التفسير بالآراء ومعاذ الله ان
 نجترئ عليه فان علم التفسير
 اشد عسيرا ويحتاج فيه الى ما
 ليس بحاصل ولا يسير كما قد
 فصل بعضه العلامة السيوطي
 رحمه الله تعالى عليه وكذلك اذا اتانا
 منها ما فيه العدول عن ظاهر
 المدلول فصح ذلك عن لا يسعنا
 خلافة او كلنت هناك خلة لا تنسد
 الا به تعين القبول والا فدلالة
 كلام الله تبارك وتعالى احق بالتعويل من قال
 وقيل هذا الذي قصد فلا تنقص ولا تزد
 قال الامام السيوطي قال بعضهم
 في جواز تفسير القرأت بمقتضى
 اللغة روايتان عن احمد و قيل
 الكراهة تحصل على صرف
 الآية عن ظاهرها الى معان خارجة
 محتملة يبدل عليها القليل
 من كلام العرب ولا يوجد غالبا الا في
 الشعر ونحوه ويكون المتبادر
 خلافا لها

اور اگر خرابیوں سے بری، علتوں سے پاک ہو ہم
 اسے قبول کر لیں گا جو دیگر اسے قبول کرنے میں دوسرے قول کو قبول کرنے
 میں عظیم تفاوت ہے اور یہ تفسیر بالرائے کے
 باب سے نہیں ہے جس سے ہمیں روکا گیا اور
 اللہ کی پناہ اس سے کہ ہم اس پر جرأت
 کریں اس لئے کہ علم تفسیر سخت دشوار ہے اور اس
 میں اس کی حاجت ہے جو ہمیں حاصل نہیں اور اس
 کا حاصل ہونا آسان ہے جیسا کہ ان علوم ضروریہ میں
 سے بعض کی تفصیل علامہ سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 نے فرمائی ہے اور یونہی جب ہمیں ان میں کوئی قول ایسا
 پہنچے جس میں ظاہر معنی سے عدول ہو اور وہ اس سے
 ثابت ہو جس کا خلاف ہمیں نہیں پہنچا یا کوئی حاجت
 ہو جو ظاہر سے عدول کے بغیر پوری نہ ہو تو اسے
 قبول کرنا متعین ہے ورنہ کلام الہی کی دلالت
 قیل وقال سے اعتماد کی زیادہ مقدار ہے یہی ہمارا
 مقصود ہے تو اس سے نہ کم کرو نہ زیادہ۔

امام سیوطی علیہ الرحمۃ نے فرمایا بعض علماء
 نے فرمایا کہ مقتضائے لغت کے مطابق قرآن کی
 تفسیر کے جواز میں امام احمد سے دو روایتیں ہیں
 اور کچھ کا قول یہ ہے کہ کراہت اس پر محمول ہے کہ
 آیت کو اس کے ظاہری معنی سے پھیر کر ایسے معانی
 خارجہ محتملہ پر محمول کرے جن پر قلیل کلام عرب دلالت
 کرتا ہو اور وہ غالباً اور اس کے مثل کلام کے سوا
 عام بول چال میں نہ پائے جائیں اور ذہن کا
 تبادر اس کے خلاف ہوا۔

وقال عن برهان الزمركشي "كل
لفظ احتمل معنيين فصاعد أفهو
الذي لا يجوز لغير العلماء الاجتهاد
فيه وعليهم اعتماد الشواهد والدلائل
دون مجرد الرأي فان كانت احد
المعنيين اظهر وجب الحمل عليه
الا ان يقوم دليل على ان المراد هو الخفي".
وقال "قال العلماء يجب على
المفسرات يتحرى في التفسير
مطابقة المفسر وأن يتحرى في
ذلك من نقص عما يحتاج اليه في
الضاح المعنى أو زيادة لا تليق بالغرض
ومن كون المفسر فيه نزاع عن المعنى
وعدول عن طريقه وعليه
بمراعاة المعنى الحقيقي والمجازي و
مراعاة التاليف والغرض الذي
سبق له الكلام الخ".

المقدمة الثالثة كثيرا
ما ترى المفسرين يذكر بعضهم
تحت الآية وجهان من التأويل
والبعض الآخرون وجه آخر بما جمعوا
وجوها كثيرة وغالبه ليس من باب الاختلاف

اور سیوطی نے برہان سے حکایت کیا، ہر
وہ لفظ جو دو یا دو سے زائد معنی کا احتمال رکھے
اس میں تو غیر علماء کو اجتہاد جائز نہیں اور علماء
کو لازم ہے کہ وہ شواہد و دلائل پر بھروسہ کریں
نہ کہ محض رائے پر، تو اگر دو معنی میں سے ایک
ظاہر تر ہے تو اسی پر محمول کرنا واجب ہے مگر یہ کہ
دلیل قائم ہو کہ مراد خفی ہی ہے۔

اور فرمایا، علماء کا قول ہے کہ مفسر پر
واجب ہے کہ وہ تفسیر میں یہ تجویز کرے کہ تفسیر
لفظ مفسر کے مطابق ہو اور اس سے کم کرنے سے
بچے جس کی حاجت توضیح مراد کے لئے ہو اور ایسے
لفظ کو زیادہ کرنے سے احتراز کرے جو مقصد کے
مناسب نہ ہو، اور اس بات کی احتیاط رکھے کہ
تفسیر میں معنی سے انحراف اور اس کی راہ سے
عدول نہ ہو، اور اس پر لازم ہے کہ معنی حقیقی
و مجازی کی رعایت کرے اور ترکیب اور اس غرض
کی جس کے لئے کلام ذکر کیا گیا رعایت رکھے۔

مقدمہ سوم مفسرین کو تم بہت
دیکھو گے کہ ان میں سے کوئی آیت کے تحت
کوئی وجہ تاویل ذکر کرتا ہے اور بعض دوسرے
دوسری وجہ ذکر کرتے ہیں اور کبھی بہت سی وجہ
جمع کر دیتے ہیں اور بیشتر وجہ اختلاف و تردد کے

او التردد المانع عن التمسك بأحد هـا
 لا سيما الاظهر الانور منها وانما هو
 تفنن في المرام او بيان لبعض ما ينتظمه
 الكلام وذلك ان القراءات ذو
 وجوه وفنوت ولكل حرف
 منه غصوت وشجوت و
 له عجائب لا تنقضي ومعان
 تمد ولا تنتهي فجاز الاحتجاج
 به على كل وجوه هـ و
 هذا من اعظم نعم الله سبحانه
 وتعالى علينا ومن ابلغ
 وجوه اعجاز القراءات ولو
 كان الامر على خلاف ذلك لعادت
 النعمة بلية والاعجاز عجزا والعياذ
 بالله تعالى وقد وصف الله سبحانه وتعالى
 القرآن بالمبين فليس تنوع معانيه
 كتنذبذبات المحتملات في كلام مبهم
 مختلط لا يستبين المراد منه ولقد
 قال الله تبارك وتعالى قل لو كان البحر مدا
 لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفد كلمات
 ربّي ولو جئنا بمثله مدداً وقال
 رسول الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم على ما اخرج ابو نعيم وغيره

باب سے نہیں جس میں سے کسی کو اخذ کرنا دوسری سے
 تمسک کا مانع ہو خصوصاً ان میں جو ظاہر تر اور
 روشن تر ہو بلکہ یہ وجہ بیان مقصد میں تفنن عبارت
 ہے یا کلام جن وجہ کو شامل ہے اس میں سے کچھ
 کو بیان کر دینا ہے اور یہ اس لئے کہ قرآن
 مختلف وجہ رکھتا ہے اور اس کے ہر لفظ کے
 متعدد معانی ہیں اور اس کے عجائب ختم نہیں
 ہوتے اور معانی بڑھتے ہیں اور کسی حد پر نہیں سمجھتے،
 لہذا اس کی تمام وجہ کو حجت بنانا جائز ہے اور
 یہ ہمارے لئے اللہ کی بڑی نعمتوں میں سے ایک
 ہے اور قرآن کے اعجاز کے اسباب بلیغہ سے
 ایک سبب ہے، اور اگر معاملہ اس کے برخلاف
 ہوتا تو نعمت مصیبت ہو جاتی اور اعجاز عجز
 ہو جاتا والعیاذ باللہ تعالیٰ، اور اللہ تعالیٰ
 نے قرآن کا وصف مبین فرمایا ہے تو اس کے معانی
 کا قسم قسم ہونا کلام مبہم میں جس کی مراد ظاہر ہو
 محتملات کے تردد کی طرح نہیں اور یقیناً اللہ تبارک
 تعالیٰ فرماتا ہے، اے محبوب! تم فرماؤ اگر سمندر
 میرے رب کی باتوں کے لئے روشنائی ہو جائے
 تو سمندر ختم ہو جائے گا اور میرے رب کی باتیں ختم
 نہ ہوں گی اگرچہ ہم اس جیسا اور اس کی مدد
 کو لے آئیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے فرمایا جیسا کہ ابو نعیم وغیرہ نے حضرت

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما القرآن
ذلول ذو وجوه فاحملوه على احسن
وجوهه۔ وقال سيدنا ابن عباس
رضي الله تعالى عنهما كما اخبر
ابن ابي حاتم عنه ان القرآن
ذو شجون وفنون وظهور وبطون
لا تنقضي عجائبه ولا تبلغ غسايتہ
المحدث۔

قال السيوطي قال ابن سبعم
في شفاء الصدور ورد عن ابي الدرداء
رضي الله تعالى عنه انه قال لا يفقه
الرجل كل الفقه حتى يجعل للقرآن
وجوها، وقد قال بعض العلماء لكل
آية ستون الف فهم آنتهى
ملخصا۔ والله در الامام البوصيري حيث
يقول ۛ

لها معان كموج البحر في مدد
وفوق جوهرة في الحسن والقيم
فلا تعد ولا تحصى عجائبها
ولا تسام على الاكثار بالسام

ابن عباس رضي الله تعالى عنه سے روایت کیا
قرآن نرم و آسان ہے مختلف وجوہ والا ہے
تو اسے اس کی سب سے اچھی وجہ پر محمول کرو۔
اور سیدنا حضرت ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
نے فرمایا جیسا کہ ابن ابی حاتم نے ان سے روایت کی
قرآن مختلف معانی و مطالب اور ظاہری و باطنی
پہلو رکھتا ہے، اس کے عجائب بے انتہا ہیں اس کی
بلندی تک رسائی نہیں (المحدث)۔

سیوطی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ ابن سبعم
نے شفاء الصدور میں فرمایا کہ ابو الدرداء رضي الله
تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ
آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا جب
تک کہ قرآن کے مختلف وجوہ نہ جان لے
اور بعض علماء کا قول ہے کہ ہر آیت کے ساٹھ ہزار
مفہوم ہیں اور امام بوصیری کی خوبی اللہ ہی کے لئے
ہے کہ وہ فرماتے ہیں قرآنی آیات کے وہ معانی
کثیر ہیں جیسے سمندر کی موج افزائش میں۔ اور وہ
حسن و قیمت میں سمندر کے گہر سے بڑھ کر ہیں تو ان آیتوں
کے عجائب کی نہ گنتی ہو سکے نہ شمار میں آئیں اور اس
کثرت کے باوجود ان سے اکتانے کا معاملہ نہیں کیا جاتا۔

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵																																																	

ثبت بحمد الله ان بعض معانيه
لا ينافي بعضها ولا يوجب وجه لوجه
سرفضا من جراء هذا ترى
العلماء لعريزالو محتجين على
احد التأويلات ولم يمنعهم عن
ذلك علمهم بان هناك وجوها
اخر لا تعلق لها بالمقام وعلام
كان يصدهم وقد علموا ان
القرآن حجة بوجوه جميعا
وليس هذا الا تفتنا وتنويعا هذا
هو الاصل العظيم الذي يجب
المحافظة عليه ابنا المولى السراج عن
المفتي الجمال عن السند السندی عن الشيخ
صالح عن محمد بن السنة وسليمان الدرعي
عن الشريف محمد بن عبد الله عن السراج
بن الالحائي عن البدر الكرخي والشمس
العلقمي كلهم عن الامام جلال الملة و
الدين السيوطي قال في الاتقان ناقل عن
ابن تيمية الخلاف بين السلف في التفسير
قليل وغالب ما يصح عنهم من الخلاف
يرجع الى اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد . و
ذلك صنفان :

احدهما ان يعبر و
احدهم عن المراد بعبارة غير عبارة
صاحبه تدل على معنى في المسمى
غير المعنى الاخر مع اتحاد المسمى

اب بجمداً ثابت ہوا کہ اس قرآن کا کوئی
معنی دوسرے کے متنافی نہیں اور کوئی وجود دوسری چیز کو
چھوڑ دینا واجب نہیں کرتی اسی وجہ سے
تم دیکھو گے کہ علماء ایک تاویل پر بنائے دلیل
رکھتے ہیں اور اس بات سے باز نہیں رکھتا انہیں
ان کا یہ علم کہ اس جگہ دوسری وجہ بھی جن کو ان کے
مقصد سے تعلق نہیں اور کا ہے کہ
باز رکھے حالانکہ انہیں خبر ہے کہ قرآن اپنی تمام
وجہ پر حجت ہے اور یہ اختلاف وجہ تو محض
تفنی کلام و تلوین عبارت ہے ۔ یہیں خبر دی
مولی سراج نے مفتی جمال سے انہوں نے سند
سندی سے انہوں نے شیخ صالح سے انہوں
نے محمد بن السنۃ اور سلیمان درعی سے انہوں
نے شریف محمد بن عبد اللہ سے انہوں نے سراج
بن الالحائی سے انہوں نے بدر کرخی و شمس علقمی
سے ، ان سب نے جلال الملة والدین سیوطی
سے روایت کی کہ انہوں نے اتقان میں ابن تيمية
سے نقل فرمایا کہ تفسیر میں سلف کے درمیان
اختلاف کم ہے اور اکثر اختلاف جو سلف سے
ثابت ہے اختلاف طرز تعبیر کی طرف لوٹا ہے
متضاد باتوں کا اختلاف نہیں اور یہ (تعبیروں
کا اختلاف) دو صنف ہے :
ان میں سے ایک صنف یہ کہ ان
لوگوں میں سے کوئی اپنی مراد کی تعبیر ایک عبارت
سے کرے جو اس کے ساتھی کی عبارت سے
جدا گانہ ہو اور معنی ایک ہو جیسے علماء نے

کتفیرہم الصراط المستقیم بعض
بالقرآن أعم اتباعه ولبعض بالاسلام
فالقولان متفقان لأن دين الاسلام
هو اتباع القرأت، ولكن كل
منها نبيه على وصف غير الوصف الآخر
كما ان لفظ الصراط يشعر بوصف
ثالث، وكذلك قول من قال هو
السنة والمجاعة وقول من قال
هو طريقت العبودية وقول من
قال هو طاعة الله ورسوله و
أمثال ذلك فهمؤلاء كلهم اشاروا
الى ذات واحدة ولكن وصفها
كل منهم بصفة من
صفاتها

الثاني ان يذكر كل منهم
من الاسم العام بعض انواعه
على سبيل التمثيل وتبديه
الستمع على النوع لا على سبيل
الحد المطابق للحدود في عمومته و
خصوصته مثاله ما نقل في قوله تعالى
ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا الآية
فمعلوم أن الظالم لنفسه يتناول
المضيق للواجبات والمفتري للحرمان
والمقتصد يتناول فاعل

الصراط المستقیم کی تفسیر کسی نے قرآن کہا
یعنی قرآن کی پیروی اور کسی نے اسلام تو یہ دونوں
قول ایک دوسرے کے موافق ہیں اس لئے کہ
دین اسلام تو قرآن کی پیروی ہے۔ لیکن ان دونوں
نے ایک دوسرے کے وصف سے جدا ایک
وصف پر متنبہ کیا جیسے کہ لفظ صراط تیسرے
وصف کی خبر دیتا ہے اسی طرح اس کی بات
جس نے یہ کہا تھا کہ صراط مستقیم مسلك الہست و
جماعت ہے اور اس کی بات جس نے کہا کہ وہ
طریق بندگی ہے اور اس کا قول جو بولا کہ وہ اللہ
و رسول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
کی اطاعت ہے اور جیسے اس طرح کے دوسرے
اقوال اس لئے کہ ان سب نے ایک ذات کی
طرف رہنمائی کی لیکن ہر ایک نے اس کی ایک
صفت اس کی صفات سے بیان کر دی۔

دوسری صفت یہ ہے کہ ہر عالم لفظ عام
کی کوئی قسم مثال کے اوپر ذکر کرے اور مخاطب
کو اس نوع پر متنبہ کرے اور اس نوع کو ذکر
کرنا ذات اس کے عموم و خصوص میں ذات کی
حد تمام و تعریف تمام کے طور پر نہ ہو اس کی
مثال وہ جو اللہ تعالیٰ کے قول ثم اورثنا
الکتاب الذین اصطفینا الآية کی تفسیر میں
منقول ہوا اس لئے کہ معلوم ہے کہ اپنے نفس
پر ظلم کرنے والا اس کو شامل ہے جو واجبات
کو ضائع کرے اور حرمات کو توڑے اور مقتصد

الواجبات وتارك المحرمات، و
السابق يدخل فيه من سبقت
فمقرب بالمحسنة مع الواجبات فالمقصد
اصحاب اليمين والسابقون السابقون
اولئك المقربون، ثم ان كلا منهم
يذكر هذا في نوع من انواع
الطاعات كقول القائل السابق
الذي يصل في اول الوقت، و
المقصد الذي يصل في اثنا عشر
والظالم لنفسه الذي يؤخر العصر
الى الاصغر او يقول السابق المحسن
بالصدقة مع الزكاة، والمقصد الذي
يؤدى الزكاة المفروضة فقط، والظالم
مائع الزكاة اهـ.

وعن الزركشي ربما يحكى عنهم
عبارات مختلفة الالفاظ فيظن
من لا فهم عنده ان ذلك
اختلاف محقق فيحكيه اقوالاً، و
ليس كذلك بل يكوت كل واحد
منهم ذكر معنى من الآية لكونه
اظهر عنده او اليق بحال
السائل وقد يكون بعضهم يخبر عن
الشي بلا من مة ونظيرة والاخر بمقصود

واجبات کی تعمیل اور محرمات کو ترک کرنے والے
کو شامل ہے اور سابق میں وہ داخل ہے جو
سبق کرے تو واجبات کے ساتھ حسنة سے
اللہ کی قربت حاصل کرے تو مقصد لوگ دہنے ہاتھ
والے ہیں اور سابق سابق ہیں وہی اللہ کے مقرب
ہیں پھر ان میں سے ہر عالم اس مثال کو انواع
عبادات میں سے کسی قسم میں ذکر کرتا ہے جیسے کسی نے
کہا، سابق وہ ہے جو اول وقت میں نماز پڑھے
اور مقصد وہ ہے جو درمیان وقت میں پڑھے اور
ظالم وہ ہے جو عصر کو سورج زرد ہونے تک مؤخر
کر دے۔ اور کوئی کہے، سابق وہ ہے جو صدقہ نفل
زکوٰۃ کے ساتھ دے کر نیکی کرے، اور مقصد وہ ہے
جو صرف زکوٰۃ فرض دے، اور ظالم وہ ہے جو
زکوٰۃ نہ دے اھ۔

اور سیوطی نے زرکشی سے نقل کیا بسا
اوقات علماء سے مختلف عبارات منقول ہوتی ہیں جو
فہم نہیں رکھتا یہ گمان کرتا ہے کہ یہ اختلاف حقیقی
ہے تو وہ اس کو کبھی قول بنا کر حکایت کرتا ہے
حالانکہ بات یوں نہیں، بلکہ ہوتا یہ ہے کہ ہر عالم
آیت کا ایک معنی ذکر کرتا ہے اس لئے کہ وہ اس
کے نزدیک ظاہر تر یا حال سائل کے زیادہ
شایاں ہوتا ہے اور کبھی کوئی عالم شے کا لازم یا
اس کی نظیر بتاتا ہے اور دوسرا اس کا مقصد

المقدمة الرابعة هذا

التاويل الذي فتحنا ابواب الكلام على
ايها انه اعني تفسير الاتقي بالتقي
انما هو مروى عن ابى عبيدة كما صرح
به العلامة النسفي رحمه الله تعالى
في مدارك التنزيل وحقائق التأويل
وابو عبيدة هذا رجل نحوي لغوي من
الطبقة السابعة اسمه معمر بن المثنى كان
يرى رأى الخوارج وكان سليط اللسان
وقاعاً في العلماء وتلميذه ابو عبيد القاسم
بن سلام احسن منه حالاً والبصر منه بالحديث
ابن انا مفتي مكة سيدي عبد الرحمن عن جمال
بن عمر عن الشيخ محمد عابد بن احمد علي بن ابي
عن ابن السنته عن الولي الشريف عن محمد
ابن اركماش الحنفي عن حافظ ابن حجر
العسقلاني قال في التقريب
معمر بن المثنى ابو عبيدة
التيمنى مولاهم البصري
النحوي اللغوي صدوق اخباري
قد روى برأى الخوارج من السابعة
مات سنة ثمان ومائتين
وقيل بعد ذلك وقد قارب
المائة انتهى.

چوتھا مقدمہ یہ تاویل جس ضعف

بتانے کے لئے ہم نے کلام کے دروازے کھولے
(یعنی اتقی کی تفسیر تقی سے کرنا) یہ صرف ابو عبيد
سے منقول ہے۔ چنانچہ اس کی تصریح علامہ نسفی
نے مدارک التنزيل میں کی ہے اور یہ ابو عبيدہ
ایک آدمی ہے خود لغت کا عالم، جو ساتویں طبقہ
پر ایک فرد ہے، اس کا نام معمر بن المثنیٰ ہے،
خارجیوں کا عقیدہ رکھتا تھا، اور یہ بد زبان علماء
کا بد گو تھا، اور اس کے شاگرد ابو عبيدہ قاسم بن
سلام کا حال اس سے اچھا تھا اور انھیں حدیث
میں اس سے زیادہ بصیرت تھی۔ مجھے مفتی مکہ
سیدی عبد الرحمن جمال بن عمر نے خبر دی انھوں نے
شیخ محمد عابد بن احمد علی بن اعلانی سے روایت کی
انھوں نے ابن السنتہ سے انھوں نے مولیٰ
شریف سے انھوں نے محمد بن اركماش حنفی سے
انھوں نے حافظ ابن حجر عسقلانی سے روایت
کی کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب میں فرمایا
معمر بن مثنیٰ ابو عبيدہ تميمي بنو تميم کا آزاد کردہ،
بصری نحوی لغوی سچا ہے تاریخ کا راوی ہے
اور خوارج کے مذہب سے متہم کیا گیا، طبقہ
ہفتم کے علماء سے ہے ۲۰۰ میں انتقال
ہوا، اور بعض کا قول ہے کہ اس کے بعد
وفات ہوئی اور عمر تقریباً سو سال ہوئی انتہی۔

۱۔ مدارک التنزيل (تفسیر النسفی) تحت الآية ۹۳/۱۴ دارالکتب العربیہ بیروت ۳۶۳/۴
۲۔ تقریب التہذیب ترجمہ ۶۸۳۶ معمر بن المثنیٰ دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۰۳/۴

وقد قال ابن خلكان كما
نقل الفاضل عبد الحمى في مقدمة الهداية
ابو عبيد بغیر تاء مذکور فی باب الجنایات
من کتاب الحج اسمه القاسم بن سلام
ذاباع طویل فی فنون الأدب والفقه ،
قال القاضي احمد بن کامل کات
ابو عبيد فاضلاً فی دینہ متفناً فی
اصناف العلوم من القراءات والفقه
والعربية والأخبار من الرواية صحيح
النقل مروى عن ابی نرید والاصمعی والبی
عبیدة وابن الأعرابی والنسائی والفراء
وغيرهم وروی الناس من کتبه المصنفة
بضعة وعشرين فی الحديث والقراءات و
الامثال ومعانی الشعر وغریب الحديث وغیر
ذلك ویقال انه اول من صنف فی
غریب الحديث ، وقال السیوطی من الله
تعالی علی هذه الامة باربعة فی زمانهم
بالشافعی فی فقه الحديث
وباحمد بن حنبل فی المحنة
ولولاہ لکفر الناس و بیحی
بن معین فی ذب
الکذب عن الاحادیث
وباجب عبید القاسم بن

اور ابن خلکان نے کہا جیسا کہ فاضل
عبد الحمی نے مقدمہ ہدایہ میں کہا ابو عبید بغیر تاء
کتاب الحج کے باب الجنایات میں مذکور ہوا ان
کا نام قاسم بن سلام ہے ادب کے
فنون و فقہ میں بڑی دسترس رکھتے تھے ۔
قاضی احمد بن کامل نے فرمایا ابو عبید اپنے
دین میں فاضل مختلف علوم قراءت و فقہ و
عربیت و تاریخ کے ماہر تھے ان کی روایت
حسن ہے اور نقل صحیح ہے انہوں نے ابو زید
والشمی و ابو عبیدہ و ابن الاعرابی و نسائی و
فراء و غیر ہم سے روایت کی اور لوگوں نے ان
کی تصنیفات سے حدیث و قراءات و امثال
و معنی شعر و احادیث غریبہ و غیر ہا میں تسلیس
سے تسلیس ایک کتابوں کو روایت کیا ، اور
کہتے ہیں قاسم بن سلام نے سب پہلے غریب
الحديث میں تالیف فرمائی ۔ اور ہلال نے فرمایا
اللہ تعالیٰ نے اس امت پر اپنے اپنے زمانہ
میں چار شخصوں سے منت رکھی ، شافعی سے
فقہ حدیث میں اور احمد بن حنبل سے ان کی
آزمائش کے سبب (یعنی وہ آزمائش جس
میں حضرت امام احمد بن حنبل زمانہ مامون
میں مخالفت عقیدہ خلق قرآن کے سبب مبتلا
ہوئے) اور اگر امام احمد نہ ہوتے تو لوگ

کافر ہو جاتے۔ اور یحییٰ بن معین سے یوں منت رکھی کہ انہوں نے احادیث سے دروغ کو الگ کر دیا اور ابو عبیدہ بن قاسم بن سلام سے غریب احادیث کو جمع کرنے میں، ان کی وفات تک میں ہوئی، اور ایک قول پر مدینہ میں ۲۲۳ھ یا ۲۲۲ھ میں ہوئی اور بخاری نے سن وفات ۲۲۳ھ میں فرمایا، اور ہدایہ نے بعض نسخوں میں یوں ہے موضع مذکور میں ابو عبیدہ بالتاء اور ان کا نام معمر بن مثنیٰ ہے اور ہم نے اس کے حالات اصل میں ذکر کئے اور عینی نے شرح ہدایہ میں فرمایا ابو عبیدہ معمر بن مثنیٰ بن تمیمی ہے۔ اور بعض نسخوں میں ابو عبیدہ بالتاء ہے اور ان کا نام قاسم بن سلام بغدادی ہے۔ اور پہلا قول اصح ہے۔ اور یہ بات اس کے مخالف ہے جو تاریخ خلکان وغیرہ تواریخ معتدہ میں لکھتے ہیں کہ عبیدہ بغیر تاء قاسم کی کنیت ہے اور تاء کے ساتھ معمر کی کنیت ہے۔

رہے علمائے متقدمین جیسے علم سے بھرے ہوئے ظرف حامل تاج مسلمانان نقشب پائے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا عبد اللہ بن مسعود اور عالم اُمت سلطان المفسرین عبد اللہ بن عباس اور عروہ بن زبیر اور ان کے سگے بھائی عبد اللہ اور افضل التابعین سعید بن المسیب رضی اللہ عنہم

سلام فی غریب الحدیث و کانت وفاته بمكة وقيل بالمدينة سنة اثنتين او ثلث وعشرين ومائتين وقال البخاري سنة اربع وعشرين ويوجد في بعض نسخ الهداية في الموضع المذكور ابو عبيدة بالتاء واسمه معمر بن المثنى وقد ذكرنا ترجمته في الاصل وقال العيني في شرحه ابو عبيد اسمه معمر بن المثنى التميمي، وفي بعض النسخ ابو عبيدة بالتاء واسمه القاسم بن سلام البغدادي، والاول اصح انتهى، وهذا مخالف لما في تار يخ ابن خلکان وغيره من التواريخ المعتمدة من ان ابا عبيد بغیر التاء كنية القاسم وبالتاء كنية معمر والله اعلم واما قدماء العلماء فكيف ملئ علما حامل تاج المسلمين نعال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم سيدنا عبد الله بن مسعود وحبو لامة سلطان المفسرين عبد الله بن عباس وعروة بن زبیر وشقيقه عبد الله وفضل التابعين سعيد

بن المصیب رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین فقد
روینا لك ما قالوا فی الاية۔

المقدمة الخامسة لعلك يا

من يفضل عليا على الشيخين رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین تفرح وتشرح انك
هو لاء المفسرين انما عدلوا عن الاتقي
الى التقي كيلا يلزم تفضيل الصديق رضی
اللہ تعالیٰ عنہ على من عداه وحاشاهم
عن ذلك الا ترى انهم كما فسروا
الاتقي بالتقي كذلك اولوا الاشقق
بالشقي فاین هذا من قصدك الذم
الذي تريد لاحيله تغيير
القراءات العظیم وانما الباعث لهم على
ذلك ما ذكره ابو عبیده بن نفسه۔

انبأنا سراج العلماء عن المفتي

ابن عمر عن عابد سندى عن
يوسف المزجاجى عن ابيه محمد
بن العلا عن حسن العجيمى عن
خير الدين الرملی عن العلامة
احمد بن امين الدين بن عبد العال
عن ابيه عن حيدة عن
العز عبد الرحيم بن
الفرات عن ضياء الدين
محمد بن محمد الصنعاني عن
قوام الدين مسعود بن ابراهيم الكرماني عن

تو ہم آیت کریمہ کی تفسیر میں ان کے اقوال تمہارے
لئے روایت کر چکے۔

یا نحواں مقدمہ اے تفضیلہ شایہ

تو خوش ہو اور غر کرے کہ یہ مفسرین اتقی سے
تقی کی طرف اسی لئے پھرے کہ صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی فضیلت ان کے ماہر اور دوسرے
صحابہ پر لازم نہ آئے اور وہ اس خیال سے
بری ہیں۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ انہوں نے جس
طرح اتقی کی تفسیر اتقی سے کی یونہی اشقی کی
تاویل شقی سے کی تو مفسرین کی اس روش کو
تیرے اس بد ارادے سے کیا علاقہ ہے جس
کے لئے تو قرآن عظیم کو بدلنا چاہتا ہے، ان
کے لئے اس تفسیر پر ابو عبیدہ کا قول مذکور
باعث ہوا۔

ہیں سراج العلماء نے خبر دی مفتی ابن عمر

سے انہوں نے روایت کی عابد سندى سے
انہوں نے يوسف المزجاجى سے روایت کی
انہوں نے اپنے باپ محمد بن علا سے انہوں
نے حسن العجيمى سے روایت کی
انہوں نے خير الدين رملی سے انہوں نے علامہ احمد
بن امين الدين بن عبد العال سے انہوں نے
اپنے باپ سے پھر اپنے دادا سے انہوں نے
عز عبد الرحيم بن فرات سے انہوں نے ضياء الدين
محمد بن محمد صنعاني سے انہوں نے قوام الدين
مسعود بن ابراهيم کرماني سے انہوں نے مولے

حافظ الدین ابوالبرکات محمود نسفی سے روایت کیا کہ (علامہ نسفی نے) مدارک التنزیل میں فرمایا ابو عبیدہ نے کہا اشقی یعنی شقی کے ہے اور وہ کافر ہے اور اتقی تقی کے معنی میں ہے اور اس سے مراد مومن ہے، اس لئے کہ آگ میں جانا سب اشقیاء سے بڑھ کر شقی کی خصوصیت نہیں ہے اور نجات پانا سب پرہیزگاروں سے افضل کے لئے مخصوص نہیں ہے اور اگر تم کہو کہ اللہ تعالیٰ نے نار کو نکرہ فرمایا (اور نکرہ جب محل اثبات میں ہو تو اس سے مراد فرد مخصوص ہوتا ہے) تو اللہ تعالیٰ کی مراد ایک مخصوص نار ہے تو تم (یعنی اس سے بہت دور رکھا جائے گا سب سے بڑا پرہیزگار) کے ساتھ کیا کرو گے اس لئے کہ ہر متقی اس نار مخصوص سے دور رکھا جائے گا نہ کہ خاص کر سب سے بڑا متقی۔

مقام تلخیص یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے قول فانذرتکم نامراتلظی لا یصلیہا الا الاشقی الذی کذب و تولى (تو میں تمہیں ڈراتا ہوں اس آگ سے جو پھر دک رہی ہے نہ جائے گا اس میں مگر بڑا بد بخت جس نے جھٹلایا اور منہ پھیرا) کو اس کے ظاہری معنی پر جاری رکھنا ممکن نہیں اس لئے

المولى حافظ الدين ابى البركات محمود النسفى قال فى مدارك التنزيل قال ابو عبیدة الاشقی بمعنى الشقی وهو الکافر والاتیقى بمعنى التقی وهو المؤمن لانه لا یختص بالصلی اشقی الاشقیاء ولا بالنجاة اتقی الاتقیاء وان نرعمت انه تعالى نكر النار فامراد ناراً مخصوصة بالاشقی فما تصنع لقوله وسیجنبها الاتقی الذی لأن التقی یجنب تلك النار المخصوصة لا الاتقی منهم خاصة انتهى۔

وتلخیص المقام ان قوله سبحانه وتعالى فانذرتکم نامراتلظی لا یصلیہا الا الاشقی الذی کذب وتولى لا یمکن اجراءه علی ظاہرہ لانه یقتضی قصور دخول النار علی اشقی الاشقیاء من الکفار فیلزم ان

۱۔ مدارک التنزیل (تفسیر الملیلک) تحت الآیہ ۱۴/۹۲ دار الکتاب العربی بیروت ۳۶۳/۴
۲۔ القرآن الکریم ۱۶/۹۲ تا ۱۶

لا یدخلها احد غیرہ کالفجبار
والکافرین القاضین عنہ
فی الشقاء والاستکبار و هذا
باطل قطعاً فاختر الواحدی و
الرازی والقاضی و المحلل
و ابوالسعود و آخرون ما ملعظه
أنت لیس المراد بالاشق رجل
مخصوص یکون أشق الاشقیاء
بل المعنی من کان بالغاً فی الشقاء

کہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ دوزخ میں وہی جاتے
جو کافروں میں سب بد نصیبوں سے بڑا بد نصیب ہو
تو لازم آئے گا کہ وہ فجار و کفار بد نصیبی اور گنہگار میں
اس سے کم رتبے کے بد نصیب ہوں دوزخ میں
نہ جائیں، اور یہ قطعاً باطل ہے، لہذا واحدی و
رازی و قاضی و محل و ابوالسعود اور دیگر مفسرین
نے یہ اختیار کیا جن میں یہ لحاظ ہے کہ اشقی سے مراد
کوئی خاص نہیں جو سب سے بڑا اشقی ہو بلکہ اس کا
مفہوم یہ ہے کہ جو شقاوت میں حد کو پہنچا ہوا ہو اور

عہ قولہ بالغاً فی الشقاء، أنت خیر
بانا قریباً کلامہم بحیث یندفع عنہ
یراد قوی کان یتخالف فی صدری
تقریر الایرادات المؤمن الفاجر لہ
قسط من الشقاوة کما ان لہ قسطاً عظیماً من
السعادة، و لیس ان الشقاء یختص بالکفرة،
ألا ترى أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم من الخبیث الشقی عبد الرحمن
بن ملجم الذی قتل السید
الکریم المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
و خضب لجمۃ الکریمۃ بدمہ اسید
الا قدس اشقی الاخرین کما ورد
بطریق عدیدۃ عن سیدنا علی کرم اللہ
تعالیٰ وجہہ و انما کانت ہذا

(قولہ بد بختی میں حد کو پہنچا ہوا الخ) تم خبردار ہو
کہ ہم نے ان علماء کے کلام کی تقریر اس طور
پر کی جس سے وہ قوی اعتراض جو میرے سینے
میں مرتد و متحاذق ہو جائے۔ اس اعتراض کی
تقریر یہ ہے کہ مومن فاجر کے لئے بد بختی سے ایک
حصہ ہے جیسا کہ اس کے لئے سعادت سے
عظیم بہرہ ہے اور ایسا نہیں کہ بد بختی کافروں کے لئے
خاص ہے، کیا تم نہیں دیکھتے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اس خبیث شقی عبد الرحمن بن ملجم کو
جس نے سید کریم مرتضیٰ (علی) رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کو شہید کیا اور ان کی ریش مبارک کو اُن کے
سراقہس کے خون سے رنگیں کیا پچھلوں کا سب سے
بڑا بد بخت فرمایا جیسا کہ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ
متعدد سندوں سے روایت ہے اور یہ خبیث
(باقی بر صفحہ آئندہ)

متناہیافیه وہم الکفار عن

(بقیہ ما شیء صفو گزشتہ)

الحجیث من جلا من الخوارج واذا كان الامر هكذا فما للمؤلاء اولوا الاشقي بالشقي ثم خصوه بالكافر حتى عاد الاعتراض بخروج الفجار مع ان بعضهم يدخل النار قطعاً، فلو انهم اجروا على العموم لاسلموا من ذاك وتقرير الجواب انهم لما فطموا الافعل عن معناه الحقيقي اعنى الزائد في الاتصاف بالمبدء على كل من عداه كرهوا ان يذهبوا به مذهباً بعد من حقيقته كل البعد فامرادوا به البالغ في الشقاء المتناهي فيه ابقاء للمعنى الزيادة المدلول عليها بصيغة التفضيل والوجه في ذلك ان هناك ثلثة امور، الاول الاتصاف بالمبدء وهو مفاد اسم الفاعل والثاني الكثرة فيه وهو مدلول صيغة المبالغة، والثالث الزيادة فيه عن غيره و

اس مفہوم کے مصداق سارے کافر ہیں اور وہ

تو خارجوں میں کا ایک شخص تعلق یعنی کافر نہ تھا بلکہ گمراہ تھا) اور جب بات ایسی ہے تو ان لوگوں کو کیا ہوا جنہوں نے اشقی کی تاویل شقی سے کی پھر اسے کافر کے لئے مخصوص کیا تو اعتراض لو کہ فاجر مسلمان اس حکم سے نکل گئے حالانکہ بعض فاجر مسلمان یقیناً جہنم میں جائیں گے تو اگر انہوں نے حکم عام رکھا ہوتا تو اس اعتراض سے بچ جاتے، اور جواب کی تقریر یہ ہے کہ جب انہوں نے افعل (اسم تفضیل) کو اس کے حقیقی معنی سے مجرد کیا یعنی جو مصدر سے متصف ہونے میں اپنے ہر ماسوا سے زائد ہو تو انہیں یہ پسند نہ ہوا کہ اسم تفضیل کو ایسے مذہب پر لے جائیں جو اس کے حقیقی معنی سے بالکل دور ہو لہذا انہوں نے اشقی سے مراد لیا کہ بدبختی میں حد کو پہنچا ہوتا کہ زیادتی کا مفہوم جس پر صیغہ افعل تفضیل دلالت کرتا ہو باقی رکھیں، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس جگہ تین امور ہیں پہلا مصدر سے موصوف ہونا اور یہ اسم فاعل کا مفاد ہے اور دوسرا امر اس وصف میں کثرت اور یہ مبالغہ کے صیغہ کا مفہوم ہے، اور تیسرا امر اس وصف میں دوسرے سے بڑھ جانا اور یہ وہ مفہوم ہے جس کے لئے اسم تفضیل (باقی بر صفو آئندہ)

سعادۃ سے بالکل محروم ہیں۔ رہا مومن فاجر تو اس کا ایک پہلو شقاوتِ قانیہ کی طرف ہے تو دوسرا ابدی سعادت کی طرف ہے اور وہ سعادت ابدی ایمان ہے۔ اور ان لوگوں نے جب یہ دیکھا کہ اعتراض کا مادہ بالکل ختم نہ ہوا اس لئے کہ بعض بد عمل مسلمانوں کا دوزخ میں جانا ہی قطعی امر ہے۔ لہذا یہ لوگ صلی کی تاویل لزوم سے کرنے کی طرف راغب ہوئے۔ واحدی نے کہا کہ لزوم اس کا حقیقی معنی ہے جیسا کہ امام رازی نے نقل کیا ہے کہ "لا یصلھا" کا معنی حقیقت لغت میں "لا یلزمھا" ہے۔ کہتے ہیں کہ صلی الکافر الناس جب وہ اس حال میں آگ کو لازم پکڑے اور انحالیکہ اس کی شدت و حرارت کو برداشت کرے اور ہماری رائے یہ ہے کہ یہ لازماً فقط کا فر کیلئے ثابت ہے رہا فاسق تو وہ یا تو اس میں داخل ہی نہ ہوگا یا داخل تو ہوگا مگر اس سے چھٹکارا پالے گا انتہی۔

آخرهم لانسلاخهم عن السعادة بالمرة، أما المؤمن الفاجر فان كانت له وجه الى الشقاء الزائل فوجهه الآخر الى السعادة الابدية وهي الايمان، وهؤلاء القائلون لما سأوا مادة الايراد لم تنحسم اذ دخول بعض الفجار ايضا مقطوع فنحو الى تاويل الصلي باللزوم، ونعم الواحدى انه معناه المحققى فقال كما نقل الزائر عن معنى "لا يصلها" لا يلزمها في حقيقة اللغة. يقال صلي الكافر الناس اذا الزمها مقايشتها شدتها وحرها وعندنا ان هذه الملازمة لا تثبت الا الكافر اما الفاسق فاما ان لا يسلخها او ان لا يخلص منها انتهى.

(بقية ما شير من ذكره)

کی وضع ہے تو دوسرا جیسے اول و سوم کے درمیان ہے اور ایک کنارے سے دوسرے کنارے کی طرف پھرنا ایک کنارے سے درمیان کی طرف مائل ہونے سے زیادہ دور ہے تو میرے گمان میں یہی ان کو اس پر باعث ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم منہ عفا اللہ تعالیٰ عنہ آمین!

هو الموضع له اسم التفضيل فالثاني كالوسط بين الاول والثالث والعدول عن طرف الى طرف البعد من الميل عن طرف الى الوسط فهذا الذي حملهم على ذلك فيما اظن والله تعالى اعلم منه عفا الله تعالى عنه آمين.

لے مفاتیح الغیب (التفسیر البکیر) تحت الآیہ ۹۲/۱۶۱۵ المطبوعۃ البیہ المصریۃ مصر ۳/۲۰۴

اقول وما احسن هذا تاويلا
او اصفاء لسوالاتي كدسة ما سأذكره
قريباً فارتقب وركن الرأزي الى
وجه آخر مت تاويل وهو ان
يخص عموم هذا الظاهر بالآيات
السدالة على وعيد
الفساق له

میں کہتا ہوں کہ یہ تاویل کس قدر
اچھی ہے اور یہ رنگ کتنا صاف تھا اگر اس کو
اس بات نے مکدر نہ کیا ہوتا جو میں عنقریب
ذکر کروں گا، تو انتظار کرو، اور رازی ایک
دوسری تاویل کی طرف مائل ہوئے، اور وہ
یہ کہ اس کے ظاہری معنی کا عموم ان آیات کے
ساتھ خاص ہو جو فساق کی وعید پر دلالت
کرتی ہو۔

میں کہتا ہوں یہ تاویل تخصیص کو یکجا
کرنا ہے اور اس کی حاجت نہیں اس لئے کہ
اگر تخصیص کا قول کیا گیا تو جس طرح آیات فساق
کی وعید پر دلالت کرتی ہیں یونہی تمام کافروں کی
وعید پر روشن اور صاف تر دلالت فرماتی ہیں۔
الہی بات تو مدو فرما، مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس میں
بہت زیادہ تخصیص لازم آئے گی، اور ایک فرد پر
منھ کر دینا بہت زیادہ مستبعد ہے یہ لو، اور

اقول هذا جمع بين التاويل و
التخصيص وهو مستغنى عنه اذ
لو قيل بالتخصيص فكما دلت الآيات
على وعيد الفساق كذلك دلت على ابعاد
سائر الكفار بدلالة اظهر واحلى.
اللهم ألا انت يقال فيه تكثير التخصيص
جدا والقصر على فرد واحد
اشد بعداً هذا ولقد سلك

تخصیص معلوم ہو کہ بندہ نا تو ان جب ان پانچ
مقدمات کی تحریر سے فارغ ہوا اور پہلے شبہ سے
جواب میں جو ہم نے لکھا اس کے آخر تک پہنچا تو
ایک دوست سے تفسیر فتح العزیز جو جوڑ
عمہ یقیناً دلون سے متعلق ہے عاریت لی تو
(باقی برصو آئندہ)

عن اعلیاء العبد الضعیف لما فرغ
من تحریر هذه المقدمات
الخمس وبلغ الى آخر ما كتبنا في جواب
الشبهة الاولى استعار تفسیر فتح العزیز
المتعلق بجزء عم یقیناً دلون من

القاضی الامام ابو بکر کما قاضی امام ابو بکر نے جیسا کہ امام فخر رازی نے مفاتیح الغیب

(بقیہ ما شیخ منہ کرشتہ)

بعض الاصل قاء فطالعت فیہ من
هذا المقام وما أیت البونی القاضی
استاذ استاذی عبد العزیز ذکر الدفع
هذا الايراد اعنف نقض الحصر
فی الکفار بدخول بعض الفجار
النار بیوجہین آخرین جیت دیت
الاول انت المراد بالناس نار
مخصوصة بالکفار والثانی ان دخول
بعض المؤمنین لما کان تطهیرا، وتادیبا
کان حکلا دخول وانما الدخول کل
الدخول دخول لیس بعدہ خروج
فالحصر بهذا المعنی وهو حق صخیح
بلا امتراء انتہی

بالحاصل أقول ما انعمها من وجہین
وادفعهما لكل شیء لکنک یا عریف
انت خیر بانہما یجریان ایضا بعد
شیء من تغیر العبارة فیما اذا حملنا
الاشقی علی معناه الحقیقی
کما ستسمعون ان شاء اللہ تعالیٰ
فی الیمت المولف الفاضل لما تنبه
علی ہذین کما تنبهنا تجنب
التاویل کما اجتبینا اذ البدایة
بتاویل الاشقی بالشیقی ثم التحصن
بہذین الحصن المانعین

میں نے اس میں اس مقام کا مطالعہ کیا اور میں
نے دیکھا کہ مولیٰ فاضل استاذ استاذی عبد العزیز
نے اس اعتراض کے دفع کے لئے یعنی اس
حصر کا کفار میں بعض فجار کے آتش جہنم میں داخل
ہونے سے منعوض ہونا دو اور بہتر وجہیں
ذکر کیں، پہلی یہ کہ نار سے مراد وہ نار ہے جو
کافروں کے لئے مخصوص ہے۔ دوسری یہ کہ
بعض مسلمانوں کا آگ میں جانا جبکہ ان کی تطہیر و
تہذیب کے لئے ٹھہرا۔ تو یہ آگ میں جانا نہ جلنے
کے مثل ہے اور آگ میں بالکل جانا وہ بالکل جہنم
کے بعد آگ سے نکلنا نہ ہوگا تو آیت کا حصر
کفار میں اس معنی پر ہے اور بے شک حق و
صواب ہے۔

الحاصل میں کہتا ہوں یہ دونوں وجہیں کس قدر
اچھی ہیں اور ہر خرابی کی کیسی دافع ہیں، لیکن اے
جانتے والے! تم خبردار کہ یہ دونوں وجہیں
جہارت کی قدر سے تفسیر کے بعد اس صورت
میں بھی جاری رہتی ہیں جب ہم اشقی کو اس کے
معنی حقیقی پر رکھیں جیسا کہ تم ہم سے سُنو گے
ان شاء اللہ۔ تو کاش مولائے فاضل جب ہماری
طرح ان دونوں وجہوں پر متنبہ ہوئے اسی طرح
تاویل سے بچتے جیسے ہم بچے، اس لئے کہ پہلے
اشقی کی تاویل اشقی سے کرنا پھر ان دو محکم
وجہوں جو اصل تاویل سے مانع ہیں سے تمسک
(باقی برصغیر آئندہ)

اشرعنه الفخر الرازی فی مفاتیح الغیب مسلکاً حاثاً
اذ حاول ابقاء الاشقی علی معناه
الحقیقی اعنی من لا یدانیہ احد
فی الشقاء و ذکر تصحیح المحصر و جہین یتاح
بہما البیب و یند حفص کل شک مریب
الاول ان یکون المراد بقولہ
تعالیٰ "ناماً اطلق" ناماً مخصصة من
النیرات لانہا درکات بقولہ تعالیٰ
ان المنفقین فی الدرك الاسفل من
النار" فالایة تدل علی ان تلك
النام المخصصة لا یصلہا سوی هذا
الاشقی ولا تدل علی ان الفاسق و غیر
من هذا صفتہ من الکفار لا یدخل
سائر النیرات انتہی۔

اقول فکات کقوله تعالیٰ ویتجنہا
الاشقی الذی یصلی النار الکبریٰ
ای اعظم النیرات جمیعاً
علی احد وحبوہ التاویلات

(بقیہ ما شہ من مکرر شتہ)

عن اصل التاویل ما یفرض الی العجب
فکان کمف تمنی غرضاً ورمی غرضاً فخطأ
بعدا کادات یصیب ، و ما
توفیقی الا باللہ علیہ توکلت و
الیہ اُنیب ۱۲ منہ عفا اللہ تعالیٰ عنہ امین۔

میں نقل کیا ہے ایک چھ مسلک اختیار کیا اس لئے
کہ انہوں نے اشقی کو اس کے حقیقی معنی پر باقی
رکھنے کی کوشش کی اور حصر کی صحت کیلئے دو جہیں
ایسی ذکر کیں جن سے دانشمند چہیں پاسے اور
دھوکے میں ڈالنے والا ہر شک زائل ہو جائے
پہلی وجہ یہ قول خدا تعالیٰ ناماً اطلق سے
دورخ کی آتشوں سے ایک مخصوص آتش مراد ہو
اس لئے کہ آگ کے مختلف طبقے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ بے شک منافق آگ کے سب سے نچلے
طبقے میں ہیں اب آیت اس پر دلالت کرتی ہے
کہ مخصوص آگ میں یہی اشقی جائے گا اور اس کا
یعنی نہیں کہ اس بڑے بد نصیب کے سوا دوسرے
کافر اور فاسق آگ کے باقی طبقوں میں نہ جائیں
انتہی۔

میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کے فرمان ویتجنہا
الاشقی الذی یصلی النار الکبریٰ (دور سے گئے گا)
اس سے وہ بڑا بد نصیب جو بڑی آگ میں دھنسے گا
یعنی ایک تاویل پر سب سے بڑی آگ دلیل ہو گئی

ایسی چیز ہے جو تعجب کا سبب ہے تو یہ ایسا ہوا
جیسے کوئی ایک نشانہ پاسے اور دوسرے کو مارے
تو نشانے پر تیر پہنچنے کے قریب ہو کر چوک جائے
اور میری توفیق اللہ ہی سے ہے اس پر میں
بھروسہ کرتا ہوں اور اسی کی طرف ٹھکتا ہوں۔

۱۱ مفاتیح الغیب (التفسیر البکیر) تحت الآیة ۹۲/۱۵۱۴ المطبعة البیہ المصریة مصر ۳۱/۲۰۴
۱۲ القرآن الکریم ۸۴/۱۲۱۱

وردة الرازی بان قوله تعالى "نارا تلتقی"
 یحتمل ان یکون ذلك صفة لککل
 النیرات وان یکون صفة لنام
 مخصوصه لکنه تعالى وصف کل نار جهنم
 بهذا الوصف فی آیه اخیری فقال
 "انها لظی نزاعه للشوی"

اقول یتراى من هذه العبارة
 للایراد وجهتان :

الاولی ان المورد کانه ظن
 ان القاضی الامام یدلک تخصیص
 النار بصفة التلظی کما یتخصص الغلام
 فی قولنا جاء فی غلام عاقل بصفة
 العقل ومن هذا الطريق
 یقول ان المراد نام مخصوصه اعظم
 النیرات فالایراد ظاهر المورد
 اذ الاوصاف انما تخصص اذا کانت
 خصائص توجد فی فرد دون آخر
 والتلظی لا یختص بنار دون
 نام الا ترى ان الله سبحانه
 وتعالى وصف النار
 مطلقا بانها لظی نزاعه للشوی
 ولکن لم یکن القاضی الامام

اور رازی نے اس قول کو یوں رد کیا کہ اللہ تعالیٰ
 کے قول ناما تلتقی میں احتمال ہے کہ وہ سب
 آتشوں کی صفت ہو اور ممکن ہے کہ مخصوص آتش
 کی صفت ہو۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے جہنم کی سب
 آتشوں کا یہی وصف دوسری آیت میں فرمایا اس کا
 ارشاد گرامی ہے : "انها لظی نزاعه للشوی"
 (وہ تو بھڑکتی آگ ہے کمال آواز لینے والی)

میں کتا ہوں اس عبارت سے
 اعتراض کی دو جہتیں نظر آتی ہیں :

پہلی تو یہ ہے کہ گویا معترض نے یہ گمان کیا
 کہ قاضی امام ابو بکر آتش جہنم کے لپٹ
 مارنے کی صفت سے مخصوص ہونے کے مدعی ہیں
 اس طور پر جیسے غلام ہمارے قول جاء فی
 نرید عاقل میں صفت عقل سے مخصوص
 ہے ۔۔۔۔ اور اس طریقے سے وہ فرماتے
 ہیں کہ مراد خاص آگ ہے جو سب سے بڑی آگ
 ہے، تو اعتراض کا ورود اس صورت میں ظاہر ہے
 اس لئے کہ اوصاف ذات کے ساتھ اسی وقت خاص ہوتے ہیں جبکہ
 دو اس فرد کا خاصہ ہوں کہ دوسرے میں نہ پائے جائیں
 اور لپٹ مارنا ایسا نہیں کہ ایک آگ کی خاص صفت
 ہو دوسری کی نہ ہو، کیا تم نہیں دیکھتے کہ اللہ سبحانہ
 و تعالیٰ مطلقاً آتش جہنم کا وصف بیان
 فرماتا ہے، "انها لظی نزاعه للشوی" (یعنی وہ تو

بھڑکتی آگ ہے کمال آثار لینے والی)
 لیکن حضرت قاضی امام یہ معنی مراد لینے والے نہیں
 ان کا اشارہ تو اس طرف ہے کہ نکرہ تعظیم کیلئے
 ہے تو اللہ تعالیٰ کے فرمان نامہ کا مطلب
 یہ ہے کہ وہ بڑی آگ ہے اس جیسی کوئی آگ نہیں
 گویا وہ اپنی حالت کی شہرت اور اس کی ہیبت
 کے عام چرچے اور اس کی ہونا کیوں کی پورے
 دلوں پر پکڑ کے سبب اس مقام پر ہے کہ ذہن اسی
 کی طرف سبقت کرتے ہیں تو اس کی شہرت اور
 اس کے عام ذکر نے اس سے بے نیاز کر دیا کہ اس
 کا نام لے کر اسے معین کیا جائے، جس طرح یہی
 فائدہ لفظ ملیک اللہ تعالیٰ کے قول "ف
 مقعد صدق عند ملیک مقتدر" (یعنی
 سج کی مجلس میں عظیم قدرت والے بادشاہ کے
 حضور) کا نکرہ ہونا دیتا ہے اور لفظ
 ظلم اللہ تعالیٰ کے قول "الذین آمنوا
 ولم یلبسوا ایمانہم بظلم" میں یہی فائدہ دیتا
 ہے یعنی ایسا ظلم کہ کوئی ظلم اس جیسا نہیں اور
 وہ ظلم شرک ہے۔

ہیں خبر دی مولانا سید حسین علی اللیل
 نے جو مکہ میں امام شافعیہ میں وہ روایت کرتے
 ہیں خاتمة المحدثین محمد عابد سندھی سے انہوں نے
 روایت کیا صالح فلافی سے انہوں نے روایت کی

لیرید هذا وانما ملخصه ان
 التنكير للتعظيم فقوله تعالى نارا
 ای ناراً عظیماً لیس كمثله ناراً كانه
 اشیر بالتنكير انما بشهرة
 امرها وشيوع فزعها واخذ
 اهوانها بجماع القلوب
 صارت بمثابة لا تسبق الاذهات
 الا اليها فاغنت شهرتها و
 انتشار ذكرها عن تعريف
 اسمها كما يفيد ذلك تنكير
 المليك في قوله تعالى
 في مقعد صدق عند مليك
 مقتدر وتنكير الظلم في
 قوله تعالى الذین آمنوا
 ولم یلبسوا ایمانهم بظلم
 ای ظلم لا ظلم كمثله و
 هو الشرك۔

أبنائنا مولانا السيد حسين
 جمل اللیل امام الشافعية بمكة
 المحمية عن خاتمة المحدثين محمد عابد
 السندی عن صالح الفلافي عن

محمد بن یسّٰہ عن احمد العجلی
عن قطب الدین النہروالی عن ابی الفتح
عن یوسف الهروری عن محمد
بن شاہ بخت عن ابی
النعیمات الختلاف عن الفربری
عن محمد بن اسمعیل البخاری
ثنا ابو عدی ثنا شعبۃ عن
سلیمان عن ابراہیم عن
علقمۃ عن عبد اللہ لما نزلت
الذین امنوا ولم یلبسوا
ایمانہم بظلم اولئک لہم الامن
وہم مرہتدون ، قال
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم
اینا لم یظلم فنزلت
اللہ ان الشّٰرک لظلم
عظیم۔

ابنا نا شیخ العلماء مولانا السید
خریت دحلان المکی الشافعی
عن العلامة عثمان بن حسن الدمیاطی

محمد بن یسّٰہ سے انھوں نے احمد علی سے انھوں نے
قطب الدین نہروالی سے انھوں نے ابو الفتح
سے انھوں نے یوسف ہروی سے انھوں نے
محمد بن شاہ بخت سے انھوں نے ابو النعمان ختانی
سے انھوں نے فربری سے انھوں نے محمد بن
اسمعیل بخاری سے بخاری نے فرمایا ہم سے
ابو عدی نے حدیث بیان کی انھوں نے کہا ہم سے
شعبہ نے حدیث بیان کی انھوں نے سلیمان سے
انھوں نے ابراہیم سے انھوں نے علقمہ سے علقمہ
نے عبد اللہ بن مسعود سے روایت کی کہ جب یہ
آیت کریمہ الذین امنوا ولم یلبسوا ایمانہم
اولئک لہم الامن وہم مرہتدون (یعنی
وہ جو ایمان لائے اور اپنے ایمان میں کسی ناحق
کی آمیزش نہ کی انھیں کے لئے ایمان ہے اور
وہی راہ پر ہیں) نازل ہوئی ، رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصحاب بولے ہم میں
کون ایسا ہے جس نے ظلم نہ کیا ، اللہ تعالیٰ
نے آیہ کریمہ ان الشّٰرک لظلم عظیم (بیشک
شرک بڑا ظلم ہے۔ ت) نازل فرمائی۔

ہمیں شیخ العلماء مولانا سید احمد زینی دحلان
مکی شافعی نے خبر دی انھوں نے علامہ عثمان بن حسن
دمیاطی شافعی ازہری سے انھوں نے امیر کبیر

لے صحیح البخاری کتاب التفسیر سورۃ الانعام باب قولہ تعالیٰ ولم یلبسوا ایمانہم بظلم قیدی کتب خانہ کراچی ۶۶۶/۲
انوار التنزیل و اسرار التأویل (تفسیر البیضاوی) ۶/۸۲ دار الفکر بیروت ۲/۲۲۵ و ۲۲۶

الشافعی الاثر ہری عن الامیر الکبیر
العلامة محمد المالكی الاثر ہری
والشیخ عبد اللہ الشرفائی الشافعی
وسیدی محمد الشنوائی الشافعی
وآخرین یاسانیدہم الم الامام
مسلم بن الحجاج النیسابوری بسنداً
الی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ قال فیہ قالوا ینال یظلم
نفسہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم لیس ہو کما ظننوں
انما ہو کما قال لقمان لابنہ "یا بنی
لا تشرک باللہ ات الشرک لظلم
عظیم" وھکذا اخرجہ الامام
احمد والترمذی وقد اختار
الرازی بنفسہ عین ہذا
التوجیہ فی قولہ تعالیٰ "ارایت الذی
ینہی عبداً اذا صلی" قال التَّنْکِیْرُ
عبداً یدل علی کونہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کاملاً فی العبودیۃ کانه تعالیٰ انہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم عبد لا یفی العالم بشرح

علامہ محمد مالکی ازہری اور شیخ عبد اللہ شرفائی
الشافعی اور سیدی محمد شنوائی شافعی اور دیگر
علمائے ان کی سندوں کے ساتھ جو امام مسلم
بن حجاج نیشاپوری تک پہنچتی ہیں انہوں نے
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک اپنی
سند سے روایت کیا کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے فرمایا صحابہ نے عرض کی ہم میں
کس نے ظلم نہ کیا، تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا وہ ظلم نہیں جو گمان کرتے ہو
یہ تو اس طرح ہے جیسے لقمان نے اپنے بیٹے سے
کہا: اے بیٹے! اللہ کا کسی کو شریک نہ کرنا
کیونکہ شرک بہت بڑا ظلم ہے۔ اور مسلم کی حدیث
کے مثل امام احمد و ترمذی نے بھی روایت کیا اور
خود رازی نے توجیہ اللہ تعالیٰ کے قول "ارایت
الذی ینہی عبداً اذا صلی" (بجلا ویکھو تو
جو منع کرتا ہے بندے کو جب وہ نماز پڑھتے ہیں)
میں اختیار کی انہوں نے فرمایا کہ عبد اللہ کا نکرہ ہونا
اس پر دلالت کرتا ہے کہ تمام جہان حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی حقیقت کے بیان اور عبودیت
میں ان کے اخلاص کی توصیف کا حق ادا نہیں

۱۔ صحیح مسلم کتاب الایمان باب صدق الایمان و اخلاصہ
جامع الترمذی ابواب التفسیر سورة الانعام
مسند احمد بن حنبل عن ابن مسعود المکتب الاسلامی بیروت
۲۔ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآیۃ ۹۶/۱۰۹ المطبعة البیہ المصریۃ مصر ۲/۲۰۲

بیانہ وصفہ اخلاصہ فی عبودیتہ انتہی۔
 والثانیۃ أن توصیفہ بالتلفی
 ینافی هذا التخصیص لانه وصف
 مطلق النار لا نار مخصوص - أقول
 وليس بشیء اذ لا یمتنع توصیف
 فرد عظیم من جنس بوصف عام
 فشارك فیہ الافراد جمیعاً و
 انما الممتنع عکسہ اعنی توصیف
 جمیع الافراد بما یختص به فرد
 خاص الا ترى الى قوله تعالى
 "ما محمد الا رسول" مع انه
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اعظم الرسل واكملهم بالاطلاق
 والربالة وصف عام یشترك فیہ
 المرسلون جمیعاً وليس فی الآية
 ما یدل علی القصر ینافی العموم
 علی ان التلفی مقول بالتشکیک
 فیجوز ان یزاد هنا تلفظ خاص لیس
 کمثلہ تلفظ کما قال اللہ سبحانه
 و تعالیٰ "یا ایہا الذین آمنوا
 علیکم انفسکم لا یضرکم من ضل
 اذا اھتدیتم" اطلق الضلال و

کر سکتا۔
 دوسری یہ کہ آگ کو تلفی (بھڑکنے)
 سے موصوف فرمانا اس تخصیص کے منافی ہے
 اس لئے کہ بھڑکنا مطلقاً ہر آگ کی صفت ہے
 نہ کہ کسی خاص آگ کی۔ میں کہتا ہوں کہ یہ اعتراض
 کوئی چیز نہیں اس لئے کہ کسی جنس کے عظیم فرد
 کو ایسے عام وصف سے جس میں سارے افراد
 شریک موصوف کرنا ممتنع نہیں، ممتنع تو اس کا عکس ہے
 یعنی تمام افراد کو ایسی صفت سے موصوف کیا جائے
 جو کسی خاص فرد کی صفت ہو گیا تم نہیں دیکھتے اللہ
 تعالیٰ کے اس قول کی طرف "اور محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم تو ایک رسول ہیں" حالانکہ حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سب رسولوں سے مطلقاً افضل
 اعلیٰ ہیں اور رسالت ایک وصف عام ہے
 جس میں سب رسول شریک ہیں، اور آیت میں
 کوئی لفظ ایسا نہیں جو تصریح ذلالت کرتا ہو
 کہ عموم کے منافی ہو، مزید برآں تلفی (بھڑکنا)
 کلی مشکک ہے لہذا جانتے ہیں کہ اس جگہ خاص
 تلفی (بھڑکنا) مراد ہو جس کے مثل کوئی تلفی
 نہ ہو، جیسے اللہ سبحانه و تعالیٰ نے فرمایا: "اے
 ایمان والو! تم اپنی فکر رکھو تمہارا کچھ نہ بگاڑے گا
 وہ جو گمراہ ہوا جب کہ تم راہ پر ہو"

۱۔ مفاتیح الغیب (التفسیر البکیر) تحت آیہ ۱۰۹/۹۶ المطبوعۃ البیہۃ المصریۃ مصر ۳۲/۲

۲۔ القرآن الکریم ۳/۱۴۳

۳۔ " " ۵/۱۰۵

ضلال بولا اور ضلال البعید مراد لیا
اور وہ کفر ہے۔

امام احمد و طبرانی وغیرہ نے ابو عامر
اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی انھوں
نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے دریافت کیا اس آیت کے بار
میں تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
تمہارا کچھ نہ بگاڑے گا وہ جو گمراہ ہوا یعنی
کافر لوگ جبکہ تم راہ پر ہو۔

اور تعجب تو یہ ہے کہ فخر رازی خود اس کے
قریب توجیہ کی طرف مائل ہوئے اللہ تعالیٰ کے
قول نادر حامیۃ کی تفسیر میں انھوں نے فرمایا
کہ مطلب یہ ہے کہ ہر آگ جہنم کی آگ کے مقابل
گویا گرم ہی نہیں اور اتنی بات آتش جہنم کی سخت
گرمی پر متنبہ فرمانے کو کافی ہے ہم اللہ کی اس پناہ
مانگتے ہیں جو کھایا جائے اور برا بھی کہا جائے۔

میں کہتا ہوں اور تمہیں پہنچتا ہے کہ تم
کہو کہ لفظی مجرد کے قبیل سے ہے اور تلمظی مزید
کے قبیل سے ہے اور لفظ کی زیادتی معنی کی
زیادتی پر دلالت کرتی ہے، جیسا کہ رحمٰن و رحیم
وغیرہ میں علماء نے فرمایا اس کے ساتھ تلمظی

امراد الضلال البعید وهو
الکفر۔

اخرج الامام احمد والطبرانی
وغیرہما عن ابی عامر الاشعری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سألت
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم عن هذه الآية فقال لا یضركم
من ضل من انکم تاسر اذا
اھتدیتم لہ

والعجبات الرازی جنح
بنفسہ الی نحو من هذا فی قوله
تعالیٰ "نارٌ حامیۃ" قال والمعنی
ان سائر النيران بالنسبة الیہا کانھا
لیست حامیۃ وهذا القدر کاف
فی التنبیہ علی قوۃ سخونتها لعود
باللہ منها ثم فما للشعیر یوکل ویذم۔

اقول لك ان تقول ان لظی
من المجرد وتلفی من المزید و
تزیادة اللفظ تبدل علی تزیادة
المعنی كما قالوا فی الرحمن والرحیم
وغیر ذلک مع فیہ من التشدید

۱۔ مسند احمد بن حنبل حدیث ابی عامر الاشعری المکتب الاسلامی بیروت ۲/ ۱۲۹ و ۲۰۱

مجمع الزوائد بحوالہ الطبرانی کتاب التفسیر سورة المائدة دار الکتاب ۱۹/۷

۲۔ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآیة ۱۰۱/۱۱ المطبعة البیتة المصریة مصر ۳۲/۷۴

لفظاً المتبني عن الشدة معني كما في
قتل وقتل وقاتل وقتال مع أن باب
الادعاء واسع وقصر الوصف على اعظم
من يوصف شائع قال تعالى في المهاجرين
أولئك هم الصادقون ويمكن أن
تجعل من هذا القبيل امثال قوله
تعالى أنه هو السميع العليم، وقد
حققنا المسألة في خاتمة رسالتنا
سلطنة المصطفى صلى الله تعالى عليه
وسلم بما لا مزيد عليه هذا
وكانت قلب اب عبيدة
سكنت الى هذا الوجه
الذي ذكر القاضى
الامام شيئاً قليلاً ثم بداله ما بدا
فانحجم كما حكينا لك كلامه ستسمع
منا جوابه ان شاء الله تعالى.

الثانى من وجهى القاضى أن
المراد بقوله تعالى نارا تطفى النيران
اجمع، ويكون المراد بقوله تعالى
لا يصلبها الا الاشقى اى هذا الاشقى
به احق وثبوت هذه
الزيادة في الاستحقاق

میں لفظی شدت ہے جو معنوی شدت کی خبر دیتی ہے
جیسے لفظ قتل اور قاتل اور قاتل وقتال میں، اس کے
ساتھ یہ بھی ہے کہ ادعاء کا باب واسع ہے اور صفت
کو سب موصوفین سے بڑے موصوف پر مقصود رکھنا
عرف شائع ہے۔ اللہ تعالیٰ کا مهاجرین کے بارے
میں ارشاد ہے اولئك هم الصادقون (یہی لوگ سچے ہیں)
اور ممکن کہ تم اللہ تعالیٰ کے قول (بیشک وہی ہے سنا
جانتے) کو اس قبیل سے قرار دو اور ہم نے اس
مسئلہ کی تحقیق اپنے رسالہ سلطنة المصطفى صلى الله
تعالى عليه وسلم کے خاتمہ میں ایسے کلام سے جس
میں زیادتی نہیں ہو سکتی کی ہے اور اس توجیہ
کی طرف جو قاضی امام نے بیان فرمائی ابو عبیدہ
کا دل کچھ مائل ہوا تھا پھر اس کو سوچتی جو سوچتی
تو وہ اس سے منحرف ہو گیا جیسا کہ ہم تم سے اس
کا کلام ذکر کر چکے اور عنقریب تم ہم سے اس کا
جواب سنو گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

قاضی کی ارشاد فرمودہ دو وہ جہوں میں ہے
دوسری یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قول نارا تطفى
سے مراد تمام آتشیں ہیں اور اللہ تعالیٰ کے قول
لا يصلبها الا الاشقى (اس میں نہ جائے گا
مگر وہ سب سے بڑا بد بخت) سے مراد یہ ہے
کہ یہ سب سے بڑا بد بخت ان تمام آزمائشوں کے

غیر حاصل الا لهذا الاشقی انتہی۔
والف نحو من هذا یبیل ما جزم
به الزمخشری فی الکشاف
مقتصر علیہ نقلہ الامام النسفی
رامزا الیہ من انت الایة واردة
فی الموانرنة بیت حالتی عظیم
من المشرکین وعظیم من المؤمنین
فارید انت یبالغ فی صفتیہما
المتناقضتین فقیل الاشقی وجعل
مختصا بالصلى کانت النصار
لم تخلق الا له وقیل الا لقی وجعل
مختصا بالنجاة کانت الجنة لم
تخلق الا له انتہی۔

اقول وهذا هو المحصر الادعائی
الذى وصفنا لك ولا شك
انه دائر سا ثوبیت البلقاء يشهد
بهذا امت تتبع دواوین العرب
وكلامهم فی المدح والرهجاء ومعلوم
ان الزمخشری له ید طوی وكعب علیا
فی فنون الادب وصنائع الادباء فقول
الرازی انه ترك الظاهر
من غیر دلیل انتہی غیر مستحسن

سب سے زیادہ سزاوار ہے اور استحقاق کی زیادتی اسی
سب سے بڑے بد بخت کو حاصل ہے انتہی۔ اور اس سے
قریب توجیہ کی طرف وہ توجیہ مائل ہے جس پر زمخشری
نے جرم کیا کشاف میں اس پر اکتفا کرتے ہوئے اور
زمخشری کی وہ توجیہ امام نسفی نے اس کی طرف اشارہ
فرماتے ہوئے نقل فرمائی وہ توجیہ یہ ہے کہ یہ آیت
مشرکین کے ایک عظیم اور مؤمنین کے ایک عظیم کے
دو متناقض صفتوں میں مبالغہ فرمایا جائے تو
اشقی فرمایا گیا اور اسے آتش جہنم میں جانے کیلئے
مخصوص ٹھہرایا گیا گویا جہنم کی آگ اسی کے لئے
پیدا ہوئی ہے اور اتنی فرمایا گیا اور نجات کے لئے
مخصوص فرمایا گیا گویا جنت اسی کے لئے بنی
ہے انتہی۔

میں کہتا ہوں یہی وہ حصر ادعائی جس کا
بیان ہم نے تم سے کیا اور کوئی شک نہیں کہ یہ
بلغاری میں دائر و سائر ہے اس کی گواہی عرب
کے دیوانوں کو اور مدح و بچوں میں ان کے کلام
کو خوب مطالعہ کرنے والا دے گا، اور یہ معلوم
ہے کہ زمخشری کو فنون ادب اور ادیبوں کی صنعتوں
میں بڑی دسترس ہے اور اونچا درجہ حاصل ہے
تو خرازی کا زمخشری پر یہ اعتراض کہ اس کی یہ
توجیہ ظاہر کو بے دلیل چھوڑنا ہے انتہی خوب نہیں

۱۔ مفاتیح الغیب (التفسیر البکیر) تحت الایة ۹۲/۱۵۱۵ المطبعة البهیة المصریة مصر ۳۱/۲۰۴

۲۔ مدارک التنزیل ۱۴/۹۲ دار الکتاب العربی بیروت ۴/۳۶۳

۳۔ مفاتیح الغیب (التفسیر البکیر) ۱۴/۹۲ المطبعة البهیة المصریة مصر ۳۱/۲۰۴

واعی شئ اکبر دلالة من
 الاحتیاج الی تصحیح الکلام و لیس
 تاویل الاشیء بالمشقی اقرب الی
 الظاهر من هذا المحصر مع شیوعه و
 کثرة وقوعه نظماً و نثراً و تصحیح الکلام
 قرینة کافیة فی امثال هذا المقام
 الا ترى انک اذا سمعت رجلاً یقول
 نرید هو الکریم علمت اول وهلة
 من دون تأمل ولا مهلة انت
 مراده ان لیس کریم مثله لا أن لا کریم
 مثله وهذا ظاهر جداً، هذا ما یعلق
 بحکم الاشیء ولا شک أن الکلام ههنا
 محتاج بظاهر الی تاویل او توجیه لکن
 ابا عبیدة مراد فی الشطر نج بعلة ثم تتابع
 فی قوم من المتأخرین ینقلون کلامه
 من دون تنقیح کما حکینا لک دیرنهم من
 کلام الامام العلامة السیوطی رحمه الله تعالی
 حملة علی ذلك أن ظن ان آیه الاتقی
 ایضاً محتاجة الی التاویل حیث قال و
 ان منعت انه تعالی نکر التامر الی آخره
 ما نقلنا عنه فلم یثبت أن اخذ الاتقی
 بمعنی التقی لیشمل کل مؤمن و وافقه
 علی ذلك الزمخشری وغیره لکنهم

اور کلام کی تصحیح کی حاجت سے بڑی کون سی دلیل ہے
 اور اشقی کی تاویل اشقی سے اس حصہ کی بہ نسبت
 ظاہر سے نزدیک تر نہیں باوجود اس کے یہ
 حصہ صرف میں شائع ہے اور نظم و نثر میں بکثرت
 واقع ہے اور تصحیح کلام کی حاجت اس جیسے
 مقامات میں قرینہ کافیہ ہے۔ کیا تم نہیں جانتے
 کہ جب تم کسی کو یہ کہتے سُنو کہ زید ہی کریم ہے
 تو پہلی فرصت میں تم جان جاؤ گے کہ زید جیسا
 کوئی کریم نہیں نہ یہ کہ زید کے سوا کوئی کریم نہیں
 اور یہ خوب ظاہر ہے یہ تو حکم اشقی سے متعلق تھا
 اور کوئی شک نہیں کہ اس مقام پر کلام اپنے
 ظاہر سے تاویل یا توجیہ کا محتاج ہے لیکن ابو عبیدہ
 نے شطرنج کے فہروں میں بعلہ (نختر) بڑھا دیا پھر
 متأخرین میں سے کچھ لوگ بے درپے اس کا کلام
 بغیر تنقیح کے نقل کرتے رہے، جیسا کہ ہم نے تم
 سے امام علامہ سیوطی کے کلام سے ان کی عادت
 کی حکایت کی اس کے لئے اس کا سبب یہ ہوا
 کہ اس نے یہ گمان کیا کہ وہ آیت بھی جس میں اتقی
 وارد ہوا تاویل کی حاجت مند ہے اس لئے کہ اس
 نے کہا کہ اگر تم کہو کہ اللہ تعالیٰ نے نار کو نکرہ فرمایا
 تو کچھ دیر نہ ٹھہرا کہ اتقی کو بمعنی اتقی کے لیا تاکہ آیت
 ہر مومن کو شامل ہو جائے اور اسی بات میں زعمشری
 وغیرہ نے اس سے اتفاق کیا مگر اس کی تاویل

میں ان لوگوں نے اسکی موافقت کی جیسا کہ تو نے سنا اور یہ کلام پائے ثبات پر قائم نہیں اس لئے اللہ تعالیٰ کے قول وسیب جنبہا الا تقي میں کوئی لفظ نہیں جو حصر پر دلالت کرتا ہو اللہ تعالیٰ تو اپنے ایک بندے کا وصف بیان فرماتا ہے جو سب سے بڑا پرہیزگار ہو یوں کہ وہ جہنم کی آتش سے بہت دور رکھا جائے گا یہ مطلب نہیں کہ جہنم کی آگ سے وہی بچا یا جائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ علامہ رازی پر اپنی رحمت فرمائے کہ انھوں نے اس امر کو سمجھ لیا لہذا الشقی میں ایک قول ذکر کیا کہ وہ بمعنی شقی کے ہے اور اتقی میں اسے بالکل ذکر نہ کیا بلکہ اس کے خلاف کی تصریح کی انھوں نے فرمایا یہ آیت کریمہ جس میں اتقی کے لئے بشارت ہے غیر اتقی کے حال پر دلالت نہیں کرتی مگر اپنے مفہوم کے اعتبار سے اور دلیل خطاب سے تمسک کے طور پر الخ۔

میں کہتا ہوں بلکہ یہ بات ان کے مذہب پر بھی نہیں چلتی جو مفہوم صفت کے قائل ہیں اس لئے کہ کلام مدحت اتقی کے لئے لایا گیا ہے جیسا کہ اس پر سبب نزول دلالت کرتا ہے اور ان لوگوں کے نزدیک مقام مدح و ذم بھی مستثنیٰ ہے جیسا کہ کتب اصول فقہ میں مذکور ہے تو قاضی بیضاوی شافعی پر تعجب ہے انھوں نے

لم يوافقہ على التاويل كما سمعت و
وهذا الكلام لا يقوم على ساق اذ ليس
في قوله تعالى وسيجنبها الا تقي ما يدل
على المحصر والقصر وانما يصف الله
سبحانه وتعالى عبدا لله اتقى
بأنه يجنب النار ويغمد عنها
لأنه لا يجنب النار الا هو ورحم الله
المرامى حيث قفطت لهذا
فذكر في الشقى قولاً انه
بمعنى الشقى ولم يذكره
في الاتقى رأساً بل صرح
بخلافه حيث قال "هذا
لا يدل على حال غير الاتقى الا
على سبيل المفهوم والتمسك بدليل
الخطاب الخ"

اقول بل ولا يتمشى على مذهب
القائلين بمفهوم الصفة ايضاً فان
الكلام مسوق لمدح الاتقى كما يدل
عليه سبب النزول و مقام المدح
والذم مستثنى عندهم ايضاً
كما هو مذکور في كتب الاصول فيا
للعجب من القاضى البيضاوى الشافعى

كيف تمسك ههنا بالمفهوم مع انه
ليس محله بالاتفاق و أشد
العجب من القاضي الامام ابي بكر
الشافعي اذ نزل قلمه فعال الى افادة
المحصر مع انه يخالف ائمتيه في
القول بالمفهوم رأساً و هكذا يرى
الله آياته في الاتفاق وفي النفسا كلاً
يغتر مغتر يدقة النظارة ولا يسخن
ساخر من عاشر في افكاره
اذ نوع كل صارم ينبو و صكل
جواد يكيو فعلام يزهو من يزهو
وسقى الله عهد من قالوا و ما ادرك
من قالوا سادة كرام قادة الامة
ابراهيم النخعي و مالك بن
النسب و غيرهما من الائمة
اذ قالوا و لنعم ما قالوا كل احد ما خذ
من كلامه و مردود عليه الا
صاحب هذا القبر صلب الله
تعالى عليه و سلم نسأل الله الوقاية
في البداية و النهاية و الحمد
لله رب العالمين -

کیونکہ مفہوم سے استدلال کیا حالانکہ بالاتفاق
یہ اس کا محل نہیں، اور سخت تعجب تو قاضی
امام ابو بکر شافعی پر ہے کہ ان کے قلم نے لغزش
کی تو وہ اس طرف مائل ہوئے کہ آیت محصر کا
فائدہ دیتی ہے حالانکہ وہ قول بالمفہوم میں اپنے
ائمہ کے بالکل مخالف ہیں اور یہی نہیں اللہ ہمیں
اپنی نشانیاں آفاق میں اور ہمارے نفوس میں
دکھاتا ہے تاکہ کوئی اپنی باریک بینی پر مغرور نہ ہو
اور کوئی ہنسنے والا اپنے افکار میں لغزش کہنے والے
سے نہ ہنسنے اس لئے کہ ہر تلوار اچھٹی ہے اور
ہر گھوڑا کرتا ہے تو گنہگار نیوالا کا ہے کو گنہ
گارے، اور اللہ تعالیٰ ان کے زمانے کو سیراب
کرے جنہوں نے فرمایا اور تمہیں کیا خبر وہ کون
لوگ ہیں جنہوں نے فرمایا سر در ان بزرگ اُمت
کے مقتدا ابراہیم نخعی و مالک بن انس وغیرہ ائمہ
کہ انہوں نے فرمایا اور کیا خوب فرمایا کہ ہر شخص
کی کوئی بات مقبول ہوتی ہے اور کوئی نامقبول
مگر اس قبر شریف کے ساکن یعنی حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ ان کی ہر بات
قبول ہے، ہم اللہ تعالیٰ سے حفاظت مانگتے
ہیں ابتداء و انتہا میں، والحمد للہ رب
العالمین -

لے الیواقیت و خواہر المبحث التاسع والاربعون دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۸۷
لے الانصاف لولی اللہ دہلوی مکتبہ حقیقہ دار الشفقت استنبول ترکی ص ۱۳

والآن أن أن نكمل السرد
على أبي عبيدة فيما فر عنه وفيما
أطمان عليه فاقول وبالله التوفيق من عم
الرجل أولان تاويل الاشق بالشق
ينجيه عما فيه اذال الكلام الى ان
لا يصل الناس الا كافر وهذا حق
لا غبار عليه .

قلنا نظرت الموصوف وتركزت
الصفة يقول الله سبحانه وتعالى
لا يصلها الا الاشق الذي كذب و
تولى ، ومعلوم ان من الكفار
من لم يكذب النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم مدة عمرة
لا يجنانه ولا بلسانه وانما
اكفرت ان سبق الكتاب و
خذل التوفيق والعياذ بوجه المولى
الكريم .

اقول وهذا ابو طالب عم
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم أفنى عمرة في حفظه
وحمايته وبلغ الغاية القصوى

اور اب وقت آگیا ہے کہ ہم ابو عبیدہ کا رد
اس میں جس سے اس نے فرار اختیار کیا اور جس پر وہ
مطمئن ہوا تمام کریں تو میں کہتا ہوں اور اللہ سے ہی
توفیق ہے اس شخص نے پہلے خیال یہ کیا کہ اشقی
کی تاویل شقی سے اسے اس آفت سے نجات
دے دے گی جس میں وہ مبتلا ہے اس لیے کہ
کلام کا مال یہ ہوا کہ دوزخ کی آگ میں کافر ہی
جائے گا۔ اور یہ بات حق ہے جس پر کوئی غبار
نہیں۔

ہم کہیں گے کہ تم نے موصوف کو دیکھا اور
اور صفت کو چھوڑ دیا اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے
لا يصلها الا الاشق الذي كذب وتولى
(اس میں نہ جائے گا مگر وہ سب سے بڑا بد بخت
جس نے جھٹلایا اور منہ پھیرا) اور یہ معلوم ہے
کہ کافروں میں وہ بھی ہیں جنہوں نے اپنی تمام عمر
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ جھٹلایا نہ اپنے
دل سے نہ اپنی زبان سے ، اس کا کفر تو یوں
ہوا کہ اللہ کا لکھا غالب آیا اور توفیق الہی نے اس کا
ساتھ نہ دیا اور مولائے کریم کی ذات کی پناہ سہجہ
میں کہتا ہوں یہ ہیں ابو طالب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچ جنہوں نے اپنی
عمر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حفاظت و
حمایت میں فنا کر دی اور وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ

من محبته وولایتہ قدکات حبہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخذ
بمجامع قلبہ حتی کانت یفضله علی
الاطفال الصغار من بنی منلیہ، و
لما بعث اللہ تعالیٰ نبیہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فدعا المشرکین
الی التوحید ووحیم علیہ
الاعداء من کل شارب وبعید، قام
یناضل عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فاعظم بؤہ ولامرہ نصبرہ
وقاسی ما قاسی من شدائد
لا تعصی فی صہاجرة المشرکین
من عشیرتہ الاقرین، وهو الذی لما تالأت
قریش علی المصطفی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نفر واعنہ من یوید
الاسلام انشاء قصیدۃ تدل علی عظم
حبہ للمصطفی وشدۃ بغضہ اعدائہ
الیام کما روی ابن اسحق وغیرہ من
الثقات ومنها هذه الابیات
اعبد مناف انکم خیر قومکم
فلا تشرکوا فی امرکم کل واعل
فقد خفت انکم یصلح اللہ امرکم
تکونوا کما کانت احادیث واثل
اعوذ برب الناس من کل طاعن
علینا بسوء او صلح بباطل

علیہ وسلم کی محبت اور نصرت کی انتہائی حد کو پہنچے
سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محبت نے ان کے
پورے دل کو ایسا پکڑ لیا تھا کہ اپنے مسیبی
کم سن بچوں پر حضور علیہ السلام کو فضیلت دیتے
تھے اور جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی علیہ السلام
کو مبعوث فرمایا تو سرکار نے مشرکین کو
وحدانیت کی طرف بلایا اور دین کے دشمن ہرمت
دور دراز سے حملہ آور ہوئے ابو طالب ان کی
حمایت کو کافروں سے لڑنے کو کھڑے ہو گئے تو
سرکار کے ساتھ بڑی نیکی کی اور ہمیشہ ان کی مدد
کی اور اپنے قریبی رشتہ دار مشرکوں کی طرف سے
کیسی بے شمار سختیاں جھیلیں۔ یہ وہی ابو طالب
تھے کہ جب سارے قریش مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے مخالف ہوئے اور اسلام کے خواہشمندوں
کو سرکار علیہ السلام سے دور کیا تو انہوں نے ایک
قصیدہ کہا جو مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بڑی
محبت اور ان کے کمین دشمنان سے شدید عداوت کی
دلیل ہے، جیسا ابن اسحق نے معتمد راویوں سے روایت
کیا ہے۔ اسی قصیدہ کے یہ شعر ہیں،

اے عبد مناف کے بیٹو! تم اپنی قوم میں سب سے
بہتر ہو، تو تم اپنے معاملہ میں ہر خیس کو شریک نہ کرو
بیشک مجھے اندیشہ ہے کہ اگر اللہ نے تمہارا حال
ٹھیک نہ کیا تو تم وائل کے افسانوں کی طرح افسانہ ہو جاؤ
میں لوگوں کے رب کی پناہ چاہتا ہوں ہر برائی کا
طعنہ دینے والے اور باطل پر اصرار کرنے والے سے

وَمَنْ كَاشَحَ لِسْنِي لَنَا بِعَبِيَّةٍ
وَمَنْ مَلَحَقَ فِي الدِّينِ مَا لَمْ يَحَاوِلْ

وَتُورٍ وَمَنْ أُرْسَى ثَبِيرًا مَكَانَهُ
وَرَأَقَ لِبَرْقٍ حَرَاءً وَنَانِئًا

وَبِالْبَيْتِ حَقَّ الْبَيْتِ فِي بَطْنِ مَكَّةَ
وَبِاللَّهِ اتَّ اللَّهُ لَيْسَ بِغَافِلٍ
كَذَابَتُمْ وَبَيْتَ اللَّهِ نَبَزْتُمْ مُحَمَّدًا
وَلَمَّا نَطَاعْتُمْ دُونَهُ وَنَنَاضِلْ

وَنَسْلَمُهُ حَتَّى نَصْرِعَ حَوْلَهُ
وَنَذْهَلْ عَنِ ابْنَاءِنَا وَالْمَحْلَاثِلْ

لَعَمْرِي لَقَدْ كَلَفْتُ وَجَدًا بِأَحْمَدٍ
وَأُجَيْبَتُهُ دَابَّ الْمَحَبِّ الْمَوَاصِلْ

فَصْنِ مَثَلَهُ فِي النَّاسِ أَيْ مَوْثِلْ
إِذَا قَاسَهُ الْحُكَّامُ عِنْدَ التَّفَاضِلْ

حَلِيمٌ مَشِيدٌ عَاقِلٌ غَيْرُ طَائِثٍ
يُوَالِي الْإِهَالِيَّ عَنْهُ بِغَافِلْ

اور کہینہ پرور سے جو ہم پر گنہگار کی کوشش کرے، اور
اس سے جو دین میں ایسی بات شامل کرے جو
دین میں کبھی نہ پائی گئی ہو۔

اور کوہِ ثور سے اور اس سے جس نے کوہِ ثبیر کو اپنی
جگہ جمایا اور کوہِ حراء میں عبادت کے لئے چڑھنے
اور اترنے والے سے۔

اور اللہ تعالیٰ کے سچے گھر کی قسم اور اللہ کی قسم
بیشک اللہ تعالیٰ بے خبر نہیں۔

اللہ کے گھر کی قسم! اے کافر و اتم جو ٹٹے ہو اس
گمان میں کہ ہم محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو چھوڑ
دیے گئے۔

حالانکہ ابھی ہم نے حضور علیہ السلام کے گردنیزوں
اور تیروں سے جنگ نہ کی اور کیا ہم محمد مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو تمہارے سپرد کر دیں گے جب تک
کہ اپنے بیٹوں اور بیویوں سے غافل نہ ہو جائیں۔
مجھے اپنی جان کی قسم! تجھے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے شدید محبت ہے اور میں انہیں ایسا
چاہتا ہوں جس طرح پیہم چاہنے والے کی عادت
ہوتی ہے۔

جب فیصلہ کرنے والے مقابلے کے وقت کسی
کو ان پر قیاس کریں تو ان جیسا لوگوں میں کون
ہے جس کے لئے یہ امید ہو کہ وہ ان کا ہم پلہ ہوگا۔
علم والے، رشد والے، عقل والے، طیش والے
نہیں وہ بیوقوف و بے قدر سے محبت رکھتے
ہیں جو ان سے غافل نہیں۔

فوالله لولا ان اجث بسببه
تجزع على اشيا خفا في المعافل

لكننا اتبعناه على كل حالة
من الدهر جدا غير قول التهانل
فاصبح فينا احمد في امة
تقصر عنها سورة المتطاول

حديث بنفسى دونه وحديثه
ودافعت عنه بالذرا والكلال

ولقد كان يتبرك بالنبى
صلى الله تعالى عليه وسلم يتوسل
به الى الله تعالى في الدعاء
كما يدل عليه ما روى
العلماء من سنة قریش وحديث
الاستسقاء، وقد حث
الناس على اتباعه صلى
الله تعالى عليه وسلم واخبر
عن امور لم تقع فصدق

تو خدا کی قسم اگر اس کا اندیشہ نہ ہوتا کہ میں ایسا
کام کروں جو ہمارے بزرگوں پر محافل میں ملت
کا سبب بنے۔

تو ہم نے زمانہ کی ہر حالت میں ان کی پیروی کی ہوتی
تو یہ بات سنجیدگی سے بے مذاق کے کہتا ہوں۔
تو احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے اندر
ایسے عالی نسب ہیں جس کو فخر کرنے والے کی
محبت پانے سے عاجز ہے۔

میں نے اپنی جان کو ان کے سپرد کر دیا اور ان
کی حمایت کی اور سرداروں اور گروہوں کے
ذریعہ (یا سروں اور سینوں کے ذریعہ)
دشمنوں سے حضور کا بچاؤ کیا۔

اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
برکت طلب کرتے اور دعا میں آنجناب علیہ الصلوٰۃ
والسلام کو وسیلہ بناتے چنانچہ اس پر قریش کی
قحط سالی اور سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
وسیلہ سے بارش طلب کرتے کا واقعہ جسے
علمائے روایت فرمایا ہے دلالت کرتا
ہے اور بیشک ابوطالب نے لوگوں کو سرکار
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اتباع پر ابھارا اور ان
باتوں کی خبر دی جو واقع نہ ہوئی تھیں تو ایسا ہی

۱۔ السيرة النبوية لسيد احمد زيني وعلان باب وفاة عبد المطلب المكتبة الاسلامية بيروت ۸۳/۱
السيرة النبوية لابن هشام شعراي طالب في استعطاف قریش دار ابن كثير بيروت الجزء الاول الثاني في سنة ۲۷۷
۲۔ صحيح البخاري ابواب الاستسقاء باب سوال الناس الامام الاستسقاء قديمي تفتابہ کراچی ۱۳۶/۱

سبحنه وتعالى ظنه ووقع كمثله
 اخباره فوقه ولقد كان له موقع
 عظيم في قلب النبي الكريم عليه افضل
 الصلوة والتسليم حتى انه صلى الله
 تعالى عليه وسلم لما جاءه اعرابي
 فقال يا رسول الله اتيناك وما لنا
 صبي يفظ ولا بعير يظط والنشد
 ابياتا فقام صلى الله تعالى عليه
 وسلم يجبرنا دابة حتى صعد
 المنبر ورفع يديه الى السماء
 فوالله ما رديده بكرميتين
 حتى التفت السماء
 بأبراقها وجاءوا يضجون
 الفرق ، فضحك صلى
 الله تعالى عليه وسلم
 حتى بدت نواحيه وذكر
 قول ابي طالب في مدحه
 حيث يقول :-

وابيض يستقي الغمام بوجهه
 ثمال اليتامى عصمة للارامل

فقال الله درأبي طالب لو كان
 حيا لقرت عيناه من ينشدا
 قوله ، فقال علي كرم
 الله تعالى وجهه يا رسول الله

ہوا جیسا انھوں نے تیردی اور نبی کریم علیہ الصلو
 والسلام کے دل میں ان کے لئے مقام عظیم
 تھا یہاں تک کہ جب سرکار علیہ الصلوۃ والسلام
 کی خدمت میں ایک اعرابی نے آکر عرض کی
 کہ ہم سرکار کے پاس آئے ہیں اور حال
 یہ ہے کہ ضعف سے ہمارے بچوں کی آواز نہیں
 نکلتی اور ہمارے اونٹ لاغری سے کراہتے
 نہیں اور اس اعرابی نے سرکار کی مدح میں کچھ
 اشعار پڑھے تو سرکار علیہ الصلوۃ والسلام چادر اقدس
 کو گلہستانے ہوئے اٹھے اور منبر پر صعود فرمایا اور
 آسمان کی جانب اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے تو
 خدا کی قسم ابھی سرکار علیہ الصلوۃ والسلام نے
 اپنے ہاتھ نیچے نہ کئے تھے کہ آسمان بجلیوں سے بھر گیا
 اور اس قدر بارش ہوئی کہ لوگ پکارتے ہوئے
 آئے کہ ہم ڈوبے ، تو سرکار علیہ الصلوۃ والسلام
 نے تبسم فرمایا یہاں تک کہ دندان اقدس چمکے
 اور آپ کو اپنی تعریف میں ابو طالب کا قول
 یاد آیا جب انھوں نے عرض کیا تھا کہ :-

سرکار گورے ہیں جن کے چہرے سے بارش
 طلب کی جاتی ہے جو تیموں کی ٹیک اور بیواؤں
 کا سہارا ہیں۔

پھر سرکار علیہ الصلوۃ والسلام نے فرمایا
 اللہ کے لئے ابو طالب کی خوبی ہے اگر وہ زندہ
 ہوتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہو جاتیں کون
 ہیں ان کے شعر سنائے گا۔ تو حضرت علی

لہ صحیح البخاری ابواب الاستقار باب اناس الام الاستقار اذا قتلوا قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۶/۱
 دلائل النبوة للبيهقي باب استقار النبي صلى الله عليه وسلم دار الكتب العلمية بيروت ۱۴۱/۹

كانك تريد قوله وايض يستبقي، و
 ذكر ابيانا فقال صلى الله تعالى
 عليه وسلم اجل كما اخبر به
 البيهقي ف دلائل النبوة عن
 سيدنا انس رضي الله تعالى
 عنه فانظر الى قوله
 صلى الله تعالى عليه
 وسلم "الله يمين ابي طالب"
 وقوله صلى الله تعالى عليه
 وسلم "لو كانت حيا لقوت
 عينا" وقوله صلى الله
 تعالى عليه وسلم "من
 ينشدنا قوله" ولم ينقل عنه
 صوة امه ساد على النبي
 صلى الله تعالى عليه وسلم
 وكذب فيه بل هو
 القائل في تلك
 القصيدة مخاطبا لقريش
 لقد علموا ان ابننا لا مكذب
 لدينا ولا يعني بقول الاباطل

ولذا كانت اهل

كرم الله تعالى وجهه نے عرض کیا گویا سرکار کی مراد
 ان کا وہ قصیدہ ہے جس میں انہوں نے عرض کی
 "وہ گورے رنگ والے جن کے چہرے کے
 ذریعہ بارش طلب کی جاتی ہے" اور سیدنا علی
 کرم اللہ وجہہ نے چند شعر پڑھے تو سرکار علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے فرمایا: ہاں میں یہی چاہتا تھا۔
 جیسا کہ بیہقی نے دلائل النبوة میں سیدنا انس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا تو سرکار
 ابد قرار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول "لله
 دُرُّ ابی طالب" (اللہ کے لئے ابو طالب کی
 خوبی ہے) کو دیکھو اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے اس فرمان کو دیکھو کہ "اگر ابو طالب زندہ
 ہوتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہو جاتیں" اور
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر
 نظر کرو کہ "ہمیں کون ابو طالب کے شعر سنائے گا؟"
 اور ایک بار بھی منقول نہ ہوا کہ ابو طالب نے سرکار
 کی کسی بات کو رد کیا ہو یا سرکار کو جھٹلایا ہو بلکہ
 خود اسی قصیدہ میں قریش سے مخاطب ہو کر کہتے
 ہیں کہ "خدا کی قسم لوگ جانتے ہیں کہ ہمارا فرزند
 ہمارے نزدیک ایسا نہیں کہ جھٹلایا جائے اور
 نہ اسے جھوٹی باتوں سے کام ہے۔"

اور اسی وجہ سے ابو طالب پر تمام دوزخوں

لہ دلائل النبوة للبیہقی باب استقار النبی صلی اللہ علیہ وسلم دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۱/۶
 السیرۃ النبویۃ سید احمد زینی و حلان باب وفاة عبد المطلب المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۸۳/۱

الناس عذاباً كما في الصحيح و
 نفعت شفاعته الشفيع المرتب
 صلى الله تعالى عليه وسلم حتى اخرج
 الى ضحضاح على خلاف من سائر
 الكافرين الذين لا تنفعهم شفاعته
 الشافعين ويا ليت لو اسلم
 لكان من افضل اصحاب النبي صلى
 الله تعالى عليه وسلم ولكن قضاء
 الله لا يرد وحكمه لا يعقب و الله
 الحجة السامية ولا حول ولا قوة الا
 بالله العزيز الحكيم وقد فصلنا المسئلة
 في بعض فتاونا و اظهرنا
 بطلان قول من قال باسلامه
 واذكات ذلك كذلك ظهران
 الحصر في الشقي المكذب
 ايضاً غير مستقيم الى هذا اشار
 القاضي الامام حيث قال لا يمكن
 اجراء هذه الآية على
 ظاهرها و يدل على
 ذلك ثلثة اوجه

احدها انه يقتضى
 ان لا يدخل النار الا الاشقي
 الذى كذب وتولى فوجب في الكافر

سے ہلکا عذاب ہے جیسا کہ صحیح حدیثوں میں وارد ہوا
 اور شفیع مرتبی (امیدگاہ عاصیاں) صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی شفاعت نے انہیں نفع دیا تو ان پر
 تخفیف کے لئے انہیں جہنم کے بالائی سرے پر
 رکھ دیا گیا اور یہ معاملہ ان کے ساتھ سائے کافروں
 کے برخلاف ہے جنہیں شفیعوں کی شفاعت کام
 نہ دے گی اور کاش وہ ایمان لاتے تو نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے افضل صحابہ سے ہوتے لیکن
 اللہ کا لکھا نہیں ملتا اور اس کا حکم نہیں بدلتا اور
 اللہ ہی کے لئے حجت بلند اور معصیت سے پھرنے
 کی قوت اور طاعت کی طاقت اللہ عز و جہ حکیم کے
 دے بغیر نہیں، اور ہم نے اس مسئلہ کو اپنے
 بعض فتاویٰ میں تفصیل سے بیان کیا اور اب طالب
 کے اسلام کے قائل کی رائے کا بطلان ظاہر کیا ہے
 اور جب یہ بات یوں ہے تو ظاہر ہوا کہ حصر شقی
 مکذب (جھٹلانے والے) میں بھی درست نہیں
 اسی طرف امام ابو بکر نے اشارہ کیا چنانچہ انہوں
 نے فرمایا کہ اس آیت کو اس کے ظاہری معنی
 پر جاری کرنا ممکن نہیں اور اس پر تین وجوہ دلالت
 کرتی ہیں

ان میں سے ایک یہ ہے کہ یہ حصر اس کا
 مقتضی ہے کہ جہنم میں وہی کافر جائے گا جو سب
 سے بڑا بد بخت ہو جس نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی تکذیب کی ہو اور ان کی سچائی کے دلائل میں نظر سے اعراض کرتا ہو، تو لازم آیا کہ وہ کافر جس سے تکذیب و اعراض سرزد نہ ہوا (جیسے ابوطالب) جہنم میں نہ جائے۔

میں کہتا ہوں جس طرح ہم نے اپنے مقالہ کی
تقریر کی اس سے امام رازی کے اس قول کا
ضعف ظاہر ہو گیا جو انہوں نے امام قاضی پر
بطور اعتراض کیا ہے کہ ہر کافر کا نبی کو اس کے
دعوے میں جھٹلانا ضروری ہے اور اس نبی کے
دلائل صدق میں نظر سے ڈوگر دانی اسے لازم ہے۔
اور یہ بھی ظاہر ہو کہ یہ تاویل جسے بہت سے متاخرین
نے پسند کیا کوئی حاجت پوری نہیں کرتی نہ تشنگل
کو اُکساتی بجاتی ہے اور تم لطافت طبع کو
لازم پکڑو۔

اور ثانیاً اُسے گمان کیا کہ وہ آیت جو
اتقی کے بارے میں ہے وہ بھی اپنی ساتھ والی
آیت کی طرح محتاجِ تاویل ہے، تو اس کا ارتکاب
کیا جس سے وہ بے نیاز تھے جیسا کہ ہم نے
تحقیق کی۔

اور مثالاً گمان کیا کہ اس کا اتنی کو
 اتنی کی طرف موصول کرنا اسے فائدہ دے گا اور
 غنا بخشے گا اس گمان کی بنا پر کہ اس کے نزدیک

فَبِالْآيَةِ لَا يَجْتَنِبُ النَّارَ۔

آیت میں مذکور تقی کے سوا کوئی آتش دوزخ سے نہ بچایا جائے گا۔

اقول ولا یؤد علیہ
ما سیظن أنت ایت مرحمة الله تعالى
على العصاة وقد اذنت نصوص قواطع ان كثيرا
من الفجار والمثقلين بالادوار والها لکین علی
الاصرار لا یسمعون حیث النام
بمحض مرحمة العزیز الغفار ویض
شفاة الشفیع المختار صلی الله تعالی
علیه وسلم اذا التقوى درجات وفنون
اولها اتقاء الکفر وهذا یستوی فیہ المومنون
وقد افصح ابو عبیدة عن مراده اذ قال
الاتقى بمعنی التقى وهو المؤمن انتهى۔

میں کہتا ہوں اور اس پر وہ سوال وارد
نہیں ہوتا جس کا عنقریب گمان کریگا کہ پھر اللہ تعالیٰ
کی رحمت گنہگاروں پر کہاں گئی حالانکہ قطعی دلیل
بتا چکیں کہ بہت سے بد عمل اور گناہوں سے
بوجہ اور مرتے دم تک گناہوں کے عادی محض
رحمت عزیز غفار اور شفیع مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی شفاعت کے سبب آتش دوزخ کی پھنک
تک نہ سنیں گے اس لئے کہ تقویٰ کے درجات
اقسام میں ان کا پہلا درجہ کفر ہے جس میں برابری اور
ابو عبیدہ نے اپنی مراد ظاہر کر دی کہ اس نے کہا
اتقی بمعنی تقی کے ہے اور تقی مومن ہے اور۔

اقول وبہ اندفع ما یتراى
من النقص بالمبایات والمجانین
فان المراد بالتقى المؤمن والصنبی
ان عقل فاسلامه معقول مقبول و
الجنون ان طوره فیستصحب الایمان
السالف والافینسحب علیہا حکم الفطرة
الاسلامیة۔

میں کہتا ہوں اس تقریر سے وہ اعتراض
رفع ہو گیا جو بچوں اور پاگلوں سے نقص کے ذریعہ
اٹھتا معلوم ہوتا تھا اس لئے کہ تقی سے مراد
مومن ہے اور بچہ اگر سمجھ والا ہے تو اس کا اسلام
معقول اور مقبول ہے اور مجنون پر جنون اگر طاری
ہے تو شرعاً اس کا ایمان سابق اس کے ساتھ
مانا جائے گا ورنہ ان دونوں پر حکم فطرت اسلامیہ
جاری (یعنی انہیں بہ حکم مسلمان جانیں گے)۔

لکنی اقول ادلاً فح ماذا تصنع
باللام الداخلة علی الاتقى

لیکن میں کہتا ہوں کہ ادلاً جب اتقی
بمعنی تقی کے ٹھہرا تو اس صورت میں اس لام

اذ قد تقری فی الاصول انہا انت لم
تکن للعہد فلا یستغراق ، و معلوم
انت من المؤمنین من یعذب
ولا یجنب ، ولا ینفع اذ ان الذم
بالصلی اذا الکنا یتہ للنار دون
الصلی ، ولقد اخرج من قفطن
لبعض من هذا کالقاضی البیضاوی
فی حمل الکلام علی من یتقی
الکفر والمعاصی . اقول نعم
الآن یصح الاستغراق ولكن من
للمصر المنعوم الذی یرتکب
لاحیلہ تاویل الاتقی ، اذ من العجبار
من یجنب ولا یعذب
کما ذکرنا وعلی هذا
یرد النقض ایضا بالصبی
والمجنون ۔

واقول ثانیاً اغضنا هذا
صلیہ و ترکناکم و شانکم
فاذهبوا بالکلام الی ما
تشہیہ انفسکم الا انکم
اغفلتم الصفة ههنا ایضا غفلتم عنها

کے ساتھ کیا معاملہ کرو گے جو اتقی پر داخل ہے
اس لئے کہ اصول میں مقرر ہو چکا ہے کہ لام اگر
عہد کے لئے نہ ہوگا تو استغراق کے لئے ہوگا ۔
اور یہ معلوم ہے کہ مومنوں میں وہ ہیں جنہیں عذاب
ہوگا اور وہ آتش دوزخ سے نہ بچائے جائیں گے
اور یہ مفید نہیں کہ یحییٰ نے بجائے آگ میں
جانے کے آگ کا لازم ہونا مراد لیا جائے اس لئے
کہ یہ جنبہا (اس دوزخ سے دور کیا جائیگا)
میں ضمیر جہنم کی آگ کی طرف لوٹتا ہے نہ کہ صلی
بصورت کی طرف (جس کا معنی آگ میں جانا ہے)
اور جس کا ذہن ان باتوں میں سے بعض کی طرف
پہنچا اس نے عجیب و غریب کام کیا جیسے قاضی
بیضاوی ، تو انہوں نے کلام کو اس پر محمول کیا جو
کفر اور گناہوں سے بچے لیکن اس حصر منعموم کا
مددگار کو جس کی وجہ سے اتقی کی تاویل کا ارتکاب
کیا جاتا ہے اس لئے کہ فاجروں میں وہ بھی ہے
جو دوزخ کی آگ سے دور رہے گا اور اسے عذاب
نہ ہوگا ۔

اور ثانیاً میں کہتا ہوں کہ ہم نے ان
تمام باتوں سے آنکھ میچی اور آپ کو آپ کے
حال پر چھوڑا تو کلام کہ جہر چاہئے لے جلیئے
مگر آپ لوگ یہاں بھی صفت سے غافل رہے
جس طرح اشقی (جس نے جھٹلایا اور مزہ مٹا)

فِي الْأَشْقَى الَّذِي كَذَبَ وَتَوَلَّى
فَاتِ اللَّهِ سَبْحَهُ وَتَعَالَى لَمِ يَرْسَلِ
الْأَتَقَى أَمْرًا لَا بِلْ خَصْدَ "بِالَّذِي
يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى" وَمَعْلُومٌ أَنَّ التَّقَى
الْفَقِيرَ لَا مَالَ لَهُ وَأَنَّهُ مَحْبُوبٌ
عَنِ النَّاسِ لَا شَكَّ، فَاتِ كَانَ الْكَلَامُ
عَلَى الْمَحْصَرِ كَمَا نَزَعْتُمْ فَالْمَحْصَرُ
لَمْ يَسْتَقِمْ بَعْدَ وَالْأَفْعَالُ ذَا يَلْجَسُكُمْ
إِلَى التَّوِيلِ وَالْعَدُولِ عَنْ ظَاهِرِ
التَّنْزِيلِ عَنْ هَذَا نَقُولُ أَنَّ الْوَجْهَ
تَرْكُ التَّكْلِيفِ وَصَوْنِ اللَّفْظِيَّةِ
لَا سِيَّمَا الْأَتَقَى عَنِ التَّغْيِيرِ وَالتَّصْرِيفِ لِانْعِدَامِ
الْحَاجَةِ فِي أَحَدِي الْآيَتَيْنِ وَ
إِنْدَافِهَا بِطَرِيقِ اسْتِغْنَاءِ
الْآخَرَى كَمَا يَفِيدُهُ الْوُجُوهَاتُ
الَّذَاتُ ذَكَرْهُمَا الْقَاضِي الْإِمَامُ
مَعَ مَا شَاهَدَنَا أَنَّ التَّوِيلَ
يَرَادُ وَلَا مَفَادَ وَيَقَادُ وَلَا يَنْقَادُ
بِمِيدَانِ مَا يَدْسِيخُ
لَعَلَّ الْحَبْدَالَ يَوْرَعُ نَارًا
مَوْقِدَةً تَطْلُعُ عَلَى الْإِفْدَةِ فَيَقُومُ قَائِلُ أَنَّ
وَجْهِي الْقَاضِي أَيْضًا يَعْكُرُ عَلَيْهِمَا لَيْشَى
فَلَا مَنَاسَ مِنْ تَشْدِيدِ الْأَسْكَاتِ

کے معاملہ میں آپ نے صفت سے غفلت کی اس لئے
کہ اللہ تعالیٰ نے اتقی کو مطلق نہ رکھا بلکہ اسے
اس کے ساتھ خاص کیا جو اپنا مال سُتھرا ہونے
کو راہِ خدا میں دے اور یہ معلوم ہے کہ اتقی
فقیہ کے پاس مال نہیں ہے حالانکہ وہ آتش
دوزخ سے بیشک دور رہے گا۔ تو اگر کلام
برسبیل محصر ہے جیسا کہ آپ لوگوں کا زعم ہے
تو محصر تو اب بھی درست نہیں ہوا اور اگر محصر
پر بنا رہا نہیں تو آپ کو تاویل اور ظاہر تنزیل سے
عدول کی طرف کون سی چیز مضطر کرتی ہے اسی
سبب سے ہم کہتے ہیں کہ صحیح طریقہ یہی ہے کہ
تکلف چھوڑا جائے اور دونوں لفظوں خصوصاً
اتقی کو تصرف و تغیر سے محفوظ رکھیں اس لئے کہ
ایک آیت میں تاویل کی حاجت نہیں اور
دوسری میں مسلکِ اسلم سے حاجت مندرج
ہو جاتی ہے جیسا کہ ان دو وجہوں نے افادہ
کیا جو قاضی امام نے ذکر فرمائیں باوجودیکہ ہم نے
مشاہدہ کیا ہے کہ تاویل مراد ہوتی ہے حالانکہ
کوئی مفاد نہیں ہوتا اور وہ کھینچی جاتی ہے جبکہ
وہ نہیں کھینچی۔ لیکن میں کیا جانوں شاید بحث
روشن آگ کو بھڑکائے جو دلوں پر چمکے تو کوئی
قائل کھڑا ہو جائے اور کہے کہ قاضی کی مذکورہ
دو وجہوں پر بھی کچھ غبار ہے لہذا ارکان کو مضبوط

و تجدید الارضان علی حسب الامکان۔

فاقول وربی ولی الاحسان
یستبعد علی الوجه الاول وصف
الاتقی بانه یجنب تلك النار الکبری
فان مدح اکرم القوم بانه لیس
أشدل القوم مما لا یستلح۔

اقول والمخلص الاستخدام
وهو شائع فی فصیح الکلام بل
عدوه والتوسیة اشرف انواع
البدیع، بل منهم من قدمه فی
الشرف علی الجميع کما ذکر
الامام العلامة السيوطی ومنه
فی القرآن العظیم قوله تعالی
ولقد خلقنا الانسان من سلالة من
طين ثم جعلناه نطفة فی قرار
مکین

کرنا اور اشیا کی تجدید بقدر امکان ضروری ہے۔
تو میں کہتا ہوں اور میرا رب ولی نعمت ہے،
پہلی وجہ پر اتقی کا یہ وصف بیان کرنا کہ وہ بڑی
آگ سے دور رکھا جائے گا مستبعد ہے اس لئے
کہ قوم کے بزرگ ترین کے لئے یہ کہنا کہ وہ رذیل
ترین نہیں ہے اس میں کوئی ملامت نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں اور اس سے نجات دہندہ وہ
استخدام ہے اور وہ کلام فصیح میں شائع ہے
بلکہ علماء نے استخدام و توریہ کو بدیع کی سب سے
عمدہ قسم شمار کیا ہے، بلکہ بعض علماء نے استخدام
کو شرف میں تمام اقسام بدیع پر مقدم رکھا ہے
جیسا کہ علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے ذکر کیا ہے،
اور اس قبیل سے قرآن عظیم میں اللہ تعالیٰ کا
قول ہے: "اور بیشک ہم نے آدمی کو چنی ہوئی
مٹی سے بنایا پھر اسے پانی کی بوند کیا ایک
مضبوط ٹھہراؤ میں"

فنا توریہ ابہام کو کہتے ہیں اور اس کی تعریف یہ ہے کہ ایک لفظ کو لیں جس کے دو معنی ہوں
ایک قریب دوسرا بعید۔ اور معنی قریب سے بعید معنی کا توریہ کریں، اور بعید معنی
مراد ہو تو معنی قریب کو سورج بہ اور معنی بعید کو سورج علیہ
کہتے ہیں۔

۱۔ الاتقان فی علوم القرآن النوع الثامن والخمسون دارالکتب العربیہ بیروت ۱۵۲/۲
۲۔ القرآن الکریم ۲۳/۱۲ و ۱۳

المراد بالانسان ابونا آدم عليه
السلام وبضمير ولده، ومنه قوله
تعالى اتي امر الله فلا
تستعجلوه

المراد بامر الله بعثة محمد
صلى الله تعالى عليه وسلم على
احد الوجوه في تاويله اخبر ابن
مردويه عن ابن عباس رضي الله
تعالى عنه في قوله تعالى اتي
امر الله قال محمد صلى الله تعالى عليه
وسلم، والمراد بالضمير قيام الساعة قاله
العلامة السيوطي، نفعا الله تعالى
بعلومه، آمين.

اقول فان قلت اذا اردتم
بالناس اعظم النيران المخصوص
باشقى الاشقياء، فما معنى انذا
سائر الناس عنه قلت المعنى ان شاء الله
تعالى ان الاشقى انما يبلغ مبالغ
من كمال الشقاء وسوء الجزاء وجهد
البلاء بما ثابر عليه من اللداد

آیت میں انسان سے مراد ہم انسانوں
کے باپ آدم علیہ السلام ہیں اور ضمیر سے مراد
ان کی اولاد ہے اور اسی قبیل سے اللہ تعالیٰ
کا قول ہے کہ ”اللہ تعالیٰ کا حکم آیا تو اسکی
جلدی نہ مچاؤ“

اس آیت میں ایک وجہ پر
امر الله سے مراد محمد صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی بعثت مبارکہ ہے۔ ابن مردویہ
نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا کہ اللہ تعالیٰ کے قول اتي امر الله میں امر الله
سے مراد محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔
اور ضمیر سے مراد قیامت کا قائم ہونا ہے، یہ
علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے۔
اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے علوم سے نفع بخشے آمین۔
میں کہتا ہوں اب اگر تم کو جبکہ آپ نے آیت
میں مذکور تار سے دوزخ کی سب سے بڑی آگ
مراد لی جو تمام اشقیاء سے بدتر شقی کے لئے مخصوص
ہے تو سب لوگوں کو اس سے ڈرانے کا کیا مقصد ہے؟
تو میں کہوں گا کہ مقصد ان شاء اللہ تعالیٰ
یہ ہے کہ وہ سب سے بڑا شقی کمال شقاوت
اور بڑی جزا اور سخت ملا کے جس دوزخ پر پہنچا اس کا
سبب وہی کفر و عناد ہے اور ہر ناہست اور

لہ القرآن الکریم ۱۶/۱
لہ الاتقان فی علوم القرآن النوع الثامن والخمسون دار الکتاب العربی بیروت ۱۵۲/۲

العناد والاصرار والاستكبار فاحذروا
 انتم يا ايها الناس ان لم تنيبوا الى
 الحق ودمتم كذامه ان تعاد لوه في
 الشقاء فتلحقوا ثاماً كمثل ثامه فكانت الآية
 على حد قوله تعالى "فان اعرضوا
 فقل انذرتمكم صاعقة مثل صاعقة
 عاد وثمود" فانهم انما اصابهم
 ما اصابهم لمثل هذا الاجراء فنت
 فماذا يؤمنكم انتم مضيت على
 دابرهم انتم تعذبوا بعد ابرهم
 او حصل الانذار بانته تعالى
 اخبر ان هناك عدواً اشقى
 من يوجب ذلك جزاء اسوء
 ما يكون والناس غير وارثين الله من هو، ولم
 يذكر الله تعالى من
 صفاته الا التكنيب و
 التولي فحق ان ينقطع
 قلب كل مكذب وينفلق
 كبدا كل متول خوفاً وفزقا
 ان يكون هو هو فمن هذا الوجه جاء
 الانذار لسائر الناس فانقته فانه من
 احسن السوانح بتوفيق الملك
 العليم الفاتح جبل جلاله

گنہگار ہے جس پر وہ قائم رہا تو اسے لوگو! تم ڈرو
 کہ اگر تم حق کو نہ مانو اور ناحق پر جے رہو جیسا کہ وہ
 بڑا بد بخت بھلا یا کہیں تم بد بختی میں اس کے برابر
 نہ ہو جاؤ تو اس کے عذاب جیسا عذاب پاؤ تو
 یہ آیت اللہ تعالیٰ کے قول "پھر اگر وہ منہ
 پھیریں تو تم فرماؤ کہ میں تمہیں ڈراتا ہوں ایک کراک سے
 جیسی کراک عاد اور ثمود پر آئی تھی" کے طور پر ہے
 اس لئے کہ عاد و ثمود پر جو مصیبت اتری وہ اسی
 طور کے اعراض (دو گدائی) کے سبب اتری تو
 تمہیں کون سی چیز بے خوف کرتی ہے، اگر تم ان
 انگلوں کی عادت پر جے رہو ان جیسا عذاب پانے
 سے یا سب کے لئے تنبیہ ہوگی کہ اللہ تعالیٰ نے
 بتایا کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کا ایک دشمن نہایت
 بد بخت ہو گا اور اس کے لئے نہایت بدترین سزا ہے
 اور لوگ نہیں جانتے کہ وہ کون ہے، اور اللہ تعالیٰ
 نے اس کی صفات میں سے جھٹلانے اور منہ موڑنے
 کے سوا کچھ ذکر نہیں کیا تو بجا ہے کہ ہر جھٹلانے والے
 کا دل کٹ جائے اور ہر منہ موڑنے والے کا کلیجہ
 پھٹ جائے اس ڈر سے کہ کہیں وہی نہ سب
 سے بڑا بد بخت ہو جس کی یہ سزا سنائی گئی تو اس
 وجہ سے یہ تخویف سب لوگوں کے لئے آئی، اس
 نکتہ کو یاد رکھو کہ یہ بادشاہ علیم فاتح (علم والے
 عقدہ کھولنے والے جل جلالہ) کی توفیق سے ایک

وهذا الكلام يجري بعضه في الوجه
الثاني ايضا لكت هنا حقيقة غامضة
وهي ان امثال هذا المحصر
الادعائي انما تناسب المقام اذا
كان سوق الكلام لذكر هذا الاشقي
الملام فكأنه قيل انه بلغ من الشقاء
مبلغا تضحل دونه سائر الشقاوات
فكانه لا يلج النار الا هو، اما اذا
سبق مساق الانذار لجميع الكفار
أو قصد ذلك ايضا مع قصد الذم
فلعله لا يستحسن حينئذ محصر
العقاب في رجل واحد، تأمل فانه
موضعه والعبد الضعيف لهذا
يجب نفسه اركن الى الوجه
الاول دون الثاني وفيه الغنية و
حصول المنية، والحمد لله معطي
الامناف، ثم لما بلغت هذا
المقام رجعت العريزي بعد ما استعرت من
بعض الاعزة فرأيت المولى عبد العزيز تجاوزا
الله تعالى عنا وعنه تنبيه لهذا الاستبعاد
الذي ذكرته في الوجه الاول وجهي القاضى و
حق له ان يتنبه لانه
العلم في الذكاء والفظانة، ثم
اجاب عنه بجوابين،
الاول يقامرب ما

اچھا خیال ہے اور یہ تقریر کچھ وجہ ثانی میں بھی جاری
ہے، لیکن یہاں ایک نہایت خفی نکتہ ہے اور
وہ یہ کہ ایسے ہر ادعائی موقع کے مناسب اسی
وقت ہوں گے جبکہ سیاق کلام اس بڑے
بد بخت و قابل ملامت کی مذمت کے لئے ہو تو
گویا یوں فرمایا گیا کہ یہ شخص شقاوت کے اس
درجہ تک پہنچا جس کے آگے سب شقاوتیں
سیح ہیں تو گویا دوزخ میں اس کے سوا کوئی
نہ جائے گا، مگر جبکہ یہ کلام تمام کافروں کی
تخلیف کے لئے ہو یا مذمت کے ساتھ یہ قصد
بھی ہو تو شاید عذاب کو ایک شخص میں منحصر
بتانا مستحسن نہیں، غور کرو کہ یہ مقام غور ہے اور
یہ بندہ ناتواں اسی لئے خود کو دوسری وجہ کے
بجائے پہلی وجہ کی طرف زیادہ مائل پاتا ہے
اور اسی میں بے نیازی اور مطلب کا حصول ہے
اور اللہ تعالیٰ کے لئے حمد ہے جو مرادیں عطا
فرماتا ہے، پھر میں جب اس مقام تک پہنچا
میں نے تفسیر عریزی اپنے بعض اعز سے عاریت لے کر
دیکھی تو میں نے حضرت مولانا عبد العزیز کو (اللہ
تعالیٰ ہمیں اور انھیں معاف فرمائے) دیکھا کہ وہ
ابس اعتراض کی طرف متنبہ ہوئے جو وجہ اول
پر اعلیٰ حضرت نے فرمایا اور انھیں متنبہ ہونا ہی
چاہئے اس لئے کہ وہ ذکاوت و فطانت کا
پہاڑ ہیں پھر اس کے دو جواب دیئے،
پہلا تو وہی جو علمائے اختیار فرمایا یعنی

دنا التوفيق اليه من القول بالاستخدام
والثاني ان التجنيب من
تلك النار المخصوصة بالكف
ايضا لها عرض عريض وغاية القصور
مختصة بالآلتي وسائر المؤمنين وان كانوا
مجنبيين لكن لا كمثلة انتهى معرباً۔

اقول الوجه الاول وعليه عندى
المعول واما ما ذكر من الوجه الثاني
فليس بشئ عندى وان كان هو المرفى
لديه حتى اورد الاول بصيغة التمرين
وذلك لانت كوت التجنيب
مقبولا بالتشكيك مسلم في
مطلق النار التي يمكن ان
يدخلها بعض المؤمنين ومعنى
العرض العريض فيه كما
يسبق اليه ذهنى القاصر
ان الذنوب مقتضاها
الأصل الذى لو غلبت هي
وطبايعها ما أقضت الاية انما
هو اصابة الجزاء الذى اوعد
به عليها وهذا ظاهر جداً، فكل من

استخدام کا طریقہ۔

دوسرا یہ کہ اس نار سے دور رکھا جانا
جو کافروں کے ساتھ خاص ہے اس میں بڑی وسعت
ہے اور اس کی آخری حد آلتی کے لئے خاص ہے
اور باقی مسلمان اگرچہ وہ بھی اس آگ سے دور
رہیں گے لیکن اس کی طرح نہیں ا۔

میں کہتا ہوں وجہ تو پہلی ہے اور میرے
نزدیک وہی معتد ہے، اور دوسری وجہ
ذکر کی وہ میرے نزدیک کوئی چیز نہیں اگرچہ
شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کو دوسری پسند ہے کہ پہلی
کو ایسے صیغہ سے ذکر کیا جس سے اس کے ضعف
کی طرف اشارہ ہوتا ہے اس لئے کہ نار سے
دور رہنا اس کا کلی مشکل ہونا مطلق نار میں
مسلم ہے جس میں بعض مومن داخل ہو سکتے ہیں
اور تجنیب (نار و دوزخ سے دور رہنا) میں بڑی
وسعت کا معنی جیسا کہ میرا ذہن قاصر اس کی طرف
سبق کرتا ہے کہ گناہوں کا وہ مقتضائے اصلی
کہ اگر گناہ اپنی طبیعت کے ساتھ چھوڑ دے جائیں
تو اسی کا تقاضا کریں تو یہ ہے کہ بندہ کو وہ
سزا ملے جس کی اسے گناہوں پر وعید سنائی گئی،
اور یہ بہت ظاہر ہے، تو ہر وہ شخص جس نے

اذنب ذنبا ولو مرة استحق بذنبه
هذات يؤاخذ به الملائكة
جل جلاله، ولا تقبض حسناته المتكاثرة
على العزيز المقتراد لنفع الحسنات
انما يعود اليه، فكيف يمن على الله
تعالى بما عمله لنفع نفسه، فكيف يجعله
ذريعة الى ابطال منشور الجزاء
عن رأسه وقد قيل له بأفصح بيان
ان كما تدبر تدان، غاية الامرات
يقسم لبشه في الدارين على مقدار
لبشه في العملين كما وكيفاً فيجبون
ان تمت النار بما يعدل هذا
المقدار، وقد اعتقدنا نحن معشر
اهل السنة والجماعة من قنا الله سبحانه
وتعالى حظ الرحمة والشفاعة انه تبارك
وتعالى له ان يؤاخذ عبده كل جريرة
ولو صغيرة كما ان له ان يتجاوز
عن كل كبيرة، فنل
ذلك عدل و ما الله بظلام
للعبيد.

ثم ان المولى جل وعلا بغاية
عدله وضع الجزاء مشاكلاً للعمل و
لذا ايدم تنعيم المؤمن وتعذيب الكافر

ایک بار بھی گناہ کیا اللہ تعالیٰ کی پکڑ کا مستحق ہے
اور بندہ کی بکثرت نیکیاں خدا کے غالب و قدیر
کو مانع نہیں ہو سکتیں اس لئے کہ نیکیوں کا
نفع تو بندہ ہی کو پہنچتا ہے تو کیسے اللہ تعالیٰ کو
اپنے بھلے کے لئے کئے ہوئے کام کا احسان
جمائے گا اور کیونکر اسے سزا کے دستور کو سرے سے
باطل کرنے کا ذریعہ بنائے گا، حالانکہ بندہ کو
خوب واضح بیان سے کہہ دیا گیا ہے کہ جیسا تو
کریگا ویسا تجھے بدلہ دیا جائے گا، غایت امر یہ ہے
کہ دنیا و آخرت میں بندہ کی مدت اقامت کو
نیک و بد عمل میں ٹھہرنے کی مقدار پر باعتبار
قدر و کیفیت تقسیم کریں تو ممکن ہے کہ اسے آگ
اتنی مدت تک چھوئے جو اس کے مقدار عمل کے
برابر ہو اور ہم اہلسنت و جماعت (اللہ ہیں رحمت
و شفاعت سے نصیب عطا فرمائے) کا عقیدہ
یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو حق ہے کہ وہ بندے
سے ہر جرم پر مواخذہ کرے اگرچہ صغیر ہو جس طرح
کہ اس کو سزاوار ہے کہ ہر گناہ سے درگزر فرمائے
اگرچہ کبیرہ ہو اور یہ اس کا فضل ہے اور وہ اس کا
عدل اور اللہ بندوں پر ظلم نہیں کرتا۔

اسی لئے جنت میں مومنین کی آسائش
اور جہنم میں کافر کا عذاب ہمیشہ ہوگا اس لئے
کہ اللہ تعالیٰ کو ان کی نیت اور مخفی ارادے کا

اذ قد علم من نيتهما ومكنونا مستـ
 طويتهما أنهما عانرا مان على ادا مة
 ما هما من الكفر والايمان حتى لو
 داموا في الدنيا لداموا عليه الا
 ترى الى قوله تعالى "ولوردوا العاد والما
 نهوا عنه" ولذلك لما ائسلخ ابو طالب
 عن الكفار بشر اشرة واثبت قد ميه
 على تلك الملة الخبيثة نجا الديان
 سيخنه وتعالى سائر بدنه من
 النار وسلط العذاب على قد ميه
 كما في حديث الشيخين وغيرهما
 فقضية المشاكلة أن من تساوت حسنة
 وسيئاته يساوى لبثه في العذاب
 بلبثه في الثواب ومن اذنب ذنبا واحدا اذيق
 اثامه ومن الملبس بلبثه ثم انقلع
 عنها فجزاءه المشاكل ان يد في الى النار
 ثم يبعد عنها ليزوق من الفزع و
 القسم قدس ما ذاق من اللذات
 في اللهم هذا حكم العدل وحكم
 العدل هو الاصل لكن المولى الجواد الكريم

علم ہے کہ یہ دونوں اپنی اپنی حالت کفر و ایمان پر
 قائم و دائم رہنے کا عزم کئے ہوئے ہیں یہاں تک
 کہ اگر دنیا میں ہمیشہ رہتے اپنے حال پر ہمیشہ
 رہتے کیا تم اللہ کے فرمان کو نہیں دیکھتے "اور
 اگر واپس بھیجے جائیں تو پھر وہی کریں جس سے منع
 کئے گئے تھے" اور جب ابو طالب کفار سے
 تمام و کمال جدا ہوئے اور اپنے قدم اس
 خبیث ملت پر جمائے رکھے جزا دیتے والے رب
 سبحنہ و تعالیٰ نے ان کے سارے بدن کو نار
 سے نجات دی اور عذاب کو ان کے قدموں پر
 مستط فرمادیا جیسا کہ بخاری و مسلم وغیرہ کی حدیث
 میں ہے تو عمل و جزا میں مشاکلت کا مقتضی یہ
 ہے کہ جس کی نیکیاں اور برائیاں برابر ہوں اس
 کا عذاب میں رہنا ثواب کے گھر میں رہنے کے
 برابر ہوا، جو ایک گناہ کرے وہ اس کا عذاب
 چکے اور جو برائی کے قریب جائے پھر اس سے
 جدا رہے تو اس کی جزا مشابہ عمل یہ ہے کہ
 وہ نار کے قریب کیا جائے پھر اس سے دور
 رکھا جائے تاکہ غم اور گھبراہٹ کا مزہ ارادہ
 گناہ میں لذت کے بمقدار چکے، یہ حکم عدل ہے
 اور حکم عدل ہی اصل ہے، لیکن جود و کرم والے

سۃ القرآن الکریم ۲۸/۶

سۃ صحیح البخاری کتاب المناقب باب تعدادی طالب قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۴۸/۱
 صحیح مسلم کتاب الايمان باب شفاعة النبي صلى الله عليه وسلم لابی طالب ۱۱۵/۱

الذی "کتب علی نفسه الرحمة" وجعل لها السبقة علی الغضب منة ونعمة تشفع اليه شفيعات رفيعة وجيزان جيبان لا يردان ولا يخيلان مرحمة الكاملة العامة الشاملة وهذا النبي الكريم المبعوث من الحرم بفيض الجود والكرم صلى الله تعالى عليه وآله وبارك وسلم فوعده بالطاق جميلة ورحمات جليلة فضلا من لديه من دون وجوب عليه وحاشا أن يجب عليه شيء وهو يجير ولا يجار عليه "و بشر أن الحسنات يذهبن السيئات" وان اللهم معفو عنا شاء الله تعالى "ان ربك واسع المغفرة" وان الله تجاوز لنا عما هممت به انفسنا ما لم نعمل او نتكلم وان من تعادلت كفتاه لم يدخل النار وان لا يهلك على الله الا ما راد متماد وهذا كله تفضل وتكرم من المولى الحق جللت

مولی نے اپنے اوپر رحمت کو لازم فرمایا اور اس کے لئے غضب پر سبقت رکھی اپنے کرم و احسان سے اس سے سفارش کی جو رفعت و جہالت والے و پیارے شفیعوں نے جو نہ پھیرے جائیں نہ محروم ہوں ایک اللہ تعالیٰ کی رحمت تمام و عام اور دوسرے یہ نبی کریم جو ہم سے فیض جود و کرم کے ساتھ مبعوث ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے جیل مہربانیوں اور حبس جیل رحمتوں کا وعدہ فرمایا محض اپنے فضل سے نہ اس سبب سے کہ اس پر کچھ واجب ہے اور وہ اس سے منزہ ہے کہ اس پر کچھ واجب ہو حالانکہ وہی پناہ دیتا ہے اور اس کے خلاف کوئی پناہ نہیں دے سکتا۔ اور اس نے خوشخبری دی کہ نیکیاں برائیوں کو دور کر دیتی ہیں اور یہ کہ لم (ارادہ گناہ) پر ہمیں معافی دے دی گئی بے شک تمہارے رب کی مغفرت وسیع ہے اور بیشک اللہ تعالیٰ ان باتوں سے درگزر فرماتا ہے جن کا ارادہ ہمارے نفوس کرتے ہیں جب تک ان کو انجام نہ دیں یا انہیں بولیں اور جس کے دونوں پتے برابر ہوں گے وہ نار میں نہ جائے گا۔ اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں صرف نہایت کرشمہ زانا فرمان ہی ہلاک ہوگا

۵۲ القرآن الکریم ۲۳/۸۸
۵۴ " " ۵۱/۳۲

۵۱ القرآن الکریم ۴/۱۲
۵۳ " " ۱۱/۱۱۵

(الاء و قوالء نعماؤه و لاء
الحمد كما يحب و يرضى
فكل من اذنب او اثم ثم
جنبه المولى النار فانما
جنبه على استحقاق منه لجزاء
ما عمله كما قال تبارك
و تعالى " ان ربك لذو مغفرة
للناس على ظلمهم " بل لا معنى للمغفرة الا
تجاوز صاحب الحق عن
استيفاء حقه كلاً او بعضاً
فهذا تجنيب بعد تقريب
وانجاء بعد الجاء مع ما فيه
ايضاً من تفاوت الرتب
كما لا يخفى اما الذى بلغ
من التقوى غايته القسوى
حتى تنزه عن كل ما يكره
وفنى عن الخلق و بقى
بالحق ارفع شأنه عن اتيان عصيات
و نظير الرضى الى ما يفيض
الرحمن فهذا محال ان يكون
من النار فى شئ او النار منه فى
شئ لاسيما اتقى الاتقياء و اصفى الاصفياء

(يعنى كافر) اور يہ سب مولائے معنی کریم کا فضل و
کرم ہے۔ اس کی نعمتیں جلیل ہیں اور اس کے
احسان بہیم ہیں، اور اسی کے لئے عمد ہے جیسی
وہ چاہے اور پسند فرمائے، تو ہر وہ شخص جس
نے گناہ کیا یا گناہ کے پاس جا کر رک گیا پھر
اللہ تعالیٰ نے اسے نار سے دور رکھا تو اسے
اس کے استحقاق کی جہت سے اس کے عمل کی
جزا دینے کو دور رکھا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ لوگوں کو بخشنے والا
ہے ان کے ظلم کے باوجود بلکہ مغفرت کا معنی
یہی ہے کہ صاحب حق اپنے حق کو لینے سے کل
یا جزوی طور پر درگزر کرے تو یہ نار سے قریب
کر کے اس سے دور رکھنا ہے اور نار کی طرف
لیجا کر اس سے بچانا ہے اس کے باوجود اس
میں رتبوں کا تفاوت ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں
مگر جو تقویٰ کی سب سے آخری حد تک پہنچ گیا
یہاں تک کہ ہر نا پسندیدہ بات سے دور
رہا اور خلق سے فانی اور حق پر باقی ہو گیا اور
اس کی شان معصیت کے ارتکاب سے اول
رحمن کے مغفوض کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھنے سے
بلند ہو گئی تو محال ہے کہ ایسے شخص کو نار سے علا
ہو یا نار کو اس سے کوئی تعلق ہو خصوصاً وہ
متقیوں کا متقی اور سارے اصفیاء سے زیادہ

الذی لم یزل من الحق بعین
الرضا فی جمیع احوالہ، ولم یسوء
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فعلہ من افعالہ، فذاک العبد
ذاک العبد کلت الالسن عن شرح
کمالہ وتاہت العقول فی تیہ جلالہ
جالت وعالت، فبقت تکبوا ثم
رجعت فسئلت فقالت هو هو
فغایة القول فیہ أنه اولى العباد
وأول المراد بقول الجواد " ان
الذین سبقت لهم منا الحسنی
اولئک عنہا مبعدون لا یسمعون
حسبہا وہم فیما اشتهت انفسہم
خالدون لا یحزنہم الفزع الاکبر
وتتلقہم الملائکة ہذا یومکم الذی
کنتم توعدون " ہذا معنی العرض
العریض للتجنیب من مطلق النار
علی حسب ما یطیقہ البیان ولا یتاقی
مثله فی النار المخصوصة
بالکفار اذا نہاہم جزاء
الکفر والمؤمنون کلہم متساوون
فی التباعد عنہ اذا الکفر والایمان
لا یزیدان ولا یتقصبان و

صاف باطن جس کے تمام احوال پر حق کی چشم رضا
رہی اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جس کا
کوئی کام بُرا نہ لگا تو یہی وہ خدا کا بندہ ہے یہی
وہ خاص بندہ ہے زبانیں جس کے کمال کو بیان
کرنے سے عاجز ہیں جس کی عظمت کے صحرا میں
عقلیں گم ہیں اس میں عقلیں دوڑیں اور گھومتی
پھریں پھر گرتی پڑتی رہیں پھر لوٹیں تو ان سے
پوچھا تو بولیں وہی ہے تو اس خاص بندہ کے
بارے میں آخری بات یہ ہے کہ وہ سارے بندوں
سے اولیٰ اور خدا سے جواد کے قول " بیشک وہ
جن کے لئے ہمارا وعدہ بھلائی کا ہو چکا وہ جہنم سے
دُور رکھے گئے ہیں وہ اس کی بھنک نہ سنیں گے
اور وہ اپنی من مانی خواہشوں میں ہمیشہ رہیں گے
انہیں غم میں نہ ڈالے گی وہ سب سے بڑی گھڑا
اور فرشتے ان کی پیشوائی کو آئیں گے کہ یہ ہے
تمہارا وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا " کی پہلی
مراد ہے مطلق نار سے دُور رکھنے میں جو بڑی وسعت
ہے اس کا مقدور بیان کے مطابق یہ معنی
ہے اور ایسی بات اس نار کے بارے
میں نہیں بنتی جو کفار کے ساتھ مخصوص ہے
وہ تو کفر کی سزا ہے اور تمام مسلمان اس نار
سے دُور رہنے میں برابر ہیں اس لئے کہ کفر و
ایمان یہ دونوں وصف گھٹتے بڑھتے نہیں ہیں اور یہ

المسئلة اجماعية والنزاع لفظ
فوجب ان يتساووا في البعد
عن جزاء الكفر ايضا، واما
قوله تبارك وتعالى "هم
للكفر يومئذ اقرب منهم للايمان"
فهذا بالنظر الى الظاهر اذ
الآية في المنافقين لقوله تعالى
"يقولون يا فواهم بما ليس في
قلوبهم والله اعلم بما
يكتمون" يعنف انهم كانوا
يتظاهرون بالايمان فيطن
المجاهل بما في السرائر انهم
مؤمنون، لما كانوا يتباعدون
بالسنة عن الكفر ثم
لما انخلوا عن عسكر المؤمنين
وقالوا "لو نعلم قتالا لاتبعناكم"
تخون الحجاب وغلب على
الظنون انهم ليسوا بمؤمنين
مع تجويز ان يكون هذا القول
منهم تكاسلا واخلادا الى ارض
الدعة فهذا معنى القرب والبعد
او المراد بالكفر والايمان اهلوهما

مسئلہ (کفر و ایمان کا کم زیادہ نہ ہونا) اجتہادی
ہے اور اختلاف لفظی ہے تو ضروری ہے کہ
مسلمان کفر کی نرا سے دور رہنے میں بھی
برابر ہوں۔ رہا اللہ تعالیٰ کا قول "اس
دن وہ ظاہری ایمان کی بہ نسبت کہیں کفر سے
زیادہ قریب ہیں" تو بتا اعتبار ظاہر کے ہے اس
لئے کہ آیت منافقین کے بارے میں ہے اس
وجہ سے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں
فرمایا: اپنے منہ سے کہتے ہیں جو ان کے دل میں
نہیں اور اللہ کو معلوم ہے جو چھپا رہے ہیں۔
مطلب یہ ہے کہ منافقین ظاہری طور پر ایمان
والے بنتے تھے تو ان کے دلوں میں ٹھپی بات
بے خبر یہ گمان کرتا تھا کہ وہ مسلمان ہیں چونکہ
منافقین کفر سے دوری ظاہر کرتے تھے پھر
جب وہ مسلمانوں کے لشکر سے جدا ہو گئے
اور بولے کہ "اگر ہم لڑائی ہوتی جانتے تو ضرور
تمہارا ساتھ دیتے" ان کا پردہ فاش ہو گیا
اور گمانوں پر غالب ہو گیا کہ یہ لوگ مسلمان نہیں
اس احتمال کے ساتھ کہ منافقوں کی یہ بات
سُستی اور آسائش کی زمین پکڑنے کی وجہ
سے ہو تو قُرب اور بُعد کا یہ معنی ہے یا کفر و
ایمان سے مراد صاحبانِ کفر و ایمان ہیں اس لئے

کہ منافقوں کا مسلمانوں کے گروہ کو کم کرنا مسلمانوں کے
لشکر سے جدا ہو کر مشرکوں کو تقویت دینا ہے ایسا ہی
مفسرین نے فرمایا ہے، یہ ہے وہ جو میری رائے ہے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

خلاصہ یہ کہ اب تحقیق کی ہوا میں چلیں اس پر کہ وجہ تو
یہی ہے کہ دونوں لفظوں کو ان کے ظاہر پر رکھا جائے
اور تمہیں حاجت صرف دو امر کی ہوگی اور ان میں سے
کوئی نہ تکلف کے شمار میں ہے نہ تغیر کی گنتی میں۔
پہلی بات یہ کہ یہاں "ناسا" "نکرہ تعظیم کے لئے
ہے اور یہ اسلوب جیسا کہ تم جانتے ہو قرآن و حدیث
اور قدیم و جدید کلام فصیح میں شائع ہے اور تلمظی
(آگ کی بھڑک) مطلق کو فرد کامل پر محمول کرتے ہوئے
سخت ترین بھڑکنے کے معنی میں لیا جائے اور یہ
بھی خوب شائع ہے۔

اور دوسری بات استنزام،
اور وہ جیسا کہ تم نے سنا اقسام بدیع میں سب
سے اعلیٰ ہے یا منجملہ اعلیٰ اقسام کے ہے یا
ضمیر کو نفس موصوف کی طرف بلا لحاظ صفت لوٹائیں
اور یہ تاویل سے کوئی نگاؤ نہیں رکھتا۔ علاوہ
بریں ہماری غرض تو آیت اتقی سے ہے، اور
اس میں قطعاً تاویل کی گنجائش نہیں، اسی طرح
تحقیق چاہئے اور اللہ تعالیٰ توفیق کا مالک ہے
اور ساری خوبیاں اللہ کے لئے جو مالک ہے
سب جہانوں کا۔

جب یہ بات ثابت ہو گئی اور تم نے اس کے

اذقلیلہم سواد المومنین بالانعزال
عنہم تقویۃ للمشرکین کذا قال المفسرون
ہذا ما عندی، واللہ سبحانہ و
تعالیٰ اعلم۔

وبالجملۃ فہبت نسائم التحقیق
علی ان الوجہ ابقاء اللفظین علی
ظاہرہما وانما تحتاج الی امرین لا یعد
شیئاً منہما تکلفاً ولا تغیراً۔

الاول ان تنکیرنا مرأیاً للتعظیم و
ہو کما تری مشائخ فی الکلام الفصیح
قرانا وقد یکا وحیثا واخذ التلمظی بمعنی
اشدد ما یکون حملاً للمطلق علی فردہ
الکامل وهو ایضاً منتشر مستطیر۔

والثانی الاستخدام وهو

کما سمعت اعلیٰ او من اعلیٰ
انواع البدیع او ارجاع الضمیر
الی نفس الموصوف محبوساً
عن الصفة وهذا لیس
من التاویل فی شئ
علی ان غرضنا یتعلق
بأیۃ الاتقی ولا مساع فیہ للتاویل بتاویلاً قطعاً
ہکذا ینبغی التحقیق واللہ ولی التوفیق والحمد
للہ رب العالمین۔

اذا وعیت هذا ودريت ما فيه

وَأَلْقَيْتُ السَّمْعَ وَأَنْتَ نَبِيٌّ هَاتِ
عَلَيْكَ الْجَوَابَ عَنْ هَذِهِ الشَّبْهَةِ الْأُولَى
بِوَجْهِهِ

الْأَوَّلُ ظَاهِرُ اللَّفْظِ وَاجِبُ الْمَحْفَظِ
الْأَبْضَرُ وَآيَةُ الْفَرْدِ

الثَّانِي مَا مَالُوا إِلَيْهِ لَمْ يَزِدْ
الْأَقْدَحُ فَوَجِبَ أَنْ تُضْرِبَ عَنْهُ
صَفْحًا، وَابْوَعْبِيدَةُ فَيَسْمَعَانِي
لَا أَصَابُ وَلَا أَغْنِي نَكِيفَ تَوَكُّ ظَاهِرِ
قَوْلِ اللَّهِ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى بِقَوْلِ رَجُلٍ
لَمْ يَكُنْ مَعْصُومًا وَلَا صَحَابِيًّا وَ
لَا تَابِعِيًّا وَلَا سَنِيًّا وَلَا مُصِيبًا فِي
مَا طَلَبَ وَلَا مُجِدِيًّا فِي مَا إِلَيْهِ
هَرَبَ

إِيْمَا النَّاسِ فِي سَائِلِكُمْ عَنْ شَيْءٍ
فَهَلْ أَنْتُمْ مَخْبِرُونَ أَمْ أَيْتُمْ لَكُمْ
إِنَّ الْآيَةَ وَرَدَتْ بِلَفْظِ التَّقَى وَفُسِّرَتْ
بِالْآتِقَى ابْوَعْبِيدَةُ الْغَوَى فَتَعْلَقَانَا بِقَوْلِهِ
وَنَدْبَانَا كَرَامَاتِ قَوْلِهِ مَا ذَا كُنْتُمْ
فَاعْلَيْنَ بَكْنَ الْأَنْصَافِ شَيْءٌ عَزِيزٌ
لَا يُؤْتَى إِلَّا ذَا حِظٍّ عَظِيمٍ

الثَّالِثُ سَلَمْنَا كَوْنَهُ فِي
الْآيَةِ وَجْهًا وَجْهًا لَكِنْ هُوَ الْوَجْهِ
فِيهَا بَلْ وَجْهًا هُوَ الْأَوْضَحُ وَالْأَجَلُ

مضمون کو سمجھ لیا اور تم نے کان دھرا اور تم ذہین ہو
تو تمہیں اس پہلے شبہ کا جواب چند وجوہ سے
آسان ہے

پہلی وجہ یہ ہے کہ لفظ کے ظاہری معنی
کی حفاظت واجب ہے یعنی لفظ کو ظاہر سے
پھیرنا جائز نہیں مگر یہ ضرورت، اور ضرورت کہاں
دوسری وجہ یہ ہے کہ جس تاویل کی طرف
لوگ مائل ہوئے اس سے توقاحت ہی زیادہ
ہوتی تو ضرور ہوا کہ ہم اس سے منہ پھریں اور ابوعبیدہ
نے جو پاپڑیلے اس کاوش میں وہ نہ صواب کو پہنچا
اور نہ کوئی مفید بات کہی تو ہم اللہ تعالیٰ کے قول کے
ظاہری معنی کو ایسے شخص کے کہنے سے کیسے چھوڑ دیں
جو نہ معصوم نہ تائید صحابی تھا نہ تابعی، نہ سنی،
نہ اپنے مطلب میں صواب کو پانے والا، نہ اپنے
مقرر میں نفع بخش۔

اسے لوگو! میں تم سے ایک بات پوچھوں تو
کیا جواب دو گے، مجھے بتاؤ اگر آیت لفظ تقی
کے ساتھ وارد ہوتی اور ابوعبیدہ لغوی اسے اتقی
سے تفسیر کرتا تو ہم اس کے قول سے چٹ جاتے
اور تمہیں اسے قبول کرنے کی دعوت دیتے اب تم
کیا کرتے، لیکن انصاف کیا بات شئی ہے اور
بڑے نصیب والے ہی کو ملتا ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ ہم نے آیت میں
اس کا وجہ وجہ ہونا مان لیا، مگر آیت میں کیا
یہی وجہ ہے، بلکہ ہماری وجہ واضح تر اور زیادہ

ولا تنافي بين نجاة التقي ونجاة الاتقي
والقراءات محتج به على كل تاويل
واحد الوجهين يوجب التفضيل
والوجه الآخر لا ينافيه فوجب
القبول والقول بما فيه

ولذلك ترى

علمائنا رحمهم الله تعالى لم
يزالوا محتجين بالآية الكريمة على
تفضيل العتيق الصديق رضي الله تعالى
عنه وهم ادرى منا ومنكم بما قاله
أبو عبيدة وغيره ثم هذا لم يقعدهم
عن سلوك تلك المسالك ولم ينكر عليهم
احد ذلك فثبت ان مقصودنا بحمد الله حاصل
ومزعمكم محمول الله باطل والحمد لله رب
العلمين اياها نرجوا و به نستعين -

الشبهة الثانية ما نقله

المولى الفاضل استاذ استاذى عبد العزيز
بن ولي الله الدهلوى سامعنا الله واياها
بلطفه الخفى وفضله الوفى فى تفسير
فتح العزيز بعد ما ذكر استدلال اهل السنة
والجماعة بالآية الكريمة على الطريق
المشهور بين علماء الدهور قال وقالت
اهل التفضيل ان الاتقى محمول على
التقى منسوخ عن معنى التفضيل اذ لولا
لشمل باطلاقة النبى صلى الله تعالى

روشنی اور اتقى کی نجات میں کوئی منافات نہیں
ہے اور قرآن ہر تاویل پر مجتہد ہے، اور دو وجہوں
میں سے ایک تفضیل کی مقتضی ہے اور دوسری
اس کی منافات نہیں تو قبول کرنا اور اس وجہ کے
مضمون کا قائل ضروری ہے۔

اسی لئے ہمارے علماء رحمہم اللہ تعالیٰ کو

دیکھتے ہو کہ وہ اس آیت سے سیدنا عتیق صدیق
کی فضیلت پر دلیل لاتے ہیں حالانکہ وہ ابو عبیدہ وغیرہ
کے کلام کو ہم سے اور تم سے زیادہ جانتے ہیں،
پھر بھی علماء کو اس بات نے ان مسالک پر چلنے
سے نہ روکا، نہ کسی نے اس مسلک کو ناپسند کیا۔
اب ثابت ہو گیا کہ ہمارا مقصد بحمد اللہ حاصل ہے
اور تمہارا زعم اللہ کی قدرت سے باطل ہے اور سب
خرابیاں اللہ کے لئے ہیں جو مالک ہے سب نون کا
ہم اسی سے امید رکھیں اور اسی سے مدد چاہیں۔
دوسرا شبہ وہ ہے جو میرے استاذ الاستاذ

مولائے فاضل عبد العزیز بن ولی اللہ دہلوی رحمہ
تعالیٰ ہیں اور انہیں اپنے لطف خفی اور فضل
کامل سے معاف فرماتے) نے تفسیر فتح العزیز
میں اس آیت کریمہ سے اہل سنت و جماعت
کے استدلال کو علمائے زمانہ کے درمیان مشہور
طریقہ پر ذکر کرنے کے بعد نعل فرمایا انہوں نے
فرمایا کہ تفضیلیہ نے کہا کہ اتقى بمعنی تقى ہے اور
وہ (اسم تفضیل) معنی تفضیل سے مجرور ہے
اس لئے کہ اگر یہ معنی نہ ہو تو اسم تفضیل کے اطلاق کے

عليه وسلم فيلزم ان يكون الصديق اتقى منه
 صلى الله تعالى عليه وسلم وهو باطل قطعاً بالاجماع
 قال واجاب اهل السنة والجماعة
 ان حمل الاتقى على التقى
 يخالف السالك العربي والقرآن
 انما نزل بها فحمله على ما ليس
 منها غير سديد وما ذكرنا من
 الضرورة مندفع بات الكلام
 في سائر الناس دون الانبياء
 عليهم الصلوة والسلام لما علم
 من الشريعة ان الانبياء على كرامة
 واشرف مكانة عند الله تبارك وتعالى
 فلا يقاسون بسائر الناس ولا يقاس
 سائر الناس بهم فعرف الشرع حيث
 جريان الكلام في مقام التفاضل وتفاوت
 الدرجة يخص امثال هذا اللفظ بالامه
 والتخصيص العرفي اقوى من التخصيص
 الذكري كقول القائل خبز القمح احسن خبز
 لن يفهم منه تفضيله على خبز اللوز لأن
 استعماله غير متعارف وهو خارج عن
 المبحث اذ الكلام انما انتظم
 الحبوب دون الفواكه هذا
 كلامه في التفسير الفارسي
 اوردناه نقلاً بالمعنى.

سبب صديق کی فضیلت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو شامل ہوگی تو لازم آئیگا کہ صیق نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم سے اتقی ہوں اور یہ قطعاً اجتماعی طور پر باطل ہے۔
 شاہ عبدالعزیز نے فرمایا کہ اہل السنۃ والجماعت
 نے جواب دیا کہ اتقی کو تقی کے معنی میں لینا عربی زبان
 کے خلاف ہے اور قرآن تو اسی میں اُترا، تو ایسے
 طریقہ پر محمول کرنا جو زبان عربی کے دستور میں نہ ہو
 صحیح نہیں ہے اور جو ضرورت تفضیلیہ نے ذکر کی وہ
 مندفع ہے، اس لئے کہ کلام انبیاء علیہم الصلوۃ
 والسلام کو چھوڑ کر باقی لوگوں میں ہے کیونکہ
 شریعت سے یہ معلوم ہے کہ انبیاء کی عظمت سب
 زیادہ، اور انکا مرتبہ بڑا ہے تو انہیں باقی لوگوں پر قیاس
 نہ کیا جائے گا، نہ باقی لوگ ان پر قیاس کئے جائیں گے
 تو شریعت کا عرف مقام فضیلت اور تفاوت
 مراتب کی جاری گفتگو میں ایسے الفاظ کو اُمت
 کے ساتھ خاص کر دیتا ہے اور تخصیص عسری
 تخصیص ذکر کی سے زیادہ قوی ہے جیسے کوئی
 کچے گہیوں کی روٹی سب سے اچھی روٹی ہے،
 اس سے گہیوں کی روٹی کی فضیلت با دام
 کی روٹی پر نہ سمجھی جائیگی اس لئے کہ اسکا استعمال
 متعارف نہیں ہے اور وہ بحث سے خارج ہے
 اس لئے کہ کلام اناج کو شامل ہے نہ کہ میوؤں کو۔
 یہ شاہ عبدالعزیز کا تفسیر فارسی میں کلام تھا جس کے
 مفہوم کو ہم نے نقل کیا۔

اقول وبالله التوفيق أما
ما ذكرتم ان هذا يخالف
اللسان العربية فمنوع ومدفوع،
الاترى الى قوله تعالى "هو الذي
يبدؤ الخلق ثم يعيده و هو
اهوت عليه" وليس شئ اهوت
على الله تعالى من شئ و
المعنى في نظركم على احد
تاويلات في معنى و لعل
الوارد في القران،
والى قوله تعالى "اصحاب
الجنة يومئذ خير مستقرا
واحسن مقيلا" ولا خير
للغير ولا حسن لأهل الضير
لولاية جامية على سبيل
التهكم بهم كما قال
المفسرون لكن الأمرات

میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے،
وہی وہ بات جو شاہ صاحب نے ذکر کی کہ یہ
(القی یعنی لقی ہونا) ممنوع و مدفوع ہے،
کیا تم نہیں دیکھتے اللہ تعالیٰ کا قول "اور وہی
ہے کہ اول بناتا ہے پھر اسے دوبارہ بنائیگا
اور یہ تمہاری سمجھ میں اس پر زیادہ آسان ہونا چاہئے"
حالانکہ اللہ تعالیٰ کے لئے کوئی چیز دوسری چیز
سے زیادہ آسان نہیں (یعنی اللہ تعالیٰ کو
ہر چیز پر یکساں قدرت حاصل ہے) اور
آیت کا مطلب یہ ہے کہ دوبارہ بنانا تمہاری
نظر میں زیادہ آسان ہونا چاہئے اور یہ عسی
ولعل جو قرآن میں وارد ہیں ان کی تاویلات
میں سے ایک تاویل کی بنا پر ہے اور کیا تم نہیں
دیکھتے اللہ تعالیٰ کا یہ قول "جنت والوں کا اس
دن (سب سے) اچھا ٹھکانا اور حساب کی
دوپہر کے بعد (سب سے) اچھی آرام کی جگہ"
حالانکہ غیر کے لئے خیر نہیں اور خسارہ والوں کیلئے

عہ آیت کا ترجمہ ہم نے کز الایمان سے نقل کیا ہے اور بریکٹ میں دو جگہ لفظ "سب سے" بڑھا دیا ہے تاکہ اس امر کی طرف اشارہ ہو کہ خیر احسن کا اسم تفضیل کے لحاظ سے اصل ترجمہ اس طرح ہونا چاہئے تھا، مگر قرینہ عالیہ کے سبب صحیح ترجمہ وہ ہے جو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے کیا، اور اس سے ظاہر ہے کہ یہاں خیر و احسن کا حقیقی معنی تفضیل والا نہیں۔ انہری غفرلہ

لہ القرآن الکریم ۲۴/۳۰

۲۵ ~ ~ ۲۳/۲۵

الافعل حقیقتہ فی التفضیل و
ولایصار الی الانسلاخ عنہ الا
لضرورة ذعت بقریۃ قامت کما فی
الایتین التین تلونا وحیث
لا ضرورة ولا قرینۃ کما نحت
فیہ لانقول بہ والمصیر الیہ
اشیہ بالتحریف منہ بالتفسیر
کما قد حققنا وهذا القدر
یکف للرد علیہم ، واما
ما ذکر من حدیث التخصیص
عرفنا فجرى منه علی
تسلیم ما ادعی الخصم
من أن اللفظ بصیغته
یشمل الانبیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلام وأن یغیت الحق
المخصوص فلا شمول ولا خصوص
لأن الاتقی انعم عم افرادہ
وہم المفضلون المرجحون
دون المرجوحین المفضل
علیہم۔

وسرالمقام بتوفیق الملک
العلامات الافضل لا بد لہ
من مفضل ومفضل علیہ والمفضل
علیہ ینذکر صریحا اذا استعمل مضافا وبعث
اما اذا استعمل باللام فلا یومد فی الکلام

کوئی اچھائی نہیں، یا آیت کفار سے استہزار کے
طور پر جاری ہے، جیسا کہ مفسرین نے فرمایا ہے۔
لیکن اصل بات یہ ہے کہ اسم تفضیل کا معنی
حقیقی تفضیل ہے اور تفضیل سے مجرد ہونے
کی طرف بغیر ضرورت داعیہ بہ سبب قرینہ
قائم نہ پھرے گی جیسا کہ ان دو آیتوں میں جو ہم نے
تلاوت کیں اور جہاں نہ ضرورت ہو اور نہ قرینہ
ہو وہاں ہم تفضیل سے مجرد ہونے کا قول نہ کر سکتے
اور اس طرف پھرنا تفسیر کی بہ نسبت تحریف سے
زیادہ مشابہ ہے جیسا کہ ہم نے تحقیق کی اور اس
قدر ان کے رد کے لئے کافی ہے، اور یہی وہ
تخصیص عرفی کی بات جو شاہ صاحب نے ذکر
فرمائی تو... مدعی کا وہ دعویٰ کہ لفظ اپنے صیغہ
کے سبب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی
شامل ہے تسلیم کرنے کی تقدیر پر جاری ہوئی اور
اگر تم حق محکم کو چاہو تو نہ شمول ہے نہ خصوص ہے
اس لئے کہ اتقی اسم تفضیل اگر عام ہے تو
اپنے افراد کو عام و شامل ہے۔ اور اس کے
افراد وہ ہیں جنہیں فضیلت و ترجیح دی گئی نہ کہ
وہ مرجوح جن پر دوسروں کو فضیلت دی گئی۔

اور اس مقام میں علم والے بادشاہ
کی توفیق سے راز یہ ہے کہ افضل کے لئے ایک
مفضل اور دوسرا مفضل علیہ لازم ہے اور جب
اسم تفضیل اضافت کے ساتھ یا من کما تھ
مستعمل ہو تو مفضل علیہ صراحتہ مذکور ہوتا ہے

لیکن جب اسم تفضیل الف لام کے ساتھ آتا ہے تو اس میں مفضل علیہ کلام میں ذکر نہیں کیا جاتا لیکن لام تعریف بر سبیل عہد مفضل علیہ کی طرف مفضل کی طرف اشارہ کے ضمن میں اشارہ کرتا ہے اس لئے کہ کوئی ذات جس کو دوسرے پر فضیلت ہو جیسا کہ صیغہ افعول کا مفاد ہے بغیر لام تعریف کے اسی وقت متعین ہوگی جب مفضل علیہ متعین ہو تو اس کی تعیین مفضل علیہ کی تعیین کو مستلزم اور جب کہ تعیین صراحتہ موجود نہیں تو مآل کار حکماً تعیین مانتا ہے اور شرع مطہر میں بعض اقیوں کی تفضیل دوسرے اقیوں پر معروف ہے نہ کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر فضیلت ہو تو نہ متکلم کی مراد ہوتی ہے نہ مخاطب ہی یہ معنی سمجھتا ہے اب انبیاء کرام عموم میں داخل ہی نہیں کہ اس سے مستثنیٰ کئے جائیں اس کلام میں غور کرے، بیشک یہ دقیق ہے اور میں اپنی سمجھ سے ہی گمان کرتا تھا یہاں تک کہ میں نے نحو کے عالموں کی تصریح اپنے نتیجہ فکر کے مطابق دیکھی واللہ الحمد۔

حضرت بلند مرتبت نور الملتہ والدین جامی قدس اللہ تعالیٰ سرہ نے فرمایا اسم تفضیل کی وضع شے کی غیر پر فضیلت بتانے کے لئے ہے، لہذا اس میں غیر جو مفضل علیہ کا مذکور ہونا ضروری اور من اور اضافت کے ساتھ تو مفضل علیہ کا مذکور ہونا ظاہر ہے۔ رہا لام

ولكن اللام تشير اليه على سبيل العهد في ضمن الاشارة الى المفضل لان ذاتا ماله المفضل كما هو مفاد لفظ افعول بلا لام لا تعين الا وقد تعين المفضل عليه فعهدا يستلزم عهده واذ لم يكت هناك عهد في اللفظ فالمصير الى العهد الحكمي وقد عهد في الشرع المطهر تفضيل بعض الامة على بعض لا تفضيلهم على الانبياء الكرام فلا يقصد المتكلم ولا يفهمه السامع فلم يدخلوا حتى يخرجوا تأمل، انه دقيق، وقد كنت اظن هكذا من تلقاء نظري الى ان رايت علماء النحو صرحوا بها ابدى فكرى والله الحمد۔

قال المولى السامى نور الملة والدین الجامی قدس اللہ تعالیٰ سرہ وضعه لتفضيل الشئ على غيره فلا بد فيه من ذكر الغير الذى هو المفضل عليه وذكره مع من والاضافة ظاهراً، واما مع

اللام فهو في حكم المذکور ظاهرًا
لانه يشار باللام إلى المعين
بتعيين المفضل عليه مذکور قبل
لفظًا أو حكمًا كما إذا طلب شخص
افضل من تريد، قلت عمرو
الافضل أي الشخص الذي قلنا
انه افضل من تريد فعلی هذا
لا تكون اللام في الفعل
التفضيل الا للعهد انتهى.

تعریف کے ساتھ تو مفضل علیہ ظاہر مذکور کے حکم
میں ہے اس لئے کہ لام تعریف سے ایک
معین کی طرف اشارہ ہوتا ہے جو لفظ میں مذکور
یا حکم میں موجود مفضل علیہ کی تعیین سے متعین
ہوتا ہے جیسے کہ اگر کوئی شخص زید سے افضل
مطلوب ہو تو تم کہو کہ عمرو افضل ہے (لام
تعریف کے ساتھ) تو مطلب یہ ہے کہ وہ شخص
جسے ہم نے زید سے افضل کہا عمرو ہے، تو اس
بار پر صیغہ افعیل لتفضیل میں لام عهد (تعیین)
ہی کے لئے ہو گا انتہی۔

قلت وتنقيح السمرام
بتحقيق المقام يستدعي بسطا
نحي في غنى عنه (لطيفتان) بمثل
ما صرح المولى الجامى صرح
الرضي الاسترآبادي الذي
لو تكت في مصره عمارة عصره
الا بنحوه لكننا لم نأشر عنه لان على
قلبه آفة لاحد لها فهم من
فهم هذا ثم ان
المولى الفاضل نقل في
التفسير جواباً آخر عن بعض
المجلة الاكابرو لعله يريد به
اباء وهوات الاتقى ههنا

قلت (میں نے کہا) مقصود کی تنقیح
اس بحث کی تحقیق کے ذریعہ تفصیل کو چاہتی ہے
جس سے ہم بے نیاز ہیں (دو لطیفے) جس
طرح اسم تفضیل کے بارے میں فاضل
جامی نے تصریح کی، ایسی ہی تصریح رضی استرآبادی
نے بھی کی جس کے شہر میں اس کے زمانے میں
اسی کی نبج و نحو پر عمارت قائم ہوئی، مگر ہم نے
اس کا کلام نقل نہ کیا اس لئے کہ اس کے دل
پر ایسی آفت ہے جس کی حد نہیں ہے اس کو
سمجھا جو سمجھا، پھر فاضل مولانا نے بعض گرامی قد
اکابر سے ایک اور جواب نقل کیا اور شاید ان
کی مراد ان کے والد ہیں اور وہ یہ کہ اتقی اس
جگہ اپنے معنی پر ہے یعنی جو تقویٰ میں اپنے

على معناه اعني من فضل في التقوى
 على كل من عداة نبيا كانت او
 غيره الا انه يختص بالاحياء الموجودين
 فالصديق رضي الله تعالى عنه يوصف به في
 آخر عمره حين خلافته بعد امر تحال
 المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم سيدنا
 عيسى على نبينا عليه الصلوة والسلام
 لما كان مرفوعا الى السماء لم يبق في حكم
 الاحياء ولا يجب للاتقي ان يكون اتقي في جميع الاوقات
 وبالنسبة الى كل احد من الاحياء والاموات والا
 لم يوجد له في العالمين مصداق اذ لا يتصور
 التقوى في من الصبا وكل منصب محمود
 شرعا فالعبرة فيه باخرا العمر كالعدل و
 الصلاح والغوثية والقطبية والولاية والنبوة
 ولهذا يدعى بهذه الاوصاف من تشرف
 بها في اواخر عمره وان لم يكن له ذلك
 من بدوامه فالاتقي من فضل بالتقوى
 من سائر الموجودين في آخر عمره الذي
 هو وقت اعتبار الاعمال وبه
 يثبت المدعى بلا تكلف ولا تاويل
 بالتعريب وقد امر قضاء المولى
 الفاضل جانحا اليه و ساكتا
 عليه.

ما سوا سے افضل ہو خواہ نبی ہو یا غیر نبی، مگر یہ کہ
 اس صورت میں یہ ان کے ساتھ خاص ہوگا جو زندہ
 موجود ہیں۔ پھر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اتقی کے
 مصداق اپنی عمر کے آخری حصہ میں اپنی خلافت کے
 دور میں مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال کے
 بعد ہوئے اور سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 جب آسمان پر اٹھائے گئے تو وہ زندوں کے حکم
 میں نہ رہے اور اتقی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ
 تمام اوقات میں اتقی ہو اور تمام احیاء و اموات
 سے افضل ہو، ورنہ عالم میں کوئی اس کا مصداق نہ ہوگا
 کیونکہ بچپن کے زمانہ میں تقویٰ مقصور نہیں،
 اور ہر منصب جو شرعا محمود ہو اس میں اعتبار آخر
 عمر کا ہے جیسے عدل و صلاح غوثیت و قطبیت
 ولایت و نبوت اسی لئے جو ان اوصاف سے مشرف
 ہوتا ہے اسے اس کے آخری ایام میں ان اوصاف
 کے ساتھ موسوم کرتے ہیں اگرچہ یہ اوصاف ان لوگوں
 کو ابتداء سے حاصل نہیں ہوتے تو اتقی وہ ہے جو
 تمام موجودین کے پچ تقویٰ میں سب سے افضل،
 اپنی ادا عمر میں جس وقت اعمال کا اعتبار ہوتا ہے
 اور اس تقریر سے صدیق کی انصافیت کا دعویٰ
 بے تکلف و تاویل ثابت ہو جاتا ہے، عربی عبارت
 کا ترجمہ ختم ہوا اور اس تقریر کو فاضل مولانا نے اسکی
 طرف میلان اور اس پر سکوت کرتے ہوئے پسند کیا۔

اقول وان جعل الله الفطانة

بمراى العين من قلب وكيم اتقت
وأيقنت ان هذا لا يزيد على
تلميع هب ان حديث العبرة بالخواتيم
حق واجب التسليم لكن ليس العقل السليم
شهيذاً بانه اذا ذكر أحد من الاحياء
الموجودين بنعت من النعوت لا يفهم
منه الاتصافه في الحال لانه يصير هكذا
بالمال والتبادر دليل الحقيقة والافتراق
الى قرينة تصرف الافهام وتظهر السرام
امارة المجاز فماذا يوجبنا اليد مع
استقامة الحقيقة من دون تكلف و
لا تاويل اما على طريقتنا فالأمر أبين
واجلى واما على طريقة الشيخ العزيز
عبد العزيز فلان امثال تلك التخصيصات
تكون مرتكزة في الازهاات من دون
حاجة الى البيات وليس دلالة
هذا التلويح أدون من امر شاد
التصريح ولهذا لا ينزل العام عن درجة
القطعية كما في الكتب الاصولية و
العجب من هذا عدة تكلفا
وتاويل مع شيوعه في

اقول (میں کہتا ہوں) اور اگر اللہ تعالیٰ

ذہانت کو قلب کے سامنے رکھے تو وہ محکم لغتیں
کر لے گا کہ یہ طبع سے زیادہ نہیں، مان لو کہ حدیث
کا ارشاد ہے ”خاتمہ کا اعتبار ہے“ حق واجب التسليم
ہے لیکن کیا عقل سلیم شاید نہیں کہ جب دنیا میں
زندہ موجود لوگوں میں سے کوئی کسی وصف کے ساتھ
مذکور ہو تو اس سے اس کا فی الحال متصف ہونا
ہی مفہوم ہوتا ہے نہ یہ کہ وہ ایسا آئندہ ہو جائے گا
اور تبادر (معنی کی طرف سبقت فہم) معنی حقیقی کی
دلیل ہے اور قرینہ کی حاجت جو ذہن کو دوسرے
معنی کی طرف پھیرے اور مقصد ظاہر کرے مجازی
معنی کی علامت ہے تو ہمیں مجاز کی ضرورت کس لئے
پڑی باوجود کہ حقیقت بغیر تکلف و بغیر تاویل درست
ہے ہمارے طریقے پر، تو معاذ غوب ظاہر و باہر ہے
اور شیخ عبد العزیز کے طریقہ پر حقیقی معنی کی درستگی
اس لئے کہ ایسی تخصیصات عرفی اذہان میں
مترکز ہوتی ہیں جس کے بیان کی حاجت نہیں ہوتی اور
عرف عام کے اس اشارہ کی دلالت مراحت کی
دلالت سے کم رتبہ نہیں، اور اسی لئے عام درجہ
قطعی (یقین) سے نہیں گرتا، جیسا کہ اصول فقہ
کی کتب میں مصرح ہے، اور اس سے عجیب کہ
یہ ہے کہ شاہ عبد العزیز علیہ الرحمہ نے اس (تخصیص)

صحیح البخاری کتاب القدر باب العمل بالخواتیم قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۴۸/۲
کنز العمال حدیث ۵۹۰ مؤسسة الرسالة بیروت ۱۲۵/۱

عرفی کو تکلف و تاویل میں شمار کیا باوجودیکہ یہ قرآن و حدیث کی نصوص میں شائع ہے تو اگر یہ تکلف کے باب سے ہو تو افسح الکلام (قرآن) اور سب سے زیادہ فصیح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام میں کس قدر تکلف ہوگا اور اس سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ شاہ صاحب نے اپنے پسندیدہ طریقہ کو تکلف سے بری کہا جب کہ وہ بہت دور کی اور بہت بار و تاویل کا محتاج ہے اس لئے کہ حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی وقت بھی تمام موجودین حقیقہ زیادہ مستحق نہ تھے اس لئے کہ رابع مذہب پر سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام دنیا میں زندہ ہیں اور آسمانوں میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہونے کے سبب انھیں اموات سے ملحق بنانا ایسی بات ہے جو انھوں نے کہی اور اس پر کوئی دلیل و برہان نہیں ہے۔ پھر اگر یہ بات تسلیم کر لیں تو تم سیدنا خضر علیہ السلام سے کہاں غافل ہو باوجودیکہ معتد و مختار یہ ہے کہ وہ نبی ہیں اور دنیا میں زندہ ہیں تو اگر تم کہو کہ وہ نکاحوں پوشیدہ اور شہر کے جدا ہیں اس بنا پر اموات سے ملحق ہیں تو یہ عذر پہلے سے زیادہ فاسد ہوگا تو تم سمجھ لو، علاوہ ازیں ہم ثابت کر چکے کہ صفت کا اطلاق ایسے شخص پر جو آئندہ صفت کا مصداق ہوگا مجاز ہے اور مجاز بغیر قرینہ کے ماننا درست نہیں اور قرینہ شرعی انبیاء کی تخصیص ہے، تو کلام کو

النصوص حدیثاً و تنزیلاً فلو كان من باب التكلف فما اكثر التكلف في افسح الكلام و كلام من هو افسح الانام عليه افضل الصلوة و اكمل السلام و اغرب من هذا نزع طريقته بريئة من التكلف مع انها تحتاج الى ما هو ابرد و ابعد فان الصديق رضي الله تعالى عنه لم يكن بالحقيقة اتقى الموجودين في حين من الاحيان لحيات سيدنا عيسى عليه الصلوة والسلام على ارجح الاقوال و نزع التحاقه بالاموات لارتفاعه الى السموات كلمة هو قائلها ما عليها دليل ولا برهان، و انت سلم فانت انت من سيدنا الخضر عليه السلام مع ان العتمة المختار نبوته و حياته، فان قلت انهم مختلف عن الابصار معتزل عن الامصار فالتحق بالاموات كان عذراً افسد من الاول فافهم على انا قد اثبتنا اطلاق الصفة على من سيكون كذا تجوز ولا تجوز الا بقرينة ولا قرينة الا بتخصيص الانبياء

لشرح المقاصد المقصد السادس الفصل الرابع المبحث السابع دار المعاش النعمانية حید آباد دکن ۳۱/۲

حقیقت پر محمول کرنا اولیٰ ہے یا مجاز کی طرف اسی
قرینہ پر اعتماد کی وجہ سے پھرنا السبب ہے اور
کچھ پوشیدہ باتیں گوشوں میں رہ گئی ہیں جنہیں ہم
طوالت کے ڈر سے ذکر نہیں کرتے تو جواب برحق
اور جواب کا حق وہی ہے جو بندہ ناتواں نے اپنے
رب جلیل کی توفیق و اعانت سے ذکر کیا۔

ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں) اس مقام
میں ایک دوسرا نکتہ ہے جو عقلوں کو قبول ہونے
کا زیادہ سزاوار ہے، میں نے نہ دیکھا کہ کسی کو
اس نکتہ کی طرف توجہ ہوئی ہو اور وہ نکتہ یہ ہے کہ
افضل التفضیل کے لئے مفضل علیہ ضروری ہے
تو اس صیغہ پر جب لام تعریف داخل ہوگا تو یا
تو ایسے مقام میں ان تمام افراد پر فضیلت ہوگا جن
کے درمیان ایسے مواقع پر حرف میں تفاضل سمجھا
جاتا ہے جیسے ناچ کی قسموں میں ہمارے جملہ گھوڑوں
کی روٹی ہی اچھی ہے "میں اور وہی زیادہ تر
مستعمل ہے اس مقام میں جس کی بابت ہم
گفتگو کر رہے ہیں یا اس صیغہ سے بعض پر
فضیلت سمجھی جائے گی اور بعض پر فضیلت مفہوم
نہ ہوگی یا نہ پہلی صورت ہوگی نہ دوسری بلکہ
دونوں کا احتمال ہوگا۔ پہلی تقدیر پر ہمارا مدعا
حاصل ہے اور دوسری تقدیر پر بدانتہا باطل ہے۔
کیا تم نہیں دیکھتے اللہ تعالیٰ کے قول اپنے رب کی پاکی بولو

شرعاً فباتكائه حمل الكلام على الحقيقة
اولیٰ ام المصير الى التجوز معتمدا
على تلك القرينة نفسها وقد بقي بعد
خبایا فی بن وایا لاند کرھا مخافة للتطویل
فحق الجواب والحق في الجواب ما ذكر
العبد الذليل وولى التوفيق ربى العلیل۔

ثم اقول وهناك نكتة اخرى اُحق
واخرى بقبول النهی لم امر من تنبيه
لها وهي ان افعل التفضیل لا محید
له من مفضل علیه فالملح منه
باللام اما ان يكون مفادة التفضیل
على جميع من عند التفاضل فيما بينهم
في امثال هذا المقام كالمحبوب في
قولنا خيرا البر هو الاحسن
والاكثر فيما نحن فيه، او على
بعضهم دون بعض اولاً ولا بل
احتمالاً على الاول حصل المقصود
والثاني باطل بالبداهة
الا ترى الى قوله تعالى
سبح اسم ربك الاعلى
وقوله صلى الله تعالى
عليه وسلم في دعائه
دبر الصلوة اسمع و

استجب الله اكبر والاكبر
 على رواية الرفع، اخرجہ ابو داؤد و
 النسائي وابن السني و قول ابن
 مسعود رضي الله تعالى عنه
 بين الصفاء والسرورة رب
 اغفر وارحم انت انت
 الاعز الاكرم، مراد ابن
 ابی شیبہ بل ال قول كل مصل
 في سجدة سيحني ربي الاعلى و
 على الثالث كانت الآية مجملة في
 حق المفضل عليهم والمجمل ان
 لم يبين عد من المتشابهات و
 لم يعد لها أحد منها لکن بحمد
 الله وحيدنا البيات من صاحب
 البيات عليه افضل الصلوة
 والسلام، اخرج الامام ابو عمر بن
 عبد البر من حديث مجالد عن شعبي
 قال سألت ابن عباس او سئل
 اي الناس اول اسلامًا قال اما
 سمعت قول حسات بن
 ثابت

کی طرف اور نماز کے بعد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے قول "اے رب! دعاسن لے اور قبول فرما"
 اللہ اکبر اللہ اکبر کی طرف۔ اکبر کے مرفوع ہونے
 کی روایت پر اس حدیث کو روایت کیا ابو داؤد، نسائی
 اور ابن السنی نے اور صفاد مروہ کے درمیان ابن مسعود
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول "اے رب بخش دے
 اور مہر فرما بیشک تو ہی عزت والا کرم والا ہے"
 کو نہیں دیکھتے۔ اسے روایت کیا ابن ابی شیبہ
 نے، بلکہ سجدے میں ہر نمازی کے قول "سبحان
 ربی الاعلیٰ" کو نہیں دیکھتے اور تیسری تقدیر
 پر ہر آیت منفضل علیہم کے حق میں محل ہوگی اور محل آیت بیان
 اگر نہ ہوا ہو تو وہ متشابہ آیتوں میں شمار ہوگی حالانکہ
 اس آیت کو کسی نے متشابہات میں شمار نہ کیا
 لیکن ہم نے بھلا اللہ اس آیت کا بیان صاحبین
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پایا۔ امام
 ابو عمر ابن عبد اللہ نے روایت کی حدیث مجالد سے
 انھوں نے شعبی سے روایت کی کہ انھوں نے
 فرمایا کہ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما سے پوچھا یا ابن عباس سے پوچھا گیا کہ لوگوں میں سے
 پہلے کون اسلام لایا۔ انھوں نے فرمایا، کیا تم نے
 حسان بن ثابت کے یہ شعر نہ سنے،

لے سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب ما یقول الرجل اذا سلم آفتاب عالم پریں لاہور ۲۱۱/۱
 عمل الیوم واللیلۃ باب ما یقول فی در صلوٰۃ الصبح دائرۃ المعارف النعمانیۃ حیۃ آباد کن ص ۳۲
 ۲۱۱/۱ المصنف لابن ابی شیبہ کتاب الحج باب ۴۶۰ حدیث ۱۵۵۹۰ دار الکتب العلمیہ بیروت ۴۰۲/۳

(ترجمہ اشعار) جب تجھے سچے دوست کا غم یاد آئے، تو اپنے بھائی ابو بکر کو ان کے کارناموں سے یاد کر جو نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے بعد ساری مخلوق سے بہتر، سب سے زیادہ تقویٰ اور عدل والے، اور سب سے زیادہ عہد کو پورا کرنے والے، جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ غار میں رہے، جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سفر، ہجرت میں چلے، جن کا منظر محمود ہے اور لوگوں میں سب سے پہلے جنہوں نے رسولوں کی تصدیق کی (صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وسلم)۔

ہمیں خبر دی عبدالرحمن نے انہوں نے روایت کی ابن عبداللہ مکی سے انہوں نے روایت کی عابد زبیدی مدنی سے انہوں نے روایت کی فلانی سے وہ روایت کرتے ہیں ابن السنہ سے وہ روایت کرتے ہیں شریف سے وہ روایت کرتے ہیں ابن ارکماش سے وہ روایت کرتے ہیں ابن حجر عسقلانی سے وہ راوی ہیں کمال ابوالعباس سے انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ابو محمد عبداللہ بن حسین بن محمد بن ابی التائب نے محمد بن ابی بکر بلخی سے وہ راوی ہیں عافط سلفی سے وہ راوی ہیں ابو عمران موسیٰ بن ابی تمیمہ سے وہ روایت کرتے ہیں امام ابو عمر یوسف بن عبدالبر سے، ابن عبدالبر نے استیعاب میں فرمایا کہ

إذا تذكرت شجواً من أخى ثقة
فأذكر أخاك أبا بكر بها فعلاً
خير البرية اتقاها واعد لها
بعد النبي وادقاها بما حملاً
والثاني التالي المأمود مشهده
و اول الناس منهم صدق الرسل انتهى
انبا تا عبد الرحمت عن ابن
عبد الله المكي عن عابد
الزبيدي عن المدني عن
الفلاني عن ابن السنه
عن الشريف عن ابن
ارکماش عن ابن حجر
العسقلاني عن الكمال
ابی العباس أنا ابو محمد
عبد الله بن الحسين بن
محمد بن ابی التائب
عن محمد بن ابی بکر البلخی
عن عافط السلفی عن
ابی عمران موسى بن
ابی تمیمه عن الامام ابی عمر
یوسف بن عبد البر،
قال فی الاستیعاب
یروی عن رسول الله

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
قال لحنان "هل قلت في ابوبكر شيئا؟
قال نعم، والنشد هذه
الابيات وفيها بيت مرابع
وهي: هـ

والثاني اثنين في الغار المنيف وقد
طاف العدو به اذ صعدوا الجبل
فسر النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم بذلك
فقال احسنت يا حسان
وقد روى فيهما بيت
خامس: هـ

ولان حب رسول الله قد علموا
خير البرية لم يعدل به رجلا
انتهى۔

قلت و يروى

بدله
من الخلاق لم يعدل به بدلا

وحدیث ابن عباسؓ رواہ

روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے حسان سے فرمایا کیا تم نے ابوبکر کے بارے
میں کچھ کہا ہے؟ انہوں نے عرض کی: جی۔ اور
حضرت حسان نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو یہ شعر سنائے اور ان میں چوتھا شعر ہے وہ ہے
(ترجمہ) غار شریف میں وہ دوسری جان در انجالیکہ
دشمن اس کے گرد چکر لگاتے تھے جبکہ وہ دشمن
(صدیق اکبر کی نظروں کے سامنے) پہاڑ پر
چڑھے تھے: تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان اشعار کو سن کر خوش ہوئے اور فرمایا،
اے حسان! تم نے اچھا کیا! اور ان میں پانچواں
شعر بھی مروی ہوا،

(ترجمہ) "شہرت، چمک یا حرارت
محبت میں) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے محبوب لوگوں نے انہیں جانا، تمام مخلوق سے
بہتر، جس کے برابر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے کسی کو نہ رکھا۔"

قلت (میں کہتا ہوں) مصرعہ ثانی

کے بجائے یوں بھی مروی:
(ترجمہ) مخلوق سے کسی کو رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے برابر نہ رکھا۔
اور حدیث ابن عباسؓ کو طبرانی نے بھی

۱۔ الاستیعاب فی معرفة الاصحاب ترجمہ ۱۶۵۱ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳/۹۳

۲۔ المستدرک للحاکم کتاب معرفة الصحابة دار الفکر بیروت ۳/۶۴ - ۲/۶۴

الطبرانی ایضاً فی المعجم الکبیر، و عبد اللہ بن احمد فی ترواند الزہد، و اما الحدیث المرفوع اعنی بہ استماع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشعارہ و تحسینہ علیہا فاصلہ مروی ایضاً عند المحاکم من حدیث غالب بن عبد اللہ عن ابیہ عن جدہ حبیب بن ابی حبیب و عند ابی سعد فی الطبقات و عند الطبرانی عن الزہری و مرواہ المحاکم ایضاً من حدیث محب الدین عن الشعبي من قوله کمثل حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما و الاصولی يعرف ان الموقوف فی مثل هذا کالمرفوع اذ المجل لا یبین بالرائی و لهذا ان لم یبین و انقطع نزول القرات عاد متشابہا، ثم ان

روایت کیا معجم کبیر میں، اور عبد اللہ بن احمد نے زوائد زہد میں۔ یہی حدیث مرفوع یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت حسان کے اشعار کو سن کر انہیں سراہنا تو اس کی اصل بھی مستدرک حاکم میں غالب بن عبد اللہ کی حدیث میں بطریق غالب بن عبد اللہ عن ابیہ عن جدہ حبیب بن ابی حبیب مروی ہے (یعنی یہ حضرت غالب بن عبد اللہ نے اپنے والد عبد اللہ سے سنی انہوں نے اپنے باپ غالب کے دادا حبیب بن ابی حبیب سے سنی) اور طبقات ابن سعد میں اور طبرانی میں زہری سے مروی ہے اور نیز حاکم نے مجالہ کی حدیث میں بروایت شعبی ان کا قول حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کے بلفظہ مشابہ روایت کیا، اور اصولی جانتا ہے کہ ایسی جگہ پر موقوف (صحابی کا قول) مرفوع (موقوف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول) کی طرح ہے اس لئے کہ محل کا بیان رائے سے نہیں ہوتا لہذا اگر شارح نے بیان نہ کیا اور قرآن کا نزول بند ہو گیا

عہ یہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات سے کنایہ ہے ۱۲ منہ

۸۹/۲	المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت	حدیث ۱۲۵۶۲	معجم الکبیر
۷۸ و ۶۴/۳	دار الفکر بیروت	کتاب معرفۃ الصحابۃ	المستدرک للحاکم
۵۲۳ و ۵۱۳/	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	۳۵۶۸۵ و ۳۵۶۷۳	کنز العمال حدیث
۲۲۱/۳	مکتبۃ آیۃ اللہ العظمیٰ قم ایران	الدر المنثور بحوالہ ابن عدی وابن عساکر	
۶۴/۳	دار الفکر بیروت	کتاب معرفۃ الصحابۃ	المستدرک للحاکم

البيان يلتحق بالمبين اذ لا يفيد
الا رفع التشكيك و تعيين احد
المحتملات فكان حكمه كحكم القرينة
والمفاد انما يتسبب الحذف الكلام كما
اوضحته الاصول فثبت بالآية
تفضيله رضي الله تعالى عنه على
كل من عداه في التقوى والحمد لله
على ما اولى.

اقول واخذ الفعل بمعنى
كثير الفعل فطام له عما يحتاج اليه
في اصل وضعه اعني المفضل عليه
فيكون صرفا عن المعنى الحقيقي المتبادر
فلا بد من قرينة واين القرينة ولتكن
حاجة وماذا الحاجة نعم هذا مفاد
صيغة المبالغة و شتان
ماهما فليتنبه لهذا والله
تعالى الموفق.

الشبهة الثالثة وهي
تعلق بالكبرى من قياس
اهل السنة والجماعة ان المحمول
في قوله تعالى "ان اكرمكم
عند الله اتقاكم" هو
الاتقى فكان حاصل المقدمتين ان

تو مجمل تشابه ہو جائے گا، پھر بیان مبین (مجمل) سے
ملحق ہوگا اس لئے کہ بیان کا یہی فائدہ ہے کہ شک
دور کرے اور محتمل معانی میں سے کوئی ایک معین کر دے
تو بیان کا حکم وہی ہے جو قرینہ کا ہے اور کلام کا
مفاد کلام ہی کی طرف منسوب ہوتا ہے جیسا کہ اصول
فقہ نے واضح کیا تو اس آیت سے صدیق اکبر کی
فضیلت تقویٰ میں ہر امتی پر ثابت ہوگئی اور اللہ تعالیٰ کیلئے
اس کی نعمتوں پر حمد ہے۔

میں کہتا ہوں اور افعال کو بمعنی کثیر الفعل
لینا اس کو اس لئے سے الگ رکھنا ہے جس کا
وہ اصل وضع کے لحاظ سے محتاج ہے یعنی مفضل علیہ
تو یہ معنی حقیقی متبادر سے پھیرنا ہوگا اب تو قرینہ
ضروری ہے اور قرینہ کہاں اور اس کے لئے
حاجت بھی چاہئے اور حاجت کیا ہے، ہاں یہ مبالغہ
کے صیغہ کا مفاد ہے اور اسم تفضیل اور مبالغہ
میں فرق ہے۔

تیسرا شبہ اس کا تعلق اہلسنت
و جماعت کے قیاس کے کبریٰ کے ساتھ ہے کہ
اللہ تعالیٰ کے قول "ان اكرمكم
عند الله اتقاكم" میں محمول
الاتقى ہے تو دونوں
مقدموں کا حاصل یہ ہوا کہ صدیق اتقى ہیں اور

ہر اکرم اتقی ہے اور یہ کسی طرح شکل اول کے قبیل سے نہیں اور شکل ثانی بھی نہیں اس لئے کہ کیف میں اختلاف نہیں ہے، اور اگر کبریٰ کا عکس کر دیا جائے اس صورت میں موجبہ جزئیہ ہو گا جو شکل اول کے کبریٰ بننے کے لائق نہیں، تو دونوں آیتوں کا مفاد یہیں مقرر نہیں اور تمہیں مفید نہیں، اور یہ وہی شبہ ہے جس کے بارے میں مجھے خبر پہنچی کہ کسی تفصیل نے ہمارے کسی عالم سے عرض کیا۔

اور میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہی سے ہے، یہ کتنی سخیف تشکیک ہے اور کس قدر ضعیف اعتراض ریک ہے جو غلط ہے ساقط ہے باطل، عاقل ہے جواب کا مستحق نہیں، لیکن یہ جب کہا گیا اور پوچھا گیا تو صواب کو ظاہر کرنا ضروری ہے، اب تم جانو کہ اللہ لطیف خفی نے اس قید فلسفی کے قلع قمع کے لئے مجھے بارہ وجہ سے توفیق بخشی ان بارہ کی اصل تین وجہیں ہیں ان میں سے ہر ایک کافی و شافی ہے،

پہلی یہ کہ اگر اس معترض کو قرآن و حدیث کے محاورات یا شان نزول میں علماء کی روایات جناب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب و مرفوع تفسیر یا علماء اور حبیب اللہ ائمہ کے کلمات کا علم ہوتا یا نظم قرآن کی سمجھ اور مفاد و معنی کی فہم اور کلام کو غرض مقصود پر رکھنے سے کچھ حصہ روزی ہوا ہوتا تو وہ جان لیتا کہ اکرم

الصديق اتقى و كل اكرم اتقى وهذا ليس من الشكل الاول في شئ ولا ثانيا ايضا لعدم الاختلاف في الكيف وان عكستم الكبرى جاءت جزئية لاتصلح لكبروية الشكل الاول فمقاد الايتين لا يفسرنا ولا ينفعكم ومن الشبهة هي اللقي بلغف عن بعض المفضلة عرضها على بعض المتكلمين منا۔

وَاَنَا اقول وبالله التوفيق

ما استخفه تشكيكا واضعفه دخلا مركبا غلط ساقط باطل عاقل لا يستحق الجواب ولكن اذا قيل و سئل فلابد من ابانة الصواب فاعلم ان اللطيف الخفي وفقني لانها حق هذا التلبيس الفلسفي باثني عشر وجها امها تهاثثة وجوه كل منها يكفى ويشفى۔

الاول لو كانت لهذا القائل

علم بمحاورات القراءات او الحديث او بما روى العلماء في شان النزول او التفسير المرفوع الى جناب الرسول صلي الله تعالى عليه وسلم او كلمات العلماء والائمة الفحول او رنق حظا من فهم الخطاب و درك المفاد و

کو محمول بنانا ہی معتبر ہے تو کلام اس طرح صادر
ہوا کہ اس میں تقدیم خبر ہے اور یہ دعویٰ چند
دلیلوں سے ثابت ہے اس پر اللہ تبارک و
تعالیٰ نے مجھے اپنے احسان اور لطف عام سے
مطلع کیا۔

فاقول (میں کہتا ہوں) اولاً اہل
جاہلیت نسبت پر فخر کرتے تھے اور وہ گمان کرتے
تھے کہ جس کا نسب بہتر ہے وہی افضل ہے تو
اسلام کا کلمہ جاہلیت کے بول کو زد کرتا ہوا آیا
ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم (بے شک اللہ
کے نزدیک سب سے زیادہ عزت والا وہ ہے
جو سب سے بڑا پرہیزگار ہے) تو نزاع تو اس
میں ہے کہ وصف اول کا موصوف کون ہے
کہ کہ صفت افضل میں۔ اور یہ ایسا ہی ہے جیسے
کہ کوئی پوچھنے والا پوچھے کہ کھانوں میں سب سے
مزیدار کھانا کون سا ہے؟ تو کوئی کہے کہ الذہا
اخلاھا (کٹھاسب سے زیادہ مزیدار ہے)
تو اس کا زد کرنے کو تم یوں کہو، نہیں بلکہ الذہا
اخلاھا (سب سے زیادہ مزیدار میٹھی چیز ہے)
تو ہماری مراد یہی ہے کہ سب سے زیادہ میٹھا سب
سے زیادہ مزیدار ہے اور وجہ یہ ہے کہ اس آیت
میں اتقی تمہارے اس قول ذات کے ملاحظہ کیلئے
یہ آئینہ ہے "میں اعلیٰ کی مثل ہے اور اکرم

تغزیل الکلام علی الغرض المراد لعلم ان
حمل الاکرم هو المعتبر و صدر الکلام
بتصدیر الخبر و ذلك لوجوه اوقفنی
اللہ تعالیٰ علیہا بمنہ و عیم کرمہ۔

فاقول اولاً کانت الجاہلیة
تتفاخر بالانساب و تظن ان الانسب
هو الافضل فجاءت کلمة الاسلام
برد کلمة الجاہلیة انت اکرمکم
عند اللہ اتقکم فالتزاع انما
وقع فی موصوف الافضل
لا فی صفته و هذا کما
اذا سأل سائل عن الذی
الاطعمة فقال قائل الحامض
الذی فتقول مراد علیہ لابل
الذہا احلاھا فانما
ترید ان الاحل هو الالذ
و التوجه ان الاتق فی
الایة کالاحل فی
قولک هذه مرآة
لملاحظة الذات و
الاکرم حکم علیہ کالالذ
وانما الخبر ما حکم به

لا ما حکم علیہ ولقد درى من له
 قليل ممارسة بکلام العرب ان الذهن
 اول ما تلقى اليه امثال هذا
 الکلام لا يسبق الا الحيات السراد
 مدح الاتقياء والترغيب في
 التقوى والوعد الجميل بان
 من يتقى يكت كريمة علينا عظيما
 لدينا وهكذا افهم المفسرون
 فهذه النسخة في الادب
 الشامة في معرفة كلام العرب
 يقول في تفسيره المعنى ان الحكمة
 التي من اجلها امرتكم على شعوب و
 قبائل هي ان يعرف بعضكم نسب بعض
 فلا يعتزى الى غير ابائه لان تفاخروا
 بالاباء والاجداد وتدعوا التفاوت و
 التفاضل في الانساب ثم بين الخصلة التي
 بها يفضل الانسان غيره ويكتسب الشرف
 والكرم عند الله تعالى فقال
 انت اكرمكم عند الله اتقاكم
 وقرئ انت بالفتح كانه قيل
 لا يتفاخروا بالانساب فقل
 لان اكرمكم عند الله
 اتقاكم لا انسابكم الا
 وبمثله قال الامام
 له الکشاف تحت الآية ۴۹/۱۳

محکوم علیہ ہے جیسے الذہن۔ اور خبر تو محکوم بہ
 ہوتی ہے نہ کہ محکوم علیہ۔ اور بیشک وہ سمجھتا ہے
 جسے کلام عرب سے محوڑا سا سابقہ ہو کہ جیسے ہی ایسا
 کلام ذہن میں آتا ہے اس کی سبقت اسی طرف
 ہوتی ہے کہ مراد پر ہیز گاروں کی تعریف اور تقویٰ
 کی رغبت دلاتا ہے اور یہ وعدہ جمیل کہ جو تقویٰ اختیار
 کرے گا ہمارے یہاں عزت و کرامت والا ہوگا۔
 اور اسی طرح مفسرین نے سمجھا تو یہ زمخشری جو ادب
 میں نکتہ کی مانند اور کلام عرب میں تل کی مثال سے
 ہے اپنی تفسیر میں قائل ہیں بیشک وہ حکمت جس کی
 وجہ سے تمہاری ترتیب کتبوں اور قبیلوں پر رکھی وہ
 یہ ہے کہ ایک دوسرے کا نسب جان لے۔ تو
 اپنے آباء و اجداد کے سوا دوسرے کی طرف اپنی
 نسبت نہ کرے نہ یہ کہ تم آباء و اجداد پر فخر کرو۔
 اور نسب میں فضیلت اور برتری کا دعویٰ نہ کر پھر
 اللہ نے وہ خصلت بیان کی جس سے انسان دوسرے
 سے برتر ہوتا ہے اور اللہ کے یہاں عزت و
 بزرگی کا اکتساب کرتا ہے تو اللہ نے فرمایا
 انت اكرمكم عند الله اتقاكم۔ اور ایک
 قرأت انت فتح ہمزہ کے ساتھ ہے گویا کہ
 کہا گیا ہے کہ نسب پر فخر کیوں کیا جائے تو بتایا گیا کہ
 اس وجہ سے کہ تم میں سب سے زیادہ عزت
 والا اللہ کے نزدیک وہ جو سب سے زیادہ
 پرہیزگار ہے نہ وہ جو سب سے بڑے نسب والا ہو الخ
 دار الکتاب العربی بیروت ۳۷۵/۴

النسفی فی المدارک

واقول ثانیاً القرات انما
نزل لبيان الاحكام التي لا يطلع عليها
الا باطلاع الله سبحانه وتعالى كالنجاة
والهلاك والكرامة والوهان والرد
والقبول والغضب والرضوان لا لبيان
الامور المحسنة وكون الرجل تقيا او فاجرا
مما يدرك بالحس ففی جعل الاكرم
موضوعا كقلب الموضوع ولقد كانت
هذا الوجه من اول ما سبقت
اليه فكري حين استماع الشبهة
ثم في اثناء تحرير الرسالة لما
راجعت مفاتيح الغيب رأيت
الفاضل المدقق تنبيهه للشبهة
ودندن في الجواب حول ما او مانا
اليه حيث يقول "فان قيل
الآية دلت على ان كل
من كان اكرم كان
اتقى" وذلك لا يقتضي ان
كل من كان اتقى
كان اكرم ، قلنا
وصف كون الانسان
اتقى معلوم مشاهد

اور اسی طرح امام نسفی نے مدارک میں فرمایا۔

اقول ثانیاً قرآن تو ان احکام کے
بیان کے لئے نازل ہوا ہے جن کا علم اللہ سبحانہ
و تعالیٰ کے اطلاع کے بغیر نہیں ہو سکتا جیسے کہ نجات و
ہلاکت، عزت و ذلت اور مردود و مقبول ہونا اور
غضب و رضائے الہی، یہ محسوسات کے بیان
کے لئے نہیں اترا اور آدمی کا پرہیزگار یا مددگار
ہونا ان باتوں سے ہے جن کا علم احساس سے
ہوتا ہے تو اکرم کو موضوع بنانا قلب موضوع
ہے اور بیشک یہ وجہ ان باتوں سے ہے
جن کی طرف میری فکر نے شبہہ کو سن کر سبقت
کی، پھر اس رسالہ کی تصنیف کے دوران
جب میں نے تفسیر "مفاتیح الغیب" دیکھی تو
میں نے فاضل مدقق کو دیکھا کہ وہ اس شبہہ
کی طرف متنبہ ہوئے اور جواب میں جس کی طرف
ہم نے اشارہ کیا اس کے گرد مبہم کلام فرمایا
اس لئے کہ وہ فرماتے ہیں پھر اگر کہا جائے کہ یہ
آیت تو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ
ہر وہ شخص جو اکرم (بڑا عزت والا) ہوگا،
اتقى (بڑا پرہیزگار) ہوگا، اور یہ اس بات
کا مقتضی نہیں کہ ہر وہ شخص جو اتقى (بڑا پرہیزگار)
ہو وہ اکرم (بڑا عزت دار) ہو۔ ہم کہیں گے
کہ انسان کا اتقى ہونا وصف معلوم و محسوس ہے

ووصف کونہ افضل غیر معلوم و
لا مشاہد و الاخبار عن المعلوم
بغير المعلوم هو الطريق الحسن اما
عكسه فقیر مفید، فتقدير الآية
كانه وقعت الشبهة في ان الاكرم
عند الله مت هو؛ فقیل هو
الاتقی؛ واذ كانت كذلك كانت
التقدير اتقاكم اكرمكم عند
الله انتهى۔

اور انسان کا افضل ہونا نہ وصف معلوم ہے
اور نہ محسوس۔ اور معلوم کے بارے میں وصف
غیر معلوم کے ذریعہ خبر دینا یہی بہتر طریقہ ہے۔
ربا اس کا عکس تو وہ مفید نہیں۔ تو آیت
میں عبارت مقدسہ ہے، گویا کہ اس بارے
میں شبہ ہو کہ اللہ کے نزدیک اکرم کون ہے؟
تو فرمایا گیا کہ اکرم اتقی ہے اور جب بات
یوں ہے تو آیت کی تقدیر یوں ہوگی اتقاكم
اكرمكم عند الله (تم میں سب سے زیادہ
پرہیزگار اللہ کے نزدیک تم سب میں عزت
والا ہے)۔

قلت ولعلك لا يخفى عليك ما بين
التقديرين من الفرق و
ما بين هذا الوجه وجوهنا
الباقية من التفاوت العظيم ذلك
فصل الله يؤتیه من يشاء
والحمد لله رب العالمین۔

قلت (میں کہتا ہوں) اور شاید
تم پر پوشیدہ نہ ہو وہ فرق جو دونوں تقدیروں
میں ہے اور وہ عظیم تفاوت جو اس وجہ میں
اور ہماری باقی وجوہ میں ہے یہ اللہ کے فضل
میں ہے جسے چاہتا ہے دے دیتا ہے۔
اور سب تعریفیں اللہ کے لئے جو رب ہے
جہان والوں کا۔

ثم اقول عسى ان يزعمك
الوهم الصول فيلجئك انت
تقوم تقول اليس التقوى من
افعال القلوب، قال الله سبحانه و

ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں) قریب
ہے کہ تمہیں وہم بے چین کرے پھر تمہیں
مجبور کرے کہ تم کہو یہ کہو کہ کیا تقویٰ افعال
القلوب سے نہیں، اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد

تعالیٰ "اولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقویٰ" وقال تعالیٰ "و من یعظم شعائر الله فانها من تقوی القلوب" وقال صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم "التقویٰ ههنا، التقویٰ ههنا، التقویٰ ههنا، یسیر الی صمدیة صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم" أخرجه مسلم وغیره عن ابی هریرة رضی الله تعالیٰ عنه وعنه صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم "لكل شیء معدت ومعدت التقویٰ قلوب العارفت" أخرجه الطبرانی عن ایت عمر و البیهقی عن الفاروق اکبر رضی الله تعالیٰ عنهما فکیف قلتم انهما من المحسوسات۔

قلت بلی ان التقویٰ مقامها القلب وعن هذا قلنا ان الصدیق لما كانت اتقى الاممة بأسرها وجب ان یکون اعرفها بالله تعالیٰ

ہے: یہ ہیں جن کا دل اللہ نے پرہیزگاری کے لئے پرکھ لیا ہے۔" اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "اور جو اللہ کے نشانوں کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔" اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "تقویٰ یہاں ہے، تقویٰ یہاں ہے، تقویٰ یہاں ہے، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے سینہ مبارک کی طرف اشارہ فرماتے تھے: "اس حدیث کو مسلم وغیرہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے: "ہر شے کے لئے کان ہے اور تقویٰ کی کان اولیاء کے دل ہیں۔" اس حدیث کو طبرانی نے ابن عمر سے اور بیہقی نے فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، تو آپ نے کیسے کہہ دیا کہ تقویٰ محسوسات سے ہے۔

قلت (میں جواب میں کہتا ہوں) ہاں بے شک تقویٰ کا مقام قلب ہے اور اسی وجہ سے ہم نے کہا کہ بے شک جب صدیق تمام امت سے زیادہ پرہیزگار ہوئے تو ضروری ہوا کہ وہ سب سے زیادہ اللہ کو جاننے والے ہوں

۱۔ القرآن الکریم ۳/۴۹

۲۔ ۳۲/۲۲

۳۔ صحیح مسلم کتاب البر والصلۃ باب تحریم ظلم المسلم وخذلہ فی قیدی کتب خانہ کراچی
۴۔ المعجم الکبیر حدیث ۱۳۱۸۵
۵۔ ۳۱۴/۲
۶۔ ۳۰۳/۱۲

المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت

لكن القلب امير الجوارح فاذا استولى عليه سلطان شئ اذعنت له الجوارح طرأ ولعت عليها آثاره جهرا وهذا مشاهد في الحياء والمحزون والقروح والغضب وغير ذلك من صفات القلب قال المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم "الاوان في الجسد مضغة اذا صلحت صلح الجسد كله واذا فسدت فسد الجسد كله الا وهو القلب" اخرجہ الشيخان عن نعمان ابن بشير رضى الله تعالى عنه، وقال صلى الله تعالى عليه وسلم اذا مرايتم الرجل يعتاد المسجد فاشهدوا له بالايمان" اخرجہ احمد والترمذى والنسائى وابن ماجه و ابن خزيمة وابن جبان والمحاكم والبيهقى عن ابى سعيد

ليكن قلب اعضاءه كالميرس، توجب قلب پر کسی شے کا سلطان غالب ہوتا ہے تو تمام اعضاء اس کے تابع ہو جاتے ہیں اور اعضاء پر اس کے آثار صاف چلتے ہیں اور حیا و غم خوشی و غضب وغیرہ صفات قلب میں اس کا مشاہدہ ہوتا ہے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں : خبردار! بیشک جسم میں گوشت کا ایک ٹوٹہ ہے جب وہ سدھرتا ہے پورا جسم سدھرتا ہے اور جب وہ بگڑتا ہے پورا جسم بگڑ جاتا ہے سنتے ہو وہ قلب ہے۔ اس حدیث کو بخاری و مسلم نے نعمان ابن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ نے فرمایا جب تم آدمی کو مسجد میں آنے جانے کا عادی پاؤ تو اس کے مومن ہونے کی گواہی دو۔ اس حدیث کو امام احمد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزيمة، ابن حبان، حاکم و بیہقی نے ابوسعید

- ۱۳/۱ صحیح البخاری کتاب الایمان باب فضل من استبرأ لدينه قديمی کتب خانہ کراچی
 ۲۸/۲ صحیح مسلم کتاب المساقات باب اخذ الحلال وترك الشبهة " " " "
 ۱۳۵/۲ جامع الترمذی کتاب التفسیر تحت الآية ۱۸/۹ امین کمپنی دہلی
 ۵۸/۳ سنن ابن ماجه کتاب المساجد والجمعات باب لزوم المساجد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
 ۹۸/۳ مستدرک حنبلی عن ابی سعید الخدری المکتب الاسلامی بیروت
 ۲۱۲/۱ المستدرک للحاکم کتاب الصلوة بشر المشائین فی الظلم الی المساجد الخ دار الفکر بیروت
 ۶۶/۳ السنن الکبریٰ کتاب الصلوة باب فضل المساجد الخ دار صادر بیروت
 ۹۹/۱ موارد النظم الی زوائد النظم باب الجاوس فی المسجد بالخیر حدیث ۳۱۰ الطبعة السلفیہ ص ۹۹

المخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اقول ثالثا کلام ما ذکر

فی شان النزول فانما یستقیم و
یطابق التنزیل اذا كانت الموضوع هو
الاتقی۔ اما اذا عکس فلا یتاق
ولا یاق الرمی علی الرمی، اما
روایة یزید بن شجرة فطریق
الاستدلال فیہا انکم استحققتہ
هذا العبد لانه عبد اسود فقلتم
عاد ذلیلاً وحضر جنازة ذلیل
لکنہ عندنا کریم جلیل اذا كانت
متقیاً والفضل عندنا بالتقوی
فمن کانت تقیا کانت کریماً
عندنا وان کان عبد اسود اجده۔
وهذا الطریق هو المفہوم من
الایة عند کل من له ذوق
سلیم اما علی ما نرعمتم فیکون
حاجلاً استدلال اللہ سبحانه و
تعالیٰ انہ کانت کریماً وکل کریم
مستقی فلذا عاده نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم وحضر دفنہ، وهذا الطریق
کما تری اذا کانت ینبغی الاستدلال
الاستدلال یا امر مسلم عندہم
یستلزم ما لم یسلموا کالتقوی
علی تقریرنا۔

خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا۔

اقول ثالثاً جو کچھ آیت کریمہ کے

شان نزول میں مسطور ہوا وہ تو اسی وقت اس
آتا ہے اور تنزیل کے مطابق ہوتا ہے جب آیت
کریمہ میں اتنی ہی موضوع ہو۔ رہی وہ صورت جب
اس کا عکس کر دیں تو بات نہیں بنتی، ہر تیر
نشانے پر نہیں بیٹھا۔ رہی یزید بن شجرہ کی روایت
تو اس میں استدلال کا طریقہ یہ ہے کہ اسے لوگو!
تم نے غلام کو حقیر جانا اس لئے کہ سیاہ فام غلام ہے
تو تم نے اعتراض کیا کہ ذلیل کی عیادت کی ذیل کے
جنازہ میں حاضر ہوئے، لیکن وہ غلام ہمارے
نزدیک باعزت جلیل القدر ہے اس لئے کہ
وہ مستقی تھا اور ہمارے یہاں بزرگی تقویٰ سے ہے
تو جو مستقی ہوگا ہماری بارگاہ میں عزت والا ہوگا اگرچہ
کالا نکمہ غلام ہو۔ اور آیت سے ہر ذوق سلیم
والے سے یہی طریق استدلال مفہوم ہوتا ہے، اور
تمہارے زعم پر اللہ تبارک و تعالیٰ کے استدلال
کا حاصل یوں ہوگا کہ وہ بے شک عزت والا تھا
اور ہر عزت والا مستقی ہے اسی لئے تو ہمارے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی
عیادت کی اور اس کے دفن میں شریک ہوئے۔
اور یہ طریق استدلال جیسا ہے تمہیں معلوم ہے
اس لئے کہ دلیل لانا ایسے امر سے چاہئے تھا جو
کفار کو مسلم ہو اور جو اس کو مستلزم ہو جس کو وہ
تسلیم نہیں کرتے جیسے تقویٰ ہماری تقریر پر۔

وَأَمَّا الْكِرَامَةُ فَلَمْ تَكُنْ ثَابِتَةً
عِنْدَهُمْ وَاللَّسَّاقَالُوا مَا قَالُوا عَلَى
أَنَّ الْمَقْدَمَةَ الْمَذْكُورَةَ فِي الْآيَةِ تَبْنِي
حَ عِبْثًا وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ تَعَالَى فَات
الرَّدِّ عَلَيْهِمْ تَمَّ بِالْمَطْوِيَةِ الْقَاسِلَةِ
أَنَّهُ مَرَجُلٌ كَرِيمٌ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى
وَبَعْدَ ذَلِكَ أَيْ حَاجَةُ الْخُفَى
يَقَالُ كُلُّ كَرِيمٍ مُتَّقٍ إِذْ لَمْ يَكُنْ
نَزَاعُهُمْ فِي التَّقْوَى بَلْ فِي الْكُرَمِ
وَبِالْجَمْلَةِ يَلْزَمُ اخْتِذَا الْمَدْعَى صَغْرَى
وَأَسْتَنْتَاجَ مَا لَيْسَ بِمَدْعَى وَهَكَذَا
يَجْرِي الْكَلَامُ فِي رَوَايَةِ مُقَاتِلٍ وَ
أَسْتَحْقَارِ قَرِيشٍ سَيِّدِنَا عَتِيقُ الْعَتِيقِ
أَعْتَقْنَا اللَّهَ بِرَهْمَا مِنْ عَذَابِ
الْحَرِيقِ، أَمِينَ !

وَلَنَقَرَّ بِعِبَارَةِ أُخْرَى قَالَ
"كُلُّ جَدِيدٍ لَذِيذٌ" كَانَتْ طَرِيقُ
أَسْتِدْلَالِهِمْ عَلَى حَقَارَتِهِ رَضَى اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ بِأَنَّهُ عَبْدٌ وَلَا شَيْءَ مِنْ
الْعَبْدِ كَرِيمًا فَهَوَّلِيْسَ بِكَرِيمٍ وَالْآيَةُ
نَزَلَتْ فِي الرَّدِّ عَلَيْهِمْ فَلَا بُدَّ مِنْ
نَقْضِ أَحَدٍ الْمَقْدَمَتَيْنِ مِنْ قِيَاسِهِمْ
لَكِنِ الصَّغْرَى لَا مَوْدِلَهَا فَتَعَيَّنَتْ أَنَّ
الْآيَةَ إِنَّمَا تَبْطُلُ الْكِبْرِيَّ بِاثْبَاتٍ

40

بِالْخُفَى

رَبِّ عِزَّتِ (اسی سیاہ فام غلام کی) کافروں
کے نزدیک ثابت ہی نہ تھی ورنہ یہ کافروں کو کچھ کہتے
جو انہوں نے کیا، علاوہ ازیں وہ مقدمہ جو اس آیت
میں ذکر ہوا اس تقدیر پر عبث ٹھہرے گا و العیاذ
باللہ، اس لئے کہ کفار پر رُو تو اس قضیہ مطویر (پوشیدہ)
سے تام ہو گیا جس میں یہ دعویٰ ہے کہ وہ غلام، اللہ
کے نزدیک با عزت ہے۔ اس کے بعد کون سی
حاجت ہے کہ کہا جائے کہ ہر کریم، متقی ہے اس لئے
کہ کافروں کا نزاع تقویٰ میں نہ تھا بلکہ کرامت میں تھا۔
بالجملہ اس تقدیر پر لازم آتا ہے کہ مدعا صغریٰ جو اور
نتیجہ وہ نکلے جو مدعا نہیں اور یوں ہی کلام روایت مقابل
میں اور قریش کی جانب سے سیدنا عتیق لعتیق
(حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غلام حضرت
بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی تحقیر میں جاری ہوگا۔
اللہ تبارک و تعالیٰ ہمیں ان دونوں کے صدقے میں
جہنم کے عذاب سے آزاد فرمائے۔ آمین !

اور ہم بلفظ دیگر تقریر کریں گے کہ کُلُّ جَدِيدٍ
لَذِيذٌ، کفار کا طریق استدلال حضرت بلال
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حقارت پر بایں طور تھا
کہ وہ غلام ہیں اور کوئی غلام عزت والا نہیں
ہوتا تو عزت والے نہیں، اور یہ آیت کفار
کے رُو میں اُتری لہذا ان کے قیاس میں دو
مقدموں میں ایک کا نقض ضروری ہے لیکن
صغریٰ کا رد نہیں ہو سکتا۔ اب متعین ہوا کہ
آیت کبریٰ کا ہی ابطال کرتی ہے اس کی نقیض

نقیضہا، و هو انت بعض العبيد
 کریم ولا یکت اثباتہ الا علی
 طریقین، بات نقول بعض العبيد
 یتقی اللہ تعالیٰ ومن یتقی اللہ تعالیٰ
 فهو کریم، اما علی طریقین فی اصل
 المقدمتین انت بعض العبيد متق
 و کل کریم متق وهذا هو القیاس
 الذی انتم دفعتموه و هكذا یتمشی
 التقریر فی رواية ابن عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما بکلا
 الوجهین -

ولنقر من بعض ما قاله ثالمشہ
 استحق ثابت بن قیس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ بعض اهل المجلس بقوله یا ابن
 فلانة ای یا ذی النسب فرد الله سبحانه
 و تعالیٰ علیہ بانك انت من عمت ان
 بعض الادانی فی النسب لا یکون
 کریمًا فقولك هذا صادق
 لکن علام استحققت هذا بخصوصه
 اذ یجوز ان لا یکون هذا من
 ذلک البعض وان امردت السلب الکل
 فباطل قطعاً اذ لو صدق لصدق
 ان بعض المتقین لیس کریمًا لان
 بعضهم ذی النسب فلم یکن
 کریمًا عندك لکن التالی باطل

کے اثبات کے ذریعہ کفار کے کبریٰ کی نقیض یہ ہے
 کہ بعض غلام با عزت ہیں اور اس کا ثابت کرنا
 ممکن نہیں مگر ہمارے طریقے پر بایں طور کہ ہم کہیں
 بعض غلام، اللہ تبارک و تعالیٰ سے ڈرتے ہیں
 اور جو اللہ سے ڈرتا ہے وہی عزت والا ہے۔
 رہا اصل مقدمتیں میں تمہارے طریقے پر یہ قیاس
 کہ بعض غلام متقی ہیں اور ہر عزت والا متقی ہے
 تو یہی قیاس ہے جس کو تم دفع کر چکے۔ اور
 یونہی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی
 روایت میں دونوں وجوہ کے ساتھ یہ تقریر
 چلے گی۔

اور ہم تقریر مدعا تیسری عبارت سے
 کریں حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 نے بعض اہل مجلس کی تحقیر انھیں، یا ابن فلانة
 (اے فلانی کے بیٹے) کہہ کر کی یعنی اے نسب
 میں کمتر، تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کا رد
 یوں فرمایا کہ تمہارا گمان یہ ہے کہ کچھ کمتر نسب والے
 شریف نہیں ہوتے تو تمہاری یہ بات سچی ہے
 لیکن تم نے خاص اس شخص کو کس بنیاد پر تحقیر جانا؟
 اس لئے کہ ممکن ہے کہ یہ ان بعض میں سے نہ ہو
 اور اگر تمہاری مراد سلب کل ہے تو یہ قطعاً باطل
 ہے اس لئے کہ اگر یہ صادق ہو تو یقیناً یہ صادق
 ہوگا کہ بعض متقی شریف نہیں اس لئے کہ ان میں
 کے بعض نسب میں کمتر ہیں تو تمہارے نزدیک
 شریف نہ ہوں گے لیکن تالی باطل ہے اس لئے

لصدق نقيضه وهو ان كل متق كريب
فالمقدم مثله هذا على طريقتنا
اما على طريقتك فالقدمة الاستثنائية
ان كل كريم متق وهو لا يرفع اللانزاه
فلا يرفع الملزوم اتقت هذا فانت
الفيض من راء - والحمد لله.

اقول رابعاً الاحاديث التي
جات تفسير الآية او ترد مورد مشرعها
اذ تلحظ ملحظ منزعها انما تعطى
ما ذكرنا من المفاد وتابى عما
بغيت من الافساد ومنها
ما انبأنا المولى السراج عن
الجمال عن عبد الله السراج
ح وعالياً بدرجة عن ابيه
عبد الله السراج عن
محمد بن هاشم ح
ومساوياً للعالم عن
الجمال عن السندی ح و
شافهني عالياً بدرجتين

کہ اس کی نقیض صادق ہے اور وہ یہ کہ ہر متقی
کرم ہے تو مقدم بھی اس کی طرح باطل ہے یہ
ہمارے طریقے پر ہے لیکن تمہارے طریقے پر تو
مقدمہ استثنائیہ یہ ہے کہ ہر شریف متقی ہے اور
یہ لازم کہ رفع نہیں کرتا تو ملزوم کو بھی رفع نہ کریگا۔ اس فقرہ کو خوب
ضبط کر لو اس لئے کہ فیض (کا دریا) زوروں پر
ہے، اور تمام خوبیاں اللہ ہی کی ہیں۔

اقول رابعاً وہ احادیث جو
اس آیت کی تفسیر کرتی ہے یا اس کے گھاٹ
کے راستے پر چلیں یا اس جگہ اشارہ کرتی ہیں
جہاں سے اس کا تیر کھینچا وہ تو وہی مفاد دیتی
ہیں جو ہم نے ذکر کیا اور اس فساد انگیزی سے نکار
کرتی ہیں جو تم نے چاہا، منجملہ ان حدیثوں کے یہ ہے
کہ جس کی خبر ہمیں مولیٰ سراج نے دی وہ روایت
کرتے ہیں جمال سے وہ روایت کرتے ہیں عبد اللہ
سراج سے (ح) نیز ہم نے سراج سے یہ حدیث
ایک درجہ عالی سند سے روایت کی وہ روایت
کرتے ہیں اپنے باب عبد اللہ سراج سے وہ
روایت کرتے ہیں محمد بن ہاشم سے (تحویل) نیز
اس سند سے اس روایت کی جو سند عالی کے

عہ مقدمہ استثنائیہ کو قیاس استثنائی بھی کہا جاتا ہے، اور قیاس استثنائی وہ ہے جس میں
نتیجہ یا اس کی نقیض بالفعل مذکور ہو جیسے ہمارا یہ کہنا کہ "یہ اگر جسم ہے تو متحیر ہے" لیکن وہ جسم
ہے تو نتیجہ یہ نکالے گا کہ وہ متحیر ہے اور یہی بعینہ قیاس یعنی مقدمہ میں مذکور ہے اور نقیض کی مثال یہ کہ وہ متحیر نہیں
تو نتیجہ یہ نکالے گا کہ وہ جسم نہیں اور اس کی نقیض کہ وہ جسم ہے مقدمہ میں مذکور ہے (تعریفات جبرانی ص ۱۵۹)

سیدک جمل اللیل عن
السندی کلاهما عن صالح
العمری باسانیدہ الامامین الجلیلین
بسندهما الب سیدنا
ابی هريرة رضي الله تعالى
عنه قال سئل رسول الله
صلی الله تعالى علیه وسلم
ای الناس اکرم ، فقال
اکرمهم عند الله اتقيهم به

اقول انظر الى اثار
رحمة الله كيف يوضح المحجة
ولا يدع لاحد حجة انما سئل
المصطفى صلى الله تعالى علیه وسلم
بانت انت الناس اکرم ای من
الموصوف به لانت الاکرم ما هو
بای نعت يزهدو فاجاب بالآية
الكريمة فلو لانت الاقنى
هو الموضوع لما طابق الجواب

مساوی ہے انہوں نے روایت کی جمالی سے
وہ روایت کرتے ہیں سندی سے اور میرے
اوپر دو درجہ عالی سند سے اس حدیث کو مجھ سے
روایت کیا سیدی جمل اللیل نے وہ روایت
کرتے ہیں سندی سے دونوں نے روایت کی
صالح عمری سے ان امامین جلیلین (بخاری
ومسلم) کی اسانید کے ساتھ ان دونوں اماموں
نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے سوال ہوا، لوگوں میں سب سے
زیادہ عزت والا کون ہے؟ تو آپ نے
فرمایا اللہ کے نزدیک سب لوگوں سے بڑھ کر
عزت والا وہ ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہے
اقول (میں کہتا ہوں) اللہ تبارک
تعالیٰ کی رحمت کے آثار دیکھو راستہ کو کس طرح
واضح کرتا ہے یہ کسی کے لئے حجت نہیں چھوڑتا
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تریوں سوال
ہوا تھا کہ کون سا شخص سب سے زیادہ عزت
والا ہے یعنی اس وصف سے کون موصوف ہے۔
یہ سوال نہ ہوا تھا کہ "اکرم کی ماہیت کیا ہے۔"
"اکرم" (سب سے زیادہ عزت والا) اور
کون سے وصف پر ناز کرتا ہے تو سرکار نے

السؤال وعليك بتزكية الخيال
ومن تمام نعمة الله تعالى
ان فسر الشرح المختصر
بما يعين المراد و يقطن
كل وهم يراة

آیہ کریمہ سے جواب دیا تو اگر بات یہ نہ ہوتی کہ
التقی (سب سے بڑا پرہیزگار) ہی موضوع
ہے تو جواب سوال کے مطابق نہ ہوتا اس پر
خیال کا تزکیہ ہے، اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی
نعمت کی تمامی سے یہ ہے کہ حدیث کے شارحین نے
اس کی تفسیر اس جگہ سے کر دی جو مراد کو متعین
کر دیتا ہے اور وہیم کا قاطع ہے۔

اس میں علامہ مناوی کا ارشاد ہے،
اکرم الناس اتقاهم (سب لوگوں سے زیادہ
عزت والا وہ ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار
ہے) اس لئے کہ کرم اصل میں کثرت خیر ہے
توجب متقی دنیا میں خیر کثیر والا ہے اور آخرت
میں اس کے درجے بلند ہوں گے، تو سب سے
زیادہ کرم والا وہی ہے جو سب سے زیادہ تقویٰ
والا انتہی۔

دیکھو تمہارا وہی شہد کہاں گیا، اب
اس کا کچھ نشان دیکھتے ہو۔ اور از النجلی وہ
حدیث ہے جس کی ہمیں خبر دی مولیٰ عبد الرحمن نے،
انہوں نے روایت کی سید محمد بن عبد اللہ سے،
جیسا کہ گزرا، اور وہ روایت کرتے ہیں علی بن
یحییٰ زیاد سے، وہ روایت کرتے ہیں شہاب احمد
بن محمد رملی سے، وہ روایت کرتے ہیں امام
ابوالخیر سخاوی سے، وہ روایت کرتے ہیں

قال العلامة المناوی اکرم
الناس اتقہم لات اصل
الکرم کثرة الخیر فلما كانت
المتقی کثیر الخیر في الدنيا
ولہ الدرجات العلی فی
الآخرة كانت اعم الناس
کرما فهو اتقہم، انتہی۔

انظر این ذہبت شہادتک
الواہیة قبل تری لها من باقیة، و
منہا ما انبانا المؤلف عبد الرحمن
عن الشریف محمد بن عبد اللہ
کما مضی عن علی بن یحییٰ
الزیادی عن الشہاب احمد بن
محمد الرملی عن الامام الخیر
السخاوی عن

[illegible]

لی و لکم یشہ

اقول انظر كيف قسم المصطفى
صلى الله تعالى عليه وسلم المخلوق الخ
قسمين برتقى و وصفهم بالكرم و فاجر
شقى و وصفهم بالهوان و هذا صريح
فيما قلنا۔

و منها ما اخرج ابن النجار
والرافعي عن ابن عمر
عن النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم من دعائه
اللهم اغنني بالعلم و خيبر
بالعلم و اكرمني بالتقوى
وجعلني بالعافية قال المناوي
اكرمني بالتقوى لا كوت من
اكرم الناس عليك انت اكرمكم
عند الله اتقكم آم

اقول والوجه حذف

نے اور تمہارے لئے مغفرت چاہتا ہوں۔
اقول وکیومصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے مخلوق کو دو قسم کیا ایک نیک پرہیزگار اور ان کو
عزت سے محروم کیا۔ اور دوسرے بدکار، بد بخت،
اور انھیں ذلیل بنایا۔ اور یہ ہمارے دعویٰ کی صریح
دلیل ہے۔

ان احادیث میں سے ایک وہ ہے جس کی
تخریج ابن نجار اور رافعی نے کی سیدنا حضرت
عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے، نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعا کے یہ کلمات
مروی ہیں اے اللہ! مجھے علم کے ساتھ غنا
علم کے ساتھ زینت، تقویٰ کے ساتھ اکرام
اور عافیت کے ساتھ جمال عطا فرما۔ مناوی
نے (دعا کا مطلب بیان کرتے ہوئے)
کہا اے مجھے تقویٰ کے ساتھ اکرام عطا فرما
تاکہ میں تیرے یہاں سب سے زیادہ عزت
پانے والے لوگوں میں سے ہو جاؤں (بیشک
اللہ کے یہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے
جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے) اور
میں کہتا ہوں صحیح یہ ہے کہ لفظ من

۱۔ معالم التنزيل (تفسير البغوي) تحت الآية ۴۹/۱۳ دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۶/م
۲۔ كنز العمال بحوالہ ابن النجار حدیث ۳۶۶۳ مؤسسة الرسالة بيروت ۱۸۵/۲ و ۲۰۲
الجامع الصغير - ۱۵۳۲ دار الكتب العلمية - ۹۶/۱
۳۔ التيسير شرح الجامع الصغير تحت الحديث اللهم اغنني بالعلم الخ مكتبة الامام الشافعي ريان ۲۲۱/۱

مِنْ وَكَانَ إِسْرَادُ مَا تُرِيدُ الْأَمَّةَ
عِنْدَ الدَّعَاءِ بِهِ تَأْسِيًا بِالنَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

کو حذف کیا جائے۔ گویا اس کی مراد وہ ہے
جس کا ارادہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی پیروی میں دُعا کرتے ہوئے اُمت
کرتی ہے۔

وَمِنْهَا مَا أورد الزمخشري في
الكشاف ثم الامام النسفي في المدارك
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
من سره ان يكون اكرم الناس
فليتنق الله ام . وهذا البين و
اجلي .

مخبر ان حدیثوں میں سے یہ حدیث ہے
جسے زمخشری نے کشاف میں پھر امام نسفی نے
مدارک میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ذکر کیا
فرمایا جس کی یہ خوشی ہو کہ وہ سب لوگوں سے
زیادہ عزت والا ہو تو اللہ تعالیٰ سے ڈرے۔
اور یہ ظاہر ہے

واقول خامساً العلماء ما فهموا
من الآية الامدح المتقين
ولم يزاوا محتجين بها على
فضيلة التقوى واهلها فلو
كان الاموكما نرعمم لاندحض هذا
التمسكات بعد اذ فيها اذ لما كان المعنى
ان كل كريم متق وهو لا يستلزم ان كل
متق كريم فاي مدح فيه للمتقين وبعر ذا
يفضلون على الباقيين الا ترى ان كل
كريم انسان وحيوان وجسمان

اقول خامساً علما نے اس آیت
سے متقی لوگوں کی تعریف ہی سمجھی اور اس آیت
سے تقویٰ اور اہل تقویٰ کی فضیلت پر دلیل لاتے
رہے، تو اگر معاملہ یوں ہوتا جیسا کہ تمہارا لگان ہے
تو یہ تمام استدلال سرے سے باطل ہو جاتا ہے
لئے کہ جب معنی یہ ٹھہرے کہ ہر کریم متقی ہے اور یہ
اس کو مستلزم نہیں کہ ہر متقی کریم ہو تو اس میں
پرہیزگاروں کے لئے کون سی تعریف ہے اور
پرہیزگار دوسروں سے کس وصف سے برتر
ہوں گے کیا تم نہیں دیکھتے کہ ہر کریم انسان حیوان

ولا يكون بهذا اكل فرد من هؤلاء محمودا
في الدين۔

فان قلت ان التقوى وصف خاص
بالكرماء فلهم هذا المستحق الثناء
بخلاف ما ذكرتكم من الاوصاف۔

قلت الان اتيت الى ابنت
فان التقوى اذا اختص بهم ولم
يوجد في غيرهم وجب ان يكون
كل متق كريمة وفيه المقصود قال
المولى الفاضل الناصح محمد افندي
الرومي البركلي في الطريقة المحمدية
بعد ما سرد الآيات في فضيلة
التقوى فتأمل فيما كتبنا من الآيات الكريمة
كيف كان المتق عند الله تعالى اكرام انتهى۔

قال المولى الشارح العارف
بالله سيدي عبد الغني النابلسي في
شرحها الحديث الندية اشارة الى الآية
الاولى من قوله تعالى ان اكرمكم
عند الله اتقنكم انتهى۔

واقول سادسا الى تمام فوق
تحقيق بالقبول احتج اخروج

اور جسم ہے اور اس کے ساتھ ان تینوں میں سے
ہر فرد محمود نہیں ہوتا۔

فان قلت (تو اگر تم کہو کہ بے شک تقویٰ
کرمیوں کے ساتھ خاص ہے لہذا یہ وصف تعریف
کا مستحق ہے بخلاف ان اوصاف کے جو آپ نے
ذکر کئے۔

قلت (میں کہوں گا) اب تم اسی بات
پر آگے جس کا تم نے انکار کیا تھا اس لئے
کہ تقویٰ جب کرمیوں کے ساتھ خاص ہے ہر فرد
میں نہیں پایا جاتا تو ضروری ہے کہ ہر متقی کرم ہو
اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ مولى فاضل ناصح محمد
آفندی رومی برکلی طریقہ محمدیہ میں تقویٰ کی فضیلت
میں آیات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں تو ان
آیات کریمہ میں غور کرو جو ہم نے لکھیں کیونکہ متقی
اللہ کی بارگاہ میں سب سے زیادہ کریم ٹھہرائے
کتاب مذکور کے شارح مولانا عارف بالله

سیدی عبد الغنی نابلسی اس کی شرح حدیقتہ ندیہ
میں فرماتے ہیں مصنف کا اشارہ پہلی آیت یعنی
اللہ تعالیٰ کے قول "ان اكرمکم عند الله
اتقنکم" کی طرف ہے۔

واقول سادسا اے توفیق دہنے
میری طرف آ، یہ ایک تحقیق ہے جو قبول کی

۱۲۹/۱ الفصل الثالث مکتبہ حنفیہ کوثر
۴۱۰/۱ " " " " مکتبہ فوریہ رضویہ فیصل آباد

الامام احمد والمحاكم واليهيقي عن
ابن هريرة عن النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم كرم السماء ودينه و
مروته عقله وحسبه خلقه
واخرج ابن الجب الدنيا في
كتاب اليقين عن يحيى بن
ابن كثير مرسل يسميه الم
المصطفى صلى الله تعالى عليه
وسلم الكرم التقوى والشرف
التواضع واخرج الترمذي
محمد بن عيسى بن الحكيم عن
جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما
يرفعه الى النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم الحياء زينة والتقوى كرم
انظر الى الاحاديث ما احبها و
افصحها واحملها واملحها انظر
الى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم مروته

مزا دار ہے، امام احمد، حاکم اور بیہقی نے حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث روایت
کی انھوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
روایت کیا آدمی کی عزت اس کا دین ہے اور
اس کی مروّت اس کی عقل ہے اور اس کا حسب
اس کا خلق۔ اور ابن ابی الدنیا نے کتاب اليقين
میں یحییٰ بن ابی کثیر سے بسند مرسل روایت کیا
در آنجا لیکہ اس حدیث کی نسبت نبی اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کرتے تھے کہ مہر مایا
کرم، تقویٰ ہے اور شرف تواضع ہے۔ اور
ترمذی محمد بن علی الحکیم نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے روایت کیا در آنجا لیکہ اس کو
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف مرفوع کرتے
تھے کہ فرمایا: حیا زینت ہے اور تقویٰ کرم ہے۔
احادیث کو دیکھو کس قدر روشن اور کتنی فصیح ہیں
اور کیسی شیریں اور کیسی طبع ہیں۔ نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول کہ آدمی کی مروّت اس

- ۱۔ مسند احمد بن حنبل عن ابن هريرة رضي الله عنه
المستدرک للحاكم كتاب العلم كرم المؤمن دينه الخ دار الفكر بيروت ۳۶۵/۲
۲۔ كتاب النكاح الحسب والمال والكرم الخ دار الفكر بيروت ۱۲۳/۱
۳۔ السنن الكبرى باب اعتبار اليسار في الكفاة دار صادر بيروت ۱۳۶/۴
۴۔ كتاب الشهادات باب بيان مكارم الاخلاق الخ دار صادر بيروت ۱۹۵/۱۰
۵۔ كتاب اليقين من سأل ابن ابی الدنیا حدیث ۲۲ مؤسسة الكتب الثقافية بيروت ۲۸/۱
۶۔ نوادر الاصول في معرفة احاديث الرسول الاصل السادس الخمسون والمائة دار صادر بيروت ص ۲۰۰

عقله فانما وصف العقل بالمرودة
لا المرودة بالعقل وكذا قوله
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
حسبہ خلقه والشرف التواضع فانما
نحکم علی الخلق بانہ الحسب وفعل
التواضع بانہ الشرف حسبا لما یدعیہ
المدعوت من انت المال هو
الشرف ولذا ان قال قائل انت
الحسب خلق والمرودة عقل والشرف
تواضع لم یقبل قوله منه، وانت
عکس قبل فہکذا فی الفقرتین
اعنی قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اکرم التقویٰ وکرم
المرء دینہ۔

وانا اعطیک ضابطۃ لہذا
حکما رأیت فی امثال ہذا المقام
اسمین معرفین باللام محمولاً احدهما
علی الآخر فان صح ان یحمل الآخر علی
الاول مجردا عن اللام فاعلم انہ یجوز ان
یکون محمولاً فی تلك القضية ایضاً والا
نظیر قول الشاعر

کی عقل ہے۔ دیکھو تو معلوم ہوگا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے عقل ہی کو مروت مروت کیا اور اسی طرح
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قول "تواضع" کا حسب
اس کا خلق ہے اور شرف تواضع ہے تو اس لئے
کہ خلق پر حکم لگایا کہ وہ حسب ہے اور تواضع پر
حکم فرمایا کہ وہی شرف ہے مدعیوں کے دعوے
کو رد کرنے کے لئے کہ مال ہی شرف ہے
اسی لئے کہ اگر کوئی یوں کہے کہ بے شک
حسب خلق ہے اور مروت عقل ہے اور شرف
تواضع ہے تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا اور
اگر اس کا عکس کر دے تو قبول کیا جائے گا
تو اسی طرح دونوں حدیثوں میں اپنے بعد فقروں
سے ملے ہوئے فقروں میں یعنی حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا قول کرم تقویٰ ہے اور آدمی
کی عزت اس کا دین ہے یعنی ان جہلوں کا عکس
مقبول نہ ہوگا۔

اور میں تم کو اس کے لئے ایک ضابطہ
دیتا ہوں جب کبھی تم ایسے مقامات میں دو اسم
معروف باللام دیکھو کہ ان میں کا ایک دوسرے
پر محمول ہوتا ہے تو اگر دوسرے کا پہلے کے لئے
محمول بنا بغیر لام کے صحیح ہو تو جان لو کہ وہ اس
قضية میں بھی محمول ہو سکتا ہے ورنہ نہیں اسکی نظیر
شاعر کا شعر ہے :۔

عہ اشار بہ الی انتک بقول الخ (المصنف)

بنونا بنوا بناءنا و بنو

بناتنا بناء الرجال

فانك ان قلت احفادنا بناءنا صدقت

وان قلت ابناتنا احفادنا كذبت

فكانت بنونا هو المحكوم به والسر

في ذلك ان المحمول يجوز تنكيره

ابداً واقادة القصر على تسليمه

كلياً ومنزاه على نفس الحكم

والموضوع لا ينكر تنكيراً محضاً فلذلك

لا يقال الكرم تقوى او الكرم دين

وانما تقول بالتعريف لان الآخر

هو الموضوع حقيقة لاجل هذا

انت عكست و تنكرت صح

امنا رايت انت النبي

صلى الله تعالى عليه وسلم

لما قدم التقوى في حديث الحكيم نكر الكرم

ولما عكس في الحديث الآخر عرفت

التقوى اللهم لك الحمد

على قوا تروا لا تلك و

لا تخالك يا هذا مغموراً

في غيبات الغياوت

بخيث يعسر عليك الانتباه

لما في تلك الاحاديث

یعنی ہمارے بیٹے ہمارے بیٹوں کے بیٹے ہیں اور

ہماری بیٹیوں کے بیٹے اور مردوں کے بیٹے ہیں۔

اس لئے کہ اگر تم یوں کہو کہ ہمارے پوتے ہمارے

بیٹے ہیں تو یہ صادق ہوگا، اور اگر یوں کہو کہ ہمارے

بیٹے ہمارے پوتے ہیں تو یہ کاذب ہوگا تو شعر

میں ”بنونا“ ہی محکوم بہ ہے اور اس میں نکرہ

یہ ہے کہ ہمیشہ محمول کو نکرہ لانا جائز ہے اور افادہ

قصر اگر اس کو امر کی تسلیم کر لیں نفس حکم پر

ایک زائد بات ہے اور موضوع کبھی نکرہ محضہ

نہیں لایا جاتا ہے تو اس لئے یوں نہ کہا

جائے گا کہ الکرم تقویٰ یا الکرم دین یعنی

جبکہ جملے کا خبر ثانی مبتدا ٹھہرائیں تو اسکو

نکرہ لانا حجاب نہیں بلکہ تم یہ جملہ دوسرے

خبر کی تعریف کے ساتھ بولو گے اس لئے کہ

حقیقت میں دوسرا جز ہی موضوع ہے اسی وجہ

سے اگر اس جملے کا عکس کر دو اور پہلے جز کو

نکرہ کر دو تو صحیح ہوگا کیا تم نے نہیں دیکھا کہ

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب تقویٰ

کو مقدم کیا حکیم ترمذی کی گزشتہ حدیث میں تو

”کرم کو نکرہ لائے“، اور دوسری حدیث میں

جب اس کا عکس کیا تو تقویٰ کو معرفہ لائے۔

الہی! تیری پیہم نعمتوں پر تیرے لئے حمد اے

شخص میں گمان نہیں کرتا کہ تو کم فہمی کی اندھیروں

عہ اشارہ الیٰ انہ مع اشتہارہ فی کثیر من الناس الخ (المصنف)

التي جاءت مرة بتقديس
الكرم واخرى بتقديس التقوى
من لمعات بوارق يكاد سناها
يخطف البصائر الشبهات ولا سيما حديث
الترمذي مع ما تقدم في الاصول
ان اللامات لا عهد فللاستغراق
بيل الجنس ايضا مفيد
اذ حكمه لا بيدوان يستوعب
فيه الافراد. والله تعالى
اعلم.

واقول سابعاً ان قيل لك
اكرم الناس اتقاهم ثم من
دونه في التقوى وهكذا
يأتي ينزل تدريجاً لاجرم ان
تسلمه وتقول هذا لا مريب فيه
لكنك لو تدرا ان قد انصرفت
عما اقررت وقد اعترفت بما
انصرفت قل لي ماذا
محصل قولك ان اكرم
الناس يوصف اولاً بانه اتقى
وثانياً بانه قليل التقوى
وثالثاً بانه اقل هل هذا
الا كلام مجنون تفوه
بلفظ في الجنون وما درى
وما عقل وهذه الشناعة

میں ایسا بھٹکا ہو کہ تیرے اوپر ان چمکتی تجلیوں
سے تنبیہ ہونا دشوار ہو جن کی روشنی لگتا ہے کہ
شبہات کی آنکھوں کو ایک لے گی جو ان حادثہ
میں ہیں جن میں کبھی کرم کو مقدم فرمایا اور کبھی تقویٰ
کو صدر کلام میں لائے بالخصوص حدیث ترمذی
باوجودیکہ اصول میں مقرر ہو چکا کہ لام جبکہ عہد
کے لئے نہ ہو تو استغراق کے لئے ہوگا بلکہ ضعیف
بھی مفید استغراق ہے اس لئے کہ غزوری
ہے کہ جنس کے حکم میں سب افراد برابر ہوں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقول سابعاً اگر تم سے کہا جائے
کہ سب لوگوں سے زیادہ باعزت سب سے
زیادہ پرہیزگار ہے پھر جو تقویٰ میں اس سے
کم ہے اور اسی طرح سے تدریجاً کم سے کم تو
کی طرف نازل ہو لا محالہ تم اس کو تسلیم کرو گے
اور کہو گے کہ اس میں کوئی شک نہیں لیکن
تم نے نہیں سمجھا کہ تم اس سے پھر گئے جیسا کہ
تم نے ارتکاب کیا تھا اور انحراف کا اعتراف
کر لیا مجھے بتاؤ تمہارے اس قول کا حاصل
کیا ہے کہ اكرم الناس اولاً اتقى سے مومن
ہوتا ہے (سب سے زیادہ پرہیزگار) اور
ثانیاً قليل التقوى کے سننا تھا اور
ثالثاً اس سے بھی اقل کے ساتھ (یعنی اس
صورت میں جبکہ جز ثانی یعنی اتقى کو محمول مانیں
کیا یہ ایسے مجنون کا کلام نہیں جو جنون میں لفظ

تكدس عليك زعمك العجيب في
كل مساجد على الترتيب
وهو كثير في الأحاديث قال صلى
الله تعالى عليه وسلم أحب
الأعمال إلى الله الصلوة لوقتها
ثم بر الوالد ثم الجهاد
في سبيل الله أخرجه الأئمة
أحمد والبخاري ومسلم وأبو داود
والترمذي والنسائي عن ابن مسعود
رضي الله تعالى عنه قال معني
عليك تراعى أنت أحب الأعمال
يوصف أولاً بأنه صلوة ثم يمكن
فيصير برًا ثم يليه فيعود جهادًا
وهذا من العجب ما سمع السامعون -

۱/ صحیح البخاری کتاب مواقیت الصلوٰۃ باب فضل الصلوٰۃ لوقتہا قدیمی کتب خانہ کراچی ۶۹/۱
 ۲/ کتاب الجہاد باب فضل الجہاد ۳۹۰/۱
 ۳/ کتاب الادب باب قولہ تعالیٰ ووصینا الانسان بالایۃ ۸۸۲/۱
 ۴/ صحیح مسلم کتاب الایمان باب کون الایمان باللہ افضل الاعمال ۶۲/۱
 ۵/ مسند احمد بن حنبل عن ابن مسعود المکتب الاسلامی بیروت ۱۰/۱ ۸/۱ ۱۰/۱ ۲۱/۱ ۲۲/۱ ۲۳/۱
 ۶/ جامع الترمذی ابواب الصلوٰۃ باب ما جاء فی الوقت الاول من افضل ۲۳/۱
 ۷/ ابواب البر والصلة باب ما جاء فی بر الوالدین ۳/۲
 ۸/ سنن النسائی کتاب مواقیت فضل الصلوٰۃ لمواقیتہا نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ۱/۱
 ۹/ سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب المحافظة علی الصلوٰۃ ۲ کتاب عالم پریس لاہور ۶۱/۱

تذائیل ایاک و انت تظن
ان تقدیم الخبر فی امثال هذا المقام
قلیل فی فصیح الکلام حتی یعد تاویلا
للغرام بل هو شائع متکثر بل هو اکثر
الاوخر ولو سردنا لك من الاحادیث
الواردة علی هذا المنوال لتأنت علی
مثبات ورمیتنی بالاملال ثم منها
ما فی نفس الحدیث دلیل علی
ما نرید کتقدیم الصفات و تاخیر
الذوات و غیر ذلک و منها ما شرح
الشارحون بعکس الترتیب من
دوات حاجة الی ما هنا لك
فعلم انه طریق شائع کثیرا
ما یجرب الکلام علیه و تنبأ
الافهام الیه بلا احتیاج الی صوارف
ولا توقف علی موقف و لولانا علی حذر من
الاطناب لاسیناک منها العجب
العجاب لکن لا یاسات تذکر
طرقا من احادیث اکثرها من
القسم الشاف لانها اوضح
فی المقصود و ضوحا جمیلا و
نقدم علیها حدیثا ذکر فیہ
المصطفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم مقدمتین فاستنتج منها
العلماء کمثل صنیعنا فی الایاتین

تذائیل خبر دار رہ گمان نہ کرنا کہ ایسے
مقامات میں خبر کو مقدم رکھنا کلام فصیح میں تاویل
سے یہاں تک کہ مقصود کے لئے کیا دلیل کرنا چاہیے
بلکہ وہ بکثرت شائع ہے بلکہ یہی اکثر و اوفر
ہے اور اگر ہم تم سے ان احادیث میں سے کچھ
کا ذکر کریں جو اس طریقے پر وارد ہوئیں تو گنتی
میں تو سیکڑوں سے زیادہ ہوں گی اور تم مجھے
اکتا دینے پر تہمت لگاؤ گے پھر ان میں سے وہ
بھی ہے جو نفس حدیث میں ہمارے مدعا کی
دلیل ہے جیسے صفات کو مقدم کرنا اور ذوات
کو موخر کرنا اور اس کے علاوہ ان میں شائع
حدیث کا حدیث کی شرح میں ترتیب الٹ دینا
بلا ضرورت، تو اس سے معلوم ہوا کہ خبر کو مقدم
کرنا شائع ہے اور بسا اوقات کلام اس ڈھنگ
پر چلتا ہے اور قرائن صارفہ کی حاجت کے بغیر
لوگوں کی فہم اس کی طرف سبقت کرتی ہے اور
کسی بتانے والے پر موقوف نہیں ہوتی اور اگر
ہمیں تطویل کا ڈر نہ ہو تو ہم تمہیں ان احادیث کا
عجیب و غریب نمونہ دکھاتے لیکن اس میں حرج
نہیں کہ ہم ان احادیث کا ایک حصہ ذکر کریں جن
میں اکثر قسم ثانی کے قبیل سے ہیں اس لئے
کہ وہ مقصود میں خوب واضح ہیں اور ہم پہلے
ایک حدیث ذکر کریں جس میں مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے دو مقدمے ذکر کئے تو اس سے
علمائے عجمہ نکالا جس طرح دونوں آیتوں میں

ليكون هذا الشد ثكيدا، انبأنا حسين
الفاطمى عن عابد بن احمد عن
صالح الفاروق عن
سليمان الدرعى عن محمد
الشرىف، عن الشمس العلقمى
عن الامام السيوطى عن
احمد بن عبد القادر
بن طريف انا ابواسحاق
التنوخى انا ابوالحجاج يوسف
بن الزكى المزى انا
الفخر بن البخارى سمعا
بسماعه عن ابى حفص عمر
بن طبرند انا ابوالفتح عبد الملك
ابن قاسم الكروخى، انا القاضى
ابوعامر محمود بن القاسم
الانزلى وابوبكر احمد بن عبد الصمد
الغورجى انا ابو محمد
الجراحى المروزى انا ابوالعباس محمد بن
احمد بن المحبوب المحبوبي المروزى، انا
الترمذى ثنا محمد بن يحيى نا محمد بن
يوسف نا سفيان عن هشام بن عروة،
عن ابيه عن عائشة قالت
قال رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم
خيركم خيركم لاهله

ہم نے کیا تا کہ قید سخت ہو۔ ہم سے حدیث بیان کی
حسین فاطمی نے وہ روایت کرتے ہیں عابد بن احمد
سے، وہ روایت کرتے ہیں صالح فاروق سے،
وہ روایت کرتے ہیں سلیمان بن درعی سے، وہ
روایت کرتے ہیں محمد شریف سے، وہ روایت
کرتے ہیں شمس علقمی سے، وہ روایت کرتے ہیں
امام سیوطی سے، وہ روایت کرتے ہیں احمد
بن عبد القادر ابن طریف سے، ہمیں
خبر دی ابو اسحق تنوخی نے، ہمیں خبر دی
ابو الحجاج یوسف بن زکی مزى نے،
ہمیں خبر دی فخر الدین ابن بخاری نے
سماعا ابو حفص عمر بن طبرند سے سن کر، ہمیں خبر دی
ابو الفتح عبد الملك ابن قاسم کروخی نے، ہمیں خبر
دی قاضی ابو عامر محمود ابن قاسم انزلی اور ابوبکر
احمد بن عبد الصمد غورجی نے، ہمیں خبر دی
ابو محمد عبد الجبار جراحى مروزی نے، ہمیں خبر دی
ابو العباس محمد بن احمد بن المحبوب المحبوبي
المروزی نے، ہمیں خبر دی ترمذی نے،
حدیث بیان کی ہم سے محمد ابن یحییٰ نے،
حدیث بیان کی ہم سے محمد بن یوسف
نے، حدیث بیان کی ہم سے سفیان نے، انھوں
نے روایت کی ہشام ابن عروہ سے، انھوں نے
روایت کی اپنے باپ سے، انھوں نے روایت
کی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے، انھوں
نے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وَأَخِيرُكُمْ لَاهِلِي وَإِذَا مَاتَ صَاحِبُكُمْ
فَدَعُوهُ - هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ
صَحِيحٌ -

41

نے اتم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنی بیوی کے لئے بہتر ہو اور میں اپنی بیوی کے لئے تم سب سے بہتر ہوں جب تمہارا کوئی ساتھی مر جائے تو اسے چھوڑ دو (یعنی اس کا ذکر برائی سے نہ کرو) یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

قلت ومروى أيضا عند
ابن ماجة من حديث ابن عباس
وعند الطبراني في معجمه الكبير
عن مغيرة بن ابي سفيان رضي الله تعالى
عنهم اجمعين قال الامام العلامة الشارح
عبد الرؤف المناوي في التيسير شرح
الجامع الصغير للامام المولى جلال الحق و
الدين السيوطي رحمة الله تعالى عليهما فانا
خيركم مطلقا وكان احسن الناس عشرة
لهم انتهى .

اقول يا هذا انت ابديت
 فرقاً بين هذا القياس والقياس

قلت (میں کہوں گا کہ) یہ حدیث ابن ماجہ کے یہاں منجملہ حدیث ابن عباس سے مروی ہے اور طبرانی کے یہاں ان کے معجم کبیر میں معاویہ ابن ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما اجمعین سے امام علامہ عبد الرؤف مناوی نے تیسیر شرح جامع صغیر مصنفہ امام مولیٰ جلال الحق والدین سیوطی رحمہما اللہ تعالیٰ میں فرمایا: ” تو میں مطلقاً تم سب سے بہتر ہوں “ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے اہل کے ساتھ سب سے بہتر سلوک فرماتے تھے۔“

اقول (میں کہتا ہوں) اسے شخص اگر تو
اس قیاس میں اور اُس قیاس میں جس کی صحت کا

۱۔ جامع الترمذی ابواب المناقب باب فضل ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم امین کمپنی دہلی ۲۲۹/۲
 ۲۔ موارد الطمان الی زوائد ابن حبان حدیث ۱۳۱۲ مکتبۃ السلفیہ ص ۳۱۸
 ۳۔ الفردوس بماثر الخطاب حدیث ۲۸۵۳ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۶۰/۲
 ۴۔ الجامع الصغیر حدیث ۴۱۰۰ " " ۲۲۹/۲
 ۵۔ سنن ابن ماجہ کتاب النکاح باب حسن معاشرۃ النساء ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۴۳
 ۶۔ المعجم الکبیر حدیث ۸۵۳ مکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۳۶۳/۱۹
 ۷۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث خیر خیر کم لا حلہ مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۵۳۳/۱

جلد و نفاہیں

۱۱
41

تو منکر ہے فرق نمایاں کر دے تو تفضیلیہ عمر بھر قریب
شکر گزار ہوں گے لیکن یہاں یہاں تہ سے
کیونکر ایسا ممکن ہے۔ امام احمد و بخاری و مسلم
حضرت ابو ہریرہ سے راوی انھوں نے نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی کہ فرمایا، اونٹوں
پر سوار ہونے والی عورتوں میں سب سے بہتر قریش
کی نیک عورتیں ہیں۔

فاضل شارح نے فرمایا تو جن کے لئے
سب سے بہتر ہونے کا حکم فرمایا گیا وہ قریشی عورتوں
میں نیک عورتیں ہیں اور یہ حکم اپنے عموم پر نہیں
دیکھو کس طرح شارح نے خیر کو محکوم بہ قرار دیا۔ امام
احمد، ترمذی اور حاکم بسند صحیح حضرت عبداللہ ابن
عمر و ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اصحاب
میں سب سے بہتر اللہ کے نزدیک وہ ہے جو اپنے
ساتھی کے لئے سب سے بہتر ہو اور ہمسایوں میں
اللہ کے نزدیک سب سے بہتر وہ ہے جو اپنے

الذی تنكر صحتہ لشرك المفضلة
ابدا ما كانوا ولكن هيهاات هيهاات اتى
لك ذلك اخرج احمد والشيخات عن
ابى هريرة عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم : خير نساء ما كين الابل صالح
نساء قریش

قال الفاضل الشارح فالمحكوم
له بالخيرية الصالحة منهم لاعلى العموم
اه انظر كيف جعل الخیر
محكوما به اخرج احمد والترمذی
والحاكم باسناد صحيح عن عبد الله
بن عمرو بن العاص رضي الله تعالى عنهما
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خير
الاصحاب عند الله خيرهم لصاحبه
وخير الجيران عند الله خيرهم لجاره
قال الفاضل الشارح فكل

- ۱۔ مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۵۷۲ و ۳۹۳
صحیح البخاری کتاب النکاح باب الی من ینکح واتی النساء خیر قدیمی کتب خانہ کراچی ۶۰/۲
صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل نساء قریش " " " ۳۰۸/۲
۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث خیر نساء رکبن مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۵۳۲/۱
۳۔ مسند امام احمد بن حنبل عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص المکتب الاسلامی بیروت ۱۹۸/۲
المستدرک للحاکم کتاب المناسک خیر الاصحاب عند اللہ دار الفکر " ۴۴۳/۱
الجامع الترمذی ابواب البر والصلة باب بائنی حق الجوار امین کمپنی دہلی ۱۶/۲

ہمسایوں کے لئے سب سے بہتر ہو۔ فاضل شارح نے کہا تو ہر وہ شخص جو اپنے ساتھی اور بڑوسی کے لئے کثیر الخیر ہو وہ اللہ کے نزدیک افضل ہے اور اس کے برعکس ہو تو حکم برعکس ہے انتہی۔ امام احمد ابن حنبل اور بیہقی نے سعد ابن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بسند صحیح روایت کیا وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے راوی کہ سرکار نے فرمایا: سب سے بہتر ذکر ذکر خفی ہے، فاضل شارح نے کہا یعنی وہ ذکر جسے ذکر خفیہ رکھے اور لوگوں سے چھپائے وہ ذکر جہر سے افضل ہے انتہی۔ طبرانی، ابن ماجہ، ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے راوی کہ فرمایا: ”سب سے بہتر صدقہ وہ ہے جو خفیہ طور پر فقیر کو دیا جائے“ فاضل شارح نے کہا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وان تحفوها وتوتوها الفقراء فهو خير لکم ۱۱۔

من كان اكثر خيراً لصاحبه و جاسره فهو افضل عند الله والعكس بالعكس ۱۲، اخرج احمد وابن حبان والبيهقي عن سعد بن ابی وقاص رضي الله تعالى عنه باسناد صحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خير الذكر الخفي ۱۳ قال الفاضل الشارح ۱۴ ای ما اخفاه الذاکر وستره عن الناس فهو افضل من الجهر ۱۵، اخرج الطبرانی عن ابی امامة الباهلی رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم افضل الصدقة سر الى فقير ۱۶ قال الفاضل الشارح ۱۷ قال تعالى وان تحفوها وتوتوها الفقراء فهو خير لکم ۱۸۔

- ۱۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث خیر الاصحاب ۱۱ مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۵۲۵/۱
 ۲۔ مسند احمد بن حنبل عن سعد بن ابی وقاص المکتب الاسلامی بیروت ۱۶۲/۱
 ۳۔ موارد النعمان الی زوائد ابن حبان حدیث ۲۳۲۳ المکتبۃ السلفیہ ص ۵۴۴
 ۴۔ شعب الایمان حدیث ۵۵۲ دار الکتب العلمیہ بیروت ۴۰۴/۱
 ۵۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث خیر الذکر مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۵۲۶/۱
 ۶۔ المعجم الکبیر حدیث ۷۸۷۱ المکتبۃ الفیصلیہ بیروت ۲۵۹/۸
 ۷۔ شرح الجامع الصغیر حدیث ۱۲۷۰ دار الکتب العلمیہ بیروت ۸۰/۱
 ۸۔ شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث افضل الصدقة مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۱۸۵/۱

اقول انظر فقد اخرت الآية
وقدم الحديث. اخرج احمد والمحاكم
عن رجل من الصحابة عن
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
ان افضل الضحايا اغلاها واسمنها
قال الفاضل الشارح فلا سمن افضل
من العدد اء.

اخرج احمد والطبراني في
الكبير عن ما عزمه صلى الله تعالى عنه
عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم افضل الاعمال الايات بالله
ثم الجهاد ثم حجة برة تفضل سائر
العمل به

اقول انظر الى هذه الكلمة الآخرة
صدر بالافضل ثم آخرة.

اخرج ابو الحسن القزويني في
اماليه الحديثية عن ابى امامة

اقول دیکھو آیت کو میر نے نیز کو (جو
موضوع ہے) موخر کیا اور حدیث نے اس کو
مقدم کیا۔ امام احمد اور حاکم نے کسی صحابی سے
دریافت کیا وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
راوی کہ فرمایا: "قربانی کے جانوروں میں سب سے
بہتر سب سے قیمتی سب سے فریہ ہے۔" فاضل
شارح نے کہا تو جو سب سے فریہ ہے وہ
عدد سے افضل ہے اء۔

امام احمد اور طبرانی معجم کبیر میں حضرت
ما عزمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی انہوں نے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا
کہ فرمایا: سب سے بہتر عمل اللہ پر ایمان رکھنا
ہے پھر جہاد، پھر حج مقبول تمام اعمال سے
افضل ہے۔

اقول (میں کہتا ہوں) اس کلمہ
میں دیکھو، پہلے افضل کو مقدم کیا پھر اس کو
موخر لائے۔

ابو الحسن قزوينی اپنے امالی حدیثیہ میں
حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی

۱۔ مسند احمد بن حنبل حدیث جد ابی الاشعث السلی المکتب الاسلامی بیروت ۳/۲۲۴

المستدرک کتاب الاضاحی باب افضل الضحایا الخ دار الفکر بیروت ۴/۶۳۱

۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث ان افضل الضحایا مکتبة الامام الشافعی یافض

۳۔ مسند احمد بن حنبل حدیث ما عزمہ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت

المعجم الکبیر حدیث ۸۰۹ المکتبة الفیصلیة بیروت ۲۰/۲۰

عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان اشد الناس تصديقاً للناس
اصد قہم حدیثاً وان اشد الناس
تکذیباً کذبہم حدیثاً۔ قال
الفاضل الشارح قال صدوق
یحمل کلام غیرہ علی الصدق
لاعتقاده قبح الکذب والکذب
یتہم کل من غیر بالکذب لکونه
شأنہ، ا۔

وہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے
ہیں، سب سے زیادہ لوگوں کی تصدیق
کرنے والا وہ ہے جس کی بات سب سے زیادہ
سچی اور لوگوں کو سب سے زیادہ جھوٹا بتانے
والا وہ ہے جو اپنی بات میں سب سے بڑا
جھوٹا ہو۔ "فاضل شارح نے فرمایا وہ سچا
دوسرے کے کلام کو سچائی پر محمول کرتا ہے اس لئے
کہ وہ جھوٹ کو بڑا جانتا ہے اور جھوٹا ہر مخبر کو
جھوٹ کی تہمت لگاتا ہے اس لئے کہ جھوٹ دن
اس کا کام ہے ا۔

اخرج احمد في كتاب الزهد
عن سلمان الفارسي واقفا عليه و
ابن لال وابن النجاشي عن
ابي هريرة والسجزي في الابانة عن ابى
اوفي مرافعين الى النبي صلی اللہ تعالیٰ
عليہ وسلم اکثر الناس ذنوباً يوم القيمة
اکثرهم کلاماً فيما لا یعنیه ب۔

امام احمد نے کتاب الزہد میں حضرت سلمان
فارسی سے حدیث موقوف روایت کی اور ابن لال
اور ابن نجار نے ابو ہریرہ سے اور سجزی نے
ابانہ میں ابن ابی اوفی سے ان سب نے نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے مرفوعاً روایت کیا کہ فرمایا
"سب لوگوں سے زیادہ قیامت کے دن اس
کے گناہ ہونگے جو سب سے زیادہ لایعنی
باتیں کرے۔"

قال الفاضل الشارح ثلاث

فاضل شارح نے فرمایا اس لئے کہ

۳۴۴/۳	مؤسستہ الرسالہ بیروت	حدیث نمبر ۶۸۵	لہ کثر العمال
۱۳۴/۱	دار الکتب العلمیہ بیروت	۲۲۰۲	الجامع الصغير
۳۱۱/۱	مکتبۃ الامام الشافعی ریاض	حدیث ان اشد الناس تصديقاً	لہ التيسير شرح الجامع الصغير تحت حدیث
۸۶/۱	دار الکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۱۳۸۶	لہ الجامع الصغير بحوالہ ابن لال وابن نجار
۲۱۹	دار الکتب العربیہ	۸۱۱	کتاب الزہد

من کثر کلامہ کثر سقطہ فتکثر
ذنبہ من حیث لا یشعر^۱
۱۰۔

اخرج البخاری فی التاریخ
والترمذی وابن جبان بسند صحیح
عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان اولی الناس فی یوم القیمة اکثرهم
علی صلوۃ^۲

قال الفاضل الشارح^۳ اى
اقر بهم منی فی القیمة و احقهم
بشفاعتی اکثرهم علی صلاۃ فی
الدنیالان کثرة الصلوۃ علیہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تدل علی
صدق المحبة و کمال الوصلة
فتكون منافع لهم فی الآخرة منه
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بحسب
تفاوتهم فی ذلك^۴ ۱۰۔
اقول انظر شرح ادلاً لفظ الحدیث

جس کا کلام کثیر ہوگا تو اس میں مہل خلافِ شرع
باتیں زیادہ ہوں گی تو اس کے گناہ بڑھیں گے
اور اس کو شعور نہ ہوگا ۱۰۔

امام بخاری تاریخ میں اور ترمذی اور
ابن جبان پر سند صحیح حضرت عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی وہ نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا
”قیامت کے دن سب لوگوں سے زیادہ مجھ
سے قریب وہ ہوگا جو سب لوگوں سے زیادہ
مجھ پر درود بھیجے گا۔“

فاضل شارح نے فرمایا یعنی قیامت
میں سب سے مجھ سے زیادہ قریب اور سب سے
زیادہ میری شفاعت کا حقدار وہ شخص ہوگا جو دنیا
میں مجھ پر سب سے زیادہ درود پڑھتا تھا اس لئے
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود کی کثرت
سچی محبت پر اور کمال ربط پر دلالت کرتی ہے
تو لوگوں کے مدارج حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے قرب میں اس امر میں لوگوں کے
تفاوت کے حساب سے ہوں گے ۱۰۔
اقول دیکھو پہلے لفظ حدیث کی شرح

۱۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث اکثر الناس ذنوباً یوم القیمة مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۲۰/۱
۲۔ جامع الترمذی ابواب الوتر باب ما جاء فی فضل الصلوۃ علی النبی امین کمپنی دہلی ۶۴/۱
۳۔ الجامع الصغیر حدیث ۲۲۴۹ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۳۶/۱
۴۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث ان اولی الناس فی النحر مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۳۱۶/۱

ثم على بما لا يستقيم الا على جعل
الاولى محكوماً به، وابتدأ من
هذا ان العلماء المحدثين
اقاض الله علينا من بركاتهم
استدلوا بهذه الحديث على فضل
اهل الحديث، وانهم اولى الناس
برسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم لانهم اكثر
الناس صلوة عليه صلى الله
تعالى عليه وسلم لا يذكرون
حديثاً الا ويصلون فيه على النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم
عشراً او خمسا او مرتين او مرة
لا اقل كما هو معلوم مشاهد
والحمد لله.

امرايتك هذا الاستدلال
اليس على طبق اجتماعنا بالآيتين
حدو ابحد ووسواء بسواء، ثم
من تمام نعمة الله ان جاء حديث
عند البيهقي برجال ثقات عن
ابي امامة رضى الله تعالى عنه عن النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم اكثر وا
من الصلوة على في كل يوم جمعة
فان صلوة امتي تعرض على في كل
يوم جمعة فمن كان اكثرهم على

کی پھر علت وہ بیان کی جو اسی صورت میں ٹھیک
بیٹھتی ہے جبکہ حدیث میں (وارد) لفظ اولیٰ
کو محکوم پر ٹھہرائیں اور اس سے روشن کریں
کہ علماء محدثین نے (اللہ تبارک و تعالیٰ ہماری
اوپر ان کی برکتیں برسائے) اس حدیث سے
علمائے حدیث کی فضیلت پر استدلال کیا،
اور اس پر دلیل پکڑی کہ وہ سب لوگوں سے
زیادہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قریب
ہیں اس لئے کہ وہ سب سے زیادہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجتے ہیں۔
جب کوئی حدیث ذکر کرتے ہیں تو نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم پر دس مرتبہ یا پانچ مرتبہ یا
دو مرتبہ یا کم از کم ایک مرتبہ درود پڑھتے ہیں
جیسا کہ معلوم ہے اور اس کا مشاہدہ ہے
والحمد للہ۔

مجھے بتاؤ کیا یہ استدلال ان دونوں
آیتوں سے ہمارے استدلال کے بالکل مطابق
نہیں، پھر اللہ تبارک و تعالیٰ کی تمامی نعمت
سے یہ ہے کہ ایک حدیث بیہقی میں ثقت راویوں
کی روایت سے حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے آئی انھوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے روایت کیا کہ فرمایا کہ ہر جمعہ کے دن
بکثرت درود بھیجو اس لئے کہ تمہارا درود
ہر جمعہ کے دن میرے اوپر پیش ہوتا ہے تو سب
سے زیادہ جو میرے اوپر درود بھیجے گا وہ درج

صلوة كان اقربهم منى منزلة
 فعلم انه لا يبالى في امثال المقام
 بتقديم ولا تاخير لعدم الالتباس
 والسرفيه ما القينا عليك ان
 هذه احكام شرعية لا يطلع عليها
 الا باطلاع الشارع فهي التي تليق
 ان تجعل محمولات ولا تسبق
 الاذهان الا ان ذلك مقدمة
 جاءت او مؤخرة وهذا كله واضح
 جلي كاد ان يقال بدیهہ اولی
 لا یسوغ انکاسہ الالجاهل خرف
 او متجاهل متعسف ونخشی ان
 یعد اکثرنا هذا من اقامة
 الدلائل علیه شیهما بالعبث عند
 العلماء لان اذ انهم متلثة بالوقت
 اواف من امثال تلك المحاورات وهم
 العارفون باسالیب الكلام ومجاری
 البیان فی مناہج السرام فحاشا لهم
 ان یتعسر علیهم تمیز محمول من
 (ههنا سقط ظاهر ولعل العباسرة
 هکذا ان یخطر ببالهم یحط ببالهم
 نحو هذه الخدشات لکنی اتصل الیهم
 وعذری ان شاء الله تعالی واضح لدیهم

میں سب سے زیادہ مجھ سے قریب ہوگا۔ تو
 معلوم ہوا کہ ایسے مقامات میں تعظیم و تاخیر
 کی پرواہ نہیں کی جاتی اس لئے کہ اشتباہ
 نہیں ہوتا اور اس میں سرور ہی ہے جو ہم نے
 بتایا۔ تو یہ احکام شرعیہ ہیں جن پر بغیر شارع
 کے بتائے اطلاع نہیں ہوتی۔ تو یہی اس کے
 لائق ہیں کہ محمول بنائے جائیں، اور اذہان کی
 سبقت انہیں کی طرف ہوتی ہے خواہ مقدم
 آئیں یا مؤخر، اور یہ سب واضح و روشن ہے۔
 قریب ہے کہ اس کو بدیہی و ادلی کہا جائے
 اس کا انکار جاہل بے خود یا جاہل بننے والا
 معاند کے سوا کسی کو نہ بن پڑے گا اور ہم کو ڈر
 ہے کہ ہمارے پر بکثرت دلائل قائم کرنا علماء کے
 نزدیک عبث کے مشابہ قرار دیا جائے اس
 لئے کہ ان کے کان اسی قسم کے ہزاروں محاورات
 سے بھرے پڑے ہیں اور وہ کلام کے اسالیب
 سے اور مقصود کے طریقوں میں بیسیان کی
 راہوں سے آگاہ ہیں تو وہ اس سے منزہ ہیں
 کہ انہیں محمول کی تمیز موضوع سے شوار ہو اور یہ انکے
 ذہن میں ایسے خدشات جگہ پائیں لیکن میں
 ان کی طرف معذرت کرتا ہوں اور میرا عذر
 ان کے نزدیک ظاہر ہے اس لئے کہ میری
 مثال اور ان لوگوں کی مثال جو میری نہیں مانتے

ان اونٹوں کی سی ہے جو اپنے مالک کے پاس سے بھاگ کھڑے ہوں تو ان کا مالک ان کو پکڑنے کا قصد کرے اور ان کے پیچھے پیچھے چلے وہ کسی بلند پر نہ چڑھیں اور نہ کسی گھاٹی میں اتریں مگر یہ کہ وہ ان کا پیچھا کرتا ہو۔

تکمیل : یہاں سے تمہیں ظاہر ہو گیا کہ نویں نے جو یہ کہا کہ مبتدع کو خبر پر مقدم کرنا ضروری ہے جب دونوں معرّفہ ہوں یا تنکیر و تعریف میں دونوں برابر ہوں یا کثری قاعدہ کی قاعدہ نہیں اور معنی یہی کہ مبتدع کی تعلیم ایسی صورت میں ہے جو واجب ہے جبکہ القیاس کا اندیشہ ہو اور جب القیاس کا اندیشہ نہ ہو تو واجب نہیں شارحین نے اس کی تصریح کی تو ہرگز تمہیں متوں کا اس مسئلہ کو مطلق کرنا دھوکا میں نہ ڈالے اس لئے کہ متوں کو بسا اوقات اطلاق کی راہ پر چلتے ہیں مسئلہ کو معید رکھنے کے مقام میں علم فقہ میں تو تمہارا کیا گمان ہے فقہ کے سوا دوسرے فنون میں۔

ہیں خبر دی مفتی حرم نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن عمر سے، وہ روایت کرتے ہیں زبیدی سے، وہ روایت کرتے ہیں یوسف مزجاہی سے، وہ روایت کرتے ہیں اپنے باب محمد بن علاء الدین سے، وہ روایت کرتے ہیں حسن عجمی سے، وہ روایت کرتے ہیں خیر الدین رملی سے، وہ روایت کرتے ہیں ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی ترمذی مصنف تنویر الابصار سے، انہوں نے منع الغفار میں فرمایا اصحاب متوں سے تعجب ہے اس لئے کہ وہ اپنے

قائما مثلی ومثل الذین لاینقادون لی کجہال شردت عن صاحبہا فہو یقصد اسرہا ویقتفی اثرہا لاتعلو شرفا ولا تمہیط وادیالا اتبعہا۔

تکمیل : ومن ھہنا بان لك ان ما قالت النحاة من وجوب تقدیم المبتدع علی الخیر اذا كانا معرفتین او متساویین امر اکثری لاحکیلی وانما المعنی علی اللبس واذ لیس فلیس، بذالك صرح الشراح ولا یغرنک اطلاق المتون فانہما یمای تمشی علی الاطلاق فی مقام التقیید فی علم الفقہ فکیف بغيرہ من الفنون۔

انبیاء مفتی الحرم عت ابن عمر عت الزبیدی عت یوسف المزجاہی عت ابیہ محمد بن علاء الدین عت حسن العجمی عت العلامة خیر الدین الرملی عت ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الغزی الترمذی مصنف تنویر الابصار قال فی منع الغفار ان العجب من اصحاب المتون

فانهم يتزكون في متونهم قيود الابد منها
وهي موضوع لنقل المذهب فيظن من
يقف على مسائله الاطلاق فيجوزي الحكم
على اطلاقه وهو مقيد فيرتكب الخطاء
في كثير من الاحكام في الافتاء
والقضاء انتهى.

انبأنا السراج بالسند المذكور الى
العلامة الفزري عن العلامة
نزين بن نجيم المصري قال في
البحر الرائق قصد هم بذلك ان
لا يدعى علمهم الامت من احدهم
عليه بالركب وليعلم انه لا يحصل الا
بكثرة المراجعة وتتبع عباراتهم و
الاخذ عن الاشياخ، انتهى.

اقول وقد والله رأينا تصديق
هذا في كثير من ابناء الزمان
من تصدروا بالدعوى وتصدى
للفقوى وما عنده ما يرد عن الطغوى
فمنهم من افق بتوسريث المنكوحه
بالنكاح الفاسد و آخر
ببطلات تزويج الامم الصغيرة
من دون حضرة العم

متون میں ضروری قیدی چھوڑ دیتے ہیں حالانکہ یہ متون
نقل مذہب کے لئے وضع کئے گئے ہیں کہ جو متن کے
مسائل سے واقف ہوتا ہے وہ حکم کو مطلق گمان کرتا
ہے تو اس حکم کو اس کے اطلاق پر جاری کرتا ہے
حالانکہ وہ مقید ہوتا ہے تو وہ خطا کرتا ہے فتویٰ
اور قضا کے دوران بہت سارے احکام میں انتہی

ہیں خبر دی سراج نے علامہ غزی تک اسی
سند مذکور سے، انہوں نے روایت کیا علامہ
زین ابن نجیم مصری سے، انہوں نے بحر الرائق میں
فرمایا کہ اس طریقے سے ان کا قصد یہ ہے کہ ان کے
علم کا دعویٰ وہی کرے جو زانوؤں سے ان کا مزاعم
ہو اور تاکہ معلوم ہو کہ یہ علم کثرت مراجعت اور فقہاء
کی عبارات کی تلاش اور مشایخ فن سے حاصل
کئے بغیر حاصل نہیں ہوتا، انتہی.

اقول (میں کہتا ہوں) اور بے شک
بجہ میں نے اس کی تصدیق آج کل کے ان لوگوں میں
وہ پائی جو زبانی دعویٰ سے خود صدر بن بیٹھے اور فتویٰ
دینے کے درپے ہوئے حالانکہ ان کے پاس وہ
علم نہیں جو انہیں حد سے گزر جانے سے باز رکھے
ان میں کچھ وہ ہیں جنہوں نے نکاح فاسد سے
بیابا ہی گئی عورت کے وارث ہونے کا فتویٰ دیا تو
ان میں سے کسی دوسرے نے یہ فتویٰ دیا کہ چچا کی

۱۔ ردالمحتار کتاب الجہاد فصل فی کیفیت القیمۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۵/۲

۲۔ ردالمحتار بحوالہ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب صغۃ الصلوۃ " " " " ۳۰۳/۱

مع انه متوقف لا باطل، وآخر باعطاء
المسمى من نكحت في عدة اختها
وآخر بتحریم بيع هذه القراطيس
الاقرنجية المقدرة بقدر معلوم من
الدراهم بما يزيد على هذا
المقدار او ينقص ظناً منه انه
مربو مع عدم الاتحاد جنساً
ولا قدراً، وآخر بتجويز اخذ
الربو من كفاس الهند من عما
منه انهادام الحرب مع عدم
الانقطاع عن داس الاسلام من
كل جانب وشيوع بعض الشعائر
الاسلامية قطعاً، وآخر بحل ما
قطع من حيوات حق اخذاً
من قول الهداية وما بين من
الحج وان كان ميتاً فميتة حلال
حتى انتهت رياسة الفتوى و
انتمت الولاية الكبرى الى من اباح بنت
الاخ رضاعاً وتقدمه مجتهد آخر
فجوز نكاح العممة النسبية فالى
الله المشتكى من فساد الزمان
ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم
وسيعلم هذا من حروب

غیر موجودگی میں ماں کو صغیرہ (نابالغہ) کا عقد کر دینا باطل
ہے حالانکہ یہ متوقف ہے نہ کہ باطل ہے اور کسی
دوسرے نے فتویٰ دیا کہ اس عورت کو جو اپنی بہن
کی عدت میں شادی کرے مہر سنبھال دیا جائے گا اور
دوسرے نے ان افرنگی کاغذوں کو جن پر روپوں کی
ایک معین مقدار سے زائد یا کم پر بیچنے کو حرام ہونے
کا فتویٰ دیا اپنی طرف سے اس گمان کی بناء پر
کہ یہ تبادلو سود ہے حالانکہ نہ جنس میں اتحاد ہے
نہ مقدار میں۔ اور ایک اور نے فتویٰ دیا کہ ہند کی
کافروں سے سود لینا جائز ہے اس زعم پر کہ
ہندوستان دار الحرب ہے حالانکہ یہ ملک دارالاسلام
ہے ہر جانب سے گناہوا نہیں اور بعض اسلامی
شعائر یقیناً جاری ہیں۔ اور ایک نے فتویٰ دیا کہ
زندہ جانور کا جو عضو کاٹ لیا جائے حلال ہے۔
ہدایہ کی اس عبارت سے "اور اگر مردہ ہو تو اس کا
مردار حلال ہے" اس مسئلہ کو اخذ کیا یہاں تک
کہ ریاست اسی فتویٰ تک پہنچی اور سیادت کبریٰ
اس سے منسوب ہوئی جس نے رضاعی بھائی کی
لڑکی سے نکاح حلال ٹھہرایا۔ اور ایک سرامجند
اس آگے بڑھا تو اس نے حقیقی پھر بھی کا نکاح جائز
ٹھہرا دیا تو فساد زمانہ کی شکایت اللہ ہی سے ہے
ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم، تو عنقریب
اس کو وہ جان لے گا جو میرے جیسے تجربہ کرے گا

مثل تجربتی، اسأل الله تظهير جنافي و
تقويم لساني وتسد يد بتاني فيه اعتصامي
وعليه تكلاني، آمين!

تسجیل : ولعلك تقول لقد
كشفت النقاب ورفعت الحجاب
فبين لي ما التكتة في تقديم الخبر
وانما حقه ان يؤخر قلت نعم
فيه تكت بدیعة منها ان المحكوم
به لما كان خفيا والمحكوم عليه
مدركا جلیا اشبه الاول بالعرف
والاخر بالتعريف فاستحسن
تقديمه ليكون الاخير كالتعريف
له ومنها تشويق السامع لان
النفوس متطلعة الى علم
ما لا تعلم فاذا سمعت بما هو خفي
لديها ورجت ان يذكر بعدة
ما يظهر عليها توجهت
للاستماع ونفرت للاطلاع
فكان الكلام اوقع وامكن
والنفس اليه اميل
واسكت ومنها ان
الاعمال لا تقصد
في الشرع لذواتها
بل لما يترتب عليها

اللہ سے میں اپنے قلب کی پاکی اور زبان کی درستگی
اور ہاتھ کی صلاح طلب کرتا ہوں تو اسی سے
میری حفاظت ہے اور اسی پر میرا بھروسہ ہے
یا الہی! قبول فرما۔

تسجیل : اور شاید تم کہو بیشک تم نے
نقاب اٹھا دیا اور حجاب کو دور کر دیا تو مجھ سے
بیان کرو کہ خبر کو مقدم کرنے میں کیا نکتہ ہے حالانکہ
اس کا حق یہ ہے کہ اس کو مؤخر رکھا جائے۔
میں کہوں گا ہاں اس میں بدیع نکتے ہیں ان
میں سے ایک یہ کہ محکوم بہ (خبر) جبکہ پوشیدہ
ہو اور محکوم علیہ (مبتدا) ادراک میں ظاہر ہو تو
پہلا (خبر) معرفت کے مشابہ ہوگا اور دوسرا
(مبتدا) تعریف کے مشابہ ہوگا لہذا اس کو مقدم
کرنا مستحسن ہے تاکہ لفظ اخیر اس کیلئے تعریف
کے مانند ہو جائے اور انہیں نکتوں میں سے
سننے والوں کو شوق دلانا ہے اس لئے کہ نفوس
انجانی بات کو جاننے کے لئے ہمکتے ہیں تو جب
کسی ایسی چیز کو سنیں گے جو ان کے نزدیک
پوشیدہ ہے اور امید رکھیں گے کہ اس کے بعد وہ
ذکر کیا جائے جو ان پر ظاہر ہے۔ تو سننے کے لئے
متوجہ ہوں گے اور جاننے کے لئے فارغ ہونگے
تو اس صورت میں کلام زیادہ دلنشیں اور راسخ
ہوگا اور نفس کو اس کی طرف زیادہ میلان اور
سکون ہوگا اور ان میں سے یہ ہے کہ شریعت
میں اعمال اپنی ذات کے لئے مقصود نہیں ہو

من ثمراتها فضلا من المولى
سبحنه وتعالى فكانت الثمرات
هى المقاصد وحق المقاصد ان
تقدم الى غير ذلك مما لا يخفى على
اولى الالباب بوصفها ذكرنا ما يغنى عن
الاطناب والحمد لله رب العالمين
هذا كله مما جاني الملك الجواد
تبارك وتعالى فقد بان لك
صدقي في قول ان هذا الزاعم
لاخبرة له بمناهج الكلام في
النصوص ولا باسباب النزول
في هذا الخصوص ولا بالتفسير
المرفوع الى الجنب الرفيع و
لا بتصريح القادة في كلامهم
البديع ولا بشئ مما خلا
والحمد لله جل وعلا.

من وجوه الجواب

عن هذا الاسباب اقول بتوفيق
الوهاب لئن جئنا على الماكسة
والاستقصاء لما توكلناكم ان
تزعمو ان الآية لا تقتضى باكرمية
الاتقى وان سلمنا الموضوع

بلکہ ان ثمرات کے لئے مقصود ہوتے ہیں جو ان
پر مرتب ہوتے ہیں اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل سے
لہذا وہ ثمرات ہی مقاصد ہیں اور مقاصد کا حق
یہ ہے کہ ان کو مقدم کیا جائے، اس کے علاوہ
اس میں اور بھی نکتے ہیں جو عقل والوں پر
پوشیدہ نہیں اور جو ہم نے ذکر کیا ان میں قطریل
سے بے نیازی ہے، یہ سب ان عنایتوں سے
ہے جو اللہ تبارک و تعالیٰ نے مجھے عطا کی، اب
تخصیص میری سچائی ظاہر ہوگئی میری اس بات
میں کہ اس زعم والے شخص کو نصوص میں کلام
کے طریقوں کی خبر نہیں نہ ان نصوص میں اسباب
نزول کو جانتا ہے اور نہ جناب رفیع صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی تفسیر مرفوع سے خبر
ہے اور نہ رہنمایان شریعت کی ان کے کلام
بلیغ میں تصریحات کی واقفیت اور نہ ان چیزوں
سے جن کا ذکر گزرا اس کے پاس کچھ نہیں واللہ
شہد عل وعلا۔

اس شبہہ کے جواب میں دوسری وجہ

میں اللہ و ہب کی توفیق سے کہتا ہوں اگر ہم اس
بحث کا دائرہ بند کرنے پر اور حد تک پہنچانے
پر آجائیں تو ہم تم کو نہ چھوڑیں کہ تم یہ کہو کہ آیت
الاتقى کی فضیلت کا تقاضا نہیں کرتی اگرچہ
ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ آیت میں اکرم ہی

هو الاكرم و ذلك لان اتقاكم و اكرمكم
لا يصدقان بل لا يصلحان لان
يصدق الا على واحد ولا يجوز
تعدد هما بمعنى الصدق مرة
على هذا و اخرى على ذلك
فاذا ثبت اتحادهما في الوجود
كما هو مقتضى الحمل و جب
التعاكس اذ لما اتحد مصداقهما
وقد علمنا بطلان التعدد كانا
كعليين لجزئي واحد لك ان
تجعل ايهما شئت مرآة لملاحظة
وايهما شئت محمولاً عليه و
له نظائر جيدة تقول افضل
الانبياء اولهم خلقاً و اكرم
الرسول اخرهم بعثاً و احسن
الجنة اقربها الى العرش و
اعظم شجرة في الجنة طوبى و
ومنتهى جبريل سدرة
المنتهى و افضل الصلوات
الصلوة الوسطى و ابوك
ابوه و امك امه و اول
من دخل اخر من
خرج و اقل الاعداد
اول الاعداد و الشمس
النير الاعظم و اعلى

موضوع ہے یہ اس وجہ سے کہ اتقاكم اور
اكرمكم صادق نہیں آتے بلکہ ان میں صلاحیت
ہی نہیں اس کی کہ وہ ایک ذات و احد پر
صادق آئیں تو ان دونوں کا تعدد جائز نہیں
بایں معنی کہ کبھی اس پر صادق ہوں اور کبھی
اس پر صادق ہوں کہ جب ان کا وجود میں
اتحاد ثابت ہو گیا تو دونوں کا باہم عکس ضروری
ہوا اس لئے کہ جب دونوں کا مصداق
ایک ہے اور ہم نے تعدد کا باطل ہونا جان
لیا تو یہ دونوں ایک ذات واحد کے دو علم کی
مثال ہوئے تھیں اختیار ہے کہ جن کو چاہو
ذات کے لئے مرآة ملاحظہ بناؤ اور جن کو چاہو
محمول علیہ بناؤ اور اس کی بہت ساری مثالیں
ہیں تم کہتے ہو سب نبیوں سے افضل وہ ہیں
جو سب سے پہلے مخلوق ہوئے اور سب رسولوں
سے اکرم وہ ہیں جو سب کے بعد مبعوث ہوئے
اور سب جنتوں سے بہتر وہ جنت ہے جو سب
سے زیادہ عرش سے قریب ہے۔ اور جنت
میں سب سے بڑا پیڑ طوبی ہے، اور جبریل کا
منتہی سدرۃ المنتہی ہے۔ اور سب نمازوں
سے بہتر بیچ کی نماز (عصر) ہے اور تمہارا باپ
اس کا باپ ہے اور تمہاری ماں اس کی ماں
ہے۔ اور سب سے پہلے داخل ہونے والا
سب کے بعد نکلنے والا ہے، اور عدد میں سب
سے کمتر پہلا عدد ہے۔ اور سورج نیز اعظم ہے

الافلاك اكبرها حجما ، و اخص
الكليات اقلها افراداً و فلك جو من هو
فلك القمر و سياره لا تدور لها ذكاء و
المتحيرة السوداء من حل و الخائن
الكائن الاحمر مريخ الى غير ذلك
مما لا يعد ولا يحصى و محال ان
تبدع مثالا يحمل فيه
افعل مضافا على
افضل مضافا الى اضيف اليه
الاول مع خبريانهما على
معناهما الحقيقي ثم
لا يصح العكس ، فاذا صدقت
القضية بالنظر الى الواقع كفانا
هذا الانتظام القياس و استنتاج
المدعى و السرف ذلك ان
الموجبات انما تنعكس الى ما لا يصلح
لكبروية الاول لجوانر عموم المحمول
واذا كان هناك مفهوم ان ليس لكل منهما
الامصادق واحد بحسب ظرف الخارج
او الذهن ايضا بطل عمومها بحسب
ذلك الظرف (فلا يجوز ان يكون احدهما
اعم من الاخر بمعنى شموله له و لغيره
في ذلك الظرف) فلم يبق باعتبارهما الا
التساوي (او التباين و لا ثالث لهما فان
صدقت الحلية القائلة ان هذا ذاك

اور سب سے اونچا فلك حجم میں سب سے بڑا ہے
اور خاص ترکیب سب سے کم افراد والی ہے اور فلك
جو فلك قمر ہے۔ اور وہ سياره جس میں گولائی
نہیں وہ سورج ہے اور سياره سياره متحیرہ زحل ہے
اور سیدھے چل کر اٹنے پھرنے والا اور غائب ہو جانے والا
سرخ سياره مریخ ہے۔ اس کے علاوہ بہت سی
مثالیں جن کی گنتی اور شمار نہیں اور محال ہے کہ تم
ایسی مثال ظاہر کرو جس میں فعل التفضیل مضاف
ہو کر دوسرے فضل التفضیل پر محمول ہو در انحالیکہ
وہ اس کی طرف مضاف ہو جس کی طرف پہلا
مضاف ہوا ہے اور اسی کے ساتھ دونوں اپنے
معنی حقیقی پر جاری ہوں پھر ان دونوں کا عکس
صحیح نہیں۔ تو جب قضیہ نظر بنفس الامر صادق
ہے تو ہمیں نظم قیاس اور مدعا کا نتیجہ حاصل
کرنے کے لئے یہی کافی ہے اور اس میں راز یہ
ہے کہ موجبہ قضیہ کا عکس وہ آتا ہے جو شکل اول
کے کبریٰ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اس لئے
کہ محمول کے عموم کا احتمال ہے اور جبکہ وہ مفهوم دل
ایسے ہوں کہ جن میں سے ہر ایک کے مصداق کا
اعتبار اس کے محل خارجی کے اعتبار سے ایک
ہو یا ذہن میں بھی متحد ہو تو ان دونوں کے مفہوم
کا عموم باعتبار اس محل کے باطل ہے تو اس کے
اعتبار سے نہ رہی مگر تساوی یا تباین اور ان دونوں
کا ثالث نہیں تو اگر قضیہ حملیہ جس میں یہ دعویٰ ہو
کہ بیشک فی شخص وہی ہے تو ضروری ہے کہ یہ قضیہ

وجب صدق القائلة ان ذاك هذا
والالحج بالسلب فيتباينان فتبطل الاولى
هفت فاذا بلغنا مثلاً عن رجل
قولات احدهما قوله لعمر و نريد
ابوك والاخر قوله ابى ابوك
امكن لنا ان نعمل من
قوليه شكلاً ينتج ان نريدا
ابى لانه اذا صدق قوله ابى
ابوك لزم صدق ابوك
ابى والا لتعدد ابواهما
فبطل الاول واذا صدقت
هذه انتظم الشكل بات
نريد ابوك و ابوك ابى
فزيد ابى و افعل
التفضيل مضافاً الى جماعة
اذا كانت باقية على معناها
الحقيقى المتبادر منه . شانه
هذا اذ لا يكون الفرد الاكمل
من جماعة الا واحداً
ولن يصدق ابداً
قضيتان قائلتان بان
هذا اكملهم و ذلك اكملهم
معاً وهذا ظاهر جداً
بل شات هذا انور من
شان الشمس واخواتها فان العقل

حمله صادق آئے کہ وہ شخص یہی ہے ورنہ اس کا
سلب جائز ہوگا تو آپس میں دونوں متباين ہونگے
تو پہلا قضیہ باطل ہو جائیگا اور یہ خلاف مفروض
ہے لہذا اگر ہمیں ایک شخص سے دو باتیں پہنچیں
ان میں سے ایک اس کا قول عمر سے مخاطب ہو کر
کہ زید تیرا باپ ہے اور دوسرا اس کا قول کہ
میرا باپ تیرا باپ ہے تو ہمیں ممکن ہے کہ ہم اسکے
دونوں قول سے ایک شکل بنائیں تو یہ نتیجہ دیں کہ
زید میرا باپ ہے اس لئے کہ جب اس کا یہ قول
کہ میرا باپ تیرا باپ ہے صادق ہے تو لازم ہے
کہ یہ قول صادق ہو کہ تیرا باپ میرا باپ ہے ورنہ
ان دونوں کے باپ متعدد ہوں گے تو پہلا قول
باطل ہو جائے گا اور جب یہ قضیہ صادق ہے تو
شکل اسی طور پر بنے گی کہ زید تیرا باپ ہے اور تیرا
باپ میرا باپ ہے نتیجہ یہ ہوگا کہ زید میرا باپ ہے
اور افضل التفضیل جو ایک جماعت کی طرف
مضاف ہو جب وہ اپنے اس معنی حقیقی پر
باقی ہو جو اس سے متبادر ہوتے ہیں تو اس کی
شان یہی ہوتی ہے اس لئے کہ کسی جماعت سے
فرد اکمل ایک ہوگا اور ہرگز کبھی ایسے دو قضیے
صادق نہ آئیں گے جو یہ دعویٰ کرتے ہوں کہ یہ
شخص ساری جماعت سے اکمل ہے اور وہ شخص
ساری جماعت سے افضل ہے، اور یہ سب
ظاہر ہے بلکہ اس کا معاملہ سورج اور اس کے
امثال کے ظہور سے روشن تر ہے اس لئے کہ عقل

يجوز صدقها على افراد كثيرة
ثبيرة واذا وجد لها في الخارج
فرد لم يستبعد وجود آخر بخلاف
افعلهم فانما يقبل الاشتراك
على سبيل البدلية و اذا
صدق في الخارج على فرد
احال العقل صدقه على
آخر منعاً عن كدأب
اسماء الاشارة سواء بسواء
فصدق العكس ههنا ايضاً
واجلى ، واما قول اهل الميزان
لا تنعكس الموجبة الاجزئية معناه
ان كلما جعلت موضوع موجبة
كلية محمولاً ومحمولها موضوعاً
واتيت بسور الكلية كانت القضية
كاذبة فان الواقع يكذب به بل
المعنى عدم الاطراد، وهم لا
اقتصر نظرهم على الكليات
لا يعتدون الا بالمطرود المضبوط
الذى لا يتخلف في مادة من
المواد وعدم الاطراد لا يستلزم
المراد بعدم، ولا قول انه عكس منطقي،
ولانها تلزم القضية لزوماً عاماً لكنها
تلزم في امثال المقام لا شك فتصدق
القضية بالنظر الى الواقع

شمس وغیرہ کے مفہومات کا صادق آنا بہت سارے
افراد پر جائز جانتی ہے اور جب ان مفہومات کا
خارج میں کوئی فرد پایا جائے تو عقل دوسرے
فرد کے وجود کو بعید نہیں جانتی بخلاف افعلہم
کہ یہ تو اشتراک کو بر سبیل بدلیت قبول کرتا ہے
اور جب خارج میں کسی فرد اس کا مصداق پایا جائے
تو عقل محال جانتی ہے کہ افعل التفصیل کا
مصداق دوسرے پر صادق آئے جو اس منفرد ہو
اس کا معاملہ اسمائے اشارہ کے مانند
برابر برابر ہے تو یہاں پر عکس کا صادق ہونا
روشن تر اور ظاہر تر ہے۔ رہا منطق والوں کا
یہ قول کہ موجبہ کا عکس نہیں ہوتا مگر جزئیہ اس کا
معنی یہ ہے کہ جب کبھی تم موجبہ کلیہ کے
موضوع کو محمول بناؤ اور اس کے محمول کو موضوع
بناؤ اور اس پر کلیہ کا سور لاؤ تو قضیہ کاذب
ہوگا اس لئے کہ واقعہ اس بات کو جھٹلاتا ہے بلکہ
معنی یہ ہے کہ یہ مطرد نہیں اور منطقیوں کی نظر
چونکہ کلیات تک محدود ہوتی ہے تو وہ اعتبار
نہیں کرتے مگر اس مفہوم کا جو مطرد و مضبوط
ہو مواد میں کسی مادہ میں جس کا حکم مختلف ہو اور
عدم اطراد عدم کو مستلزم نہیں ہے اور
میں یہ نہیں کہتا کہ یہ عکس منطقی ہے نہ یہ دعویٰ
کرتا ہوں کہ یہ قضیہ کو عام طور پر لازم ہے لیکن
اس مقام کے امثال میں بلاشبہ عکس لازم
ہوتا ہے تو قضیہ منعکسہ واقعہ پر نظر کرتے ہوئے

صادق ہے اہل منطق نے اس کا نام عکس اول رکھا ہے اور اتنی مقدار انتظام شکل کے لئے کافی ہے اس لئے کہ دو قضایا صادقہ جو شرائط کے جامع ہوں ایک قضیہ صادق ہی کا نتیجہ دیں گے اور صدق کا ثابت کرنا اس پر موقوف نہیں کہ وہ قضیہ صادقہ عکس منطقی ہو اور اس کا انکار نہایت بے شرعی کے مکابرات میں سے ہے۔ پھر اس عکس کی طرف آیت کریمہ نے ہی رہنمائی کی اس لئے کہ اسی نے ہم کو یہ دکھایا کہ دونوں قضیے وجوب میں متحد ہیں تو جب یہ حال ایسے دو مفہوموں میں ہے کہ ان میں سے کسی شے کا مصداق متعدد نہیں تو یہ یقیناً دونوں قضیے کے باہم منعکس ہونے کی طرف رہنمائی ہے جیسے کہ تم جب کسی شخص کو کہتے سنو کہ میرا باپ زید ہے تو تمہیں جائز ہے کہ تم کہو گویا کہ یہ شخص یوں کہہ رہا ہے کہ زید میرا باپ ہے اس لئے کہ زید متعدد نہیں اور اس شخص کا باپ متعدد نہیں تو جب اس کا باپ زید ہو تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ زید اس شخص کا باپ ہے اسی طور پر بلا شک و شبہ یہ آیت ہے اور اللہ کے لئے اس کی نعمتوں پر حمد، اور اے فلسفی! تجھے لازم ہے کہ وساوس کو ساکن رکھ۔

وجہ جواب میں سے تیسری وجہ، میں کہتا ہوں اور میرا رب راہ صواب دکھانے والا ہے ہم نے اس سب کو اختیار کیا اور مان لیا۔ آیت اولیٰ کا مفاد ہمارا یہ قول ہے کہ

سمّاها المیزانيون عكسًا اولًا وهذا
القدر يكفي لانتظام الشكل فثبت
صادقتين مستجمعتين للشروط
لا تنتجان الاصادقة و لا يلزم اثبات
الصدق على انها عكس منطقي
لقضية صادقة وانكار هذا من
اخرى المكابرات۔ ثم هذا العكس
لم يرشدنا اليه الا الآية الكريمة
اذ هي التي دلّتنا على اتحادهما في
الوجود فاذا كانت هذا في مفهومين
لا تعدد لمصداق شئ منهما كانت
ارشادًا الى التعاكس قطعًا، كنما اذا
سمعت رجلاً يقول ابي زيد
جاز لك ان تقول كانت الرجل
يقول زيد ابي لان سريدا
لا يتعدد و ابو الرجل لا يتعدد
فاذا كانت ابوة زيدا كان زيدا
اباه كذا هذا من دون شك
ولا شبهة والحمد لله على نعمائه
وعليك بتسكين الهوا جس
يا فلسفيا۔

الثالث من وجوه الجواب
اقول وربى هادى الصواب
اخترنا عن هذا كله و سلمنا
ان مفاد الآية الاولى قولنا

كل اكرم اتقى وينعكس بعكس
 النقيض الحى قولنا من ليس
 باتقى ليس باكرم وقد اثبتنا
 فيما اسلفنا عرش التحقيق
 على ان المراد بالاتقى فى الآية
 الثانية اعف قوله تعالى
 وسيجنبها الاتقى^۱ اتقى الصحابة
 جميعا فوجب ان لا يكون احد
 من الصحابة اتقى منه و
 لا مساويا له فى التقوى اذا ثبت
 هذا فنقول كل صحابي فهو ليس
 باتقى من ابى بكر ومن ليس باتقى منه ليس
 باكرم منه - انتبه ان كل صحابي
 فهو ليس باكرم من ابي بكر
 وصغر ع القياس معدولة كما
 لو حنا اليه بتقديم اداة الربط على
 حرف السلب ولك ان تجعلها
 موجبة سالبة المحمول اعنى على
 قول قوم من المتأخرين ویرشدك
 الحى ما يزيح وهبك جعل
 السلب فى الكبرى مرآة للملاحظة
 افراد الاوسط وان شئت لم تعكس
 الآية الاولى ايضا ونسجت الشكل

كل اكرم اتقى (یعنی ہر اکرم سب سے بڑا متقی ہے)
 اور اس کا عکس نقيض ہمارا یہ قول ہے کہ من
 ليس باتقى ليس باكرم (جو اتقى سب سے بڑا متقی
 نہیں ہے وہ اکرم نہیں ہے) اور ہم نے ان کلمات
 میں جو ہم پہلے کہے چکے عرش تحقیق کو ثابت کر دیا
 کہ مراد اتقى سے آیت ثانیہ یعنی اللہ تبارک
 و تعالیٰ کے قول وسيجنبها الاتقى میں تمام صحابہ
 سے زیادہ متقی شخص مراد ہے تو ضروری ہے کہ
 صحابہ میں کوئی اس سے بڑھ کر متقی نہ ہو اور تقوى
 میں اس کے کوئی مساوی ہو، جب ثابت ہو گیا تو ہم
 کہتے ہیں کہ ہر صحابی ابو بکر سے بڑھ کر
 متقی نہیں اور جو ان سے بڑھ کر متقی نہیں وہ
 کرامت میں ان سے بڑھ کر نہیں۔ نتیجہ یہ ہو گا کہ
 ہر صحابی ابو بکر سے زیادہ عزت والا نہیں اور
 اس قیاس کا صغریٰ معدولہ ہے جیسا کہ ہم نے
 اس کی طرف ادایت ربط کو حرف سلب پر مقدم
 کر کے اشارہ کیا اور ہمیں اختیار ہے کہ تم اس
 قضیہ کو موجبہ سالبة المحمول بناؤ یعنی متاخرین
 میں سے ایک قوم کے قول پر اور تمہاری رہنمائی
 اس بات کی طرف جو تمہارے وہم کو دور کرے
 سلب کو کبریٰ میں افراد اوسط کے لئے مرآة ملاحظہ
 بنانے سے ہوگی اور اگر تم چاہو تو آیت اولیٰ کا
 عکس نہ کرو اور شکل کو آیت ثانیہ کے طرز پر

منظم کرو بایں طور کہ تم کہو کہ کوئی صحابی ابو بکر سے بڑھ کر عزت والا نہیں اور شاید تم اس کو قیاس استثنائی کے طور پر مقرر رکھو جو مقدم کو ارتفاع تالی کی وجہ سے مرتفع کر دے تو تم یوں کہو امت میں اگر کوئی صدیق سے بڑھ کر عزت والا ہوتا تو وہ ضرور صدیق سے بڑھ کر متقی ہوتا اس لئے کہ ہر اکرم اتقی ہے لیکن ساری امت صدیق سے بڑھ کر متقی نہیں بدلیل آیت ثانیہ، تو وہ صدیق سے بڑھ کر عزت والے نہیں اور اسی میں ہمارا مقصود ہے۔

تنبیہ: اب کہیں گے بیوقوف لوگ اس دعویٰ سے جس پر تم قائم تھے کس چیز نے تمہیں پھیر دیا اس لئے کہ ان تین تقاریر اخیرہ پر جو ثابت ہوتا ہے وہ صدیق سے زیادہ عزت والے کی نفی ہے اور اس سے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی (اولویت) سب پر لازم نہیں آتی اس لئے کہ تساوی کا احتمال ہے۔

اقول کیا ان بیوقوفوں نے یہ بات کہی اگر انہوں نے ایسا کہا تو بے شک وہ منحرف ہوگا،

اولاً نصوص شرع اور اہل بلاغت کے محاورے اس ڈھنگ سے بھرے ہیں کہ کلام کو علی الاطلاق فضیلت بتانے کی غرض سے اس طور پر لایا جاتا ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ کوئی فلاں سے افضل نہیں ہے اور مراد لیتے ہیں کہ وہ سب افضل ہے اور یہ اس لئے کہ تساوی حقیقی عادتاً گویا

على منوال الثاني بان تقول لاشئ من العصابة
اكرم من ابى بكر وكل اكرم من ابى بكر اتقى
منه انتج ان لاشئ من العصابة اكرم من
ابى بكر ولعلك ان تقرره قياسا استثنائيا
يرفع المقدم لرفع التالى فتقول لو كان احد
من الامة اكرم من الصديق لمكان
اتقى منه لان كل اكرم اتقى لكنهم
ليسوا با اتقى منه للآية الثانية فليسوا
باكرم منه وفيه المقصود۔

تنبیہ: سيقول السفهاء
من الناس ما دلکم عن دعویکم
انتم كنتم علیها فان الثابت علی هذه
التقاریر الثلاثة الاخيرة انها هونف
اكرم من الصديق وهو لا يستلزم
اكرميته مرضى الله تعالى عنه اذ
يحتمل التساوى۔

اقول او قد قالوا فقلت قالوا
فلقد شراغوا۔

اما اولاً فنصوص الشرع ومحاورات
البلغاء طائفة بسوق الكلام الى
غرض التفضيل على الاطلاق
على هذا المساق يقولون ليس
احد افضل من فلان ويريدون
انه افضل الكل وذلك لان التساوى

المحقق كالحال عادة وعليك بسلام شرح الحديث.
 واما ثانياً فلك ان تضمن
 اليه اجماع الامة على وجود التفاضل
 والحق لا يخرج عن اقوالهم.
 واما ثالثاً هو الطرائف المعلم
 ان العارف باساليب الكلام يفهم
 من الآية الاولى تسبب التقوى
 لايراث الكرامة وقصر حصولها على
 حصوله وبه صرح الاحاديث الناشئة
 عن ارشاد الآية اللاحقة الى ملحظ الكريمة.
 انبأنا سراج الحنفية بالسند عت
 الشريف عت محمد بن اركماش
 عت العلامة ابن حجر
 عتلاف عت عبد الرحمن
 بن احمد بن المبارك
 الغزي عت احمد بن
 ابى طالب الحجار عت على بن
 اسمعيل بن قريش عت الحافظ المنذرى
 قال فى كتاب الترغيب والترهيب
 عت عقبه بن عامر رضى الله
 تعالى عنه ان رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم قال ان انسابكم
 هذه ليست بسباب على احد وانما
 انتم ولد آدم طف الصاع لم تملووه
 ليس لاحد فضل على احد الا بالدين او

عمال ہے اور تم خارج حدیث کے کلام کو لازم پکڑو۔
 ثانیاً تمہیں یہ اختیار ہے کہ اس کے
 ساتھ وجود تفاضل پر امت کا اجماع منم کرو اور
 حق اقوال امت سے باہر نہ ہوگا۔
 ثالثاً اور وہ جو طرائف معلم یہ کہ اسالیب
 کلام کا واقعہ آیت اولیٰ سے سمجھتا ہے کہ تقویٰ
 عزت حاصل ہونے کا سبب ہے اور عزت کا
 حصول تقویٰ کے حصول پر منحصر ہے اسی کی تصریح
 ان احادیث نے کی جو ارشاد آیت سے ناشی
 ہیں اور آیت کریمہ کے مطلع نظر کی طرف دیکھتی ہیں
 ہمیں سراج الحنفیہ نے خبر دی اپنی سند سے
 وہ روایت کرتے ہیں شریف سے ، وہ روایت
 کرتے ہیں محمد بن اركماش سے ، وہ روایت
 کرتے ہیں علامہ ابن حجر عسقلانی سے ، وہ
 روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن احمد ابن مبارک
 غزی سے ، وہ روایت کرتے ہیں احمد بن اسطالب
 حجار سے ، وہ روایت کرتے ہیں علی ابن اسمعيل
 ابن قريش سے ، وہ روایت کرتے ہیں حافظ
 منذرى سے ، انھوں نے فرمایا ، کتاب الترغيب
 والترهيب میں کہ عقبه بن عامر رضى الله تعالى
 عنه سے ایک روایت ہے کہ رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم نے فرمایا کہ تمھارا یہ نسب کسی کیلئے
 گالی نہیں ہے تم تو آدم کی اولاد ہو پیمانہ کی طرح
 جو تم نے نہیں بھرا کسی کو کسی پر فضیلت نہیں
 مگر دین یا عمل صالح کے سبب۔ اس

عمل صالح، رواہ احمد والبیہقی کلاهما
من رواية ابن لهيعة - ولفظ البيهقي قال
ليس لاحد على احد فضل الا بالدين او
عمل صالح حسب للرجل ان يكون
بذيا بخيلا - وفي رواية ليس لاحد
على احد فضل الا بدين او تقوى
وكفى بالرجل ان يكون بذيا
فاحشا بخيلا، قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم طف الصاع بالاضافة
الى قريب بعضكم من
بعض - ام -

قلت واخرجه الطبرانی فی
حدیث طویل من طریق ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما ولفظه
انما انتم من رجل وامرأة
كجسام الصاع ليس لاحد على احد
فضل الا بالتقوى - قوله
صلى الله تعالى عليه وسلم كجسام
الصاع جسام بالضم ما يملأ
والمعنى انكم متساوون في القدر
كحبات الصاع تكال فيعرف مقدارها
واستواءها بمثلها كيلا من

حدیث کو روایت کیا احمد اور بیہقی دونوں نے
ابن لہیعہ کی روایت سے، اور بیہقی کے لفظوں
ہیں کسی کو کسی پر فضیلت نہیں مگر دین یا عمل
صالح سے، اور آدمی کے برا ہونے کے لئے کافی
ہے کہ وہ بد زبان کنجوس ہو۔ اور ایک روایت
میں ہے، کسی کو کسی پر فضیلت نہیں مگر دین یا
تقویٰ سے، اور آدمی کے لئے کافی برائی ہے
کہ وہ بد گو بے حیا کنجوس ہو۔ حدیث میں حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول طف الصاع
اضافات کے ساتھ کا معنی یہ ہے یعنی تم میں سے
بعض بعض کے قریب ہے انتہی۔

قلت (میں کہتا ہوں) اور طبرانی
میں اس کی تخریج کی ایک حدیث طویل میں
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے طریق سے
اور ان کے لفظ یہ ہیں، تم لوگ ایک مرد اور
عورت سے ہو جسام صاع کی طرح۔ کسی کو کسی
پر فضیلت نہیں مگر تقویٰ سے انتہی۔ حدیث
میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول جسام
صاع "جسام" بضم جیم وہ چیز ہے جو پیانہ میں
بھری جاتی ہے، اور معنی یہ ہے کہ تم قدر میں ایک دوسرے
سے برابر ہو پیانہ کے ختوں کی طرح جس کو پیانہ میں
بھرا جاتا ہے تو ان کی مقدار اور ان کے مثل کے ساتھ

۱۔ الترغیب والترہیب من احقار المسلم وانه لا فضل لاحد فی حدیث ۶۷، مصطفیٰ البانی مصر ۳/۶۱۲
۲۔ الجامع لاحکام القرآن تحت الآیۃ ۴۴/۴ دار الکتاب العربی بیروت ۱۶/۸۲

دوت حاجة الى الوثقت
لتساويهما ثقتاً و اکتشافاً
و به قال المنذر عن
ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان
النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
قال له انظر فانك لست بخير من
احمر ولا اسود الا ان تفضله
بتقوى، رواه احمد و رواه
ثقات مشهورون الا ان بكر بن
عبد الله المزني لم يسمع
من ابي ذر اھ۔

قلت والمرسل مقبول عندنا
وعند الجمهور۔ و به قال عن
جابر بن عبد الله رضی اللہ تعالیٰ
عنہما قال خطبنا رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
في اوسط ايام التشريق خطبة
الوداع فقال يا ايها الناس ان ربكم
واحد وان اباكم واحد، الا لا فضل
لعربي على عجمي ولا لعجمي على
عربي ولا لاحمر على اسود ولا لاسود على
احمر الا بالتقوى ان اكرمكم
عند الله اتقاكم الاھل

ان کی برابری پیمانہ میں معلوم ہوتی ہے اور انھیں
توٹنے کی ضرورت نہیں ہوتی اس لئے کہ بوجہ
اور موٹائی میں وہ برابر ہوتے ہیں۔ اور اسی مضمون کو
منذری نے ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے
فرمایا: بے شک تم سیاہ فام سے اور سُرخ سے
بہتر نہیں اور نہ سیاہ فام تم سے بہتر ہے مگر
یہ کہ تم اس پر فضیلت پاؤ تقویٰ کی وجہ سے۔
اس حدیث کو امام احمد نے روایت کیا، اور
اس کی راوی ثقت معترف ہیں مگر یہ کہ بکر بن عبد اللہ مزنی
نے اس حدیث کو ابو ذر سے نہیں سنا۔ انتہی

قلت (میں کہتا ہوں) اور مرسل ہمارے
نزدیک اور جمهور کے نزدیک مقبول ہے۔ اور
اسی مضمون کی روایت کی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے انھوں نے فرمایا کہ میں رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایام تشریق کے درمیانی
دن میں خطبہ الوداع دیا کہ فرمایا: اے لوگو! بے
شک تمھارا رب ایک ہے اور بیشک تمھارا
باپ ایک ہے۔ سنئے ہو عربی کو عجمی پر فضیلت
نہیں اور نہ عجمی کو عربی پر اور نہ سُرخ کو کالے پر
اور نہ کالے کو سُرخ پر فضیلت ہے مگر تقویٰ سے
بیشک اللہ کے نزدیک تم میں سب زیادہ عزت
والا وہ ہے جو تم میں سب سے زیادہ متقی ہے،

له الترغيب والترهيب من اقرار المسلم وانه لا فضل لاحد الا حدیث مصطفیٰ ابان مصر ۳/ ۶۱۲

بلغت؛ قالوا بلّی یا رسول اللہ،
قال فلیبلغ الشاهد الغیب،
ثم ذکر الحدیث فی تحریم
الدماء والاموال والاعراض
مراد البیہقی وقال فی اسنادہ
بعض من یجہل انتہی

قلت ولا یضرنّ فی الشواہد واخرج
الطبرانی فی الکبیر عن حبیب بن خراش رضی اللہ عنہ
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم المسلمون اخوة
لا فضل لاحد علی احد الا بالتقویٰ وبالجملة
فلاحادیث كثيرة فی هذا المعنی ثم
ان الکرامة والتقویٰ کلاهما
مقولات بالتشکیک فکلما زاد زادت
وکلما نقص نقصت والمتساویات
فیہ يتساویات فیہا کالعصیان
سبب للہوان فیزداد بزیادته وینتقص
بانتقاصه وهكذا اذا ثبت هذا کان معنی
قولنا کل اکرم اتقی منحدائی ثلث قضایا احدها
هذه والثانیة کل ناقص فی اکرم عن غیرہ
ناقص عنه فی التقویٰ
عمای فی اصل قضية المحبّات
اما تدارک الرحمة ففضل الہی یختص
به من یشاء کما اسلفنا تحقیقہ ۱۲ مند
غفر له۔

سننے ہو کیا میں نے رب کا پیغام پہنچا دیا؟ صحابہ
نے عرض کی کیوں نہیں یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم)، فرمایا اب جو حاضر ہیں وہ غائبین کو
پہنچا دیں۔ پھر حدیث ذکر کی جو لوگوں کے خون، مال
اور آبرو کی حرمت میں ارشاد ہوئی۔ اسے بہیقی نے
روایت کیا اور کہا اس کی سند میں بعض مجہول ہیں۔

قلت (میں کہتا ہوں) شواہد میں ہم کو راوی کی
جہالت مضر نہیں۔ طبرانی نے معجم کبیر میں حبیب بن خراش
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث نقل کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں کسی کو کسی
پر فضیلت نہیں مگر تقویٰ سے۔ بالجملہ اس معنی کی حدیثیں
بکثرت وارد ہیں مگر کرامت تقویٰ دونوں تشکیک ساتھ بولے جاتے
ہیں تو جب تقویٰ زیادہ ہوگا کرامت زیادہ ہوگی
اور جب تقویٰ کم ہوگا کرامت کم ہوتی،
اور تقویٰ میں مساوی کرامت میں متساوی ہوں گے
جیسے کہ عصیان سبب ذلت کا، تو ذلت عصیان کی
زیادتی سے زیادہ اور اس کی کمی سے کم ہوتی ہے
اور یونہی جب یہ بات ثابت ہے تو ہمارے قول
”کل اکرم اتقی“ کے معنی کی تحلیل تین قضیوں
کی طرف ہوگی ان کا ایک تو یہی ہے اور دوسرا
یعنی اصل مقضائے مجازات میں رہا تدارک رحمت
تو یہ فضل الہی ہے اللہ تبارک و تعالیٰ جسے چاہے
اس کے ساتھ مخصوص فرماتا ہے، جیسا کہ ہم نے
اس کی تحقیق گزشتہ میں کی ۱۲ مند غفر له

لہ الترغیب والترہیب من احتقار المسلم واند لا فضل لاحد الخ حدیث ۹ مصطفیٰ ابابا بی مصر ۱۲ تا ۱۳
۲۵/۴ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت حدیث ۳۵۲۴

والثالث كل متساويين فيهما
متساويات فيه والآية الثانية
ايضا تنحل الى ثلث مقدمات
"ابوبكر اتقى الكل" وهو
المنطوق ولا يزيد عليه احد في التقوى و
لا يساويه احد فيه و
عند هذا اليسهل عليك دفع الاشكال
ونظم الاشكال لقطع الاحتمال والحمد
لله المهيمن المتعال هذا ما
الهمنا المولى تبارك وتعالى بمنيع
فضله ورفيع كرمه ومنحنا
من عظام الاله وحسان نعمه
في تقرير دليل اهل السنة والجماعة
ودفع شبهات (اهل) البطالة
والخلاعة وارجوا ان تكون عامة ما
في تلك الخيام من عرائس بيض تجلوا
الظلام وبسائم تكشروعت ببرد
الغمام اكون انا باعذر متها وما ذوت
الدخول في حجرتها وكان قال الاول
ليس على الله بمتكر ان يجمع العالم
في واحد، فقلت انا قد قدر الله فلا
تكر، ان لمحق العاجز بالقادر، كيف وقد
فانر بافضاله ال، كل فما ظنك
بالقادرى.

یہ ہے کل ناقص فی اکرم عن غیرہ ناقص عنہ
فی التقوی (عزت میں دوسرے سے کمتر اس سے
تقوی میں کمتر ہے) اور تیسرا کل متساویین فیہما
متساویان فیہ (ہر دو شخص جو تقوی میں برابر ہیں وہ
عزت میں برابر ہیں) اور اس صورت میں تمہیں
اشکال کا دفع کرنا قطع احتمال کے سبب آسان
ہے اور سب تعریفیں اللہ کے لئے جو نگہبان و
برتر ہے ————— یہ وہ ہے جو
جو ہمیں اللہ تبارک و تعالیٰ نے الہام فرمایا اپنے
فضل عظیم اور کرم رفیع سے، اور بخشا ہمیں اپنے
عظیم احسانوں سے اور حسین نعمتوں سے اہلسنت
وجامعت کی دلیل کی تقریر میں تائید اور اہل بدعت و
ضلالت کے شبہات کے دفع کرنے کے لئے،
اور میں امید کرتا ہوں کہ ان خیموں میں جو خوبصورت
دلنیں ہیں وہ اندھیروں کو دور کریں اور مسکراتی
صورتیں جو بارش کے اگلے دکھائیں ان میں سے
اکثر کا میں ہی صاحب ہوں، اور ان کے مجھ سے
میں دخول کا مجاز ہوں، اور مجھ سے پہلے نے کہا
تھا کہ اللہ پرست بعد نہیں کہ عالم کو ایک میں
جمع کر دے، تو میں نے کہا بے شک اللہ نے
مقرر کیا تو اس کا انکار نہ کرنا کہ اللہ نے عاجز کو
قادر سے ملحق کر دیا، کیوں نہ ہو حالانکہ اللہ کے
فضل سے سب بہرہ مند ہیں تو تیرا کیا گمان ہے
قادرى کے ساتھ۔

خاتمہ : رزقنا اللہ تعالیٰ

حسنہا امین فان قلت لقد تفضل
اللہ علیک یا و ضیع القدر فنطقت
بکلمات بلغن قاموس البحر
فماذا تأمر فی المسئلة القطع
بتفضیل الصدیق نظر الخ هذا
الاستدلال مع ما فی الآية من
تاویل واحتمال اذ ذهب ذاهبون
الخ ان الاتقی بمعنی التقی وان
تریفتم قولهم بتحقیق نقی .

قلت نعم اقطع ولا تبال
بما قیل او ما یقال اذ قاطعات
لایاتیات قط الا بقطع وقد سمعت
ان الصدیق هو المراد بالاتقی باجماع
الامة قاطبة و لم یقتل فی ذلك شذوذ
شاذ فكان قطعاً والایة الاخری نص فی
المرام لا شک اما ما ذكرت من حدیث
من ذهب الی ما ذهب فقد سمعت
ان الایة لامساع فیہا للتاویل
واحتمال بلا دلیل لا یمنزل
التنزیل عن درجۃ برہان قاطع
جلیل الا ترعب ان کل نص یحتمل
التاویل ومع ذلك هو قطعی قطعاً کما
صرح بہ ائمة الاصول .

خاتمہ : اللہ تبارک و تعالیٰ ہمیں

حسن خاتمہ نصیب کرے ، اب اگر تم کہو بے شک
اللہ نے اے کترین! تیرے اوپر احسان فرمایا تو
تو نے وہ کلمات بولے جو سمندر کی گہرائیوں میں
پہنچ گئے اب مجھے اس مسئلہ میں کیا حکم دیتا ہے
آیا میں فضیلت صدیق کا یقین لاؤں اس استدلال
پر نظر کرتے ہوئے باوجودیکہ اس آیت میں تاویل
احتمال ہے اس لئے کہ جانے والے اس طرف
گئے کہ اتقی بمعنی تقی ہے اگرچہ تو نے ان کا قول
ستمحی تحقیق سے غلط ثابت کر دیا۔

قلت (میں کہتا ہوں) ہاں یقین کر
اور قیل وقال کی پرواہ نہ کر اس لئے کہ دو قطعی
نتیجہ نہیں دیتے مگر قطعی کا ، اور تم سن چکے کہ صدیق
ہی مراد ہیں اتقی سے ساری امت کے اجماع
کے بموجب ، اور اس میں کسی نادار کی رائے شاذ
بھی منقول نہیں ، تو یہ اجماع قطعی ہوا ، اور
دوسری آیت مدعا میں نص ہے جس میں کوئی شک
نہیں ، رہی وہ بات جو تم نے اس رائے کی کہی
جس کی طرف جانے والے گئے ، تو تم سن چکے کہ
آیت میں تاویل کی گنجائش نہیں اور احتمال
بے دلیل تنزیل کو برہان قاطع جلیل کے درجے سے
نازل نہیں کرتا کیا تم نہیں دیکھتے کہ ہر نص تاویل
کی محمل ہے اور وہ اس کے باوجود یقیناً قطعی
ہے جیسا کہ ائمہ اصول نے اس کی تصریح کی ۔

و تحقیق المقام علی ما

الهمنی الملك العلم انت العلم
القطعی یستعمل فی معنیین ،

احدهما قطع الاحتمال علی
وجه الاستیصال بحیث لا یبقی منه
خبر ولا اثر هذا هو الاخص الاعلی
كما فی المحکم والمتواتر و هو
المطلوب فی اصول الدین فلا ینکفی
فیها بالنص المشهور۔

والثانی ان لا یكون هناك

احتمال ناش من دلیل وان کان
نفس الاحتمال باقیاً کالتجوز و
التخصیص و سائر انحاء التأویل کیا
فی الظواهر والنصوص والاحادیث المشہور
والاول لیس فی علم الیقین ومخالفة کافر علی
الاختلاف فی الاطلاق كما هو مذهب
فقهاء الافاق والتخصیص بضروریات
الدین كما هو مشرب العلماء المتکلمین ، و
الثانی علم الظمانیة ومخالفة مبتدع
ضال ولا مجال الی الکفارة کمسئلة
وزن الاعمال یوم القيمة قال
تعالی "والوزن یومئذ الحق" و
یحتمل النقدا احتمالا لا صارف

اور مقام کی تحقیق اس طور پر جو مجھے
اللہ ملک العلم نے الہام کیا ہے کہ علم قطعی دو معنی
میں استعمال ہوتا ہے ،

ایک تو یہ کہ احتمال حبس سے
منقطع ہو جائے یا اس طور اس کی کوئی خبر یا اس
کا کوئی اثر باقی نہ رہے اور یہ اخص اعلیٰ ہے
جیسا کہ محکم اور متواتر میں ہوتا ہے۔ اور اصول
دین میں یہی مطلوب ہے ، تو اس میں نص مشہور
پر کفایت نہیں ہوتی۔

دوسرا یہ کہ اس جگہ ایسا احتمال نہ ہو جو

دلیل ناش ہو اگرچہ نفس احتمال باقی ہو جیسے کہ مجاز اور
تخصیص اور باقی وجہ تاویل ، جیسا کہ ظواہر اور
نصوص اور احادیث مشہورہ میں ہے۔ اور پہلی
قسم کا نام علم یقین ہے اور اس کا مخالف
کافر ہے علماء میں اختلاف کے بموجب مطلقاً ،
جیسا کہ فقہائے آفاق کا مذہب ہے ، یا ضروریات
دین کی قید کے ساتھ یہ حکم مخصوص ہے جیسا کہ
علمائے متکلمین کا مشرب ہے۔ اور دوسرے
کا نام علم ظمانیت ہے ، اور اس کا مخالف بدعتی
و گمراہ ہے ، اور اس کو کافر کہنے کی مجال نہیں
جیسے کہ قیامت کے دن اعمال کو تولیے کا مسئلہ۔
اللہ تعالیٰ کا قول ہے "اور قیامت کے دن قول ہوتا
برحق ہے" اور یہ آیت نقد (پرکھ) کا ایسا احتمال کرتی ہے

الیہ ولادلیل اصلا علیہ فیکون
 کقولک "وہنتہ بمیزات العقل"
 وہو مراتب فی العجم ایضا تقول
 "سخن سنخ" ای ناقد الکلام و
 مسئلة رؤية الوجه الکریم
 للمؤمنین، رزقنا المولیٰ بفضله
 العظیم، قال تعالیٰ "وجوه یومئذ
 ناضرة الی ربہا ناظرة" و یحتمل
 احتمالا كذلك ارادة الامل و
 الر حباء وهو ایضا ما توافقت
 علیہ العرب والعجم تقول
 "ست نکر من ست" ای یرجو
 عطائی و یحتاج الی نوالی
 وهکذا مسئلة الاسراء الی
 السموات العلی والشفاة الکبری
 للسید المصطفیٰ علیہ افضل التحية
 والثناء فکل ذلك ثابت بنصوص
 قواطع بالمعنی الثانی ولذا لا نقول
 بالکفایة المعتزلة والروافض الاولین
 الماؤلین وهکذا الظن له معنیان اذ
 مقابل الاعم اخص والاعم اخص کما لا یخفی
 اذا عرفت هذا فمسلتنا هذه ان
 ارید فیہا القطع بالمعنی الاخص فهذا

جس کی طرف پھیرنے والی کوئی چیز نہیں اور اصل
 اس پر کوئی دلیل ہے۔ اب آیت کا معنی تمہارے
 قول "میں نے اس کو میزان عقل سے قولا" کے
 مثل ہوگا، اور یہ عجم میں رائج ہے، تم کہتے ہو
 "سخن سنخ" یعنی کلام کو پرکھنے والا، اور مؤمنین
 کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ کے دیدار کا مسئلہ،
 مولائے کریم اپنے فضل عظیم سے نصیب فرمائے۔
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، کچھ منہ اس دن تروتازہ
 ہوں گے اپنے رب کو دیکھتے "احتمال رکھتا ہے
 اسی طرح امید ورجائے کے ارادے کا، اور
 یہ بھی ان باتوں میں سے ہے جن پر اب عرب و
 عجم سب متفق ہیں، تم کہتے ہو، دست نکر من
 ست "یعنی میری دعا کی امید رکھتا ہے اور میری
 بخشش کا محتاج ہے۔ اور اسی طرح آسمانوں
 کی سیر اور شفاعت کبریٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے لئے کہ یہ تمام باتیں دوسرے معنی
 پر نصرت قطعی سے ثابت ہیں اور اسی لئے ہم
 تاویل کرنے کے سبب معتزلہ اور اگلے روافض
 کی تکفیر نہیں کرتے، اور اسی طرح ظن کے دو
 معنی ہیں اس لئے کہ اعم کا مقابل اخص ہے
 اور اعم اخص ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں،
 جب تم نے یہ جان لیا تو ہمارا یہ مسئلہ اگر اس
 میں قطعی بالمعنی الاخص مراد لیا جائے تو یہ

جبل وعرضعبر المرقی اذ ما و مراد
 فیہا فاما نص او ظاہر و کلاهما
 یقبلان التاویل ولو قبولاً ضعیفاً بعیداً
 او ابعداً ضعف ما یکون کالاتقن فیہا
 نحن فیہ یحتمل التجوز بالبالب فی
 التقوی والخیر والافضل فی الاحادیث
 یحتمل تقدیر من کقول القائل
 "فلان اعقل الناس" وما جاء من
 الاحادیث مفسراً محکماً فاحاد تطرق
 الیہا الاحتمال من قبل النقل لکننا
 مالنا ولہذا القطع اذ لا نقول
 باکفار المفضلة ومعاذ اللہ ان
 نقول اما الابتداع فیثبت بخلاف
 القطع بالمعنی الشاف وهو
 حاصل لا شک فیہ لایسوغ انکاراً
 الالفائل او متغافل فقد تظاہرت
 علیہ النصوص تظافراً جلیلاً
 وبلغت الاخبار قوا ترواً
 معنویاً والاحتمالات الرکیکة
 السخیفۃ الناشیة من
 غیر دلیل لا تقدر فی
 القطع بہذا المعنی کما
 صرح بہ علماء الاصول
 ونزادنا نوراً الی نور و رشاداً الی
 رشاد اجماع الصحابة الکرام و

پہاڑ ہے سخت دشوار گزار چڑھائی والا، اس لئے
 کہ اس میں جو کچھ وارد ہوا ہے یا تو نص ہے یا
 ظاہر ہے اور دونوں تاویل کو قبول کرتے ہیں
 اگرچہ ضعیف بعید یا بہت زیادہ ابعداً ضعف
 سہی جیسے کہ ہمارے اسی مسئلہ میں جس میں
 ہمیں بحث ہے جیسے کہ التقی، تقویٰ اور خیر میں
 بالغت کے معنی مجازی کا احتمال رکھتا ہے اور
 احادیث میں لفظ افضل کے مقدر ہونے کا احتمال
 رکھتا ہے جیسے کوئی کہے "فلان اعقل الناس"
 (فلان شخص لوگوں سے زیادہ عاقل ہے) اور جو
 احادیث مفسر محکم آئیں تو وہ خبر واحد میں جن میں
 روایت کی طرف سے احتمال راہ پاتا ہے لیکن
 ہمیں اس طرز کے قطعی سے کیا کام، اس لئے کہ
 ہم تفضیلیوں کے کافر ہونے کا قول نہیں کرتے
 اور اللہ کی پناہ ہو کہ ہم یہ قول کریں، لیکن اُن کا
 بدعتی ہونا وہ تو ثابت ہے برخلاف قطعی معنی دیگر
 تو وہ بلا شک حاصل ہے جس کا انکار سوائے
 غافل یا غافل بننے والے کے کسی کو نہ بن پڑے گا
 اس لئے کہ اس پر واضح کثرت کے ساتھ نصوص
 آئیں اور احادیث تواتر معنوی کی حد کو پہنچ گئیں اور
 رکیک کمزور احتمالات جو کسی دلیل سے ناشی نہیں
 ہوتے اس معنی پر قطعی میں اثر انداز نہ ہوں گے،
 جیسا کہ علمائے اصول نے اس کی تصریح کی ہے
 اور ہمارے لئے نور پر نور بڑھایا اور
 ہدایت کے اوپر ہم کو ہدایت کی صحابہ کرام اور

التابعين العظام كما نقله جمهور الائمة
 الاعلام منهم سيدنا عبد الله بن عمر
 وابوهيرة من الصحابة وميمون بن مهران
 من التابعين والامام الشافعي من الاتباع
 وغيرهم من لا يحصون لكثرتهم ، و
 حكاية ابن عبد البر لا معقولة في الدراية
 ولا مقبولة في الرواية كما حققناه في
 معلم القميين مع ما ارشدنا القرآن
 العظيم واحاديث المصطفى الكريم عليه
 افضل الصلوة والتسليم الى دلائل
 حجة تؤخذ منها بالاستنباط ووفق لها
 هذا الفقير الضعيف كما عقدنا لها الباب
 الثاني من الكتاب الكبير فلولوا الا واحد
 من هذه لشفى وكفى ودفع كل
 ريب ونفى فكيف اذا كثرت وجلت
 وعقدت وحلت وراعدت و
 برقت واضاءت واشرفت
 فلا وربك لم يبق للشك محل
 ولا للريب مدخل والحمد لله
 الاعلى الاحيل ، اما قول
 من قال انا وجدنا النصوص
 متعارضة فهذه اخبار عن نفسه
 فكيف يحتج به على من نظر وابصر
 ونقد واختبر فقتلها خبرا واحاط
 بما لديها علما على

تابعين عظام کے اجماع نے جیسا کہ اس کو نقل کیا ہے
 جمهور ائمة اعلام نے ، ان میں عبد اللہ بن عمر اور ابو ہریرہ
 صحابہ میں سے ، اور ميمون ابن مهران تابعین میں سے
 اور امام شافعی تبع تابعین میں سے ، اور ان کے
 سوا جن کی گنتی نہیں ہو جو ان کی کثرت کے ، اور
 ابن عبد البر کی حکایت نہ تو ازراہِ درایت معقول ہے
 اور نہ روایت مقبول ہے ، جیسا کہ ہم نے اسکی تحقیق
 کی ہے مطلع القمیین میں مع ان دلائل کثیرہ کے جن
 کی طرف ہماری رہنمائی قرآن عظیم اور احادیث مصطفیٰ
 کریم علیہ افضل الصلوة والتسليم نے کی یہ دلائل
 قرآن و حدیث سے استنباط کے ذریعہ ماخوذ
 ہیں اور ان کے لئے اس فقیر ناتواں کو توفیق ہوئی
 جیسا کہ ہم نے اس کے لئے اپنی کتاب کبیر کا
 باب دوم باندھا ہے تو اگر ان دلائل میں سے
 نہ ہوتی مگر ایک دلیل تو وہ بھی شافی و کافی ہوتی اور
 ہر شک کی دافع ثانی ہوتی تو کیا گمان ہے جبکہ یہ
 دلائل کثیر و جلیل ہوں اور دین کی گریں باندھیں اور
 شبہوں کی رسیاں کھولیں اور گریں اور چمکیں اور
 روشن اور بلند ہوں تو تیرے رب کی قسم شک کا
 محل باقی رہا نہ شبہ کا مدخل ، والحمد لله الاعلى الاحيل
 رہی اس کی بات جس نے کہا ہم نے نصوص متعارض
 پایا تو یہ اس کی اپنی حالت کی خبر ہے ، تو وہ کیسے
 حجت لاتا ہے اس سے اس پر جس نے دیکھا اور
 غور کیا اور جانچا اور پرکھا تو نصوص کو خوب پرکھ کے
 جان لیا اور ان کے پاس جو علم ہے اس کا احاطہ

انه ان اراد التعارض الصوري وقد يطلق عليه ايضا كقول الاصوليين يقدم المحكم على المفتر والمفسر على النص والنص على الظاهر عند التعارض مع انه لا تعارض لضعيف مع قوي فهذا لا يضرنا ولا ينفعه وان اراد الحقيقي اعني توازن الحجتين على حد سواء فنقول معنا ناش عن غفول وعلى قائله او من يمشي بمشية اب ينور دعواه ببينة مبينة واتي لهم ذلك وليت شعري الام يودع ضيق العطن اذا راى احاديث لا تخير وابتين الانبياء ولا تفضلون على يونس بن متى ، وافضل الانبياء ادم ، وذاك (اي) خير البوية ابراهيم يقول بتعارض النصوص في تفضيل المصطفى

کیا، علاوہ بریں یہ کہ اگر اس نے تعارض صوری مراد لیا اور کبھی تعارض کا اطلاق اس پر بھی آتا ہے جیسے اصولی لکھتے ہیں کہ محکم کو مفسر پر اور مفسر کو نص اور نص کو ظاہر پر تعارض کے وقت مقدم کیا جائے گا حالانکہ بلاشبہ ضعیف کا قوی کے ساتھ اصلاً تعارض نہیں ہوتا تو یہ ہم کو نقصان نہ دے گا نہ اس کو فائدہ دے گا اور اگر اس نے تعارض حقیقی مراد لیا یعنی دو دلیلوں کا برابری کی حد پر ایک دوسرے کے مزاعم ہونا تو ہم کہیں گے یہ معنی غفلت سے ناشی ہے اور اس کے قائل پر یا جو اسکے طریقے پر چلے لازم ہے کہ اپنے دعویٰ کو روشن دلیل سے منور کرے اور ان کو یہ یکنوکر بن پڑے گا اور کاش میں سمجھتا کہ بندش کی تنگی کا انجام کیا ہوگا جبکہ وہ یہ حدیثیں دیکھتے کہ انبیاء میں باہم ایک دوسرے کو فضیلت نہ دو اور مجھے یونس ابن متی پر فضیلت مت دو اور آدم افضل انبیاء ہیں اور ابراہیم خلق میں سب سے بہتر ہیں کیا وہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

- ۱۔ صحیح البخاری کتاب الخصومات باب ما یدکر فی الاشخاص قیدی کتب خانہ کراچی ۳۲۵/۱
 ۲۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل موسیٰ علیہ السلام ۲۹۸/۲
 ۳۔ اشکاف السادة المتقين کتاب قواعد العقائد "الاصل السابع" دار الفکر بیروت ۱۰۵/۲
 ۴۔ المعجم الکبیر حدیث ۱۱۳۶۱ المكتبة الفيصلية بیروت ۱۶۰/۱۱
 ۵۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل ابراہیم علیہ السلام ۲۶۵/۲

کی سب جہان پر فضیلت میں تعارض نصوص کو مانے گا یا اپنے نفس کی طرف لوٹے گا تو سمجھے گا کہ تعارض ایک شے ہے اور مجرد وجود نفی و اثبات دوسری شے ہے اور اس تحقیق انیق و بے نظیر ہے جو خاص اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہم کو عنایت کی ہم کو ائمہ کرام کے کلمات میں مطابقت ممکن ہے تو جس نے اس مسئلہ کو قطعی کہا اور ظن کی نفی کی تو اس نے قطعی بالمعنی الاظم ہی کو مراد لیا اور ظن بالمعنی الاخص، اور حق یہ ہے جس میں کوئی شبہ نہیں اور جس نے عکس کیا تو اس نے عکس کیا اور وہ سچ ہے جس پر کوئی غبار نہیں اب اگر تمہارے سینے میں یہ غلش ہو کہ یہ مسئلہ تو اعتقادات سے ہے تو تم نے معنی ثانی میں قطعی پر کیسے اکتفا کر لیا۔

قلت (میں کہتا ہوں) یہ اعتراض ان لوگوں پر جو ظنی کے قائل ہیں زیادہ سختی کے ساتھ وارد ہوتا ہے جبکہ وہ ظن بالمعنی الاخص مراد لیں اور اس کا حل یہ ہے کہ یہ مسئلہ اصول اسلام سے نہیں ہے کہ اس کا منکر کافر ٹھہرے جیسے کہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت کا مسئلہ، اور اس مثال سے اس کا دل ٹکڑے ہو جائے گا جو اس زمانے کے اہل باطل میں سے کہتا ہے کہ جب یہ مسئلہ اصول میں سے نہیں جیسا کہ سید شریف نے شرح مواقف منشورات الشریف الرضی قم ایران ۸/۲۴۲ تا ۲۰۱

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی العالمین
جمیعاً ام یرجع الی نفسه فیصدی انت
التعارض شئ ومجرد وجود النفی و
الاثبات شئ آخر وبهذا التحقیق
البدیع الانیق الذی خصنا به المولی
تبارک وتعالیٰ امکن لنا التوفیق بین
کلمات الائمة الکرام فمن قال بالقطع
ونفی الظن فانما اراد القطع بالمعنی الاظم
والظن بالمعنی الاخص هو حق لامرئیة
فیه ومن عکس فقد عکس وهو صدق
لا غبار علیہ فان تخالفا فی صدرك
ات المسئلة من الاعتقادات
فکیف اکتفیتم بالقطع بالمعنی
الثانی۔

قلت هذا اشد وروداً علی
القائلین بالظن ان ارادوا الظن
بالمعنی الاخص والحل ان المسئلة
لیست من اصول الاسلام حتی یکفر
جا حدھا کمسئلة امامة الخلفاء
الراشدين رضی اللہ تعالیٰ عنہم
اجمعین وبهذا المثال ینقطع قلب
من قال من بطللة الزمان انھا
اذ لم تکن من الاصول کما صرح به
السید الشریف فی شرح المواقف
فی شرح المواقف المرصد للبحر فی الامامة

وغيره من المتكلمين الفحول وكذا
 قد شهد على نفسه بالرسالة
 الكبرى في مناصب الجبل والسفاهة
 من قال اذ لم تكن قطعية قلنا ان
 نظوى الكشح عن تسليمها قل لهم
 اتركوا الواجبات باسرها ثم انظروا
 ما يأتاكم من وعيد الشريعة وتأثمها
 واذ قد علمت ان هذا التحقيق يرفع
 الخلاف ويورث التطبيق فعليك به
 اتفقت الاقوال او اختلفت اذ كلمة
 جامعة خير من آراء متدافعة
 فان رأيت شيئا من كلمات
 المتأخرين تافى هذا النور المبين
 فاعلم ان تخطية هذا البعض
 خير من تخطية احد الفريقين
 من ائمة الدين لا سيما القائلين
 بالقطع فهم العمدة الكبار للدين
 الخفيف وبهم تشيد اركان الشرع
 المنيف فمنهم من هو اولهم واولهم
 سيدهم ومولاهم واكثرهم للتفصيل
 تفصيلا واشدهم على المخالفة تنكيلا
 سيدنا المرتضى اسد الله على الاعلى
 كرم الله تعالى وجهه
 الكريم اذ قد تواتر عنه في
 ايام امامته وكوسى زعامته

میں اور دوسرے علماء متکلمین نے اس کی تصریح
 کی اور یونہی مناسب جبل وحات میں اپنی زکمت
 کبریٰ پر گواہی دی اس نے جس نے یہ کہا کہ جب
 یہ مسئلہ قطعی نہیں ہے تو ہمیں اختیار ہے کہ ہم
 اسے تسلیم کرنے سے پہلو تہی کریں ان سے کہو
 سارے واجبات کو چھوڑ دو پھر دیکھو کہ تمہارے
 پاس شریعت کی کیسی وعید اور تمہارے گنہگار
 ہونے کی تہدید آتی ہے جب تم نے جان لیا کہ
 یہ تحقیق خلاف کو اٹھاتی اور کلمات علماء میں
 مطابقت پیدا کرتی ہے تو تم اس کو لازم
 پکڑو اقوال متفق ہوں یا مختلف اس لئے کہ
 ایک جامع بات باہم نکراتی باتوں سے بہتر ہے
 تو اگر تم دیکھو کلمات متاخرین میں کوئی عبارت
 اس نور میں سے ایسا کرتی ہے تو جان لو کہ اس بعض کو غلطی
 جانا بہتر ہے اس سے کہ ائمہ دین میں کسی فریق کو غلطی ٹھہرایا جائے
 خصوصاً وہ ائمہ کرام جو اس مسئلہ کو قطعی کہتے ہیں
 اس لئے کہ وہی دین حنیف کے بڑے ستون
 ہیں اور انہیں سے شرع بلند و برتر کے ستون
 قائم ہیں تو ان میں سے ایک وہ ہیں جو سب سے
 اول و اولیٰ اور ان سب کے سید و مولیٰ اور
 مسئلہ تفصیل کو سب سے زیادہ بیان
 کرنے والے اور مخالفین کو سخت سزا کا
 خوف دلانے والے سیدنا علی مرتضیٰ اللہ بلند و
 بالا کے شیر کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم اس لئے
 کہ ان کے ایام خلافت اور کوسى زعامت میں

تفضیل الشیخین علی نفسه وعلى
سائر الامة، ورمى بهما بين اکتاف
الناس وظهورهم حتى جلى
ظلام شكوك مدلهمة، دوى
الدارقطنى عنه رضى الله
تعالى عنه قال لا احب
احدا افضلنى على ابى بكر
وعمر الا حبلدته حد
المفتى۔

ان کا شیخین ابو بکر و عمر کو خود پر اور تمام امت پر
فضیلت دینا تو اتر سے ثابت ہوا اس کو لوگوں
کے کندھوں اور پشتوں پر مارا یعنی اس مسئلہ کو
لوگوں کے سامنے اور ان کے پیچھے خوب روشنی کیا
یہاں تک کہ تیرہ و تار شبہات کی اندھیری کو دور
کر دیا۔ دارقطنی نے اسی جناب سے روایت
کیا فرمایا میں کسی کو نہ پاؤں گا مجھے ابو بکر و عمر پر
فضیلت دے مگر یہ کہ میں اس کو مفتری
کی حد ماروں گا۔

عہ وقد کانت رضى الله
تعالى عنه يروج بهذا في المجامع
اشاملة والمحافل الحافلة والمساجد
الجامعة وفيهم من فيهم
من الصحابة والتابعين
لهم باحسان، ثم ينقل عن
احد منهم انه مر د قوله هذا
ولقد كانوا اتقى الله تعالى من
ان يسكنوا عن حق اذ يقرؤا
على خطا وهم الذين وصف
الله سبحانه وتعالى في القرآن
العظيم بانهم خیرامة اخرجت

اور سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عام مجمعوں میں اور
بہری محفلوں میں اور جامع مسجدوں میں اس
بات کا اعلان فرماتے تھے اور لوگوں میں صحابہ
اور تابعین کرام موجود ہوتے تھے پھر ان میں سے
کسی سے یہ منقول نہیں کہ انھوں نے سیدنا علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول کو رد کیا ہو
اور بے شک وہ اللہ تعالیٰ سے بہت ڈرنے
والے تھے اور اس بات سے دور تھے کہ حق
بتانے سے خاموش رہیں یا کسی خطا کو مقرر رکھیں
حالانکہ یہ وہ لوگ ہیں جن کا اللہ تبارک و تعالیٰ
نے قرآن عظیم میں یوں بیان فرمایا
تم بہترین امت ہیں جو لوگوں کے لئے ہیں
(باقی حاشیہ صفحہ ۶۷۳)

اس فن کے سلطان حضرت ابو عبد اللہ ذہبی نے
کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

قلت (میں کہتا ہوں) اس وعید
شدید کو دیکھو تو کیا تم حضرت علی کو گمان کرو گے
پناہ بخدا اللہ تبارک و تعالیٰ پر جو آیت کریمہ الا حدود
کو جاری کرنے میں باوجود گمانوں کے تعارض کے
حالانکہ وہی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے راوی
ہیں کہ فرمایا حدود کو دفع کرو مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے بہت سی و دارقطنی نے روایت کیا اور فرمایا
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں
سے حدود کو دفع کر دیا جب تک تم کو استطاعت
ہے، تو اگر تم مسلمان کے لئے کوئی راہ خلاص پاؤ

قال سلطات الشان ابو عبد الله
الذهبي حديث صحيح .

قلت انظر الى هذا
الوعيد الشديد افتراه معاذ الله
مجتزأ على الله تعالى في اجراء
الحدود مع تعارض الظنون وهو
الراوى عن النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم ادسوا الحدود، اخبرجه
عنه الدارقطني والبيهقي
وقد قال صلى الله تعالى عليه
وسلم ادسوا الحدود عن
المسلمين ما استطعتم فان وجدتم

(بقية حاشية منقوشة)

بھلائی کا حکم دیتے اور بُرائی سے روکتے ہو۔ اور
اس گروہ کے ائمہ کرام ان سے زیادہ
متقی اور ہدایت و صواب پر ان سے زیادہ
حریص تھے اور علماء کو حق ظاہر کرنے پر اکساتے
تھے اگر ان سے خطا ہو اور کجی کو درست
کرنے کی ترغیب دیتے تھے اگر وہ منحرف
ہوں۔

للناس تامرون بالمعروف و
تنهون عن المنکر، واثبتهم
الکرام کانوا اتقى ومنهم احرص
على الرشيد والصواب وقد کانوا
يحثون العلماء على ابانة
الحق انت اخطاء وتقويم
الاودان مالوا۔

سنن الدارقطني کتاب الحدود والديا حدیث ۳۰۶۲/۹ دار المعرفۃ بیروت ۶/۳
سنن الکبریٰ کتاب الحدود باب باجاء فی در الحدود بالشبهات دار صادر بیروت ۲۳۸/۸
سۃ القرآن الکریم ۱۱۰/۳

للمسلم مخرجاً فخلوا سبيله
فان الامام ان يخطى
في العفو خير من ان يخطى في العقوبة
رواه ابن ابى شيبة والترمذي
والحاكم والبيهقي عن أم المؤمنين
الصديقة مرضى الله تعالى عنها ومنهم
ميمون بن مهران من فقهاء
التابعين سئل ابو بكر وعمر افضل ام
علي؛ فقف شعرة وارتعدت فرائضه
حتى سقطت عصاه من يده وقال
ما كنت اظن ان اعيش الي
زمان يفضل الناس فيه
احدا على ابى بكر وعمر
او كما قال رواه ابو نعيم عن قنات
بن السائب، ومنهم عالم
المدينة الامام مالك بن انس
رضى الله تعالى عنه سئل
عن افضل الناس بعد رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم

تو اس کا راستہ چھوڑ دو اس لئے کہ امام کا
درگزر میں خطا کرنا اس سے بہتر ہے کہ وہ عقوبت
میں خطا کرے۔ اس حدیث کو
ابن ابی شیبہ، ترمذی، حاکم اور بیہقی نے
ام المؤمنین صدیقہ مرضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت
کیا اور انھیں میں سے حضرت میمون بن مهران
ہیں جو کہ فقہائے تابعین سے ہیں ان سے سوال
ہوا کہ سیدنا ابو بکر و عمر افضل ہیں یا علی؟
تو ان کے رونگٹے کھڑے ہو گئے اور ان کی
رگیں پھردنے لگیں یہاں تک کہ چھڑی ان کے
ہاتھ سے گر گئی اور انھوں نے کہا کہ مجھے گمان
نہ تھا کہ میں اس زمانہ تک جیوں گا جس میں
لوگ ابو بکر و عمر پر کسی کو فضیلت دیں گے۔
یا جیسا انھوں نے فرمایا اس حدیث کو روایت
کیا ابو نعیم نے فرات بن سائب سے، اور
انھیں میں سے عالم مدینہ امام مالک بن انس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ان سے سوال ہوا رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سب لوگوں سے
افضل کے بارے میں، تو فرمایا ابو بکر و عمر پھر

- ۱۔ المستدرک للحاکم کتاب الحدود باب ان وجہ تم لمسلم مخرجاً فی دار الفکر بیروت ۳۸۴/۴
جامع الترمذی ابواب الحدود باب ما جاء فی درر الحدود امین مکینی دہلی ۱۷۱/۱
السنن الکبریٰ کتاب الحدود باب ما جاء فی درر الحدود بالشہات دار صادر بیروت ۲۳۸/۸
المصنف لابن ابی شیبہ کتاب الحدود باب فی درر الحدود بالشہات حدیث ۲۸۴۹۳ دار الکتب العلمیہ بیروت ۵۰۸/۵
۲۔ حلیۃ الاولیاء ترجمہ ۲۵۱ میمون بن مهران دار الکتب العربیہ بیروت ۹۳ و ۹۲/۴

فقال ابوبکر وعمر، ثم قال اوفى ذلك شك، ومنهم الامام الاعظم الاقدم الاعلم الاكرم سيدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مثل عن علامات اهل السنة فقال ان تفضل الشيخين وتحب الختین و تسمع علم الخفیت ومنهم عالم قریش مالک طباق الامراض علماً سيدنا الامام محمد بن ادریس الشافعی المطبلی نقل اجماع الصحابة والتابعین علی تفضیل الشيخين ولم یحك خلافاً ومنهم امام اهل السنة والجماعة صاحب الحکمة الیمانیة سيدنا الامام ابو الحسن الاشعری رحمه الله تعالیٰ علیہ کما نقل عنه العلماء الثقات ومنهم الامام الهمام حجة الاسلام ذکر فی قواعد عقائد الاما جد و ذکر فیہا مسئلة التفضیل وقال فی آخرها انت فضل

فرمایا کیا اس میں کوئی شک ہے، اور انھیں میں سے امام اعظم اقدم سب سے زیادہ علم رکھنے والے سب سے زیادہ مکرم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ان سے سوال ہوا اہلسنت کی علامات کے بارے میں، تو انھوں نے فرمایا اہلسنت کی پہچان یہ ہے کہ تو شیخین ابوبکر و عمر کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل جانے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دونوں دامادوں سے محبت کرے اور خفین پر مسح کرے، انھیں میں سے عالم قریش زمین کے طباق کو علم سے بھرنے والے سیدنا امام محمد ابن ادریس شافعی مطبلی انھوں نے صحابہ اور تابعین کا فضیلت شیخین پر اجماع نقل کیا اور انھیں میں امام اہلسنت جماعت حکمت یمانیہ سیدنا امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہیں، جیسا کہ ان سے علمائے ثقات نے نقل کیا اور انھیں میں امام ہمام حجة الاسلام (غزالی) انھوں نے قواعد العقائد میں مجدد والے ائمہ کے عقائد کو ذکر کیا اور ان عقائد میں مسئلہ تفضیل کو ذکر کیا اور اسکے آخر میں کہا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی

- ۱۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیة المقصد السابع الفصل الثالث دارالمعرفة بیروت ۳۸/۷
 ۲۔ تمہید ابی الشکور السالمی الباب الحادی عشر القول السادس دارالعلوم عربیہ لاہور ص ۱۶۵
 خلاصۃ الفاوی کتاب الفاظ الکفر الفصل الاول مکتبہ جمعیۃ کوئٹہ ۳۸۱/۲
 ۳۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیة المقصد السابع الفصل الثالث دارالمعرفة بیروت ۳۹/۷
 تدرب الراوی شرح تقریب التواوی النوع التاسع والثلاثون قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۹۶/۲

فضیلت خلافت میں ان کی ترتیب کے موافق ہے
اس لئے کہ حقیقتِ فضل وہ ہے جو اللہ کے نزدیک
فضل ہو اور اس پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے سوا کسی کو اطلاع نہیں، یا آدمی صحابہ
رضوان اللہ علیہم کی فضیلت اور اس میں ترتیب کا
اعتقاد کرے اور یہ عقیدہ رکھے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل ابوبکر ہیں پھر عمر
پھر عثمان پھر علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اور انھیں امام
حفظ کے پہاڑ علامہ جہاں سیدنا امام ابن حجر
عسقلانی اور امام علامہ احمد بن محمد قسطلانی اور مولیٰ
فاضل عبدالباقی زرقانی اور قصیدہ بدالامالی کے
ناظم اور فاضل جلیل مولانا علی قاری وغیرم
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔ ہم سے حدیث
بیان کی مولیٰ ثقت ثبت سلالۃ العارفین سید
شریف فاضل سیدنا ابوالحسن لوری نے انہوں
نے فرمایا میں نے سنا اپنے شیخ اور مرشد
آل رسول احمدی سے انھوں نے فرمایا
میں نے سنا شاہ عبدالعزیز دہلوی سے وہ
فرماتے تھے شیخین کی فضیلت قطعی ہے یا قطعی جیسی

اقول ذلك ان تحمل التردد

على التنويع دون التردد ، فالمعنى
قطعي بالمعنى الثاني وكالقطعي بالمعنى
الاول ومن ههنا بان لك ان
من قال رأينا المجمعين ايضا ظانين
غير قاطعين فقد صدق ان
امراد الظن بالمعنى الاعم والقطع
بالمعنى الاخص ولا يفسرنا ولا ينفعه
وان عكس فقد غلط وهو
محبوج بدلائل لا قبل له
بهم والله تعالى اعلم ، هذا
جملة القول في هذا المقام
وقد اشرناك الى نكت تجلو
بها الظلام ، اما التفصيل فقد
فرغنا عنه في كتاب
التفصيل بتوفيق الملك الجليل ، و
لاحول ولا قوة الا بالله .

لطيفة : قال الامام الرازي في

مفاتيح الغيب سورة واليل سورة ابى بكر وسورة
والضحى سورة محمد عليه الصلوة
والسلام ثم ما جعل بينهما واسطة
ليعلم انه لا واسطة بين محمد
صلى الله تعالى عليه وسلم و ابى بكر
فان ذكرت الليل اولاً وهو ابوبكر

اقول (میں کہتا ہوں) اور تمہیں اختیار

ہے کہ تردید کو تقسیم پر محمول کرو نہ کہ تردد پر۔ تو معنی
یہ ہے کہ معنی ثانی پر فضیلت شیخین قطعی ہے اور
معنی اول پر قطعی جیسی ہے اور یہاں سے تمہیں ظاہر
ہو گیا کہ جس نے یہ کہا کہ ہم نے اس مسئلہ میں اجماع
کرنے والوں کو دیکھا کہ وہ بھی ظن پر قائم ہیں قطعی
فیصلہ نہیں کرتے تو وہ سچا ہے اگر اس نے ظن بالمعنی
الاعم مراد لیا اور قطعی بالمعنی الاخص کا قصہ کیا اور
یہ کہ ہم کو نقصان دہ نہیں اور اس کو سود مند نہیں
اور اگر وہ اس کا عکس مراد لے تو اس نے غلط کہا
اور اس پر ان دلائل سے حجت قائم ہے جن کے
مقابل کی اس کو طاقت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔
اس مقام میں یہ مختصر قول ہے اور ہم نے تمہیں
اشارہ کیا ان نکتوں کی طرف جن سے اندیزہ چھٹ
جاتا ہے۔ رہی تفصیل تو ہم اس سے فارغ ہو چکے
کتاب تفصیل میں اللہ ملک جلیل کی توفیق سے،
اور برائی سے پھرنے اور نیکی کی طاقت نہیں مگر
اللہ سے۔

لطیفہ : فرمایا امام رازی نے مفاتیح الغیب

میں کہ سورة واليل ابوبکر کی سورة ہے اور سورة
والضحى محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سورت ہے،
پھر اللہ تعالیٰ نے ان سورتوں کے درمیان واسطہ
نہ رکھا تا کہ معلوم ہو کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور ابوبکر کے درمیان کوئی شخص واسطہ نہیں
تو اگر تم پہلے واللیل کا ذکر کرو وہ ابوبکر ہیں پھر

ثم صعدت وجدت بعدة النهار وهو
محمد صلى الله تعالى عليه وسلم
وان ذكرت والضحى اولاً وهو محمد صلى
الله تعالى عليه وسلم ثم نزلت وجدت
بعده والليل وهو ابو بكر يعلم انه لا واسطة
بينهما انتهى۔

اقول وكان تقديم والليل
على هذا التقدير لانها جواب عن
طعن الكفار في جناب الصديق والضحى
جواب عن طعنهم في سيد المرسلين
صلى الله تعالى عليه وسلم وتبرئة النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم لا تستلزم تبرئة الصديق
لانه صلى الله تعالى عليه وسلم اعلى وبرائة
الاعلى لا توجب براءة الادنى وتبرئة الصديق
رضى الله تعالى عنه يحكم
تبرئة النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم بالطريق الاولى اذ
انما برى لانه عبد بذاك البرى
النقى صلى الله تعالى عليه وسلم فكانت
في تقديم والليل استعجالاً الى الجواب
عن الطعنين معاً ولو اخرلتا خراج الجواب
عن طعن الصديق۔

اقول تسمية سورة الصديق

چڑھو تو اس کے بعد دن کو پاؤ گے تو وہ محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور اگر تم پہلے
والضحیٰ کا ذکر کرو اور وہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہیں۔ پھر اترو تو اس کے بعد واللیل کو پاؤ گے
اور وہ ابو بکر ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان دونوں
کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔

اقول اور واللیل کی تقدیم اس تقدیر پر اس
ہے کہ وہ جناب صدیق کے بارے میں کفار کے
طعن کا جواب ہے اور والضحیٰ ان کے طعن کا
جواب ہے سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے بارے میں، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی براءت صدیق کی براءت کو مستلزم نہیں
اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعلى
ہیں اور اعلى کی براءت ادنى کی براءت کو لازم
نہیں کرتی اور صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی براءت
بدرجہ اولیٰ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
براءت کا حکم کرتی ہے اس لئے کہ صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ اس لئے بری ہوئے کہ اس بری نقی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلام ہیں تو واللیل کی
تقدیم میں ایک ساتھ دونوں طعنوں کے جواب
کی حاجت ہوئی، اور اگر واللیل کو مؤخر کیا جاتا تو
صدیق کے طعن کا جواب مؤخر ہو جاتا۔

اقول سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ

باللیل وسورة المصطفیٰ بالضحیٰ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ورضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نہ اشارۃ
 الی ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نور الصدیق وهدایہ ووسیلۃ
 الی اللہ بہ یتبغی فضلہ ورضاء
 والصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 مراحۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ووجہ اللہ وسکونہ واطمینان نفسہ و
 موضع سرہ ولباس خاصتہ فقد
 قال تبارک و تعالیٰ "وجعلنا القیل
 لباسا" وقال تعالیٰ "وجعل
 لکم الیل والنہار لتسکنوا فیہ
 ولتبتغوا من فضلہ ولعلکم
 تشکرون" و تلمیح الی
 ان نظام عالم الدین انما یقوم
 بہما کما ان نظام عالم الدنیا
 یقوم بالملوین فلولا النہار لما کان البصار ولو
 لا اللیل لما حصل قراہ ، فالحمد للہ
 العزیز الغفار۔

لطیفہ : استنبط القاضی
 الامام ابوبکر الباقلائی من الایات

تعالیٰ عنہ کی سورت کو واللیل کا نام دینا اور
 مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سورت کا
 نام ضحیٰ رکھنا گویا اس بات کی طرف اشارہ ہے
 کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صدیق کا نور
 اور ان کی ہدایت اور اللہ کی طرف ان کا وسیلہ
 جن کے ذریعہ اللہ کا فضل اور اس کی رضا
 طلب کی جاتی ہے اور صدیق رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی راحت اور
 ان کے انس وسکون اور اطمینان نفس کی وجہ
 ہیں اور ان کے محرم راز اور ان کے خاص معاملہ
 سے وابستہ رہنے والے اس لئے کہ اللہ تبارک
 تعالیٰ فرماتا ہے : "اور رات کو پردہ پوش کیا اور اللہ
 تعالیٰ فرماتا ہے : "تمہارے لئے رات اور دن
 بنائے کہ رات میں آرام کرو اور دن میں اس کا
 فضل ڈھونڈو اور اس لئے کہ تم حق مانو" اور
 یہ اس بات کی طرف تلمیح ہے کہ دین کا نظام
 ان دونوں سے قائم ہے جیسے کہ دنیا کا نظام
 دن رات سے قائم ہے تو اگر دن نہ ہو تو کچھ نظر
 نہ آئے اور رات نہ ہو تو سکون حاصل نہ ہو ، تو
 اللہ عزیز غفار ہی کے لئے حمد ہے۔

لطیفہ : قاضی امام ابوبکر الباقلائی
 نے اس آیہ کریمہ سے حضرت سیدنا محمدؐ کی فضیلت

لہ القرآن الکریم ۱۰/۷۸
 ۷۵ " " " ۷۳/۲۸

الكريمة وجهها آخر لتفضيل سيدنا
الصديق علي سيدنا المرتضى
لقاهما الله تعالى باحسن الرضا
انبانا السراج عن الحسن الجبال
عن السندی عن الفلانی
عن محمد سعيد عن
محمد طاهر عن ابيه ابراهيم
الكردي عن القشاشي عن
الرواسي عن الزين عن كريا
عن ابن حجر عن مجد الدين
الفيروز آبادي عن الحافظ
سراج الدين القزويني
عن القاضي ابي بكر
التفتازاني عن شرف الدين محمد
بن محمد الهروي عن محمد
بن عمر الرازي قال في
مفاتيح الغيب ذكر القاضي ابو بكر الباقلاني
في كتاب الامامة فقال آية الواردة في
حق علي كرم الله وجهه الكريم: انما
نطعمكم لوجه الله لا نريد
منكم جزاء ولا شكورا انا نخاف
من ربنا يوما عبوسا قمطريرا
والآية الواردة في حق ابي بكر
الا ابتغاء وجهه ربنا الاعلى
ولسوف يرضى فدللت الايات

صديقي کی دوسری وجہ استنباط کی اللہ تبارک و
تعالیٰ دونوں کو اپنی بہترین رضا سے ہمکنار کرے
ہمیں خبر دی سراج نے، وہ روایت کرتے ہیں
جمال سے، وہ روایت کرتے ہیں سندھی سے
وہ روایت کرتے ہیں محمد سعید سے، وہ روایت
کرتے ہیں محمد طاہر سے، وہ روایت کرتے ہیں
اپنے باپ ابراہیم کر دی سے، وہ روایت کرتے
ہیں قشاشی سے، وہ روایت کرتے ہیں رطلی
سے، وہ روایت کرتے ہیں زین زکریا سے، وہ
روایت کرتے ہیں ابن حجر سے، وہ روایت
کرتے ہیں مجد الدین فیروز آبادی سے، وہ روایت
کرتے ہیں حافظ سراج الدین قزوینی سے، وہ
روایت کرتے ہیں قاضی ابوبکر تفتازانی سے
وہ روایت کرتے ہیں شرف الدین محمد بن محمد
الہروی سے، وہ روایت کرتے ہیں محمد بن عمر رازی
سے، انھوں نے مفاتیح الغیب میں فرمایا قاضی
ابوبکر باقلانی نے کتاب الامامة میں ذکر کیا تو
انھوں نے فرمایا کہ وہ آیت جو علی کرم اللہ وجہہ لکرم
کے حق میں وارد ہے: ان سے کہتے ہیں تم تمہیں
خاص اللہ کے لئے کھانا دیتے ہیں تم سے کوئی
بدلہ یا شکر گزاری نہیں مانگتے بے شک ہمیں
اپنے رب سے ایک ایسے دن کا ڈر ہے جو
بہت ترشس نہایت سخت ہے اور وہ آیت
جو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں وارد
ہوئی: صرف اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو سب

ان کل احد منهما انما فعل ما
فعل لوجه الله الا ان آية
على تدل على انه فعل ما فعل
لوجه الله وللخوف من يوم
القيامة على ما قال "انا نخاف
من ربنا يوما عبوسا قمطريرا"
واما آية الج بکرفانها دلت على
انه فعل ما فعل لمحض وجه
الله تعالى من غير
ان يشوبه طمع فيما
يرجع اليه من رغبة في
ثواب او رهبة من عقاب
فكان مقام الج بکرف
اعلى واجل انتهى۔

سے بلند ہے اور بیشک قریب ہے کہ وہ راضی
ہوگا۔۔۔ یہ دونوں آیتیں دلالت کرتی ہیں
کہ ان دونوں میں سے ہر ایک نے نیکی اللہ کی
خوشنودی کے لئے کی مگر یہ کہ سیدنا علی کے حق
میں جو آیت اتری وہ اس بات پر دلالت کرتی
ہے کہ انھوں نے جو کچھ کیا وہ اللہ کی خوشنودی
اور روز قیامت کے دُور سے کیا اس بناء پر
انھوں نے کہا، بیشک میں اپنے رب سے ایک
ایسے ن کا دُور ہے جو بہت ترش اور نہایت سخت ہے
اور سیدنا ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں اُترنے والی
آیت وہ اس پر دلالت کرتی ہے کہ انھوں نے
جو کچھ کیا محض اللہ کے لئے کیا بغیر اس کے کہ
اس میں کچھ طمع کا شائبہ ہو اس امر میں جو
ثواب میں رغبت یا عذاب میں ہیبت کی طرف
لوٹتا ہے، تو ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقام اعلى
اور اجل ہوا انتہی۔

اقول (میں کہتا ہوں) اور تحقیق
یہ ہے کہ تمام اجلہ صحابہ کرام مراتب ولایت
میں اور خلق سے فنا اور حق میں بقا کے مرتبہ میں اپنے
ماسوا تمام اکابر اولیاء عظام سے وہ جو بھی ہوں فضل
میں اور ان کی شان ارفع واعلى ہے اس سے کہ
وہ اپنے اعمال سے غیر اللہ کا قصد کریں، لیکن
مدارج متفاوت ہیں اور مراتب ترتیب کے ساتھ

اقول والتحقيق ان
جملة جلة الصحابة الكرام رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین ارقی فی مراقی
الولاية والفناء عن الخلق والبقاء
بالحق من کل من دونہم من اکابر الاولیاء
العظام کائین من کانوا و شانہم رضی اللہ
تعالیٰ عنہم ارفع واعلى من ان یقصدا

بأعمالهم غير الله سبحانه وتعالى لكن المدارج
متفاوتة والمرتبة مترتبة وشئ دون شئ وفضل
فوق فضل ومقام الصديق حيث انتهت
النهايات وانقطعت الغايات اذ هو رضى الله
تعالى عنه كما صرح به امام القوم سيدى
صلى الله عليه وآله والدين ابن عربى قدس الله
تعالى سر الزكى امام الائمة و مالك
الائمة ومقامه فوق الصديقية ودون
النبوة التشريعية وليس احد بينه و
بين مولاه الاكرم محمد رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم وعلى اسم خاتم
الرسالة ختمنا الرسالة والحمد لله
مولى الجلالة

تم الكتاب على ثناء الهاشمى
ختم الاله لنا على اسم الخاتم
سبحن ربك رب العزة عما يصفون
وسلم على المرسلين والحمد
لله رب العالمين

ہیں اور کوئی شے کسی شے سے کم ہے اور کوئی
فضل کسی فضل کے اوپر ہے اور صدیق
(رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مقام وہاں ہے
جہاں نہایتیں ختم اور غایتیں منقطع ہو گئیں
اس لئے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
امام القوم سیدی محی الدین ابن عربی قدس سرہ
الزکی کی تصریح کے مطابق چٹواؤں کے پیشوا
اور تمام کی نگام تھانے والے اور ان کا مقام
صدیقیت سے بلند اور تشریح نبوت سے کمتر
ہے ان کے درمیان اور ان کے مولائے اکرم
محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
درمیان کوئی نہیں اور خاتم رسالت کے نام ہم
نے اپنا یہ رسالہ تمام کیا اور اللہ کے لئے حمد ہے
جو مالک ہے جلالت کا، کتاب رسول ہاشمی کی
شنا پر تمام ہوئی اور اللہ ہمارا خاتمہ فرمائے
خاتم النبیین کے نام پر۔ سبحن ربك رب العز
ما یصفون وسلم علی المرسلین والحمد
لله رب العالمین۔

رسالہ الزکال الانقى من بحر سبقة الاتقى ختم ہوا

نوٹ

جلد ۲۸ کتاب الشتی حصہ سوم فضائل و مناقب کے عنوان پر اختتام پذیر ہوئی
جلد ۲۹ کتاب الشتی کے حصہ چہارم سے شروع ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ۔